

УДК: 316.454.2

кандидат психологических наук, доцент Лобанова Анна Владимировна
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Краснодарский филиал
Финуниверситета) (г. Краснодар);

кандидат психологических наук, доцент Лазаренко Лариса Анатольевна
АНО ВО «Кубанский социально-экономический институт» (г. Краснодар);

старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Костенко Лариса Вячеславовна
Краснодарский кооперативный институт (филиал) АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации» (г. Краснодар)

ФУНКЦИИ И МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ КАТЕГОРИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ВНУТРИГРУППОВЫХ И МЕЖГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются функции и модели социальной категоризации, раскрывающиеся в вариативности внутригрупповых и межгрупповых отношений.

Ключевые слова: социальная категоризация, функции социальной категоризации, модели социальной категоризации, аутгруппа, ингруппа.

Annotation. In article functions and the models of a social categorization revealing in variability of the intra group and intergroup relations are considered.

Keywords: social categorization, functions of a social categorization, model of a social categorization, autgroup, ingroup.

Введение. Социальная категоризация не является исключительно автоматическим процессом. Социальная категоризация выполняет несколько функций: функция *упрощения сложного социального мира* - окружающий нас социальный мир несет в себе большое количество информации. Возможности когнитивной системы человека ограничены, она не может одновременно обрабатывать всю информацию, доступную в нашей социальной среде. Социальная категоризация выступает, как способ оперирования ограниченной когнитивной системой. Она позволяет как-то структурировать и организовать информационный поток; функция *экономии когнитивных ресурсов* - использование упрощающих механизмов при категоризации социального мира также позволяет сэкономить когнитивные ресурсы для решения дополнительных или параллельных задач; функция *дополнения информации* - социальная категоризация помогает не просто понять, чем является категоризируемый объект, но также определить способы взаимодействия с ним. Например, категоризировав определенное животное как котенка, человек сразу получает дополнительную информацию о том, чем надо его кормить, как с ним играть и ухаживать за ним.

Формулировка цели статьи. Для осуществления социальной категоризации необходимы категории. Проблемой данной статьи является анализ структуры, моделей и функций социальной категоризации и их интегративность в процессе внутригрупповых отношений. Категории обладают определенной структурой, включающей в себя три элемента (Park, Judd, Ryan, 1991): примеры представителей группы - для того, чтобы человек был отнесен к какой либо категории, он должен быть похож на один из примеров; признаки, свойственные, большинству членов группы. Это могут быть личностные черты, особенности внешнего вида, ценности. Наиболее важные признаки дают возможность отнести человека к определенной категории; прототип - представление о наиболее ярком члене социальной группы.

Изложение основного материала статьи. В процессе социального познания человек может использовать несколько социальных категорий. Какая именно категория будет использована им, зависит от ряда факторов: «реальность» категории - представление категоризирующего о том, описывает ли данная категория реальную группу из физического мира или нет. Более реальная категория используется чаще; «объем» категории - количество объектов, которое может быть включено в нее. Например, категория «студент» шире, чем категория «студент Финуниверситета», объем категории тем меньше, чем больше признаков в нее включено. При категоризации других всегда выбирается категория, подчеркивающая максимально большее количество различий между ин - и аут-группой, т.е. чаще используются более широкие категории. Узкие категории используются при категоризации членов ингруппы, то есть «чужие» представляются однородной массой; «доступность» социальной категории - легкость, с которой данная категория приходит в голову. Существуют и постоянно доступные категории, такие, как половая, расовая принадлежность. Постоянно доступными являются те категории, которые объясняют большинство различий между группами; «популярность» социальной категории - категория, которой отдают предпочтение. Для самокатегоризации человеком скорее будет выбрана популярная категория; «годность» или «степень соответствия ситуации» - при выборе категории годность оказывается актуальна, когда необходимо сделать выбор между несколькими одинаково доступными категориями (Stryker, 2010). Вегенер и Клауер (Wegener, Klauer, 2014) выделяют два вида годности: а) внутрикатегориальную (отражает степень соответствия особенности объекта и категории) и б) межкатегориальную (отражает степень различия между одной категорией и другими, так же соответствующими ситуации). Какая именно категория будет наиболее значима в данный момент времени, зависит от ее соответствия ситуации (Oakes, 1987). Выделяют два аспекта соответствия: а) сравнительное соответствие, определяемое принципом метаконтраста, и б) нормативное соответствие. а) «Метаконтрастное отношение — отношение средней величины воспринимаемой внутрикатегориальной разницы к средней величине воспринимаемой межкатегориальной разницы» (Тернер, 2013.С. 218). Принцип метаконтраста заключается в том, что категоризация тех или иных объектов в одну группу, зависит от того, насколько мало эти объекты различаются между собой в сравнении с различием с другими объектами. То есть в соответствии с этим принципом, мы называем определенную группу предметов «платьями», поскольку разные платья отличаются друг от друга меньше, чем все «платья» — от всех «брюк». Требование о том, что различия между разными категориями должны быть больше различий внутри одной какой-либо категории, обязательно должно быть выполнено при образовании категорий. б) Нормативное соответствие определяется совпадением содержания социальной категории и реально демонстрируемого поведения. Нормативное соответствие учитывает социальный смысл сходства и различий между категоризируемыми объектами и связь социальных категорий с ценностями, потребностями и целями субъекта категоризации (Тернер, 2013).

-«Соло-статус» - категория, которая подчеркивает уникальность объекта категоризации;

-«Оценка категории» - вероятность использования категории возрастает в том случае, когда категоризация в нее дает возможность повысить свою самооценку;

-«Поддержка со стороны членов ин-группы» – выбор определенной категории зависит от одобрения одногруппников.

Процесс социальной категоризации влияет на различные внутригрупповые и межгрупповые процессы. В том числе, социальная категоризация участвует в возникновении межгруппового конфликта, поскольку определяет отношение человека к разным группам. Чем выше степень самокатегоризации, тем сильнее человек идентифицируется с группой: интенсивнее общается с одногруппниками, приписывает членам ингруппы черты, входящие в состав категории, более позитивно оценивает членов, соответствующих прототипу и усиленно следует групповым нормам. Поскольку самокатегоризация тесно связана с «Я» - концепцией, она также участвует и в формировании «Образа Я» и самооценки личности. Человек приписывает себе черты прототипного представителя группы, особенно, если группа оценивается позитивно. Позитивная оценка группы, так же влияет и на повышение самооценки ее членов.

Однако самокатегоризация оказывает влияние не только на отношение к ин-группе и формирование «образа Я», но и на отношение к аутгруппе. Она способствует приписыванию соответствующих черт членам аутгруппы и оказывает влияние на их оценку.

Так как самокатегоризация в ту или иную категорию происходит в ситуации неопределенности, когда человек не может понять ситуацию и как себя в ней вести, когда он нуждается в простом разделении на хорошее и плохое, чаще всего социальная категоризация и самокатегоризация порождает хорошее отношение к «своим» и негативное отношение к «чужим».

В последнее время в исследованиях улучшения межгрупповых отношений возникла идея, что социальная категоризация и самокатегоризация могут не только привести к конфликту, но и улучшить отношение к аутгруппе. Эта идея возникла из «Гипотезы контакта» (Олпорт, 1954). Гипотеза контакта строится на том, что улучшению межгрупповых отношений способствует непосредственное общение между членами разных групп. То есть межгрупповой контакт оказывает комплексное воздействие, затрагивающее когнитивную, аффективную, поведенческую сферы участников межгруппового общения. Таким образом, он способствует получению новых сведений о членах аутгруппы и формированию сложных представлений о них, уточнению ситуации общения (когнитивная сфера), снижению тревоги в общении, росту эмпатии к членам аутгруппы (аффективная сфера) и уменьшению социальной дистанции (поведенческая сфера).

Ключевое влияние на результат межгруппового общения оказывает тревога по отношению к аутгруппе. Для того, что межгрупповое общение приводило к улучшению отношений между группами, тревога должна отсутствовать в нем (Гулевич, 2014). Однако, в процессе исследований этой темы, возникла идея о том, значение имеет не только способ организации общения, но и его восприятие членами групп. Речь идет об уровне категоризации участников: воспринимают они себя как уникальных личностей, членов разных или представителей одной группы.

На этот счет существует три точки зрения, возникшие на основе теории социальной категоризации: модель декатегоризации, категоризации и рекатегоризации.

Модель декатегоризации. Согласно модели декатегоризации, цель общения членов разных групп - спровоцировать межличностное взаимодействие, не основанное на групповой принадлежности участников. Межгрупповой контакт является эффективным, когда его участники обращают внимание на индивидуальные особенности, а не на групповую принадлежность друг друга.

Чтобы добиться этого нужно сделать границы групп более подвижными, например, разделить гомогенные группы на смешанные по составу и познакомить участников контакта с индивидуальными особенностями друг друга. Этого можно добиться, создавая смешанные по составу рабочие группы, позволяя участникам всячески проявлять свои таланты и особенности, неотраженные в стереотипах о них. В ситуации межличностного общения, когда участники получают информацию об индивидуальных особенностях членов аутгруппы, они перестают пользоваться социальными категориями, классифицирующими окружающих на основе групповой принадлежности, то есть не опираются при их оценке на негативные (в отношении аутгруппы) и позитивные (в отношении ингруппы) стереотипы и предрассудки. По результатам некоторых исследований, даже в ситуации фрустрации, люди, получившие сведения об индивидуальных особенностях члена аутгруппы, ведут себя менее агрессивно, чем люди, не получившие такой информации. Согласно модели, предполагается, что декатегоризация приводит к переходу на уровень личной категоризации.

Однако, для этой модели остается открытым вопрос переноса отношения к членам аутгруппы из одной ситуации в другую, в связи с этим рассмотрим две последующие модели.

Модель категоризации. Авторы модели, настаивают на том, что основной целью межгруппового общения является подчеркивание различия его участников. Согласно этой модели, подчеркивание индивидуальных особенностей членов ин- и аутгруппы, их подобия по личным характеристикам, не решит проблему межгруппового конфликта, а, наоборот, это приведет к негативным последствиям. Это «лишает» их групповой принадлежности. Поскольку большинство людей хотят быть членами какого-либо сообщества, «лишить» человека членства в особенной, отличной от других групп, значит отказать ему в части его «Я» и лишить поддержки одногруппников (Hornsey, Hogg, 2012). В этой ситуации, по мнению авторов, человек будет избегать потери группового членства, в результате чего обесценивает интегрирующий параметр категоризации, начинает более интенсивно проявлять ингрупповой фаворитизм и аутгрупповую дискриминацию, жертвой которой в первую очередь станет группа похожая на ингруппу.

Таким образом, уменьшению межгрупповой дифференциации способствует наличие возможности подчеркнуть уникальность и позитивность ингруппы, ее отличие от аутгруппы за счет выделения групповой принадлежности участников взаимодействия. Однако в процессе межгрупповой дифференциации необходимо обращать внимание участников общения на превосходство групп друг перед другом по разным параметрам. Важно, чтобы подчеркивая уникальность и позитивность одной группы, участники осознавали, что другая группа не менее позитивно оценивается и не менее уникальна, и так же обладает рядом достоинств.

Модель рекатегоризации. В основе модели рекатегоризации заложена та же идея, что и в модель категоризации. Она заключается в том, что для улучшения отношения к аутгруппе участники межгруппового общения должны воспринимать себя членами общей группы. Согласно модели рекатегоризации основой позитивного межгруппового контакта является принятие его участниками общей групповой категории. Этого можно добиться, обратив внимание участников общения на общие характеристики групп или поставив перед группами единую цель.

Наиболее ярким примером, говорящим в поддержку модели рекатегоризации, является феномен кросс-категоризации. Кросс-категоризация – одновременная категоризация по нескольким основаниям, самый простой вариант которой, подразумевает категоризацию по двум параметрам: дифференцирующему и интегрирующему. Первый параметр позволяет субъекту категоризации делить себя и окружающих на две разные социальные группы, а второй – дает возможность объединить ин- и аутгруппы в одно целое. Таким образом, кросс-категоризация позволяет рассматривать людей «чужих», как «своих» по вновь введенному параметру. Использование двух параметров

категоризации приводит к возникновению четырех групп: ин-группы по обоим параметрам (Ии); ин-группы по первому и аут-группы по второму параметру (Иа); аут-группы по первому и ин-группы по второму параметру (Аи); аут-группы по обоим параметрам (Аа).

Введение интегрирующего основания (параметра категории) оказывает влияние на межгрупповую дифференциацию в зависимости от содержания критериев – их позитивности, важности, сложности.

Введение общего негативного основания увеличивает межгрупповую дифференциацию. Негативный интегрирующий параметр представляется угрозой самооценке ингруппы, в результате чего способствует возникновению паттерна «социального различия». Особенно интенсивно межгрупповая дифференциация возникает со стороны высокостатусных групп.

Введение позитивного основания, объединяющего представителей двух групп, различных по другому критерию уменьшает межгрупповую дифференциацию. Например, математический и гуманитарный классы, одинаково хороши сдавшие зачетный тест по биологии. В случае введения позитивного общего критерия люди, воспринимают тех, кто входит в эту категорию так же – позитивно. Такая закономерность особенно характерна при взаимодействии низкостатусной и высокостатусной группы. Поскольку для низкостатусной группы введение интегрирующего позитивного параметра кросс-категоризации позволяет продемонстрировать подобие членам высокостатусной группы, чем повысить свою социальную самооценку.

Однако, введение позитивного критерия не всегда уменьшает межгрупповую дифференциацию, иногда оно действует совсем наоборот. Это происходит, когда люди воспринимают членов ингруппы, как более ярких представителей общей группы, чем представителей аутгруппы. В таком случае необходимо условие подавляющее этот эффект. Таким условием является сложность интегрирующего параметра.

Выводы. Результатом рекатегоризации является ослабление ингруппового фаворитизма и аутгрупповой дискриминации, за счет включения групп в общую категорию, увеличение интенсивности общения с представителями аутгруппы, что дает им больше информации об индивидуальных особенностях членов аутгруппы. Таким образом, сохраняя принадлежность членов групп к своим группам, оставляя под защитой их самооценку и ощущение поддержки со стороны одногруппников, введение интегрирующего параметра оказывает позитивное влияние на отношение к аутгруппе. Таким образом, из модели рекатегоризации родилась идея о том, что улучшении отношения к аутгруппе возможно за счет расширения спектра используемых категорий. Это явление получило название множественной категоризации.

Однако, приведенные исследования, как и ряд других, доказывающих положительное влияние актуализации многих социальных категорий на отношение к аутгруппе, не учитывают особенности влияния на процесс актуализации множественных категорий индивидуальных характеристик людей. В силу условий возникновения потребности использования социальных категорий, свойства категоризации зависят от таких индивидуальных характеристик, как когнитивная потребность в обдумывании и толерантность к неопределенности. Практическая значимость работы состоит в том, что знание условий влияния множественной категоризации на улучшение отношения к аутгруппе позволит разработать адекватные программы для улучшения отношения к аутгруппе, направленные на решение проблемы межгрупповых конфликтов.

Литература:

1. Гулевич О.А., Психология межгрупповых отношений, Учебное пособие / Московский психолого-социальный институт, Москва, 2014
2. Тернер Дж. Социальное влияние, СПб.: Питер, 2013
3. Hall N.R., Crisp R.J. Considering multiple criteria for social categorization can reduce intergroup bias // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2005. Vol. 31, P. 14 -35
4. Kevin P. Miller, Marilyn B. Brewer and Nathan L. Ar buckle. Social Identity Complexity: Its Correlates and Antecedents//*Group Processes Intergroup Relations*. 2009; Vol. 12. P. 79
5. Park B., Judd C.M., Ryan C.S. Social categorization and the representation of variability information // *European Review of Social Psychology*. / Ed. by W. Stroebe, M. Hews-tone. JohnWileyandsons LTD, 1991. Vol. 2. P. 211-245.
6. Wegener L, Klauer K.C. Inter-category versus intra-category fit: when social cate-gories match social context // *European Journal of Social Psychology*. 2014. Vol. 34. P. 567-594.