

УДК: 316.454.2

**кандидат психологических наук, доцент Лобанова Анна Владимировна**  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Краснодарский филиал Финуниверситета) (г. Краснодар);

**кандидат психологических наук, доцент Лазаренко Лариса Анатольевна**  
АНОО ВО «Кубанский социально-экономический институт» (г. Краснодар);

**кандидат педагогических наук, доцент Молчанова Елена Владимировна**  
Филиал ФБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
в городе Тихорецке (г. Тихорецк);

**старший преподаватель кафедры «Философия,  
история и право» Горбунова Ольга Владимировна**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Краснодарский филиал Финуниверситета) (г. Краснодар)

## СОЦИАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЗАЦИЯ КАК ПРЕДИКТОР ВНУТРИГРУППОВЫХ И МЕЖГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Аннотация.* В статье рассматривается феномен множественной категоризации, а именно, влияние, которое он оказывает на отношение к аутгруппе. В работе показано, что процесс социальной категоризации влияет на различные внутригрупповые и межгрупповые процессы; в том числе, социальная категоризация участвует в возникновении межгруппового конфликта, поскольку определяет отношение человека к разным группам.

*Ключевые слова:* конфликт, категоризация, множественная категоризация, общение, аутгруппа, ингруппа.

*Annotation.* In the article the phenomenon of multiple categorization is considered, namely, the impact that it has on the attitude towards to outgroups. In research paper is shown that the process of social categorization affects different intragroup and intergroup processes; in particular, social categorization is involved in the occurrence of intergroup conflict, as it determines the person's attitude to different groups.

*Keywords:* conflict, categorization, multiple categorization, communication, autgroup, ingroup.

**Введение.** В последние годы все чаще наблюдается рост межгрупповых конфликтов. Межгрупповые конфликты – распространенное явление. Они происходят в разных странах, в них вовлечены представители разных сообществ. Они прочно вошли в нашу жизнь. Их участниками становятся представители национальных, политических, религиозных и т.д. групп.

Подобное взаимодействие тормозит развитие общества. Защита ингруппы нередко приводит к нанесению психологического или материального ущерба. Силовое подавление подобных конфликтов, как правило, не решает проблемы. В основе подобных конфликтов лежит тревога, возникающая при общении с другими группами, порождаемая различными причинами. Одна из наиболее важных причин подобной тревоги – «черно-белое» представление о мире, позволяющее человеку четко и просто разделять окружающих на «своих» и «чужих». Таким образом, одним из способов улучшения отношения к аутгруппе является усложнение представления о других людях, которое может быть достигнуто актуализацией у человека широкого спектра социальных категорий для восприятия окружающих, то есть множественной категоризации.

**Формулировка цели статьи.** Проблемой данной статьи является феномен множественной категоризации, а именно, влияние, которое он оказывает на отношение к аутгруппе. С одной стороны множественная категоризация усложняет представление о мире, чем разрушает «черно-белую» картину мира и смягчает отношение к аутгруппе, с другой - множественная категоризация лишает человека возможности структурировать мир по простой схеме, что вызывает напряженность, ощущение неопределенности, тем самым усложняя межгрупповые отношения. Свойство множественной категоризации улучшать межгрупповые отношения изучается в современных исследованиях. Некоторые из них подтверждают возможность улучшения отношения к аутгруппе при помощи множественной категоризации, а некоторые отрицают такую возможность. Такое разногласие может быть вызвано тем, что ни в одном из них не рассматриваются факторы влияния множественной категоризации на отношение к аутгруппе. В силу условий возникновения потребности использования социальных категорий, такими условиями могут стать индивидуальные различия.

**Изложение основного материала статьи.** Методики, используемые в исследовании представлены следующей батареей: методика для измерения сложности социальных категорий Н. Р. Холл и Р. Дж. Криспа (Hall, Crisp, 2005); для измерения характеристик когнитивной сферы использованы опросник Качоппо, адаптированный на российской выборке (Щебетенко, 2011) для измерения потребности в обдумывании и опросник Д. МакЛейна, адаптированный на российской выборке (Осин, 2010) для измерения толерантности к неопределенности. Для измерения отношения к аутгруппе были использованы опросник для измерения этнических предрассудков Петтигрю, адаптированный на российской выборке и опросник для измерения социальной дистанции Э. Богардуса.

Научная новизна данной работы заключается в анализе факторов, опосредующих связь между количеством актуализированных социальных категорий и отношением к аутгруппе. В настоящее время существуют отдельные эмпирические исследования, заявляющие непосредственно о связи множественной категоризации с отношением к аутгруппе. Некоторые из них показывают, что увеличение количества категорий улучшает отношение к аутгруппе, некоторые – наоборот. На наш взгляд причина этих противоречий заключается в том, что ни одно из них не затрагивает факторы, определяющие характер этой связи. На наш взгляд такими факторами могут служить когнитивные особенности человека.

Под межгрупповыми понимаются отношения, участниками которых являются социальные группы – совокупность людей, осознающих свою принадлежность к единой общности. Реальность общественных отношений всегда дана, как реальность отношений между социальными группами, поэтому важным вопросом является вопрос о том, по какому критерию следует вычленять группы из того многообразия различного рода объединений, которые возникают в человеческом обществе (Андреева, 2013). Группы различаются по степени «реальности» - представители одних реально существующая общность людей, в которой имеются связи и отношения между членами (семья, школьный класс, рабочий коллектив и пр.); а у других – такой возможности нет. Группа понимается как совокупность представлений ее членов: для ее существования достаточно, чтобы несколько людей осознавали свою принадлежность к ней («группа-категория», например этнические группы) (Гулевич, 2013).

К элементарным параметрам любой группы относятся: состав группы, структура, групповые процессы, групповые нормы и ценности, система санкций. Каждый из этих параметров может приобретать совершенно различное значение в зависимости от типа изучаемой группы. Например, невозможно дать рецепт состава группы, в каждом случае нужно сначала определиться о какой именно группе идет речь. Естественно, что особенно сильно различаются характеристики больших и малых социальных групп, реальных и групп-категорий соответственно. Однако, когда речь идет о межгрупповом общении, различие между ними практически исчезает (Андреева, 2013).

Межгрупповое общение возникает в межгрупповой ситуации. Основным признаком такой ситуации является осознание участниками своей принадлежности к определенной группе, т.е. идентификация с ней, и согласие с этим окружающих людей. Чтобы ситуация являлась межгрупповой, совершенно не обязательно одновременное присутствие членов разных групп в одном месте, так же как не обязательно одновременное присутствие членов одной группы. Многие психологи определяют межгрупповые отношения, как отношения между индивидами, которые являются членами определенных групп. В том числе и межличностные отношения, так как каждый человек является представителем определенной группы, таким образом, межличностное общение, в которое он будет вступать, неизбежно окажется межгрупповым в том или ином случае (Стефаненко, 1999). Феномены межгруппового общения возникают даже в том случае, когда человек находится в одиночестве. Межгрупповой характер ситуации в основном зависит от ее субъективного восприятия, а не от каких-то объективных параметров. Одна и та же ситуация может восприниматься разными людьми и как межличностная и как межгрупповая (Гулевич, 2008).

Основные формы межгруппового общения таковы: кооперация и конфликт. В современных исследованиях предпочтение в изучении отдается конфликтам. Это связано с тем, что межгрупповые отношения чаще приводят к конфликтным ситуациям. Межгрупповой конфликт проявляется на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях. Основными показателями межгруппового конфликта являются стереотипы (набор черт, приписываемых большинству членов определенной группы), предрассудки (негативная оценка другой группы), межгрупповые эмоции (чувства к ин- и аутгруппе, которые человек испытывает как представитель группы) и межгрупповая дифференциация (различие в оценке членов своей и другой группы). «Своя» группа воспринимается, как достойная, нравственная, сильная, «чужая» на ее фоне обязана выглядеть ущербной.

Межгрупповой конфликт может возникнуть и внутри системы межличностных отношений. Например, муж и жена посреди мирной беседы, начавшие обсуждать женщин-водителей, начинают горячо спорить о том может или нет женщина водить лучше, чем мужчина. Оба они никогда не сядились за руль и лично их этот вопрос никак не затрагивает, но они борются за право превосходства своей гендерной группы.

Существуют разные подходы, объясняющие возникновение конфликта в межгрупповых отношениях. Основные из них можно разделить на три уровня: индивидуальный, социальный, групповой. В теориях «индивидуального уровня», межгрупповой конфликт объясняется эмоциональными состояниями и типом личности некоторых участников. По мнению создателей теорий (Н.Миллер, Д.Доллард, Т.Адорно и др.), участие в межгрупповом конфликте определяет личность человека, а не его групповая принадлежность. Сторонники теорий «группового уровня» (Д. Кемпбелл, Г.Теджфел, Дж. Тернер) связывают возникновение конфликтов с принадлежностью человека к группе.

При этом важно само по себе осознание принадлежности к ней. Последователи теорий «социального уровня» (О'Брайен и др.) основываются на структуре общества, внутри которого происходит конфликт.

Одно из объяснений возникновения конфликта содержит теория самокатегоризации, автором которой является Дж.Тернер. Теория самокатегоризации исходит из анализа «Я» и отношений между «Я», социальными нормами и социальным контекстом. В теории самокатегоризации анализируется ситуация, когда человек, взаимодействуя с окружающими, рассматривает партнера по общению и себя, как члена группы-категории. Согласно теории самокатегоризации основной причиной возникновения межгрупповых конфликтов является наличие у человека когнитивных потребностей, связанных с необходимостью формирования полной картины мира.

К таким потребностям относятся: потребности в понимании - потребность в понимании окружающего мира, потребность в предсказуемости – потребность иметь возможность предвосхищать будущие события, потребность в контроле над этими событиями (ситуациями).

Для удовлетворения этих потребностей человек пытается сформулировать четкое и понятное представление об окружающих. Категоризация является способом восстановить ясность ситуации, разграничить мир на понятные элементы, на «своих» и «чужих». Таким образом, источником межгруппового конфликта становится угроза неопределенности, потеря контроля над ситуацией. Желание провести четкое различие между «своими» и «чужими», сделать мир структурированным, предсказуемым и контролируемым, порождает межгрупповую дифференциацию.

Механизмом, позволяющим удовлетворить эти потребности, является социальная категоризация. Социальная категоризация - отнесение человеком окружающих его людей к тем или иным социальным группам - категориям. Поскольку человек категоризирует не только других, но и себя, социальная категоризация является одним из уровней восприятия. Социальная категоризация включает в себя два подпроцесса: категоризацию других людей и самокатегоризацию. Сторонники теории самокатегоризации полагают, что человек категоризирует себя и окружающих на трех уровнях: высший уровень - относится к определению индивида, как человеческого существа, обладающего общими чертами со всеми представителями вида; уровень ин-аут-групповой категоризации, основанный на выделении сходств и различий между людьми-представителями определенных социальных групп (социальная категоризация); низший уровень относится к личностной самокатегоризации, основанной на отличии человека, как уникального, от других членов группы. Наибольшее значение в процессе восприятия играет промежуточный уровень, как раз уровень социальной категоризации, вокруг которого сфокусирован основной круг популярных сегодня исследовательских интересов (Агеев, 2013). Сторонники теории социальной категоризации полагают, что социальная категоризация возникает, при напоминании человеку о существовании разных социальных групп или при столкновении с ними, а также в случаях, когда человек испытывает дефицит информации об индивидуальных особенностях представителей групп.

**Выводы.** Процесс социальной категоризации специфичен, что связано с самим объектом категоризации. Категоризация - когнитивный процесс, играющий ключевое значение в восприятии объектов и явлений окружающего мира (Агадуллина, 2013.). Категоризация является неизбежным аспектом социального познания. При первичной категоризации человек обладает минимальной информацией о категоризируемом объекте и потому опирается на наиболее заметные признаки. Обладая большим набором социальных категорий, человек может делить окружающих по признаку пола, возраста, этнической принадлежности и т.д. Основанием, по которому объекты помещаются в ту или иную категорию, является сходство этих объектов по какому-либо признаку. Часто границы используемых категорий достаточно отчетливы и, поместить в них объект категоризации не составляет труда, например, участники параолимпийских игр категоризируются нами, как инвалиды или спортсмены (Андреева, 2013). Но все же, в отличие от

физических категорий, социальные категории в основном абстрактны и изменчивы, их границы зачастую характеризуются расплывчатостью и неточностью. Если категоризировать такой объект как «стол», нам позволяет наличие у него четырех ножек и столешницы, то отнести человека к той или иной категории гораздо сложнее, так как мы не всегда точно можем определить, какие именно признаки позволяют нам относить социальный объект к определенной категории. (Агадуллина, 2014).

По мнению многих авторов (Taylor et al., 1978, Arcuri, 1982, Hamilton, Sherman, 1994, Miller, 1988), первыми из которых были авторы модели «Кто что сказал?» (Taylor et al., 1978), при восприятии другого человека большая часть социальных категорий взаимно исключаются и остаются только общие категории, которые используются всегда. Категоризация описывается ими, как спонтанный и автоматический процесс, который может осуществляться неосознанно. Категории, используемые в процессе социальной категоризации, универсальны. Хотя категоризацию можно проводить на основании любой воспринимаемой черты, чаще всего используются самые быстрые и самые простые: по расовой принадлежности, по полу и возрасту (Нельсон, 2003). Какие именно критерии используются человеком в каждом конкретном случае категоризации, зависит от контекста, мотивации и интересов.

#### **Литература:**

1. Агадуллина Е.Р., Социальная категоризация: представление об объекте и специфике процесса, Вестник Московского Государственного Университета. Серия 14. Психология., 2013. 1, 114 - 122.
2. Агадуллина Е.Р., Социальная категоризация: основные модели исследования, Социальная психология: актуальные проблемы исследования. Сборник научных трудов / Под ред. Е.П. Белинской, Т.П. Емельяновой. М.: Фонд им. Л.С. Выготского, 2014, 28-51.
3. Агеев В.С. Социальная идентичность личности // Социальная психология Хрестоматия. Под ред. Е.П. Белинской, О.А. Тихомандрицкой. М., 2013.
4. Андреева Г.М. Социальная психология, М.: Наука, 2013
5. Гулевич О.А., Психология межгрупповых отношений, Учебное пособие/ Московский психолого-социальный институт, Москва, 2014
6. Осин Е.Н. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейна. Психологическая диагностика, 2010, №2, с. 65 – 86
7. Тернер Дж. Социальное влияние, СПб.: Питер, 2013
8. Щебетенко С.А. Психометрика русской версии шкалы Потребности в познании // Вестник Пермского университета, выпуск 2(6), 2011
9. Hall N.R., Crisp R.J. Considering multiple criteria for social categorization can reduce intergroup bias // Personality and Social Psychology Bulletin. 2005. Vol. 31, P. 14 -35
10. Hamilton D.L., Sherman J.W. Stereotypes. In: (Eds) Wyer R.S., Srull Th.K. // Handbook of social cognition, Mahwah, NJ. 1994. pp. 1-6.
11. Hornsey M.J., Hogg M.A. Subgroup relations: a comparison of mutual intergroup differentiation and common ingroup identity models of prejudice reduction // Personality and Social Psychology Bulletin. 2000. Vol. 26. P. 242-256.
12. Kevin P. Miller, Marilyn B. Brewer and Nathan L. Arbuttle. Social Identity Complexity: Its Correlates and Antecedents // Group Processes Intergroup Relations. 2009; Vol. 12. P. 79
13. Park B., Judd C.M., Ryan C.S. Social categorization and the representation of variability information // European Review of Social Psychology. / Ed. by W. Stroebe, M. Hewson. John Wiley and Sons LTD, 1991. Vol. 2. P. 211-245.
14. Sherman J.W. The dynamic relationship between stereotype efficiency and mental representation. In: (Ed.) Moskowitz. G.B. // Cognitive Social Psychology: The Princeton Symposium on the Legacy and Future of Social Cognition, 2001
15. Taylor S.E., Fiske S.T., Etkoff N.L., Ruderman A.J. Categorical and contextual bases of person memory and stereotyping // Journal of personality and social psychology, 1978, Vol. 36, pp. 778-793.
16. Urada D., Stenstrom D.M., Miller N. Crossed categorization beyond the two-group model // Journal of Personality and Social Psychology. 2007. Vol. 92. P. 649-664.
17. Wegener L, Klauer K.C. Inter-category versus intra-category fit: when social categories match social context // European Journal of Social Psychology. 2004. Vol. 34. P. 567-594.