

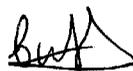
Среднее профессиональное образование

## Контрольная работа

по дисциплине «Литература»

Вариант 6

Выполнил студент  
гр.19-ЭБ-01



В.О. Вагутина

Проверил преподаватель,  
канд. филол. наук



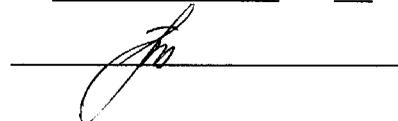
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 18.12.2019г.

рег.№ 06/19

Оценка зачтено

от 18.12.2019 г.



## СОДЕРЖАНИЕ

1 Образ лирического героя в лирике М.Ю. Лермонтова .....	3
2 Раскольников и его теория преступления в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» .....	7
Список использованных источников .....	11

## 1 Образ лирического героя в лирике М.Ю. Лермонтова

Особенностью лирики М.Ю. Лермонтова является внутреннее единство лирического героя. Герой постепенно меняется, «движется», но движение – это значительно замедлено по сравнению с развитием лирических героев других поэтов XIX века. К концу творчества в лирике М.Ю. Лермонтова все чаще появляется образ простого, обычного, усталого человека, совсем не похожего на героя ранней лирики. Однако между этими героями существует тесная связь, обусловленная сохранением основных мотивов, тем лирики, которые пронизывают все творчество поэта и формируют образ его героя.

Лирика М.Ю. Лермонтова явилась взлетом русского романтизма. Это обусловлено тем, что лермонтовский лирический герой – герой романтический. Он наделен всеми отличительными чертами романтика – он борец, страдалец, мятежник, поэт, любовник, даже пророк.

В лирике раннего творчества появляется романтический герой-индивидуалист, характерный для Запада. Лирические герои М.Ю. Лермонтова этого периода решительны и бескомпромиссны. Они не принимают действительность, остро реагируют на несправедливость мира, поднимаясь над бытом и реальностью. Это одинокие, свободолюбивые люди, для которых мир, как и у героев Д.Г. Байрона, понимается как состоящий из двух частей. Но у М.Ю. Лермонтова это не грешный и праведный вариант, а мир реальный, который отрицается, и мир идеальный.

Интересно, что на ученическом этапе творчества мир лермонтовских героев все ещё делится на две непримиримые части, границу между которыми невозможно разрушить:

Он был рождён для счастья, для надежд  
И вдохновений мирных! – но безумный  
Из детских рано вырвался одежд  
И сердце бросил в море жизни шумной;  
И мир не пощадил – и бог не спас! [4].

В стихотворении «Монолог», которое появилось в 1829 году, эта тема повторяется. Очевидно, что «пустые бури» олицетворяют мелкие страсти, любовные переживания и интриги, а «яд злобы» – отравляющее действие публики и высшего света на чистую душу, которая в итоге пресыщается всем тем, что может предложить общество.

Для лирического героя М.Ю. Лермонтова не остается в мире вещей, существование которых несло бы ему радость и успокоение. В стихотворении «И скучно и грустно» все: желания, любовь, страсть, радость, муки – переходящее, обесмыслено, в мире остались лишь одиночество, пустота, скука и грусть. Разочарование в человеческих чувствах, разочарование в самой жизни неотделимо от разочарования в самом себе. Для героя нигде не находится опоры – и в своем внутреннем мире тоже.

Человек у М.Ю. Лермонтова всегда испытывает душевные муки и страдания. Он задаётся вопросом, где истинный смысл жизни, да есть ли он вообще. Лирическому герою сложно понять стремления людей и цель их жизни. Он испытывает горечь и боль за свое поколение, которому суждено жить в безрадостной действительности, отнимающей у человека возможность действия, борьбы. Герой видит, что у него нет ясных идеалов.

Сон, покой – это особое состояние души, когда человек остается наедине с собой и миром, состояние самоуглубления, саморастворения в природе, которое по М.Ю. Лермонтову, и есть сама жизнь [2].

Лирический герой в стихотворениях М.Ю. Лермонтова резко негативно настроен по отношению к действительности и обществу своего времени. Изначально это проявлялось в неприятии человечества из-за низких моральных качеств и мелочности каждого человека.

Эта точка зрения восходит к реализации романтических тенденций В.А. Жуковским. Но, в отличие от романтизма В.А. Жуковского, в художественной концепции М.Ю. Лермонтова оппозиция возникает не между героем и абстрактным миром, а между героем и живой, очень яркой реальной средой.

Конфликт героя и окружения оказывается неразрешимым, герой остаётся непонятым. Отсюда возникает тема одиночества – пожалуй, самая важная для понимания творчества поэта («Один, среди людского шума»).

Лирический герой оказывается полностью опустошённым, разбитым праздной жизнью. К нему не приходило вдохновение, потому что «пылкие друзья», своеобразные змеи-искусители, уже нашлись, а значит и душа лирического героя стала глуха к творчеству.

Постепенно в творчестве М.Ю. Лермонтова лирическое «я» дистанцируется от автора, появляется образ романтика, которому чуждо успокоение, а жизнь в неволе и пассивности невозможна, потому что герой рождён для другого.

Мотив борьбы – важнейший мотив всей мировой романтической литературы – получил у М.Ю. Лермонтова разнообразное развитие. Борьба является сущностью романтической природы, ее основой: Парус борется с враждующей стихией, а стоит буре смолкнуть – парус сам начинает искать и «просить» бури, потому что он «не ищет счастья» и «не от счастья бежит» [4].

В некоторых стихах М.Ю. Лермонтова романтическим героем-борцом становится Наполеон. Образ вечного бунтаря, познавшего вершину власти и глубочайшее падение, традиционен для русской романтической лирики. В Наполеоне (как и в образе Байрона) для М.Ю. Лермонтова сочетались все черты романтического героя: бунтарство, бегство, изгнание, борьба со всеми и со всем – и одиночество героя как личности.

В стихах М.Ю. Лермонтов показывает противоречия между внутренними силами, жадной жизни лирического героя и его невозможностью все это осуществить. Это противоречие накладывает неумолимый отпечаток на облик героя, иссушает его душу, подрывает энергию и цельность чувств («Дума»). Мечты юного М.Ю. Лермонтова о гражданском деянии, о славе, желание испытать судьбу роднят его с поэтами-декабристами, с Байроном, с их мятежными и гордыми лирическими героями. Однако мечты эти оказываются неисполненными: никто не требует от поэта и его лирического героя отваги [3].

Несмотря на внутренние противоречия, лирический герой М.Ю. Лермонтова остаётся человеком, любящим родную землю, её прекрасную природу. Именно мир природы делает героя поистине счастливым и искренним («Когда волнуется желтеющая нива...»).

Противоречивость отношения к жизни, да и ко всему окружающему проявляется у лирического героя М.Ю. Лермонтова и в любви к родине. С одной стороны, он не принимает «официальной» идеи о том, что Россия почти идеальное государство и видит множество изъянов в жизни страны, для него родина – «немытая Россия, Страна рабов, страна господ...» [4].

С другой, для М.Ю. Лермонтова Россия – это прекрасный мир счастья, добра и простоты («Родина»).

Неудовлетворённость и тоска присуща лирическому герою М.Ю. Лермонтова в любви. Чаще всего перед нами человек, страдающий и мучающийся от испытываемых чувств («К Н.И.»).

К концу творчества в лермонтовской лирике начинает появляться совершенно новый тип героя. Новый образ человека простого, обыкновенного и усталого, появляющийся в стихотворениях «Валерик», «Родина», «Завещание», «Соседка», «Выхожу один я на дорогу...», глубокими корнями связан с лермонтовским романтическим героем.

Старые мотивы героизма, любви, разлуки, свободы получают новое звучание: героизм рассказчика в «Бородино» становится практически будничным, романтическая разлука уступает место наказу другу «все ей рассказать»; лексика романтическая сменяется сниженной, прозаической; тема свободы остается, но связывается это понятие уже не с борьбой, а с покоем [2].

Таким образом, М.Ю. Лермонтов рисует образ независимого, отчуждённого и одинокого героя, который не стремится к личному счастью. Лирический герой, внутренне противоречив, не понят и не принят ни реальностью, ни ирреальным миром. Это – сильная и свободная личность, сознательно выбирающая изгнание.

## **2 Раскольников и его теория преступления в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»**

Рассказывая историю жизни Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», писатель заставляет нас размышлять над целым рядом важных вопросов. В нём поднимаются проблемы, затрагивающие различные сферы жизни человека: общественную, нравственную, психологическую, семейную, моральную. Родион Раскольников является центром романа. Именно с ним связаны все остальные сюжетные линии великого произведения.

В центре романа оказывается молодой человек, современник писателя, студент, «живущий в крайней бедности... по шатости в понятиях поддавшись некоторым странным «недоконченным» идеям, которые носятся в воздухе» [1].

Таким образом, автор связывает идею Раскольникова с современной ему исторической эпохой, когда образованное общество утратило связь с «почвой».

Раскольников был задуман как типичный представитель разночинной молодежи 1860-х годов, нигилист. По характеристике Ф.М. Достоевского, «он был уже скептик, он был молод, отвлечен и, стало быть, жесток» [1].

Но Раскольников не простой нигилист. Он не вынашивает никаких планов социального переустройства мира, ему смешны социалисты (неслучайно так карикатурно изображен в романе социалист Лебезятников). Его нигилизм – в отрицании Бога и преклонении перед человеческим «я».

Герой романа угнетен не только нищетой и безвыходностью своего положения, но и сознанием нелепости и жестокости жизни, измучен бессильной ненавистью к косному миропорядку. Ф.М. Достоевский, следуя своему принципу развивать доминирующую черту образа до максимума, приводит конфликт Раскольникова с миром к тому «порогу», за которым неизбежно катастрофическое разрешение.

Вместе с автором мы видим скудную обстановку комнаты, где проживает молодой человек: «Это была крошечная клетушка, шагов в шесть длиной, имевшая самый жалкий вид» [1].

Внимательно разглядываем детали изношенной одежды. Родион Раскольников находится в крайне бедственном положении. У него нет денег, чтобы отдать долги за квартиру, оплатить учёбу. Поэтому Раскольников оставляет учёбу в университете, запирается в своей душной каморке и обдумывает план страшного преступления. Случайно подслушанный разговор кажется Раскольникову странным предзнаменованием. Отдельные мысли и фразы повторяли тезисы статьи «О преступлении», написанной им для газеты. Увлечённый идеей молодой человек решает воплотить теорию в жизнь.

Что же представляла собой знаменитая теория Раскольникова? Люди, по мнению студента, от рождения подразделяются на две категории. Одни относятся к высшему классу избранных «имеющих дар или талант сказать в среде своей новое слово». Им предначертана необычная судьба. Они делают великие открытия, вершат историю, двигают прогресс.

Человек, подобный Наполеону, может ради высшей цели совершать преступления, подвергать других смертельной опасности, переступать через кровь. Их не пугают законы. Для них не существует нравственных принципов. Такие особи рода человеческого могут не думать о последствиях своего поведения и стремятся к достижению своей цели несмотря ни на что. Они «право имеющие». Остальная масса людей – материал, «служащий единственно для зарождения себе подобных».

Обладая непомерной гордостью, Раскольников причислял себя к избранным. Ему является давно зревшая мысль об убийстве старухи – процентщицы Алены Ивановны. Суть поступка не в уголовном преступлении, не в убийстве старухи – Раскольников убивает сам принцип, по которому дела и поступки людей испокон веку определялись как преступления. Страшны сама идея разделения людей на категории (способных дать миру «новое слово» и

«материал» для разведения потомства) и вытекающий отсюда вывод о «право имеющих».

На первый взгляд Раскольников идет на убийство, чтобы спасти от нищеты себя и своих близких. Но это объяснение обнаруживает свою очевидную несостоятельность очень скоро: Раскольников, не интересуясь количеством и ценой «добычи», сначала хочет выбросить ее в канал, а затем прячет под камень и ни разу не использует «по прямому назначению». Есть и другая причина, о которой герой и пишет в своей статье, опубликованной задолго до преступления: первый шаг к утверждению себя как личности, способной принести миру высшее благо: «Одна смерть и тысячи жизней взамен» – «ведь это же арифметика» [5].

«Избранный» легко переступает через кровь, чтобы потом облагодетельствовать всё человечество. Чувства сожаления, угрызения совести неведомы такому человеку. Так считает главный герой романа. Жизнь расставляет всё по своим местам. Родион Раскольников, совершив страшное преступление, оказывается в мучительной изоляции. Он, переступивший нравственную черту, несчастен, отлучён от общения с родными людьми, обречён на одиночество. «Я не старуху убил, я себя убил», – восклицает Раскольников [1].

Убийство ставит доброго и благородного по натуре юношу в один ряд с такими порочными личностями, как Свидригайлов и Лужин. Это ставит его вне жизни, вне человеческого сообщества.

Ф.М. Достоевский доказывает ошибочность теории, придуманной Раскольниковым, доводя ее в эпилоге романа до логического конца: сон Раскольникова о «моревой язве», порожденной идеей героя, не что иное, как картина Апокалипсиса. К полному «жизненному знанию», к истине Раскольников идет через страдание.

Прорваться к «живой жизни» ему удастся тогда, когда он соприкасается со страданием других людей и возникает момент сострадания. Это происходит в доме умирающего Мармеладова. Раскольников бросается помогать ему и

гибнущему семейству, бросается в тот мир, над которым недавно возносился в своей все отрицающей мечте о силе и власти. Этот мир оказывается высотой, которая ведет к духовному воскресению.

Смысл этот Ф.М. Достоевский подчеркивает символической деталью: герой спускается от Мармеладовых по лестнице – сходит с вершин страдания человеческого, с петербургской Голгофы, с такого же четвертого этажа, где у старухи он принес свою душу в жертву своей «идее».

Так делает он первые шаги к возрождению. Каждая деталь здесь многозначительна, в том числе и Поленька, которую послала к нему Соня. С образом ребенка в романе связана важная смысловая линия. В ребенке явлено лучшее, что есть в человеческой природе. В первом сне героя образ ребенка напоминает Раскольникову о святом в нем самом. Но герой переступает через эту святыню. Он убивает Лизавету, и в момент убийства лицо ее напоминает лицо ребенка. Соотнесение образа Раскольникова с образом ребенка раскрывает глубинные отношения героя к человеку, к жизни.

Бесчеловечная теория Раскольникова, основанная на идее эгоизма и индивидуализма, антигуманна. Никому не дано распоряжаться жизнями других людей. Совершая подобные поступки, человек нарушает законы нравственности, заповеди христианства. «Не убий», – говорится в Библии.

Неслучайно умный Порфирий Петрович, пытаясь разобраться в умозаключениях Родиона Раскольникова, интересуется, каким образом можно отличить необычного человека. Ведь если каждый возомнит себя особенным и начнёт нарушать закон, начнётся хаос! У автора теории нет вразумительного ответа на этот вопрос.

Таким образом, в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» теория Раскольникова терпит крах. Это помогает понять, что человек не «тварь дрожащая», а личность, имеющая право на жизнь. «На чужом несчастье счастья не построишь», – гласит народная мудрость. Отношения между людьми должны основываться на доброте, милосердии и вере в бога убеждает нас роман великого писателя.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. – М.: Издательство «Э», 2016. – 592 с.
- 2 Коган И.И., Козловская Н.В. Анализ эпизода и анализ стихотворения в школьном сочинении. Серия «Филологическая мозаика». – СПб.: САГА, 2015. – 78 с.
- 3 Коровин В.И. Творческий путь М.Ю. Лермонтова. – М.: Наука, 2015. – 288 с.
- 4 Лермонтов М.Ю. Лирика. – М.: Просвещение, 2017. – 277 с.
- 5 Обернихина Г.А. Литература: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. Ч.1. – М.: Академия, 2018. – 432 с.