

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»

Вариант 13

Выполнил студент
гр.19-ЭБ-01

Ю.Н. Захарова

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук

Н.В. Арнаутова

Дата защиты 18.12.2019г.

рег.№ 13/19

Оценка зачено

от 18.12.2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Тема дружбы и любви в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»	3
2	Замысел романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н.Толстого.....	7
	Список использованных источников	12

1 Тема дружбы и любви в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

Роман «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтов начал писать после первой ссылки, проведенной на Кавказе. Главный персонаж произведения выслан из Петербурга из-за какой-то «истории». Вероятнее всего, это была дуэль из-за женщины. Печорина мы видим в бесконечных поисках. Он все время в пути, все время ищет счастья, которого с его противоречивым характером нелегко достичь. Печорин по-разному ведет себя в той или иной ситуации и по-разному видится окружающими.

Темам любви и дружбы М.Ю. Лермонтов в романе уделяет особое внимание, так как для личности противоречивой это имеет первостепенное значение. Будучи эгоистом и циником по натуре, Печорин не находит взаимной любви ни в одной из женщин.

Бэлу он полюбил за чистоту, а как только получил от нее ответное чувство, ему стало скучно. Исход этой любви трагичен.

Еще одна история любви приключилась с героем в Пятигорске, когда он познакомился с княжной Мери. Печорин решил ухаживать за девушкой от скуки, а также, чтобы насолить своему давнему «приятелю» Грушницкому. Результатом этой любви стала дуэль и разочарование в Мери. В этой истории была замешана еще одна особа, давняя любовь Печорина, которая теперь уже замужем. Ее звали Верой. Ради него она готова была отказаться от многого. В свою очередь, наш герой ни ее любви, ни верной дружбы не оценил. Ничего он не мог предложить взамен Вере, так как жил только ради себя одного [5].

То же самое касалось сферы дружбы. Люди, с которыми судьба сводила Печорина, были слишком очевидно порочны для него. И даже к тем, кто были почти идеальны в плане гуманности и добродетельности, он относился равнодушно.

Единственным человеком, отдаленно напоминающим его самого, стал

доктор Вернер. Это был пронзительный человек с высоким уровнем интеллекта, но его нравственная трусость не могла укрыться от опытных глаз Печорина. Практически в любом человеке герой романа находил изъян и в любой женщине разочаровывался. Все у него происходило от скуки, и все ему быстро надоедало. Любовь и дружба – это те нравственные категории, по отношению к которым проверяется человек [1].

Девушка-контрабандистка из повести «Тамань» – романтична. Настроение ее меняется в зависимости от обстоятельств. И ведет она себя странно: то всматривается вдаль, то смеется, то говорит о чем-то своем, то поет песню. Она словно создана для жизни на природе. Ундина легко «уводит» Печорина в свою лодчонку и пытается утопить... Потом таинственно исчезает. Печорин недолго горюет о ней, ибо его не интересовала эта девушка, а лишь ее таинственные поступки.

Совсем иная Бэла – дитя гор. Она гармонична. Сначала гордость не позволяет ей сказать Печорину о любви. Потом Бэла всецело отдается чувству. Она преданна, тепла, искренна. Бэла погибает, потому что становится игрушкой Печорина, который оставляет девушку без внимания. Мери Лиговская – умна. Получила блестящее образование и воспитание. Умеет сочувствовать, увлекаться. Мери первая скажет слово «люблю» и будет отвергнута предметом своей страсти. Она услышит в ответ холодное «нет».

Девушка почувствует себя обиженной. Она получит жестокий урок, будет страдать. Вера – самый таинственный образ. Их любовь взаимна, но герой не хочет брать на себя ответственность. Вера больна, она идет на жертвы, но при этом понимает, что никогда не станет его женой. Все женщины, глубокие, чувственные. Но счастье их не может быть полным, так как герой, который интересуется ими, так или иначе «вписывается» в их судьбу, оказывается «лишним» человеком.

Таким же несостоятельным оказывается Печорин и в дружбе. От Максима Максимыча при встрече отворачивается, с Вернером не сходится в

оценке личности людей, Грушницкого, офицера, убивает на дуэли. Если бы Печорин был бы моим другом... Он бы им не был. Григорий Александрович не умел дружить, не умел платить добром за добро [2].

Печорин привлекает своим умом, знанием характера людей, но он всегда использует их в своих целях и ломает их судьбы. Да, порой он кается в своих поступках, пишет о своей несчастной судьбе и дурном характере в дневнике, страстно любит и готов отдать жизнь за обожаемого человека, но как только наступает утро, так трезвый расчет побеждает и снова начинается привычная нашему герою «жизнь».

Ни к любви, ни к дружбе он не способен. Воспитание, общество сделало его таким.

Печорин – образованный, светский дворянин, знавший свет и уже уставший от него. По его же словам, он «к дружбе неспособен». Он не верит в ее искренность, друзья не остаются у него в сердце надолго. В первой повести мы знакомимся с Максимом Максимычем, знавшим Печорина в крепости на Кавказе. Он говорит о нем с теплотой, хоть и не может не заметить его некоторой странности в обращении.

При новой встрече несмотря на явное расположение к нему Максима Максимыча Печорин не проявляет взаимности в ответ. Он холоден, а на Максима Максимыча это действует отрезвляюще. Он видит, что для Печорина он не представляет интереса, он гость из прошлого, которого не хочет вспоминать Печорин. Максим Максимыч оказался для него, возможно, старым.

Еще один заметный персонаж в жизни Печорина – Грушницкий. С первых строк о нем говорится, что они «встретились старыми приятелями». Но за этой маской расположения, скрыто совсем другое. Печорин не принимает Грушницкого всерьез, подсмеивается над ним. Он видит его искусственность насквозь. Развязкой этих отношений становится дуэль.

С молодым доктором Вернером у Печорина могла бы сложиться дружба. Они во многом похожи. Их обоих отличает аналитический ум,

развитый интеллект, сильная воля. Но они оба неспособны к дружбе. Дружба основана на доверии, открытости и естественности в отношениях, чего сам Печорин не находит в себе. Он говорит, что «из двух друзей всегда один раб другого. Значит ли все это, что Печорин неспособен к дружбе? В минуты душевного напряжения, как, например, после дуэли с Грушницким ему хочется дружеского участия, разговора с кем-нибудь. Он становится равнодушным к своей жизни и к людям. Это отношение проявляется на протяжении всего романа не только в дружбе, но и в любви.

Часто в своем эгоизме Печорин забывает об интересах других, сначала привязывая людей к себе, а потом утрачивая к ним интерес. Ни одна из его «влюбленностей» не закончилась счастливым концом, нигде он не нашел настоящего душевного единения и родства душ. Бэла для Печорина должна была стать чем-то новым, тем, что разгонит его скуку, принесет исцеление от тоски. Ему было интересно наблюдать за развитием событий, интересно добиваться ее, заставить доверять. Так же как и Бэла, княжна Мери оказалась «жертвой». В конечном итоге он смог лишь заставить страдать тех, кто был ему предан [3].

Таким образом, понятие «дружбы» главный герой романа не связывает ни с одним из вышеперечисленных персонажей. Но значит ли это, что он не понимает самой сути дружбы? М.Ю. Лермонтов показывает, как «в свете» все употребляют обращение «мой друг», но при этом ничего не подразумевают. Он также рисует сцену, где Печорин перед дуэлью старается облагоразумить Грушницкого словами «мы были когда-то друзьями», чтобы избежать печального финала. В результате, оглядываясь на свой жизненный путь, герой понимает, что ему не с кем поговорить, не кому излить душу.

2 Замысел романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого

«Война и мир» Л.Н. Толстого – величайшая эпопея, аналогов которой нет во всей мировой литературе. Лев Николаевич потратил на ее написание очень много времени и сил. Тот талант и та любовь к слову, к художественному образу, с которой был написан роман, сделали произведение настоящим шедевром, вошедшим в золотой фонд мировой литературы. Как и в любом произведении, важную роль в создании эпопеи сыграл замысел романа «Война и мир».

Идея романа «Война и мир» родилась на основе произведения «Декабристы», где рассматриваются люди, которым пришлось пройти через декабризм и изгнание. В 1856 г. после смерти Николая I были амнистированы оставшиеся в живых декабристы. Возвращение их из Сибири возбудило естественный интерес к ним в русском обществе.

Лев Толстой предполагал описать семью декабриста, возвратившегося из Сибири. Но скоро от бросил начатое и перешел к 1825 г., эпохе «заблуждений и несчастий» своего героя, а затем «другой раз бросил начатое и стал писать со времени 1812 года», желая показать молодость декабриста, совпавшую по времени с Отечественной войной. Но ему, как он сам отмечает, было «совестно» писать о торжестве России в борьбе с Бонапартом, и он переходит к эпохе 1805-1806 гг., времени «неудач» и «срама» России [1].

Л.Н. Толстой писал «Войну и мир» в течение семи лет. Первоначальный замысел был еще грандиознее – роман должен был стать частью еще большей эпопеи – автор хотел охватить не только время с 1805 по 1812 годы, но пройти еще дальше, развернув действие на фоне событий 1825 и 1856 годов.

К сожалению, такой грандиозный замысел Л.Н. Толстому осуществить не удалось, временные рамки романа пришлось значительно сократить. В получившемся произведении охватываются события с 1805 по 1820 год.

Эпопея «Война и мир» призвана обнаружить всю мощь русского характера, способность человека к патриотизму, умение целой нации объединяться и противостоять нападениям врага. Для этого Л.Н. Толстой показывает не только войну, но и светскую жизнь на фоне военных действий [6].

Для того, чтобы максимально точно описать события, Л.Н. Толстой долгое время собирал справки и рукописи. Он изучал труды историков и анализировал беседы с участниками войн. Да и сам он имел опыт военных действий, опирался на свои знания и мог доподлинно описывать чувства, с которыми человек способен существовать в условиях войны. Помимо этого, многие герои произведения имели прототипы в реальности.

Но, не смотря на все это, произведение Л.Н. Толстого нельзя назвать исторической хроникой или мемуарами. Собирая максимально подлинную информацию, он трансформирует ее в художественный образ. Даже исторических личностей он показывает не с точки зрения истории, а именно в том контексте, который необходим в ракурсе идеи произведения. Но при этом Л.Н. Толстой пишет о том, что если в его романе действуют какие-либо исторические личности, то это не выдумка.

Автор всегда пользовался теми материалами, которые собирал по крупицам, и которых накопилась целая библиотека. Тем не менее, замысел «Войны и мира» в том, чтобы на фоне реальных исторических событий показать человеческую сущность, раскрыть характеры и отобразить саму жизнь. Сам автор отмечает, что понятие «герои» должно быть заменено на понятие «люди», ведь в произведении художник показывает не конкретных персонажей, а через них раскрывает истинные человеческие характеры [4].

Сами понятия «война» и «мир» уже говорят о том, что в эпопее будут сталкиваться множество разных антиподов. Война и мир как разные понятия о жизни, война и мир, как два разных способа существования. На фоне войны мирная жизнь уже не будет прежней, но все же это разные понятия, которые существуют бок о бок, представляя собой разные полюса жизни целой эпохи.

На примере противостояния войны и мира Л.Н. Толстой рассматривает

саму жизнь, сравнивая свободу выбора и необходимость, вынужденность решений. Каждый живет по своим правилам и даже в равных условиях каждый делает выбор в пользу собственных приоритетов [2].

Реформа 1861 г. не разрешила по существу вопроса о крестьянине, о его взаимоотношениях с помещиком. Многочисленные восстания, которыми ответило крестьянство на реформу, наглядно показывали недовольство и возмущение, вызванные реформой в крестьянской массе. Вот в этой-то общественной и литературной атмосфере и возникает у Л.Н. Толстого мысль об историческом романе, но таком, который на материале истории дал бы ответ на жгучие вопросы современности.

Л.Н. Толстой задумал столкнуть две эпохи: эпоху первого революционного движения в России – эпоху декабристов, и 60-е годы – эпоху революционных демократов.

Этот грандиозный замысел Л.Н. Толстой не осуществил. Но в связи с введением в роман исторических событий рамки его значительно расширились. Появились исторические деятели эпохи – Александр I, Наполеон, Кутузов, Сперанский и другие; более сложным стал жизненный путь основных персонажей романа – Андрея Болконского и Пьера Безухова; в роман вошел – в качестве одного из основных героев народ [3].

Так углубился в процессе работы идейный замысел писателя. Решив вначале показать только помещичью Россию, дворянство. Л.Н. Толстой в окончательной редакции романа нарисовал широчайшую картину жизни помещичьей и крестьянской России, дал изображение борьбы народа за свободу в первую четверть XIX в.

В итоге хотелось бы отметить, что роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир» рождался не благодаря мгновенной идее. Он стал осмысленным плодом долгой творческой жизни писателя. Это уже было творение состоявшегося, опытного и наученного жизнью автора. Нельзя отметить, что произведение имеет твердый и прочный фундамент, основанный на личных переживаниях Л.Н. Толстого, на его воспоминаниях и размышлениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Лебедев Ю.В. Литература: учебное пособие. – М.: Наука, 2016. – 302 с.
- 2 Лермонтов М.Ю. Герой нашего времени. Поэмы. Стихотворения. –М.: Эксмо, 2015. – 800 с.
- 3 Меркин Г.С. Литература: учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2017. – 360 с.
- 4 Обернихина Г.А. Литература: учебник для СПО. – М.: Академия, 2018. – 432 с.
- 5 Смирнова А.И. Литература: учебник. – М.: Наука, 2016. – 640 с.
- 6 Толстой Л.Н. Война и мир. В 4 томах. – М.: Эксмо, 2015. – 1500 с.