МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа

по дисциплине «Литература»

Вариант 20

Выполнил студент
гр.19-ЭБ-01 Я.Ю. Кочевадова

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук Н.В. Арнаутова

Дата защиты 18.12.2019г.

Оценка зачтено

рег.№ 20/19
от 18.12 2019 г.

Тихорецк
2019 – 2020 уч.год

СОДЕРЖАНИЕ

1 Петербург в творчестве Н.В. Гоголя 3
2 Система образов в романе-эпопее «Война и мир» Л.Н. Толстого 7
Список использованных источников 12

1 Петербург в творчестве Н.В. Гоголя

В творчестве Н.В Гоголя Петербург появляется регулярно. Это, пожалуй, один из самых ярких, важных мотивов в его произведениях.

Николай Васильевич упоминает о Петербурге: в «Вечерах на хуторе близ Диканьки», в комедии «Ревизор», в «Повести о капитане громоздятся четырехэтажные стены, окна обратили на него свои бесчисленные очи…» [1].

Таким образом, писатель как бы говорит нам о городе-сказке, обладающим неведанными чудесами, неповторимыми красотами, с дворцами и различными садами. Вместе с этой красотой писатель рассказывает о Петербурге, как о некоем призрачном городе, где все довольно зыбко, люди, не замечают друг друга.

Можно сказать, что этот город для него одновременно обладает какой-то притягательной красотой, но и безобразием, имеет в себе что-то величественное и в то же время низкое. Писатель совершенно уверен в том, что в этом городе с легкостью может происходить что-либо невероятное и удивительное, в частности, например, нос майора Ковалева, который живет своей жизнью, отдельно от своего владельца и чувствует себя вполне неплохо.

Писатель не упускает возможность рассказать читателям и о бюрократической «машине», но, конечно, использует для этого сугубо сатирическую форму. На секрет, что сам основатель Петербурга – Петр Первый предпринял первые шаги, создав табель о рангах. У Н.В Гоголя по красочным и шикарным улочкам Петербурга ходит несчастный, обделенный самой жизнью чиновник по имени Акакий Башмачкин. Именно бюрократия и чиновники доводят героя до состояния полнейшего отступления. Герой знакомится с оборотной стороной города, которая, как можно догадаться, совсем ему не по вкусу. Петербург – город контрастов, где каждому намного тяжелее будет голодать, нежели чем заработать себе денег на шинель. Башмачкин же и погибает от рук этой самой бюрократической машины, после встречи с неким значительным лицом.

Таким образом, писатель ставит окончательную точку над самым страшным, что происходит в Петербурге – здесь все его красоты выставлены на показ, зато вот его грязь скрыта далеко, но абсолютно каждый может с легкостью познакомиться с нею поближе и устрашиться от этого.

Собственно, тема контрастов Петербурга раскрывается и в другом произведении Н.В. Гоголя – повести «Невский проспект». Этот аспект в повести рассказывается еще лучше, глубже. Писатель, в самом начале произведения восхищается величественностью Петербурга, его красотами. Он буквально восклицает, что нет ничего лучшего, нежели чем Невский проспект, как минимум в самом этом городе. Н.В. Гоголь рассказывает, что герой повести видит только мелькающие усы, различные шляпки, рукава и сюртуки, зато за всем этим не заметно ни одного лица. Писатель пытается подчеркнуть отсутствие души в этом мире, в городе, что остались только те «шляпки», а сам живой человек где-то пропал, бесследно исчез.

Великолепие города, красота самих людей, все самое хорошее, что есть в городе – оно выставлено на показ и это заметит каждый, причем невооруженным глазом. За всем этим прячутся грязные дворы, подвалы, беднота, множество публичных домов. В конце произведения мысли героя изменяются на прямо противоположные.

Если раньше Невский проспект для него олицетворял нечто красивое, даже в какой-то мере благородное, о теперь он просто старается получше укутаться в собственном плаще, когда прогуливается по нему. Он старается не взирать даже глазком на окружающие его здесь предметы, ибо все, что есть вкруг – ложь, фарс, обман и обычная мечта, которая, скорее всего, никогда не сбудется. В произведении «Шинель» нам рассказывают о простом человеке, который имеет лишь одну, простую мечту и именно ради нее он идет наперекор самому себе – служит в департаменте.

Конечно, ему удалось добиться своей мечты, благодаря своему терпению, но и порадоваться приобретению долго ему не получилось. Виноваты во всем те же чиновники – «люди с усами» отобрали его мечту и именно таким образом

Петербург на своих беспредельных просторах погубил еще одного «маленького» человека [2].

Как ни было бы это странно, но Н.В. Гоголь нашел свой «приют» далеко не в Петербурге. Он нашел его в Риме и именно здесь он понял, что вот – это город его мечта, тот, о котором он так много думал. В Риме же он проводит большую часть своего времени, начиная с 1836 года. Здесь же он по большей части пишет свои самые популярные и известные произведения. В Петербург же он возвращается лишь за тем, чтобы представит миру свои детища, и вновь понять то, как он был раньше не прав, что Петербург – иллюзия. Сам же Н.В. Гоголь, после поездки в Рим, говорил: «Россия, Петербург, снега, подлецы, департамент, кафедра, театр – все это мне снилось» [1].

Только в Риме он смог по-настоящему проснуться, нашел свою мечту и наконец-таки перестал гоняться за призраком.

Даже к концу своей жизни Н.В. Гоголь не изменил сложившего впечатления, а лишь убедился в своей собственной правоте, да и Петербург не изменился ни капли, он остался все таким же мрачным, призрачным, иллюзорным, но одновременно с этим манящим, словно бес искуситель, который манит человека в свои «сети», чтобы поработить или уничтожить вовсе.

Это описание Петербурга передает мечты юного Н.В. Гоголя о городе-сказке с невиданными чудесами, с роскошными дворцами и садами, где живет сама царица, исполняющая желания.

У Н.В. Гоголя Петербург предстает как фантасмагорический, призрачный город, где все зыбко и странно смещено. Причудливо переплетаются реальное и фантастическое, величественное и низкое, прекрасное и безобразное. Здесь может произойти самое невероятное. Например, нос майора Ковалева живет отдельно от владельца и прекрасно себя чувствует.

Писатель изображает и реальный Петербург, город чиновников, живущих своей бюрократической жизнью. В этом случае Н.В. Гоголь использует прием социальной сатиры.

Петербург для писателя, в течение всей его жизни менял свои обличия. Сначала, когда н только там появился, то это был для него красивый, душевный и притягательный город, но со временем его мнение начало изменяться. Во многом это стало связано с занимаемыми им должностями, особенно его мнение насчет Петербурга начало меняться в то время, когда он находился на государственной службе, был на близкой руке с чиновниками и понял, ощутил на себе всю мерзость Петербурга [4].

Под конец своей жизни, Н.В. Гоголь считал этот город неким отождествлением власти мертвого над живым, омертвлением человека, его личности и духовной составляющей. Особенно заметно это по «Мертвым душам», где сам город изображается вроде самой настоящей преисподней на земле. Писатель говорит, что все вокруг человека здесь кусается, настроено против человека: «Здесь мосты, словно черти, висят в воздухе, не касаясь земли. Шторы и гардины кусаются. Кругом какое-то дьявольское нагромождение людей и вещей».

Главой всего этого выступают начальники, они и есть полноправные правители, которые могут все, что только захотят, причем в их «рукавах» находятся не только бедные слои населения, но также и «эполеты», «аксельбанты».

Даже к концу своей жизни Н.В. Гоголь не изменил сложившего впечатления, а лишь убедился в своей собственной правоте, да и Петербург не изменился ни капли, он остался все таким же мрачным, призрачным, иллюзорным, но одновременно с этим манящим, словно бес искуситель, который манит человека в свои «сети», чтобы поработить или уничтожить вовсе.

2 Система образов в романе-эпопее «Война и мир» Л.Н. Толстого

Специфика системы образов романа «Война и мир» определяется прежде всего единым центром («мысль народная»), по отношению к которому характеризуются все герои романа. В группу персонажей, которые входят в общенародный «мир» (в нацию) или в процессе жизненных исканий находит путь соединения с ним, входят «любимые» автором герои – Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова, княжна Марья. Они относятся к типу романных героев, в отличие от эпических, к которым среди персонажей «мира» принадлежит Кутузов. Эпические образы обладают такими качествами, как статичность, монументальность, поскольку воплощают неизменные качества.

Так в образе Кутузова представлены лучшие качества русского национального характера. Эти качества можно обнаружить и в романных героях, но они обладают изменчивостью, постоянно находятся в процессе поисков истины и своего места в жизни и пройдя через путь ошибок и заблуждений, приходят к решению своих проблем через единение со всей нацией – «миром». Таких героев еще называют «героями пути», они интересны и важны для автора, поскольку воплощают идею необходимости духовного развития, поиска пути самосовершенствования для каждого человека. В противоположность им среди романных персонажей выделяются «герои вне пути», остановившиеся в своем внутреннем развитии и воплощающие авторскую мысль: «спокойствие – душевная подлость» [6].

Анатоль и Элен Курагины, Анна Павловна Шерер, Вера, Берг, Жюли и другие). Все они входят в группу персонажей, которые находятся вне нации, отделены от общенационального «мира» и вызывают крайнее неприятие автора.

При этом критерием определения места персонажа в системе образов по отношению к «мысли народной» является его поведение во время Отечественной войны 1812 года. Вот почему среди «героев пути» оказывается и такой персонаж, как Борис Друбецкой, который проходит свой путь исканий, но, озабоченный эгоистическими интересами, он меняется не к лучшему, а духовно деградирует.

Если вначале он овеян поэзией чисто русской семьи Ростовых, то затем в своем стремлении сделать во что бы то ни стало карьеру и выгодно жениться он сближается с семьей Курагиных – входит в круг Элен, а потом, отказавшись от любви к Наташе, ради денег и положения в обществе женится на Жюли. Окончательная оценка этого персонажа дается во время Бородинского сражения, когда Друбецкой в момент наивысшего единения всей нации озабочен лишь своими эгоистическими корыстными интересами, рассчитывая, какой исход сражения ему выгоднее с точки зрения карьеры [3].

С другой стороны, среди «героев вне пути» оказывается Николай Ростов, кровно связанный с самой любимой автором семьей, воплотившей в себе лучшие черты национального характера. Безусловно, это относится и к Николаю Ростову, но этот образ интересен писателю с другой точки зрения. В отличие от исключительных, неординарных натур, подобных князю Андрею и Пьеру, Николай Ростов – типичный средний человек. В нем воплотилось то, что присуще большей части дворянской молодежи.

Л.Н. Толстой убедительно показывает, что главная опасность, таящаяся в таком характере, это отсутствие самостоятельности, независимости мнений и поступков. Недаром Николай так комфортно чувствует себя в условиях армейской жизни, не случайно у него всегда есть кумиры, которым он во всем подражает: сначала Денисов, потом Долохов. Человек, подобный Николаю Ростову, может проявить прекрасные черты своей натуры – доброту, честность, храбрость, истинный патриотизм, искреннюю любовь к близким, но может, как это следует из разговора между Николаем и Пьером в эпилоге, оказаться послушной игрушкой в руках тех, кому он подчиняется.

В художественном полотне «Войны и мира» протягиваются нити «сцеплений» между разными группами персонажей. Единение всех слоев общества перед лицом опасности, грозящей отечеству, всей нации, показано через образные параллели, связывающие представителей различных групп дворянства и народа: Пьер Безухов – Платон Каратаев, княжна Марья – «божьи люди», старый князь Болконский – Тихон, Николай Ростов – Лаврушка, Кутузов

– Малаша и другие. Но яснее всего «сцепления» проявляются в своеобразных образных параллелях, Соотносимых с противопоставлением двух основных контрастных человеческих типов. Удачное название придумал для них критик Н.Н. Страхов – «хищный» и «смирный» типы людей. В наиболее полном, законченном, «монументальном» виде это противопоставление представлено в образах эпических героев произведения – Кутузове и Наполеоне.

Так оказывается, что «Война и мир» – это изображение двух универсальных состояний человеческого бытия, жизни общества. Наполеон, по мысли Толстого, воплощает в себе сущность современной цивилизации, выражающуюся в культе личной инициативы и сильной личности. Именно этот культ и вносит в современную жизнь разобщенность и всеобщую враждебность. Ему противостоит у Л.Н. Толстого начало, воплощенное в образе Кутузова, человека, отрешившегося от всего личного, не преследующего никакой личной цели и в силу этого умеющего угадывать историческую необходимость и своей деятельностью способствующего ходу истории, в то время как Наполеону только кажется, что это он управляет историческим процессом. Кутузов у Л.Н. Толстого олицетворяет начало народное, народ же представляет собой духовную целостность, опоэтизированную автором «Войны и мира».

Эта целостность возникает только на основе культурных традиций и преданий. Утрата их превращает народ в злобную и агрессивную толпу, единство которой держится не на общем начале, а на начале индивидуалистическом. Такую толпу представляет собой наполеоновская армия, идущая на Россию, а также люди, растерзавшие Верещагина, которого Растопчин обрекает на смерть.

Наташа – особая героиня романа, его «живая жизнь», по словам автора. Вот почему ей не надо, как князю Андрею и Пьеру, задумываться о смысле жизни, постигать его умом – она живет им, знает его своим сердцем, душой. Не случайно Пьер говорит о ней: «Она не удостаивает быть умной», – потому что Наташа выше и сложнее понятий ума и глупости. Мир она познает целостно, как человек искусства. Не случайно писатель наделяет ее удивительным певческим

талантом. Но главное в ней – талант жизни, чувства, интуиции. Она проста и естественна всегда, в каждый момент своего существования.

Свет, источаемый Наташей, оказывается способен даже спасти от смерти – так было с ее матерью, убитой известием о смерти Пети, но воскрешенной деятельной любовью Наташи. Эта же потребность нести любовь и жизнь проявляется в Наташе и тогда, когда она чувствует свою сопричастность «общей жизни». Именно это чувство, выраженное в словах молитвы «Миром господу помолимся!», помогает Наташе преодолеть тот тяжкий кризис, в котором она оказывается перед началом войны в результате истории с

Кажется невозможным, чтобы этот безнравственный, эгоистичней, недостойный человек оказался близок Наташе. Но Л.Н. Толстой не раз отмечал, что именно здесь находится важнейший психологический узел романа. И не только потому, что героиня получает здесь нелегкий, но важный жизненный урок. Главное, что в этом эпизоде вырвалась наружу сила самой жизни – непредсказуемой, иррациональной. Именно эта стихийная сила сближает Наташу и Анатоля.

Он показывает, что пагубен не только избыток интеллекта, приглушающий в человеке непосредственное чувство жизни, как в князе Андрее, но и стихийная жизненная сила, не контролируемая разумом. В союзе Наташи и Пьера Толстой пытается найти гармоничное сочетание этих качеств. И показательно, что Пьер, нашедший истину в глубинах народного сознания, соединяет свою жизнь с Наташей, воплощающей стихию народной жизни. Она наполняет сущность героини так естественно, что даже не возникает вопроса о том, принадлежит ли эта «графинечка» нации, народу, или нет. Свидетельство тому – сцена охоты и пляски в деревенском доме родственника Ростовых: «Где, как, когда всосала в себя из того русского воздуха, которым она дышала, – эта графинечка, воспитанная эмигранткой-француженкой, – этот дух, откуда взяла она эти приемы? … Но дух и приемы эти были те самые, не подражаемые, не изучаемые, русские, которых и ждал от нее дядюшка. Она умела понять все то, что было и в

Анисье, и в отце Анисьи, и в тетке, и в матери, и во всяком русском человеке» [6].

И такое же понимание глубинных основ жизни Наташа сохраняет, став замужней дамой, матерью семейства, женой Пьера.

В эпилоге, где представлены семейные союзы, соединившие любимых героев Л.Н. Толстого, мы видим, как снимаются противоположности меду супругами, в общении между ними взаимно дополняются личности каждого из них. Таковы семьи Марии Болконской и Николая Ростова, Пьера и Наташи. Многим современникам Толстого Наташа в эпилоге показалась опустившейся, утратившей свое очарование, связь с живой жизнью. Но это не так: писатель просто демонстрирует действие выведенного им непреложного «закона текучести». Наташа – идеальное воплощение женственности – в зрелом возрасте остается верной сама себе. Все природные богатства ее натуры, вся полнота ее жизнелюбивого существа не исчезают, а как бы «перетекают» в другую форму – в материнство и семью. Как жена и мать Наташа по-прежнему прекрасна.

По словам Ф.М. Достоевского, «Война и мир» – это «великолепная историческая картина, которая перейдет в потомство и без которой не обойдется потомство».

Таково завершение поисков героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир»: они приходят к исконным истинам и ценностям – это любовь, семья, дружба. Но жизнь течет, появляется новое поколение – дети толстовских героев – которому вновь предстоит решать те же проблемы. К ним, своим современникам и последующим поколениям, и обращается Л.Н. Толстой, призывая в новых условиях открывать для себя пути поисков истины и добра.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Лебедев Ю.В. Литература: учебное пособие. – М.: Наука, 2016. – 302 с.

2 Меркин Г.С. Литература: учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2017.– 360 с.

3 Обернихина Г.А. Литература: учебник. – М.: Академия, 2018. – 432 с.

4 Сахаров В.И. Литература: учебник. – М.: Наука, 2018. – 345 с.

5 Смирнова А.И. Литература: учебник. – М.: Наука, 2016. – 640 с.

6 Толстой Л.Н. Война и мир. – М: Библиотека шедевров , 2017. – 1504 с.