

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»

Вариант 5

Выполнил студент
гр.19-ЭБ-02



Р.Г. Оганесян

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



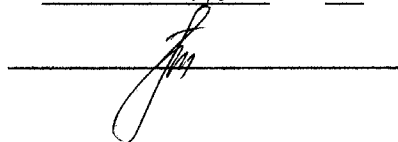
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 18.12.2019

рег.№ 28/19

Оценка зачтено

от 18.12. 2019 г.



Тихорецк
2019 – 2020 уч. год

СОДЕРЖАНИЕ

1 Основные темы и особенности лирики М.Ю. Лермонтова	3
2 Проблема нравственного выбора и ответственности человека за судьбы мира в произведении Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»	7
Список используемых источников.....	12

1 Основные темы и особенности лирики М.Ю. Лермонтова

Творчество М.Ю. Лермонтова невозможно представить без лирики. Лирика М.Ю. Лермонтова во многом автобиографична: она опирается на искренние духовные чувства поэта, обусловленные личными событиями и муками. Однако следует отметить, что эта автобиография не просто из реальной жизни поэта, а самая что ни на есть литературная, то есть творчески трансформированная и интерпретированная самим М.Ю. Лермонтовым через призму его восприятия мира и самого себя.

Тематика стихотворений Михаила Юрьевича необычайно широка. Основными мотивами лирики М.Ю. Лермонтова являются философские, патриотические, любовные, религиозные.

Итак, рассмотрим тот этап жизни поэта, без которого его творчество могло бы не существовать. Речь идет о раннем творчестве, когда его душа была полна энтузиазма и неопределенности, он все время искал ответы на все интересующие его вопросы, опираясь на тайну жизни и возможности самоопределиться на просторах необъятного мира. Именно поэтому в его ранних стихах читатель наблюдает, как поэт пытается переосмыслить и выдать читателю свое видение, затрагивая важные темы и мотивы.

В своем раннем творчестве М.Ю. Лермонтов затрагивает проблемы социально-исторического характера, и в его работах мы видим патриотическое начало, которое только начинает закладываться в поэте. Примером того может быть стих «Я видел тень блаженства». К тому же на начальном этапе писательской деятельности поэт затрагивает тему любви, где выделяется лермонтовский «Нищий», в котором он «с слезами горькими, с тоскою» ненавидит свою любовь [2].

Следующим этапом становится любовная лирика поэта. Именно тема любви определила М.Ю. Лермонтова в сердцах читателей, как самого яркого, любящего и страдающего любовника своего времени. Ведь читая его произведения, основанные на любовной тематике, читатель нередко испытывает

грусть, некую пессимистичность. Да, у М.Ю. Лермонтова очень много стихотворений о любви, но эта любовь не взаимная, да и для героев его стихотворений о любви сама любовь и понятие любви разное. Если для лирического героя все серьёзно и он готов отдаться прекрасному чувству, то для героини это всего лишь очередная интрижка. И именно поэтому, мы видим в любовных стихах М.Ю. Лермонтова образ страдальца.

А вообще, лермонтовские стихотворения о любви противоречивы. С одной стороны, мы видим надежду, но в итоге она сменяется мотивами одиночества и разочарованием.

Философская лирика М.Ю. Лермонтова наполнена переживанием борьбы двух начал: света и тьмы, добра и зла, страдания и радости. По суждению поэта, сама жизнь – это борьба стихий и страстей. Поэтому в своем знаменитом стихотворении «Парус» М.Ю. Лермонтов рисует перед читателями образ мятущейся человеческой души, тянущейся к страстям и одновременно жаждущей света.

«Может ли человек на земле обрести счастье?» – спрашивает устами своего лирического героя М.Ю. Лермонтов. И отрицательно отвечает на этот вопрос. Даже покоя бедный «парус» обрести не может [3].

«Чаша жизни» готовит для человека лишь горький напиток. Отсюда пессимизм и трагизм поэтического творчества М.Ю. Лермонтова.

М.Ю. Лермонтов не был бы гениальнейшим «творцом», если бы не смог в своем творчестве показать хоть и призрачный, но живой образ гармонии бытия. Эта едва уловимая гармония присутствует в некоторых его произведениях, где человек, природа и Бог сливаются в одно целое, и одно из таких стихотворений под названием «Когда волнуется желтеющая нива...»:

Философская лирика М.Ю. Лермонтова – сокровище русской литературы и культуры. Читая, его произведения мы, читатели, полностью погружаемся в истоки начал и преобразуем свое виденье мира в нечто особенное, особенное для нас.

В своих стихах Михаил Юрьевич не прошел и мимо темы Родины. Он, как

и многие другие русские писатели, затрагивал ее в своих произведениях. В произведениях поэт противопоставляет Родину государству и заявляет, что политическое устройство любимой им России уже сгнило и не имеет никакой перспективы, царизм и крепостное право имеют в его творчестве отрицательное значение для развития «прекрасной» России. Он называет ее страной рабов и господ.

Однако Родину свою Михаил Юрьевич любил. С ее природой, пейзажами, самобытностью. Эта любовь чувствуется и в стихотворении «Родина» или «Русская мелодия». А также всем известное произведение «Бородино», в котором поэт всем сердцем желал сохранить Россию такой, какая она есть, ее традицию, устои.

«Поэт совсем другой эпохи» – так говорил о М.Ю. Лермонтове В.Г. Белинский, сравнивая его с А.С. Пушкиным. Для тех, кто не знаком с творчеством М.Ю. Лермонтова, данное утверждение вызывает некое сомнение. Однако у истинных ценителей его творчества противоречий не возникает. Как раз тема одиночества является одной из важных тематик писателя и поэта. При этом мы видим, что чувство одиночества для М.Ю. Лермонтова естественно, ведь в душе писатель чувствовал себя чужим среди людей, не видел своего места в их обществе. Вот и его лирический герой постоянно ищет покой для души, бежит от толпы, подобно изгнаннику, тихо и мирно странствуя в поисках гармонии. Тему одиночества раскрывается, например, в стихотворении «Узник», в котором М.Ю. Лермонтов пишет, что «одинок его герой и нет отрады» [3].

Таким образом, стихи Михаила Юрьевича Лермонтова об одиночестве навевают светлую грусть, вызывают желание понять этого великого поэта, побольше узнать о его тяжелой жизни и, конечно же, восхищаться его неповторимым талантом.

Михаил Юрьевич Лермонтов отличен от других поэтов тем, что он считал себя поэтом-пророком, совестью своего поколения, хотел, чтобы его слышали: он писал стихи уже не для себя, а для публики. Делом его жизни стала поэзия. Сознание высоты своей поэтической миссии придало ему силы и в то же время

заставило пристально всматриваться в собственную душу, находить в самом себе те же нравственные и психологические качества, что и в современниках. Он верил в свою правоту и одновременно сомневался в своих силах, в успехе своей миссии поэта-пророка. В 1838 г. было написано стихотворение «Поэт», в котором М.Ю. Лермонтов выразил свои представления об идеале поэта-пророка, назвав современного поэта «осмеянным пророком».

А что же отличало поэта-пророка лермонтовского стиха, от других поэтов? Нравственный максимализм, бескомпромиссность – отличительные черты лермонтовского поэта-пророка. Он не похож на человека, одержимого вдохновением – предвестием будущей гармонии, напротив, в нем бушует хаос, рожденный миром дисгармонии и страданий. Поэт должен быть «больше, чем поэтом», – судьей, выставляющим на всеобщее обозрение («позор») тайные пороки людей, чтобы читатели смогли благодаря его произведениям взглянуть в себя, в свою душу, и встать на путь истины, нравственности и морали [4].

Итак, Михаил Юрьевич Лермонтов – гений не только своего, но и нашего времени. Ведь читая его произведения, мы словно погружаемся в мир истинный, в тот, который нам и пытался донести автор. Он словно пророчил нам, простым людям, что мы являемся хозяевами не только своей жизни, но и жизни всего общества. Михаил Юрьевич, высмеивая пороки людей, в своих стихотворениях, напрямую указывал на наши недостатки, чтоб мы стремились изменить себя, и стать своей лучшей копией, которая будет нести в наш мир нравственность и моральный достаток. Так как именно нравственности и морали, как во времена М.Ю. Лермонтова, так и в наше не хватает.

Таким образом, основными темами лирики М.Ю. Лермонтова являются тема природы, тема Родины, тема любви, философская тема, тема поэта и поэзии, тема свободы. Лирика М.Ю. Лермонтова во многом автобиографична, предельно четко выражает гражданскую позицию поэта, который является патриотом своей страны и провозглашает свободу необходимым условием существования человека.

2 Проблема нравственного выбора и ответственности человека за судьбы мира в произведении Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Нравственный выбор – основанный на моральных ценностях выбор человеком модели собственного поведения в тех или иных ситуациях, несущий в себе лишь «правду». Это может быть выбор между добром и злом, правдой или ложью и т.п.

Данная тема достаточно популярна среди писателей, и каждый видит в ней свою точку зрения, что, собственно говоря, естественно. В стороне не остался и Ф.М. Достоевский, и наиболее остро и полно он раскрывает данную проблему в произведении «Преступление и наказание».

В свой роман «Преступление и наказание» он вложил гуманистическую идею, с целью рассмотреть и охарактеризовать глубокие нравственные проблемы, волновавшие его самого. Вопросы, получившие философскую оценку, были очень популярны во времена писателя, однако мы можем с уверенностью сказать, что они актуальны по сей день.

В напряженной и трагической реальности романа «Преступление и наказание» отброшены, как шелуха, бытовые реалии нашего существования: должности, профессии, приятельства и неприязни. Автор не нагнетает «ужасы» – его самого страшит потерянности человека в мире: готовность к греху, и к безвыходности перед предстоящим выбором между нравственностью и пороком.

И с самого начала, даже можно сказать, с самого названия, мы понимаем, что проблема выбора будет стоять на первом месте. Так и есть, она проходит через весь сюжет романа, и несет в себе очень большой смысл. Ведь каждый персонаж романа по-своему индивидуален, с разными точками зрения по поводу этого мира, что сыграло огромную роль в принятии ими решений.

Родион Раскольников – бедный студент юридического факультета, проживающий в Петербурге, бросивший учебу из-за нехватки денежных средств для ее оплаты. И в связи с этим он разработал свою теорию мира, согласно

которой люди делятся на «тварей дрожащих» и «необыкновенных», и важно было то, что последние способны были помыкать первыми, что уже достаточно абсурдно, с точки зрения морали.

Однако «Преступления и наказание» существует двойственность мотивации преступлений Раскольникова. С одной стороны, Родион решается на убийство, строя себе перспективу человеколюбивой деятельности, которая включает в себя, во-первых, освобождение матери и сестры от тяжелого положения, в котором они находятся, и, во-вторых, способствовании общечеловеческому благу. Однако, с другой стороны, главный герой свидетельствует о другой цели убийства. В разговоре с Соней после преступления он утверждает: «Не для того, чтобы матери помочь, я убил – вздор! Не для того я убил, чтобы, получив средства и власть, сделаться благодетелем человечества. Чушь! Просто убил; для себя убил, для себя одного... Мне надо было узнать тогда, и поскорее узнать, вошь ли я, как все, или человек? Смогу ли я преступить или не смогу! Осмелюсь ли нагнуться и взять или нет? Тварь ли я дрожащая, или право имею ...» [1].

Читатель, на первый взгляд, не правильно поймет Раскольникова, увидит в нем человека плохого несутрадного, несущего в себе лишь зло и ненависть к богатым. Но что если наше первое впечатление об этом персонаже не несет в себе никакой объективной оценки, а лишь являются выводом, основанным лишь на всплесках неприятных эмоций?

Да, его намерения были основаны на проверке своих идей. Да, ему нужны были деньги. Но разве читатель не замечал в процессе чтения, что его терзали сомнения: «Разве я способен на это?». И такие факторы, как бедность, письмо матери, в котором она рассказывает, на что пришлось пойти его сестре Дуне, чтоб вывести его семью из ужасного положения, а также история пьяного чиновника Мармеладова, подталкивают студента на жестокое преступление. И в связи с этим, можно смело сказать, что главный герой стал жертвой обстоятельств, втянувших его под жесточайшую череду учительских осуждений, стремившихся сделать скорый вывод.

И что же наблюдается в конце романа? Родион Раскольников встает на путь нравственного выбора: воспользоваться признанием Миколы или принять вину на свои плечи и отречься от своей теории деления мира. И, конечно же, молодой человек выбирает последнее, так как его взгляды переменились и приобрели нравственный характер, что уже вызывает восхищение, со стороны немилостивого читателя. Родион сделал правильный нравственный выбор!

Однако в произведении есть еще один персонаж, который появился по личной инициативе Ф.М. Достоевского, который должен спасти опустевшую душу Родиона и заполнить ее любовью, нравственностью и добротой. Речь идет о Сонечке Мармеладовой.

В романе она предстает перед нами очень скромной и невинной девушкой, она не отличалась особой красотой, особыми манерами поведения. Но для писателя это не имело никакого значения, он любил ее за глаза, за доброту и легкость.

Безропотная, беззащитная Сонечка Мармеладова взвалила на свои плечи непосильную работу. Голод и нищета вынудили заставили Соню пойти на позорное унижение. Видя, как страдает Катерина Ивановна, Соня не могла остаться равнодушной. Все свои деньги Сонечка без жадности отдавала отцу и своей мачехе – Катерине Ивановне. Она относилась к ней как к своей родной матери, любила ее, ни в чем не перечила [2].

В Соне Михаил Федорович воплотил лучшие черты человеческого характера: искренность, чистоту чувств, нежность, доброту, понимание, постоянство. Но более всего в этой героине прекрасно ее желание всем помочь, ее готовность отстрадать за других. Глубже всех она понимает Раскольникова, когда узнает о его преступлении. Она страдает за него, переживает. Эта богатая душа, богатая любовью и пониманием, помогла Раскольникову. Сонечка – это как «луч света» в мире тьмы и разочарований, надежда на лучшее будущее, это вера, надежда и любовь.

Сонечка Мармеладова стала символом того, что нравственность должна жить в душе каждого человека, как живет она в ней.

Также в произведении М.Ф. Достоевского «Преступление и наказание» поднимается проблема ответственности человека за судьбу мира [5].

М.Ф. Достоевский убеждает нас в том, что любой поступок ведет за собой какие-то другие, иногда неожиданные действия. Такой груз неожиданных последствий несет на себе теория Раскольникова.

В своей статье, написанной за полгода до преступления, он говорил о делении человечества на два разряда: обыкновенных, способных быть лишь материалом для истории, и необыкновенных, которые могут во имя великой дели переступить через нравственные законы общества. И не просто переступить, а не терзаться при этом муками совести и не нести никакой ответственности. Чтобы определить, к какой категории относится он сам, Родион задумывает и совершает убийство с ограблением.

Он считает, что зловредная старушонка Алена Ивановна станет первой ступенькой в его восхождении к власти над миром. Раскольников хочет спасти всех униженных и обездоленных – Мармеладовых, девочку на бульваре, своих близких. Но уже первый шаг на этом благородном пути связан с кровью и грехом – он ведь убил не только старуху, но и ее сестру Лизавету.

Данная ситуация характеризует главного героя, как некоего диктатора, с очень отрицательной точкой зрения по поводу определения человека в этом мире. Не неся никакой моральной мысли, идеи, он направлялся к своей жесткой цели, но на его пути встали совесть и Сонечка.

Соня Мармеладова с ее идеалом Христа пытается убедить Раскольникова в необходимости предстать перед судом, покаяться. Но, даже идя на каторгу, Родион не разуверился в собственной идее. Долгое время он переживал лишь из-за того, что он – не сверхчеловек, потому что его мучает совесть. Улик, по сути, не было, и Родион мог бы избежать наказания.

Все свои принципы, чувства, мысли заставляют переоценить Раскольникова перенесенные им мучения. И в результате этого осмысления пробуждается совесть Родиона. М.Ф. Достоевский здесь показывает, как меняется духовная сфера человека.

Другие образы в романе «Преступление и наказание» позволяют автору глубже раскрыть проблематику произведения. М.Ф. Достоевский основную идею вкладывает в речь следователя Порфирия, который призывает Раскольникова: «Станьте солнцем – и вас увидят». Другими словами, лишь через человеческое, высокое, доброе можно возвыситься в мире. Соня чувствует то же самое. К сожалению, этой девушке пришлось на собственном печальном опыте в этом убедиться.

Подводя итог вечным вопросам и исканиям, автор приводит героя, а с ним и всех нас, к осознанию необходимости жить жизнью настоящей, а не придуманной, как личность утверждаться лишь через доброту и любовь, через служение другим людям и идеалам человечности и справедливости. Таков смысл романа «Преступление и наказание». Никогда не потеряют актуальности идеалы духовной гармонии и истинной гуманности. И сегодня нам близки затронутые автором проблемы. В романе «Преступление и наказание» автором высказаны очень важные мысли, которые могут предостеречь читателя от ошибок в жизни и направить его на верный путь.

Два пути лежат перед человеком: стать палачом или жертвой. Третьего не дано. Почему так? Разве в жизни часто мы сталкиваемся с подобной дилеммой? Во всей ее остроте – лишь в исключительных случаях. Более того, многие так никогда и не поставят перед собой этого вопроса.

Таким образом, подводя итог всего вышесказанного, можно сказать, что Михаил Федорович Достоевский – эталон настоящего философа, гения литературной прозы. Каждая проблема, поставленная в его произведениях, имеет точную оценку и правильный вариант решения. Проблема нравственного выбора, рассматриваемая в произведении М.Ф. Достоевского «Преступление и наказание», наиболее точно характеризует человечество, ведь именно правильный, нравственный выбор предохранит человечество от скоропостижного исчезновения с лица белого мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Достоевский Ф. М. Собрание сочинений в 15-ти томах. Том 5. – СПб., Наука, 2018. – 523 с.
- 2 Лебедев Ю.В. Литература: учебное пособие. – М.: Наука, 2016. – 302 с.
- 3 Лермонтов М.Ю. Стихотворения. – М.: Слово, 2017. – 421 с.
- 4 Меркин Г.С. Литература: учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2017. – 360 с.
- 5 Обернихина Г.А. Литература: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. Ч.1. – М.: Академия, 2018. – 432 с.