

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»

Вариант 13

Выполнил студент
гр.19-ЭБ-02



В.И. Савицкая

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



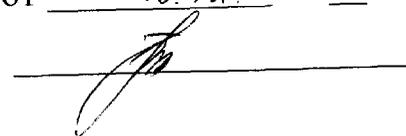
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 18.12.2019г

рег.№ 36/19

Оценка зачтено

от 18.12.2019 г.



СОДЕРЖАНИЕ

1 Тема дружбы и любви в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» .	3
2 Замысел романа-эпопеи «Война и мир»	8
Список использованных источников	10

1 Тема дружбы и любви в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

Григорий Александрович Печорин – главное действующее лицо романа «Герой нашего времени». Остальные же герои этого произведения, лишь окружают его, находятся на втором плане, помогая лучшему раскрытию личности, показывая с помощью взаимодействия как светлые, так и темные стороны характера Печорина. Но это совсем не означает, что эти личности совершенно статичны, так как они растут и меняются от повести к повести, оживая на страницах романа.

Печорин – образованный, светский дворянин, знавший свет и уже уставший от него. По его же словам, он «к дружбе неспособен». Он не верит в ее искренность, друзья не остаются у него в сердце надолго. Но это отнюдь не препятствует тому, чтобы другие люди сами стремились к нему на встречу.

В первой повести мы знакомимся с Максимом Максимычем, знавшим Печорина в крепости на Кавказе. Он говорит о нем с теплотой, хоть и не может не заметить его некоторой странности в обращении. При новой встрече несмотря на явное расположение к нему Максима Максимыча Печорин не проявляет взаимности в ответ. Он холоден, а на Максима Максимыча это действует отрезвляюще. Он видит, что для Печорина он не представляет интереса, он гость из прошлого, которого не хочет вспоминать Печорин. Максим Максимыч оказался для него, возможно, старым знакомым, но отнюдь не другом.

Ещё один заметный персонаж в жизни Печорина – Грушницкий. С первых строк о нем говорится, что они «встретились старыми приятелями». Но за этой маской расположения, скрыто совсем другое. Печорин не принимает Грушницкого всерьез, подсмеивается над ним. Он видит его искусственность насквозь. «Я его понял, и он за это меня не любит». Развязкой этих отношений становится дуэль, на которой и погибает Грушницкий. Это не оставляет Печорина равнодушным, хотя он и не испытывает дружеских чувств по отношению к Грушницкому. Для него он был лишь минутным развлечением.

С молодым доктором Вернером у Печорина могла бы сложиться дружба. Они во многом похожи. Их обоих отличает аналитический ум, развитый интеллект, сильная воля. Но они оба неспособны к дружбе. Дружба основана на доверии, открытости и естественности в отношениях, чего сам Печорин не находит в себе. Он говорит, что «из двух друзей всегда один раб другого»

Значит ли все это, что Печорин неспособен к дружбе? В минуты душевного напряжения, как, например, после дуэли с Грушницким ему хочется дружеского участия, разговора с кем-нибудь. Но он множество раз разочаровывался в жизни, людях в ней, он уже не способен по-настоящему привязаться к кому-либо. Он становится равнодушным к своей жизни и к людям.

Это отношение проявляется, но протяжении всего романа не только в дружбе, но и в любви. Часто в своем эгоизме Печорин забывает об интересах других, сначала привязывая людей к себе, а потом утрачивая к ним интерес. Ни одна из его «влюбленностей» не закончилась счастливым концом, нигде он не нашел настоящего душевного единения и родства душ.

Бела для Печорина должна была стать чем-то новым, тем, что разгонит его скуку, принесет исцеление от тоски. Ему было интересно наблюдать за развитием событий, интересно добиваться ее, заставить доверять. Но когда он наконец достиг желанного, он снова разочаровался. «Я опять ошибся, – говорит Печорин, – любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни; невежество и простосердечие одной так же надоедает, как и кокетство другой». Это достигает предела, когда после смерти Белы, он даже не горюет и старается просто забыть это как какое-то досадное происшествие. В этом проявляется осязаемое малодушие.

Так же, как и Бела, княжна Мери оказалась «жертвой» чар Печорина. Он сумел заинтересовать ее. Она приняла его равнодушие за загадочность, его язвительность за острый ум. Он надевал перед ней маску, стараясь только заставить ревновать Грушницкого и чаще видеться с Верой. Но, в конце концов, Мери удивила самого Печорина. Там, где он ожидал увидеть светскую кокетку, он нашел благородную и чуткую душу, достойную внимания. При их финальном

объяснении он говорит ей, что лишь «смеялся» над ней. Хотя это и не совсем правда. Он решил оборвать все ее надежды сразу, чтобы потом не было ещё хуже. Это одно из немногих событий, в которых проявляется его жестокое, но благородство. В конце концов он оказался неспособен отдать свою свободу и добровольно оставил Мери.

Глубже было его чувство к Вере, замужней женщине. Эта привязанность была для него самой долгой. Он каждый раз возвращался к ней. Она была единственной, кто, зная его недостатки, все же любил его. Она была готова принять порицание света, пренебречь замужеством. «С тех пор, как мы знаем друг друга, – говорила Вера, – ты ничего мне не дал, кроме страданий». И даже несмотря на это она продолжала сама искать встречи с ним. Она понимала Печорина как никто другой и принимала его. Когда же он понимает, что разлука неизбежна, что он больше никогда ее не увидит, его одолевают настоящие слезы. В этом эпизоде выявляется все его подавляемое одиночество, безысходность, которую раньше он всегда скрывал под маской холодности и отчужденности.

Один из литературоведов, анализируя содержание этого произведения, справедливо отметил, что композиционная структура романа строится на бесконечных любовных треугольниках.

Действительно, любовных треугольников здесь очень много.

В первой части романа «Бела» мы узнаем, что Печорин похищает у родного отца молодую черкешенку Белу и делает ее своей любовницей. Гордая Бела умна, прекрасна и добра. Она всем сердцем полюбила русского офицера, однако поняла, что в его душе нет ответного чувства к ней. Печорин похитил ее ради забавы и скоро потерял к своей пленнице всякий интерес.

В итоге Бела несчастна, ее любовь не принесла ей ничего кроме глубокой скорби.

В итоге этот любовный треугольник не приносит никому из героев удовлетворенности и радости. Казбич, увившей свою любимую, мучится угрызениями совести, Печорин понимает, что любовь Белы не смогла пробудить его к жизни и осознает, что погубил молодую девушку напрасно, движимый

чувством самолюбия и эгоизма. В своем дневнике он позже написал: «Я опять ошибся, любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни; невежество и простосердечие одной так же надоедает, как и кокетство другой».

Тема любви в романе «Герой нашего времени» представлена еще одним любовным треугольником, в котором находятся Печорин, княжна Мери Лиговская и влюбленный в нее Грушницкий, которого Печорин, сам того не желая, убивает на дуэли.

Данный любовный треугольник также трагичен. Он приводит всех его участников либо к бесконечному горю, либо к смерти, либо к осознанию своей душевной никчемности.

Можно сказать, что главным действующим лицом этого треугольника является Григорий Александрович Печорин. Именно он постоянно подсмеивается над влюбленным в Мери юношей Грушницким, что в итоге приводит последнего к ревности и к роковому для него вызову на дуэль. Именно Печорин, заинтересовавшись княжной Лиговской, доводит эту гордую девушку до того, что она сама признается ему в любви. А он отвергает ее предложение, чем вызывает с ее стороны чувство тоски и обманутых надежд.

Печорин недоволен сам собой, однако он, пытаясь объяснить мотивы своего поведения, лишь говорит о том, что свобода ему дороже любви, он просто не хочет изменять свою жизнь ради другого человека, даже такой девушки, как княжна Мери.

Любовь в произведении М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» находит свое выражение в еще одном страстном любовном треугольнике.

В него входят Печорин, светская замужняя дама Вера и ее муж, о котором романе лишь говорится. С Верой Печорин познакомился еще в Петербурге, он был в нее страстно влюблен, однако ее замужество и страх перед светом помещали дальнейшему развитию их романа.

В Кисловодске Вера и Печорин случайно встречаются, и прежние отношения вновь вспыхивают с былой силой.

Печорин проявляет Вере нежность, когда она внезапно уезжает из

Кисловодска, он до смерти загоняет коня, чтобы успеть за ней, что ему, однако, не удастся. Однако эти любовные взаимоотношения не приносят счастья ни Вере, ни Печорину. Это подтверждают слова героини: «С тех пор, как мы знаем друг друга, – говорила она, – ты ничего мне не дал, кроме страданий».

Фактически, данный любовный треугольник предвосхищает любовную коллизию, описанную в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Там ведь тоже светская замужняя дама встречает молодого офицера, влюбляется в него и понимает, что ее муж ей стал неприятным. В отличие от Веры Анна Каренина идет на разрыв с мужем, уходит к любовнику, но обретает только несчастья, что и приводит ее к самоубийству.

Последним любовным треугольником романа является история, которая произошла с Печориным на Тамани. Там он случайно раскрыл банду контрабандистов, которые его за это чуть не лишили жизни.

На этот раз участниками любовного треугольника стали Печорин, девушка, которую он прозвал «ундиной», то есть русалкой, и ее возлюбленный контрабандист Янко.

Однако эта любовная коллизия являлась скорее авантюрой, в которой Печорин решил отвлечься от своих переживаний. Ундина не была влюблена в него, а завлекла его только ради того, чтобы утопить как нежелательного свидетеля. Девушка пошла на такой опасный шаг, повинаясь чувству влюбленности к Янко.

Печорин осознал всю опасность своего положения и пришел к выводу, что он зря подвергнул себя такому риску.

Любовная тема в романе «Герой нашего времени» представлена достаточно ярко. При этом в произведении нет примеров счастливой любви. И это неудивительно, ведь любовь и дружба в творчестве Лермонтова – это всегда трагические темы. По мнению писателя и поэта, на земле человек никогда не сможет обрести настоящей любви, потому что он сам несет в себе печать несовершенства.

2 Замысел романа-эпопеи «Война и мир»

Замысел «Войны и мира» восходит к роману «Декабристы», над которым Толстой начал работать в 1856 г. Героем этого произведения должен был стать декабрист, возвращающийся вместе с женой и детьми из ссылки. Постепенно временные границы замысла расширились: писатель почувствовал необходимость углубиться в историю русского общества, рассказать об Отечественной войне 1812 г., участником которой был герой романа. В конечном счете, повествование началось с 1805 г.

В одном из вариантов предисловия к «Войне и миру» Толстой писал: «...от 1856 года, возвратившись к 1805 году, я с этого времени намерен провести уже не одного, а многих моих героинь и героев через исторические события 1805, 1807, 1812, 1825 и 1856 годов». Таким образом, роман «Война и мир» был задуман автором лишь как часть еще более грандиозного произведения, охватывающего несколько важнейших эпох русской жизни. В полном виде этот огромный замысел не был осуществлен. Л.Н. Толстому пришлось все же сократить временные границы: авторское повествование начинается в 1805 г. и заканчивается в 1820 г. Но и то, что написал Л.Н. Толстой и что мы сейчас читаем под названием «Война и мир», не имело аналогов в русской литературе и стало одним из высочайших достижений мировой художественной культуры.

В многолетней работе над романом Л.Н. Толстой широко использовал многочисленные исторические материалы, помог ему также и собственный жизненный опыт офицера-артиллериста, участника военных действий на Кавказе и в Крыму. В «Войне и мире» отражены и семейные предания. Давно уже отмечено, что прототипом княжны Марьи Болконской была мать писателя, урожденная княжна Волконская, а Наташе Ростовой присущи черты молодой жены писателя – Софьи Андреевны – и ее сестры Татьяны. В то же время образ Наташи в романе представлялся писателем как своего рода идеал, пример и поучение всем, в том числе и самой Софье Андреевне.

Л.Н. Толстой называл конкретные прототипы Ахросимовой и Василия

Денисова – это Н.Д. Офросимова (она же послужила моделью для грибоедовской Хлестовой) и партизан Денис Давыдов. Однако же писатель решительно отвергал мысль о том, что он пишет «мемуары», а не литературное произведение. Художественный образ у Л.Н. Толстого – сложное творческое обобщение многих жизненных явлений. Разумеется, он использовал те или иные конкретные наблюдения, сведения, предания. Но все это было лишь «первотолчком» к созданию многочисленных персонажей его книги, навсегда вошедших в наше сознание вне зависимости от того, существовал ли в данном случае какой-либо определенный прототип или нет. Л.Н. Толстой прежде всего художник, смело использовавший свое право на типизацию, обобщение, творческий вымысел. Так же обстоит дело и с исторической частью его романа.

Писатель проделал огромную работу, собирая материал для своего произведения: ему нужны были труды историков, разнообразные воспоминания, беседы с непосредственными участниками изображаемых событий, архивы и т.д. В статье «Несколько слов по поводу книги «Война и мир» Л.Н. Толстой настойчиво подчеркивал: «Везде, где в моем романе говорят и действуют исторические лица, я не выдумывал, а пользовался материалами, из которых у меня за все время моей работы образовалась целая библиотека...» И все же Л.Н. Толстой не мог не учитывать принципиального отличия своей книги от сочинений историков. Во-первых, перед литературой стоят абсолютно иные задачи. «...Для художника, – писал он, – не может и не должно быть героев, а должны быть люди». Поэтому автор совершенно свободно распоряжается своими историческими персонажами, показывая их как в сфере государственной, так и в частной жизни. Во-вторых, Л.Н. Толстой и вымышленных героев сделал участниками исторических событий.

Л.Н. Толстой писал не историческую монографию, а художественное произведение, следовательно, рисовал Кутузова, Наполеона и других вовсе не такими, какими они были на самом деле (что, собственно, и невозможно), а такими, какими он считал необходимым их изобразить в свете своего идейно-эстетического замысла. Это герои не исторические, а толстовские.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Красовский, В.Е. Литература: учебное пособие для СПО. – М.: Юрайт, 2019. – 650 с.
- 2 Обернихина Г.А. Литература: учебник для СПО. – М.: Издательский центр «Академия», 2018 – 432 с.
- 3 Полукарова, Л.В. Лирика Лермонтова. – СПб.: Литера, 2016. – 374 с.
- 4 Толстой Л.Н. Война и мир. – М.: Юрайт, 2019. – 401 с.
- 5 Черняк, М.А. Литература: учебное пособие для СПО / М.А. Черняк. – М.: Юрайт, 2019. – 355 с.