

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа

по дисциплине «Литература»

Вариант 18

Выполнил студент
гр.19-ЭБ-02

А.С.Чердак

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук

Н.В. Арнаутова

Дата защиты 18.12.2019г.

рег.№ 41/19

Оценка зачеено

от 18.12.2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Лирический герой поэзии А.С. Пушкина	3
2 Проблематика романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир»	7
Список использованных источников	11

1 Лирический герой поэзии А.С. Пушкина

Творческий вклад А.С. Пушкина в развитие, как русской, так и мировой культуры поистине неоценим. Его масштабное многоплановое творчество сыграло важнейшую роль в развитии культурных и национально-исторических процессов в России.

Александр Сергеевичу выпало жить и творить в эпоху, которая стала для России столь же славной, сколь и трагичной. Его лира воспела победу русского оружия над Наполеоном и запечатлела небывалый патриотический и духовный подъем в лучшей части русского общества. Но Музе поэта суждено было и оплакивать, тех, кто вышел в декабре 1825 года на Сенатскую площадь, чтобы свергнуть царя и деспотию, а потом поддержать их словами, прозвучавшими на всю Россию: «Не пропадет ваш скорбный труд и дум высокое стремленье», и до конца дней своих он остался верен идеалам своей вольнолюбивой юности [1].

Конечно же, нельзя ставить знак равенства между поэтом и его лирическим героем. Применительно к А.С. Пушкину тем более важно понять, что, пожалуй, впервые и в русской, и в мировой поэзии авторское «я» предстало перед читателем столь ярко, сильно, гибко и разнопланово. Лирический голос А.С. Пушкина менялся с годами вместе со своим автором, зрел, мужал, но никогда несливался с ним

Жизнелюбие – вот основное качество поэзии Александра Сергеевича Пушкина. Но жизнь многогранна, все в ней теснейшим образом взаимосвязано. И трудно поэту «распределять» стихи А.С. Пушкина по темам дружбы и любви. В самом деле, разве в знаменитой миниатюре «На холмах Грузии...» не сплетены воедино темы любви, природы и философских раздумий о жизни?! И мы ощущаем их неразрывность, прежде всего благодаря лирическому герою:

На холмах Грузии лежит ночная мгла
Шумит Арагва предо мною.
Мне грустно и легко; печаль моя светла;
Печаль моя полна тобою...[5].

Да, лирический герой А.С. Пушкина сложен и многогранен. Он стремится познать жизнь во всем ее разнообразии. Но важно отметить, что интересуют его в первую очередь ее светлые стороны. Какую бы тему ни затрагивал поэт, в его стихах торжествует разум. А.С. Пушкин остается верен своей декларации, провозглашенной в юные годы:

Да здравствуют музы! Да здравствует разум! [3].

Вспомним знаменитые послания лицейским друзьям, восторженные в молодости и печально-мудрые в зрелости. Вспомним едкие эпиграммы и проникновенные поэтические пейзажи всех времен года. А торжественные стихи, воспевающие поэта и высокое назначение поэзии? А страстные слова признания в любви? Лирический герой А.С. Пушкина – отзывчивый, преданный друг.

Лирический герой у А.С. Пушкина – двупланен. Возникал он тогда, когда читатель, воспринимая лирическую личность, одновременно постулировал в самой жизни бытие ее двойника. Речь здесь идет не о читательском произволе, но о двойном восприятии, заложенном в художественной системе данного поэта. Притом это лирический двойник, это живая личность поэта.

По мере того как лирический герой становится личностью, он наделяется способностью жертвовать своими чувствами ради счастья любимой женщины. В качестве примера я хотела бы привести свое любимое стихотворение «Я вас любил: любовь еще, быть может...», в котором неразделенная любовь поэта лишена всякого эгоизма:

Я вас любил: любовь еще, быть может,

В душе моей угасла не совсем;

Но пусть она вас больше не тревожит;

Я не хочу печалить вас ничем [5].

По мере взросления поэта тема дружбы эволюционирует, и А.С. Пушкин видит в дружбе не только радость, но и трагичность.

Особенность темы дружбы в творчестве А.С. Пушкина в том, что в нее непременно вмешиваются философские мотивы и размышления о жизни. Тем

более что перед лирическим героем проходит не только своя собственная жизнь, но и судьба тех, кто был с ним когда-то рядом. Ведь известно, что многие лицейские друзья А.С. Пушкина были очень яркими личностями, например, В.К. Кюхельбекер, А.А. Дельвиг.

Прошли года чредою незаметной,
И как они переменили нас!
Недаром – нет! – промчалась четверть века! [5].

Поэт испытывает огромную боль за утраченных друзей, и мне особо дорого стихотворение «19 октября», которое было написано в 1825 году. В этом произведении чувствуется разочарование. А.С. Пушкин отмечает верность и преданность старых друзей.

С мольбой моей печальной и мятежной,
С доверчивой надеждой первых лет,
Друзьям иным душой предался нежной;
Но горек был небратский их привет [5].

Сравнивая «19 октября» 1825 года и «19 октября» 1827 года, легко заметить произошедшие изменения в душе лирического героя. Если в 1825 году поэт думает о верности своим друзьям, о том, что многие товарищи потеряны:

Кого от вас увлек холодный свет?
Кто не пришел? Кого меж вами нет? [3].

А в 1827 году совершенно другое настроение посещает автора. Стихотворение наполнено весельем, радостью и оптимизмом:

Бог помочь вам, друзья мои,
В заботах жизни, царской службы,
И на пирах разгульной дружбы,
И в сладких таинствах любви! [5].

Проблема лирического героя и образа самого автора – одна из наиболее сложных проблем лирики А.С. Пушкина. Отказ от лирического героя способствовал правдивости пушкинской лирики. Личность поэта нашла свое полное и яркое выражение, стала подлинным лирическим героем стихотворений

Александра Сергеевича. Поэту не нужен условный посредник между ним и читателями. Он разговаривает с ними сам, как живой с живыми. И, возможно, поэтому к А.С. Пушкину не зарастает народная тропа.

В каждой литературе есть то золотое начало, которое делает ее великой и неповторимой. В русской поэзии это Александр Сергеевич Пушкин. Его лирика настолько органично слилась с нашей жизнью, нашими мыслями и чувствами, нашим ощущением Родины, что мы справедливо считаем поэта своим современником. Читая А.С. Пушкина, хочется просто жить, ибо стихи его – сама жизнь.

2 Проблематика романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир»

Проблематика романа Л.Н. Толстого «Война и мир» настолько широка, что объять все её стороны, на первый взгляд невозможно. Именно по этой причине жанр произведения – роман-эпопея. Множество сюжетных линий, огромное количество судеб, широчайшая проблематика – всё это позволяет назвать книгу Л.Н. Толстого литературным шедевром.

Проблематика романа «Война и мир» до сих пор является причиной жарких споров между историками и литераторами. Автор постарался отразить в произведении все существующие на тот момент в России проблемы. Среди которых можно выделить проблему семьи и брака, бытовые проблемы, ложный и истинный патриотизм, проблемы, связанные с войной, напыщенная, покрытая фальшивым лоском жизнь аристократов.

Проблема народа является лидирующей по важности для Льва Николаевича Толстого. Он ценил в людях доброту, искренность, честность. Только тогда жизнь человека имеет ценность, когда он вместе с народом, а не отдельно от него.

Во время войны людям пришлось объединиться. Общее горе сближает. Именно в беде проявляются лучшие качества человека. Неважно, к какому сословию относился человек, какого пола, в душе каждого смогла найти место огромная любовь к Родине. Подтверждали люди любовь не пустыми словами и красивыми фразами, а настоящими поступками, рискуя собственной жизнью.

Л.Н. Толстой поднял проблему патриотов и лжепатриотов, воспользовавшихся сложившейся ситуацией себе во благо. Пока другие проливали кровь на поле боя, лжепатриоты протирали до дыр штаны в штабах, думая лишь об одном, как подняться по карьерной лестнице и прицепить на лацкан мундира очередной орден.

Автор подчеркивал что, действуя врозь ничего, не добьешься. Только объединившись, можно горы свернуть, победить любого врага. Простой народ он считал единственной силой, против которой никто не устоит.

На страницах романа Л.Н. Толстого судьбы различных семей пересекаются. И все же нам понятно то, что является для автора самым дорогим в людях, семье. Это честность, порядочность, любовь к ближнему, душевное благородство, самопожертвование, умение признавать свои ошибки и учиться на них. Вот чем нам дороги его герои, и многому у них, на мой взгляд, можно учиться.

На примере нескольких семей автор высказал свою точку зрения о том, каким в идеале должен быть домашний очаг, где царит любовь, тепло и забота друг о друге.

Для семьи Курагиных нет ничего святого. Поддержка и забота друг о друге им чужда. Им наплевать на проблемы других, каждый думает лишь о себе. Глядя на них, не подумаешь, что это семья. Слишком явно выражена в них злоба, зависть и собственный эгоизм. Подлые, низкие люди, способные с легкостью нанести удар, подставив близкого человека.

Ростовы и Болконские являются полной противоположностью Курагиных. В семье Ростовых все пропитано любовью. В доме царит гармония и уважение к каждому члену семьи. Они привыкли решать проблемы вместе, искренне переживая друг за друга. Семья Болконских вызывает явную симпатию Льва Николаевича. Три поколения, описанные в романе, свято чтут семейные традиции. Для них не пустые слова честь, достоинство, отвага. На примере этих двух семей Толстой Л.Н. показал, что только те семьи счастливы, в которых отсутствует злоба и фальшь. Другим счастья не видать. Немалую роль играет воспитание детей, моральные принципы родителей [4].

Возвращение к народной мудрости – вот ещё одна важная составляющая проблематики романа. Именно простые люди живут в согласии с собой, их не гнетёт излишество, интриги и жажда развлечений. Путь простого человека – труд, семья, дети, помощь близким. Во время Бородинского сражения Пьер восхищается тем, как ведут себя простые люди: они вкладывают душу в каждое слово и дело. Сила русского народа в каждом отдельном человеке, который самоотверженно, честно, бесстрашно бросается в бой за свою родину.

«Доблестные» вояки-аристократы в большинстве своём бежали с поля битвы, струсив, оставив товарищей на верную гибель. А простые мужики отдали жизни за будущее своих детей. Глазами Андрея Болконского показана правда войны, автор приводит читателя к пониманию того, в чём сила России.

Одна из философских проблем романа – это вопрос о свободе и необходимости. По-своему и оригинально решает Л.Н. Толстой этот вопрос. Он говорит, что свобода человека, исторического деятеля – кажущаяся, человек свободен лишь в том, чтобы не идти наперекор событиям, не навязывать им свою волю, а просто соответствовать истории, меняться, расти и таким путем влиять на ее ход. Глубока мысль Л.Н. Толстого о том, что человек тем менее свободен, чем ближе он поставлен к власти.

Проблема взаимоотношения дворянства и народа. Между худшими представителями дворянства и народом – пропасть, прежде всего, нравственная. Зато лучшие его представители у Л.Н. Толстого всегда оказываются так или иначе причастными к народной жизни и народной правде. Это свойственно даже дворянской аристократии (граф Безухов, князь Болконский, «графинечка» Наташа и др.). «Маленькие» же люди из дворян (капитан Тушин, капитан Тимохин) зачастую вообще живут жизнью, почти неотличимой от жизни народа.

В единении лучших представителей дворянства и народа Л.Н. Толстой видел единство нации, которое так отчетливо проявилось во время Отечественной войны 1812 года. Однако взаимоотношения даже лучших дворян с народом складываются вовсе не всегда гладко. Мужик всегда «себе на уме» и исторически привык не доверять барину, даже самому хорошему. Именно этим объясняется, например, «богучаровский бунт» или неудача Пьера при попытках облегчить жизнь крестьян.

Одним из важнейших вопросов, поднятых автором, является вопрос истинного счастья. Главные герои ищут свой смысл жизни на протяжении всего романа и находят его. Пьер Безухов понял, что предел его мечтаний – это любовь и семья. Андрей Болконский, также некогда мечтающий о военной славе, разочаровался в Наполеоне и осознал всю разрушительность, глупость и

бессмысленность войны. Небо под Аустерлицем стало для Андрея воплощением мирного, доброго и вечного, всего того, в чем он и увидел истинное величие и красоту. Кстати говоря, проблема настоящего и ложного величия – это ещё одна проблема, поднимаемая в «Войне и мире». Толстой Лев Николаевич утверждает: «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды». В данном случае война не несёт в себе ничего святого и важного, так как она была вызвана лишь тщеславием Наполеона, жаждущего власти. Истинной силой, по мнению автора, обладает народ, сжигающий свои скудные, нажитые непосильным трудом владения, только бы они не достались врагу. Это и есть подлинное величие.

Л.Н. Толстой был твердо убежден, что ход истории зависит не от одного человека. Ее делают массы. Пример этому Кутузов и Наполеон. Кутузов в отличие от Наполеона жил интересами солдат, народа. Наполеон никогда не жил интересами войска. Он был тщеславен и эгоистичен. По мнению Л.Н. Толстого личность может влиять на ход истории в том случае, если ее интересы совпадают с интересами народа.

Проблематика романа Л.Н. Толстого «Война и мир» имеет общечеловеческое значение, поэтому это произведение будет актуальным для всех поколений, во все времена. Люди разных возрастов могут почерпнуть для себя разные знания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Алексеев М.П. Пушкин: сравнительно-историческое исследование. – М.: Вильямс, 2017. – 613 с.
- 2 Бочаров С.Г. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир». – М.: РИПОЛ Классик, 2018. – 684 с.
- 3 Виноградов В.В. Стиль Пушкина. – М.: Наука, 2015. – 124 с.
- 4 Гулин А.В. Лев Толстой и пути русской истории. – М.: Эксмо, 2015. – 131 с.
- 5 Пушкин А.С. Полное собрание стихотворений в одном томе. Стихотворения. – М.: Эксмо, 2016. – 215 с.