

## РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Филиал в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса  
и криминалистики

Студент Чердак Анжелика Сергеевна

Группа 22-Юр 03

Дисциплина Теория государства и права

Тема курсовой работы Право международное и внутригосударственное  
(национальное), их соотношение и взаимодействие в современных  
условиях

Работа на рецензию представлена 26.05.2023 г

Рецензент канд. пед. наук, доц. Молчанова Е.В.

Полнота раскрытия темы материал изложен последовательно. Все  
аспекты рассмотренной темы исследованы в достаточном объеме и с  
достаточной глубиной. Объем проанализированной учебной и научной  
литературы достаточен.

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания: целесообразно было особое внимание уделить на то, что  
самостоятельное юридическое положение международных принципов,  
норм договоров подчеркивается особым статусом при их  
приоритетном применении в случаях несоответствия им норм  
законов..

Оценка по итогам защиты отлично

Дата рецензирования 30.05.2023 г.

Подпись рецензента 

Министерство науки и высшего образования РФ  
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине «Теория государства и права»  
ПРАВО МЕЖДУНАРОДНОЕ И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОЕ  
(НАЦИОНАЛЬНОЕ), ИХ СООТНОШЕНИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В  
СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Выполнил студент

гр.22-Юр О-ЗФО



А.С. Чердак

Проверил

канд. пед. наук, доц.



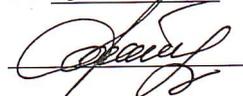
Е.В. Молчанова

Дата защиты 03.06.2023

Оценка Отлично

рег.№ 28

от 25.05. 2023 г.



г. Тихорецк

2022–2023 уч. год

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
1 Видовое разнообразие феномена «право»: истоки возникновения, предпосылки формирования и векторы развития.....	4
1.1 Возникновение международного права, периодизация его истории	4
1.2 Возникновение внутригосударственного права и периодизация его истории .....	11
2. Влияние международного и внутригосударственного права на теоретико-методологические аспекты правоотношений.....	20
2.1 Основные концепции и принципы соотношения международного и внутригосударственного права.....	20
2.2 Перспективы развития международного права .....	25
Заключение .....	29
Список использованных источников .....	31

## Введение

Переменчивость мировых исторических, экономических и геополитических процессов, происходящая в последнее десятилетие, прямо влияет на сущность действия сформировавшегося и на процесс развития норм международного права. При этом, несмотря на формирование норм международного права в некотором стороннем поле, у последних имеется существенная связь с нормами национальных законодательств.

Нормы международного права, выраженные в международных обычаях, международных договорах, международных конвенциях и иных источниках международного права реализуются практически именно через их внедрение в национальные законодательства отдельных государств<sup>1</sup>.

Проблема взаимодействия международного и внутригосударственного права является одной из актуальных и сложных проблем юриспруденции.

Актуальность темы обусловлена тем, что ход осуществления национального права демократических и правовых государств невозможен без непосредственного вмешательства в него международного права.

Как правило, международное и внутригосударственное право – это самостоятельные системы права, которые имеют свои схожие черты и отличия, например, существенным отличием является: предмет регулирования, способ создания правовых норм, субъекты права и др.

Разными государствами используются свои способы и приемы в достижении гармоничного взаимодействия внутреннего и международного права. На пути этого взаимодействия, государствами применяются определенные методы взаимодействия, которые могут иметь свои плюсы и минусы. В большей степени это зависит от того, как выработана система

---

<sup>1</sup> Грак, А. В. К вопросу о соотношении международного и национального права / А. В. Грак, А. С. Давлетшина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 24 (419). – С. 191-192. – URL: <https://moluch.ru/archive/419/93166/> (дата обращения: 06.04.2023).

применения международных норм государством и как развиты международные правоотношения государством.

Объектом курсовой работы является взаимодействие международного и внутригосударственного права.

Предметом исследования являются международное и национальное право.

Целью исследования является рассмотрение вопросов о развитии теоретических направлений взаимодействия международного и внутригосударственного права.

Исходя из поставленной цели, выделяются следующие задачи:

- ознакомиться с историей и периодизацией возникновения международного и национального права;
- изучить основные концепции и принципы соотношения международного и внутригосударственного права;
- рассмотреть перспективы развития международного права.

Теоретической основой курсовой работы послужили труды таких ученых, как Гуго Гроций, Л.А. Камаровский, Ф.Ф. Мартене, Г. Трипель, А.Лассон и др.

Теоретическое значение курсовой работы определяется комплексным подходом к рассматриваемым проблемам и кругом изученных вопросов о соотношении и взаимодействии международного и внутригосударственного права в современном мире.

Практическое значение работы определяется ее прикладным характером и заключается в том, что взаимодействует международное и национальное право в современном мире.

# **1 Видовое разнообразие феномена «право»: истоки возникновения, предпосылки формирования и векторы развития**

## **1.1 Возникновение международного права, периодизация его истории**

История международного права является частью исторического развития общества. Вместе с тем оно имеет и собственную историю, отражающую специфику этого социального явления. К сожалению, в мировой юридической и специальной литературе, особенно современной, фундаментальных исследований истории международного права не так и много.

Сегодня ускорение темпов исторического развития, находящее выражение в обрушивающемся на исследователя потоке информации, образует все новые вопросы, и поэтому как бы отделяет нас от прошлого, даже сравнительно недавнего<sup>2</sup>.

Если исходить из первоначального значения международного права как правовой концепции в отношениях между народами (межклановое право), то имеет смысл предположить, что впервые нормы возникли в период первобытнообщинного строя, до становления государственности.

Выделяют несколько точек зрения по вопросу о времени появления международного права:

1. международное право возникло в средние века, когда государства осознали необходимость создания общих для них норм международного права и стали им подчиняться;
2. международное право возникло вместе с возникновением государств, когда государства для регулирования своих взаимоотношений

---

<sup>2</sup> Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. – Изд. 3 е, перераб. и доп. - М. Волтерс Клувер, 2005. – С.14.

стали создавать правовые нормы. При этом некоторые ученые начало зарождения международного права связывают с возникновением христианства;

3. международное право появилось в новое время, когда были образованы крупные централизованные суверенные государства и сформировались государственные политические союзы, а работа «отца» науки международного права Гуго Гроция в начале XVII в. положила начало формированию науки международного права<sup>3</sup>.

Однако, в юридическом сообществе правоведов и государствоведов более распространена точка зрения, согласно которой международное право, как и право внутреннее, появляется одновременно с государством.

Основы сложного социального явления были заложены в более ранней истории, по мере накопления опыта регулирования межгосударственных отношений, вырабатывались соответствующие формы, создавались предпосылки для формирования международно-правового сознания.

С учетом этого есть основания предложить следующую периодизацию:

1. международное право рабовладельческого строя (до V),
2. международное право средних веков (V-XVI),
3. международное право в эпоху буржуазных революций (XVII-XIX),
4. современное международное право (с момента принятия Устава ООН в 1945 г.)<sup>4</sup>.

С появлением первых рабовладельческих государств, основанных на нормах, уже существовавших до государственного межплеменного «права», межгосударственные правовые нормы начали складываться примерно в 4 тыс. до н.э.

---

<sup>3</sup> Гулин, Е. В. Международное право: учебное пособие / Е.В. Гулин. – 2-е изд., испр. и перераб. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – С. 76.

<sup>4</sup> Теория государства и права: учебник / У.Э. Батлер, З.Ш. Гафуров, Г.И. Денисов и др.; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА); под общ. ред. О.В. Мартышина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2022. – С.98.

Родиной международного права был Ближний Восток, долины рек Тигра, Евфрата, Нила. Именно там, в четырехтысячных годах до нашей эры, были образованы древнейшие государства. В процессе взаимодействия между ними и сформировались первые межгосударственные правовые нормы.

Основными чертами таких межгосударственных правовых норм были:

1. пришедшие из до государственного межплеменного «права» правила, закрепленные в обычаях и договорах,
2. регионализм,
3. религиозность,
4. обычай как главный источник международного права<sup>5</sup>.

В то время не существовало международных отношений в современном смысле этого понятия. В сферу мирового рынка и глобальных отношений не были включены целые континенты (Америка, Австралия, большая часть Африки), неизвестные европейцам. Их центры международной жизни располагались в различных географических регионах (Ближний Восток, Индия, Китай, Греция, Рим и т. д.). В нее вошли относительно небольшие группы государств, которые поддерживали достаточно стабильные отношения.

Самый древнейший договор международного права, известный на сегодняшний день, – это договор около 3100 г. до н.э., заключенный между правителями месопотамских городов Лагаш и Умма. Он подтверждал государственную границу и заявлял о ее неприкосновенности. Согласно соглашению, споры сторон должны были разрешаться мирным путем на основе арбитража. Обязательство выполнения договора было гарантировано клятвами с обращением к богам<sup>6</sup>.

Период международного права Древнего мира заканчивается с

---

<sup>5</sup> Гулин, Е. В. Международное право: учебное пособие / Е.В. Гулин. – 2-е изд., испр. и перераб. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – С.100.

<sup>6</sup> Рассказов, Л. П. Теория государства и права: углубленный курс: учебник / Л.П. Рассказов. – 2-е изд. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – С. 250

падением Западной Римской империи в 476 г. н. э. К этому времени Рим принял все образованные институты международного права и дополнил их своими специфическими чертами.

Период становления международного права постепенно переходит в следующий этап, который неразрывно связан с зарождением феодальных отношений.

События, связанные с падением Западной Римской империи в 476 году нашей эры и свержение предводителем германских наемников Одоакром последнего римского императора Ромула Августула, дали простор для развития феодальных отношений. Феодальная социально-экономическая формация, а вместе с ней и феодальный тип международного права начали быстро развиваться.

Систему правовых принципов и норм, которые постепенно развивались в V-XVII веках и регулировали отношения государств той исторической эпохи, называют международным правом средневековья.

Отличительными чертами этого периода являлись:

1. преобладание обычных норм над договорными,
2. регионализм,
3. значительное влияние церкви на процесс формирования норм международного права<sup>7</sup>.

Первые века феодализма были отмечены многочисленными устными договорами, которые сопровождались либо клятвой, либо рукопожатием. Однако форма и порядок заключения договоров постепенно устанавливаются в письменной форме. Чаще всего для написания текста использовали латынь.

Образуется наука международного права. Ее основоположником принято считать выдающегося голландского юриста Гуго Гроция (1583-1645). В 1625 г. он издал первый систематический труд «О праве войны и

---

<sup>7</sup>. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Новое и Новейшее время) / Составитель Н.А. Крашенинников, Москва, Зерцало, 2019. – С. 506.

мира», охвативший все основные вопросы международного права<sup>8</sup>.

Великие географические открытия и вытекающие из них глобальные мирные отношения постепенно приводят к формированию всеобщего международного права, становится договорное право, а роль и значение церкви в разработке новых норм международного права неуклонно снижается.

Следующим этапом, является становление классического международного права, связанного с образованием капиталистического образа жизни.

Английская буржуазная революция, сопровождаемая гражданскими войнами (1642-1649 гг.), положила начало зарождению других буржуазных революций XVIII в. в странах Западной Европы и Северной Америки.

Подписанный 24 октября 1648 г. Вестфальский трактат образовал новые, ранее не существовавшие принципы международного права, которые стали преобладающими еще почти на два столетия. Он не только признал равноправие европейских держав, независимо от различия их религиозных убеждений и форм государственного устройства. Применение коллективных санкций против государств-агрессоров, предпочтение мирных средств разрешения споров, провозглашение свободного плавания по Рейну для прибрежных государств и отмену взимания пошлин за плавание прибрежными феодалами<sup>9</sup>.

Вестфальский трактат обозначил победителей Тридцатилетней войны – Францию и Швецию – как гарантов выполнения его положений, образовав основу для формирования института гарантий международного права.

Кроме того, трактат оказал значительное влияние на процесс становления международного права, стал правовой основой для всех

---

<sup>8</sup> Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Новое и Новейшее время) / Составитель Н.А. Крашенинников, Москва, Зерцало, 2019. – С. 450.

<sup>9</sup> Федощева, Н. Н. Международное право: учебное пособие / Н.Н. Федощева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – С. 168.

международных отношений и договоров на протяжении ста пятидесяти лет, вплоть до Великой Французской революции конца XVIII века.

Трактат подготовил переход к качественно новому периоду в развитии международного права.

Система юридических принципов и норм, постепенно сложившихся с 1648 по 1919 годы и регулировавших отношения государств той исторической эпохи, именуется классическим международным правом.

Основные черты этого периода, следующие:

1. колониализм;
2. демократизация международного права;
3. договор становится главным источником норм международного права;
4. война как нежелательный, но в целом законный способ разрешения международных разногласий<sup>10</sup>.

Эта эпоха была отмечена открытием новых земель, быстрым развитием мореплавания, международной торговли, масштабными колониальными захватами.

Истории известно также установление полуколониальных режимов в Турции, Китае, Египте, Персии, Марокко, Тунисе и в других странах, а потому трудно говорить о признании демократических принципов международного права сразу, поскольку существовали периоды прямого отхода от них, где восстановлению подлежала вся старая межгосударственная практика.

На так называемые нецивилизованные народы Азии, Африки и Латинской Америки демократические принципы вообще не распространялись.

Система исторически образовавшихся межгосударственных правовых принципов и норм, которая постепенно развивалась после 1919 года,

---

<sup>10</sup> Крашенинникова, Н. А. История государства и права зарубежных стран: Учебник: В 2 томах. Том 1: Древний мир и Средние века / отв. ред. Н.А. Крашенинникова и О.А. Жидкова – Москва: Норма, ИНФРА-М, 2021. – С. 245

называется современным международным правом<sup>11</sup>.

Первая мировая война, события в России 1917 года, а также декреты Советской власти в России, в частности Декрет о мире, объявивший войну преступлением против человечества, оказали значительное влияние на ее формирование.

Отсчет нового международного права следует вести от Версальского договора 1919 г. и создания Лиги Наций в 1919 г. Важной вехой в его развитии стал Парижский мирный договор 1928 г., запретивший войну как орудие национальной политики<sup>12</sup>.

Победа стран антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне, юридические решения Тегеранской, Ялтинской, Потсдамской и иных международных конференций, Устав ООН (1945 г.) и Приговор Международного военного трибунала в Нюрнберге (1946 г.) завершили процесс образования основ нового исторического типа международного права.

Отличительными характеристиками данного типа международного права являются:

1. антиколониальная сущность;
2. антивоенная направленность;
3. возникновение обусловленных научно-технической революцией новых отраслей (право международной безопасности, космическое, экономическое, экологическое право, право международных организаций, права человека и т. д.);
4. значительный количественный рост договорных норм, «второе рождение» старых отраслей международного права (субъекты международного права, международная правовая ответственность, морское право, право внешних сношений, право международных договоров и т. д.);

---

<sup>11</sup> Морозова, Л. А. Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. – С. 156

<sup>12</sup> Пашенцев, Д. А. История отечественного государства и права: учебное пособие / Д. А. Пашенцев, А. Г. Чернявский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – С. 211

5. резкое расширение пространственной сферы действия международного права (весь земной шар, его суша и недра, Мировой океан, дно и недра, а также воздушное, космическое пространства и небесные тела)<sup>13</sup>.

Система международного права по своей сути и своему духу, является межнациональной и вместе с тем состязательной<sup>14</sup>.

Международное право выступает результатом общественной практики. Как способ признания людьми (группами, классами) своих материальных интересов, особенно в связи с постоянно меняющимися международными отношениями, оно оказывало и продолжает оказывать большое влияние на развитие государств и народов.

## **1.2 Возникновение внутригосударственного права и периодизация его истории**

Первоначально источниками отечественного права были обычаи славянских племен, населявших Древнюю Русь.

В настоящее время различают следующие периоды истории отечественного государства и права:

1. Древняя Русь (X – середина XII вв.);
2. период распада Древнерусского государства и феодальной раздробленности (вторая половина XII – первая половина XIV вв.);
3. период образования централизованного государства, возникновение и развитие русского права (вторая половина XIV – первая половина XVI вв.);
4. период сословно-представительной монархии (середина XVI –

---

<sup>13</sup> Батычко В.Т. Международное право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011– С. 11

<sup>14</sup> Международное право. В 2 т. Т. 1: учебник для академического бакалавриата / под ред. А. Н. Вылегжанина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – С. 56

середина XVII вв.);

5. период абсолютизма (вторая половина XVII – XVIII вв.);
6. буржуазная монархия, период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений (первая половина XIX – начало XX вв.);
7. период буржуазно-демократической республики (февраль – октябрь 1917 г.);
8. период создания советского государства и права (октябрь 1917 г. – июль 1918 г.);
9. советское государство и право в годы иностранной военной интервенции и Гражданской войны (1918–1920 гг.);
10. советское государство и право в годы НЭПа (1921 г. – конец 1920-х гг.);
11. советское государство и право в годы ломки общественных отношений (конец 1920-х гг. – июнь 1941 г.);
12. советское государство и право в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 – май 1945 гг.);
13. советское государство и право в период восстановления и развития народного хозяйства в первые послевоенные годы (1945 – середина 1950-х гг.);
14. советское государство и право в годы либерализации общественных отношений (середина 1950-х – середина 1960-х гг.);
15. советское государство и право в период кризиса социализма (середина 1960-х – середина 1980-х гг.);
16. период перестройки (1985–1991 гг.);
17. развитие государства и права Российской Федерации на современном этапе<sup>15</sup>.

Выделяют также периодизацию истории государства и права, в основе

---

<sup>15</sup> История отечественного государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Р.С. Мулукаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 70

которой лежит тип государства и права. В связи с этим различают рабовладельческий, феодальный, капиталистический и социалистический периоды государства и права<sup>16</sup>.

Существенную роль в становлении российского права, играла государственная власть. Необходимо отметить уставы Владимира Мономаха, Ярослава Мудрого, и их потомков, а также созданную в XI веке Русскую Правду – крупного законодательного акта, в своей основе представляющего обычно-правовые нормы.

«Русская Правда» – светский судебник. Он был создан государственной властью и охватывал дела, подведомственные светским, государственным органам, не вторгаясь в церковную юрисдикцию, которая возникла с крещением Руси и была предусмотрена специальными княжескими уставами. Вместе с тем в некоторых сферах, на пример в наследственном праве, «Русская Правда» соотносилась с областью церковной компетенции<sup>17</sup>.

В последующем развитии, русское право, принимает в себя характерные процессы феодальной раздробленности Руси, которые отличается от классического феодального права.

Уже на начальных этапах развития древнерусского государства формируется правовая система феодального типа, закрепляющая социальное неравенство различных сословий перед законом и судом. Более того, правовая система того времени характеризовалась стремлением ограничить сферу действия обычного права и регулировать все более широкий круг общественных отношений с помощью писаного права.

Следует заметить, что в российской юридической литературе была высказана точка зрения, согласно которой государственный строй Древней

---

<sup>16</sup>. История отечественного государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Р.С. Мулукаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 71.

<sup>17</sup> Исаев, И. А. История государства и права России. Часть 1. Формирование и развитие отечественного государства и права в IX—XVII вв.: учебник / И.А. Исаев, С.А. Салтыкова. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 64

Руси и Московского государства определялся не как феодальный, а как земский, социальная организация – как бессловная, а правовая система характеризовалась как «уникальное явление русской правовой соборности»<sup>18</sup>.

В 1497 году в правление Ивана III был принят первый законодательный кодекс Российского государства – Судебник. Судебник 1497 года основывался на предшествующем законодательстве. Источниками этого нормативно-правового акта явились:

1. русская правда и её редакции;
2. псковская судная грамота;
3. уставные грамоты – нормативные документы, издаваемые верховной властью по вопросам местного управления;
4. судные грамоты – постановления о судеустройстве, даруемые отдельным местностям и содержащие, кроме того, некоторые нормы гражданского и уголовного права;
5. судебные решения по отдельным вопросам<sup>19</sup>.

В отличие от Русской Правды, Судебник рассматривал холопа как субъект преступления. Изменились цели, и система наказаний.

В 1550 году, во время правления Ивана IV Грозного, был принят новый судебник – Царский. Который уничтожил судебные привилегии князей и усилил роль центральных государственных судебных органов.

Правовая система Московской Руси в качестве важной составляющей имела церковное право и довольно развитую церковную юрисдикцию – основой которого был Стоглав – нормативный акт, содержащий сто статей церковно-светского права, принятый церковным Собором в 1551 году<sup>20</sup>.

Вершиной русской средневековой правовой культуры выступает

---

<sup>18</sup> Синюков, В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию: монография / В. Н. Синюков. – 2-е изд., доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. – С. 102

<sup>19</sup> История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – С. 83

<sup>20</sup> Левгеева, Т. Б. Исторические аспекты развития правовой системы России / Т. Б. Левгеева. – Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. – 2019. – № 7 (14). – С. 3. – URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/148/4650/> (дата обращения: 22.03.2023).

Уложение царя Алексея Михайловича – фундаментальная системная кодификация русского права, осуществленная комиссией под руководством боярина князя Н.И. Одоевского при активном участии Земского собора 1648 – 1649<sup>21</sup>.

В отличие от двух Судебников, Уложение было структурно разделено на главы, а главы состояли из статей.

В 1721 г. Россия была провозглашена империей. Но историю имперского права принято исчислять с 1696 г., когда Петр I стал единодержавным правителем России. Правовая система императорской России была направлена на утверждение государства как решающей силы в правотворчестве.

В 1708–1709 гг. Петр I провел административную реформу. Указом от 18 декабря 1708 г. «Об учреждении губерний и расписании к ним городов», вместо уездов, воеводств и наместничеств были учреждены 8 (затем 10) губерний во главе с губернаторами. В 1719 г. губернии были разделены на 47 провинций. Их возглавляли воеводы, обладавшие достаточно широкими полномочиями в административной, финансовой, полицейской и судебной сферах<sup>22</sup>.

Реформы Петра I объективно помогли проложить путь к наиболее интенсивному экономическому и культурному развитию страны, и в этом заключается их прогрессивный характер.

Реформаторская деятельность Петра I задала новое направление развития российской правовой системы, по которому она продвигалась до 1917 г.

Важное место в истории развития русского права занимает кодификация, осуществленная комиссией во главе с М.М. Сперанским. Был повторен подвиг византийского императора Юстиниана, проведенного

---

<sup>21</sup> Левгеева, Т. Б. Исторические аспекты развития правовой системы России / Т. Б. Левгеева. – Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. – 2019. – № 7 (14). – С. 3. – URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/148/4650/> (дата обращения: 22.03.2023).

<sup>22</sup> Российское законодательство X-XX веков. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма/ отв. ред. Маньков А. Г. М., 1986. С. 96

кодификацию римского права, и в семилетний срок была осуществлена грандиозная систематизация российского законодательства.

Противоречивые тенденции в развитии российской государственности на этапе от реформ Петра I до Октябрьской революции 1917 г. – сосуществование характерных черт полицейского государства с буржуазно-либеральными попытками внедрить некоторые признаки государства правового – определяли и противоречивость развития правовой системы России в этот период.

Эта противоречивость отразилась на правовой идеологии российского общества, где правовой нигилизм и крайний радикализм сочетались с признанием ценности прав личности, ее свободы<sup>23</sup>.

Развитие советского права с 1917 года включает три главных этапа. Первый (от Октябрьской революции до принятия Конституции СССР 1936 года) – построение социализма. Второй (начиная с 1936 года и до 1985 года) должен был быть периодом развития социалистического государства к коммунизму, но оказался скорее периодом стагнации. Третий период – перестройка.

Одним из первых актов, принятых после Октябрьской революции 1917 года, был Декрет о суде, принятый Советом народных комиссаров 22 ноября (5 декабря) 1917 года. Он упразднял существующую судебную систему, институты судебных следователей, прокурорского надзора, адвокатуры и устанавливал, что: «Местные суды решают дела именем Российской Республики и руководятся в своих решениях и приговорах законами свергнутых правительств лишь постольку, поскольку таковые не отменены революцией и не противоречат революционной совести и революционному правосознанию.

5 декабря 1936 г. Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов единогласно утвердил новую Советскую Конституцию, которая состояла из

---

<sup>23</sup> Левгеева, Т. Б. Исторические аспекты развития правовой системы России / Т. Б. Левгеева. – Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. – 2019. – № 7 (14). – С. 4. – URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/148/4650/> (дата обращения: 22.03.2023).

13 глав и 146 статей. Конституция официально провозгласила победу социализма в СССР. В ней четко определялось, что экономическую основу СССР составляет социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства в двух ее основных формах: государственной и кооперативно-колхозной.

Времена менялись и требовали новых, более мягких подходов. Отважная попытка была предпринята Н.С. Хрущевым. Тогда надеялись, что установится режим, с большим уважением относящийся к правам человека. Однако ничего не было сделано, чтобы создать хоть какой-то противовес власти, которая могла служить гарантией для граждан. Новая Конституция, принятая в 1977 году, не внесла какого-либо существенного прогресса в сравнении с Конституцией 1936 года.

Во второй половине 1980-х – первой половине 1990-х годов в Российской Советской Федеративной Социалистической Республике началось построение новой правовой системы. В годы перестройки через многочисленные поправки к Конституции РСФСР 1978 года было осуществлено признание политического плюрализма и многопартийности, принципа разделения властей, частной собственности и свободы предпринимательства. 12 июня 1990 года была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР, а 22 ноября 1991 года – Декларация прав и свобод человека и гражданина.

С распадом СССР в 1991 году было связано окончательное установление современного суверенного российского государства.

Сразу после распада СССР новое российское руководство взяло курс на превращение Российской Федерации в демократическое государство западного образца с рыночной экономикой.

12 декабря 1993 года всенародным голосованием была принята новая Конституция Российской Федерации.

Отличия от Конституции 1978 года:

1. ликвидирована система Советов;

2. Россия стала симметричной федерацией; в 1918 – 1993 гг. субъектами Российской Федерации (РСФСР) были только национальные образования;

3. срок полномочий Президента России сокращён с 5 до 4 лет (в 2008 году увеличен до 6 лет);

4. ликвидирован верхний предел возраста кандидата в Президенты России; (в 1991 – 1993 гг. составлял 65 лет);

5. образовано Федеральное Собрание Российской Федерации;

6. переименован ряд субъектов Российской Федерации (в 1996 – 2003 гг. дополнительно переименованы 5 субъектов РФ)<sup>24</sup>.

Конституция 1993 года определяет Российскую Федерацию как демократическое федеративное социальное правовое государство. В ней прописываются права человека, признанные на международном уровне. Особо подчеркивается статус частной собственности, а также идеологическое разнообразие и существование многопартийной системы<sup>25</sup>.

С 1994 по 2007 год продолжалась работа над новым Гражданским кодексом. Аналогичный советский документ был принят в 1964 году, но в нем не было положений, регулирующих отношения в области рыночных договоров и предпринимательской деятельности.

Потребовалось внесение изменений и в другие кодексы – Семейный, Трудовой, Кодекс об административных правонарушениях. Был принят также принципиально новый Налоговый кодекс, с 1997 года начал действовать новый Уголовный кодекс. Несколько раз изменялись положения законов, регулирующих особенности избирательной системы.

Благодаря усилиям законодательных органов современное российское право изменило свой облик. Сохранение же отечественных правовых традиций относится, пожалуй, к одному из актуальнейших направлений

---

<sup>24</sup> Конституция Российской Федерации // Справочная правовая система Консультант-Плюс – <http://www.consultant.ru>

<sup>25</sup> Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 томах. Том 2 / С.А. Авакьян. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. – С. 224

развития права в Российской Федерации на современном этапе. Чрезмерные заимствования институтов и механизмов из законодательства зарубежных стран со всей очевидностью продемонстрировали недопустимость изменений, сложившихся отечественных традиций.

Особого внимания заслуживает проведенное в Российской Федерации голосование по поправкам в Конституцию Российской Федерации, предложенным Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в его Послании Федеральному Собранию от 15 января 2020 г., которыми были конституированы базовые и наиболее важные положения, посвященные системе публичной власти, территориальной целостности, семье, материнству, детям, а также вопросы социальных выплат и др. Поправки внесли существенные изменения в систему публичного управления Российской Федерации.

Развитие права в Российской Федерации позволило во многом устранить пробелы, которые существовали в предыдущие периоды, включая советский период:

1. идет процесс совершенствования права Российской Федерации, а также растет степень гуманизации российского законодательства;
2. возрастает степень универсализации и унификации права в Российской Федерации;
3. наблюдается расширение прав и свобод человека и гражданина в законодательстве Российской Федерации, а также их гарантированность государством;
4. развитие права в Российской Федерации происходит с учетом мировых тенденций, а заимствование зарубежного опыта при правотворчестве вводит в правовое поле Российской Федерации новые институты<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Рамазанов А. Х., Исакаева Л. М. Некоторые тенденции развития правовой системы Российской Федерации в условиях правовой глобализации / А. Х. Рамазанов, Л. М. Исакаева // Закон и право. – 2022. – № 3. – С. 32-35.

## **2. Влияние международного и внутригосударственного права на теоретико-методологические аспекты правоотношений**

### **2.1 Основные концепции и принципы соотношения международного и внутригосударственного права**

Внутригосударственное, то есть национальное, право и международное право представляют собой две различные, самостоятельные системы права. Это означает, что эти системы права имеют в своей характеристике как общие черты, так и особенности.

Внутреннее право государства регулирует отношения внутри страны, на ее территории, а международное право есть совокупность принципов и норм, регулирующих отношения между государствами и другими субъектами.

Вопросу соотношения международного и национального права наука международного права стала уделять внимание с конца XIX в.<sup>27</sup>

Первой специальной работой в этом вопросе стала книга известного немецкого юриста Х. Трипеля «Международное и внутригосударственное право», вышедшая в 1899 г. Однако еще раньше русские ученые Л.А. Камаровский и Ф.Ф. Мартене отмечали несомненную связь и взаимное влияние международного и внутригосударственного права как основную черту их соотношения<sup>28</sup>.

Международной доктриной было сформировано три основные концепции: одну дуалистическую и две монистических. «Концепция» в данном случае обозначает не только точку зрения ученых того или иного государства по данному вопросу, но и отражает отношение страны к международному праву.

---

<sup>27</sup> Игнатенко, Г. В. Международное право и внутригосударственное право: проблемы сопряженности и взаимодействия: сборник научных публикаций за сорок лет (1972 – 2011 гг.) / Г. В. Игнатенко. – Москва: Норма: Инфра-М, 2019 – С. 321

<sup>28</sup> Там же, С. 320

Принцип дуализма состоит в том, что и международное, и национальное право – это две самостоятельные правовые системы. Сторонниками данного принципа являются: Г. Трипель, Д. Анцилотти, В.Даневский и т. д.<sup>29</sup>.

Монистическая концепция, суть которой состоит в признании единства обеих правовых систем, рассматривает международное и национальное право, как части единой системы права. При этом сторонники этих концепций расходятся только в вопросе примата (первенства, верховенства) этих правовых систем.

Одни из них исходят из примата национального над международным правом. Так, представитель этого направления немецкий ученый Цорн А. писал: «Международное право юридически является правом лишь тогда, когда оно является государственным правом». Лассон А. утверждал, что: «Государство оставляет за собой свободу решать, соблюдать международное право или нет, в зависимости от того, диктуется ли это его интересами»<sup>30</sup>.

В настоящее время государства не могут не полагаться на выработанные в международной сфере стандарты прав человека.

4 декабря 2015 года Президент РФ Владимир Путин подписал закон, вносящий поправки в федеральный закон от 21.07.1997г. №1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Согласно этому документу, теперь Конституционному суду РФ разрешается признавать неисполнимыми решения международных судов, это решение касается в первую очередь, Европейского суда по правам человека, но лишь в случае их явного противоречия Конституции Российской Федерации. Данный законопроект был принят Госдумой 4 декабря 1997 года и одобрен Советом Федерации 9

---

<sup>29</sup> Игнатенко, Г. В. Международное право и внутригосударственное право: проблемы сопряженности и взаимодействия: сборник научных публикаций за сорок лет (1972 – 2011 гг.) / Г. В. Игнатенко. – Москва: Норма: Инфра-М, 2019 – С. 159

<sup>30</sup> Халафян, Р. М. Нормы международного «мягкого права» в правовой системе Российской Федерации. Развитие механизма национально-правовой имплементации международных норм: монография / Р.М. Халафян. – Москва: Норма, 2022. – С 136.

декабря 1997 года<sup>31</sup>.

Это решение определяет значительный поворот позиции России в отношении взаимосвязи между международным правом и российским законодательством.

Благодаря, Постановлению от 14 июля 2015 г № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: «Постановление Конституционного Суда Российской Федерации», Конституционный суд России, по сути, сам с себя снял обязанность по исполнению решения Европейского суда по правам человека, что в рамках международного права не является допустимым<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» Справочная правовая система Консультант-Плюс – <http://www.consultant.ru>

<sup>32</sup> По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 21-П [Электронный ресурс // Справочная правовая система Консультант-Плюс – <http://www.consultant.ru>

Принятие Конституционным судом Постановления, отметило начало нового этапа развития правоприменительной практики в вопросах соотношения как внутригосударственного и межгосударственного правосудия, так и соотношения международного и внутригосударственного права в целом.

Конституционный суд РФ, проверяя оспариваемые законы и иные нормативные правовые акты, должен руководствоваться Конституцией РФ, а не принципами, нормами международного права, международными соглашениями, которые хоть и являются составной частью российской правовой системы, но влияют на формирования его позиции лишь опосредованно.

Конституционный Суд РФ не должен выносить свои решения в ущерб интересам общества и государства, поскольку обеспечивает юридическое оформление тех основополагающих идей, которые народ считает естественными принципами своей социальной жизни, а его правовые акты наиболее адекватно отражают потребности личности, общества и государства<sup>33</sup>.

С учётом сказанного заслуживают внимания причины и содержание тех изменений, которые были одобрены на всероссийском голосовании проходившего с 25 июня по 1 июля 2020 г., для внесения в Конституцию Российской Федерации.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются «составной частью правовой системы» страны<sup>34</sup>.

Ст. 17 ч. 1 гласит: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в

---

<sup>33</sup> Яценко О.В., Василькова Е.А. «Значение воздействия решений европейского суда по правам человека на национальную правовую систему российской федерации» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. – №6. – С. 98

<sup>34</sup> Конституция Российской Федерации // Справочная правовая система Консультант-Плюс – <http://www.consultant.ru>

соответствии с настоящей Конституцией»<sup>35</sup>.

Данные общепризнанные принципы и нормы международного права, согласно которым признаются и гарантируются права человека в России, закреплены в универсальных и региональных международных договорах по правам человека. Прежде всего основных договорах по правам человека, участником которых является наша страна.

Окончание ч. 1 ст. 17 Конституции РФ о «соответствии с настоящей Конституцией» подразумевает положения гл. 1, 2 и др. Конституции России о правах и свободах человека и гражданина и действия правила о том, что если в гл. 2 Конституции РФ не отражено конкретное право человека, но оно закреплено в международном договоре, в котором участвует наша страна, такое право человека признаётся и гарантируется Конституцией РФ<sup>36</sup>.

Нормы и решения Международного суда ООН также будут выполняться, в России, но только в той мере, в которой они не противоречат Конституции РФ, например, по искам Украины не стоит ожидать положительного решения со стороны России, так как они противоречат конституционным требованиям о территориальной целостности России.

В качестве оценки поправок в Конституцию Российской Федерации обратимся к мнению известного отечественного правоведа, теоретика и практика профессора Абашидзе А. Х, который был участником разборки российской Конституции 1993 г. и в качестве члена Конституционного Суда РФ непосредственно участвовал в принятии тех ключевых постановлений Конституционного Суда РФ, в котором затрагивались решения международных правозащитных органов применительно к России<sup>37</sup>.

Абашидзе А. Х видит в соответствующих поправках «упрочение

---

<sup>35</sup> Конституция Российской Федерации // Справочная правовая система Консультант-Плюс – <http://www.consultant.ru>

<sup>36</sup> Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 томах. Том 1 / С.А. Авакьян. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА – М, 2023. – с 265.

<sup>37</sup> Абашидзе А. Х., Ильяшевич М. В. Соотношение и взаимодействие международного и национального права // Обозреватель – Observer. 2020. №8 – С. 17

суверенитета России в глобализирующемся мире», в которых «нет ни автаркий, ни заявления о примате отечественного правопорядка над международным... Эти правовые положения, есть гарантия непротиворечивого взаимодействия национального и международного правопорядков и верховенства Конституции в правопорядке России<sup>38</sup>.

Совершенно очевидно, что согласование российского и международного права должно сопровождаться поиском компромисса и взаимным уважением.

Залогом верховенства Конституции РФ будет уважение Конвенции о защите прав человека и основных свобод и других международных обязательств, а залогом добросовестного выполнения Россией ее международных обязательств станет уважение Конституции РФ.

## **2.2 Перспективы развития международного права**

На сегодняшний день международные отношения подвержены серьезному влиянию односторонних и коллективных санкций, которые создают новые вызовы и угрозы международному праву, как публичному, так и частному.

В этой связи возрастают роль и значение международного права, призванного урегулировать существующие противоречия.

Особенностью современных санкций является то, что они затрагивают широкий круг международных отношений (дипломатические, экономические, политические), проникают в частноправовые трансграничные связи и сферу прав человека<sup>39</sup>.

Особое внимание следует уделить группе дипломатических

---

<sup>38</sup> Абашидзе А. Х., Ильяшевич М. В. Соотношение и взаимодействие международного и национального права // Обозреватель – Observer. 2020. №8 – С. 18-19

<sup>39</sup> Тарасова, А. Е. Перспективы развития международного права в условиях односторонних и коллективных санкций государств [Текст] / А. Е. Тарасова, А. А. Онасенко // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. – 2022. – Т. 9, № 2. – С. 115 (дата обращения: 06.04.2023)

ограничительных мер. На сегодняшний день усилились персональные дипломатические ограничения в отношении крупных государственных деятелей, первых лиц государства, включая самого главу государства, дипломатических сотрудников и различных негосударственных субъектов международного права.

Данные недружественные действия одних субъектов встречают ответные принудительные меры в виде реторсий со стороны других субъектов международного права.

Помимо односторонних или коллективных санкций, исходящих от государств, стали активно применяться санкции, осуществляемые с помощью международных организаций. В их числе исключение РФ из Совета Европы.

В непростой ситуации оказался Европейский Суд по правам человека, которому предстояло решить, по какой процедуре РФ вышла из Совета Европы (самостоятельно или путем исключения), при этом Европейский Суд по правам человека приостановил рассмотрение всех жалоб против РФ.

В случае одностороннего выхода, предусмотренного ст. 7 Устава, Европейская конвенция по правам человека (Европейская конвенция) будет действовать для России до 31 декабря 2022 года, что позволяет обращаться российским гражданам с жалобами в Европейский Суд по правам человека, в том числе по вопросам оспаривания неправомерных иностранных санкций или их последствий. В случае исключения РФ из состава Совета Европы, в порядке ст. 8 Устава Совета Европы, Европейская конвенция перестает действовать для России в день исключения, т. е. 16 марта 2022 года, что препятствует обращению российских лиц с жалобами в Европейский Суд по правам человека<sup>40</sup>.

Тем не менее 22 марта 2022 года Европейским Судом по правам человека, было принято решение о дальнейшем участии РФ в Европейской

---

<sup>40</sup> Тарасова, А. Е. Перспективы развития международного права в условиях односторонних и коллективных санкций государств [Текст] / А. Е. Тарасова, А. А. Онасенко // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. – 2022. – Т. 9, № 2. – С. 117 (дата обращения: 06.04.2023)

конвенции, в соответствии с которым участие РФ полностью прекратится только с 16 сентября 2022 года. До этой даты Европейский Суд по правам человека остается компетентным рассматривать жалобы против РФ в отношении возможных нарушений Европейской конвенции.

Самостоятельной формой международно-правовых санкций является разрыв или приостановление дипломатических или консульских отношений. Для этого необходимо решение Совета Безопасности ООН.

Неправомерными с позиции норм международного права являются и предложения отдельных государств об исключении РФ из состава Совета Безопасности ООН или в целом из ООН. Подобное решение невозможно, в первую очередь, по той причине, что РФ, государство-правопреемник СССР.

Ввиду неправомерного решения Генеральной Ассамблеи ООН о приостановлении членства РФ в Совете по правам человека ООН, которое привело к одностороннему выходу РФ из данного органа, была исключена возможность создания по инициативе РФ специальной комиссии.

Тем не менее данное предложение не теряет своей актуальности, и с уверенностью можно предположить, что вопрос о необходимости оценки санкций будет затрагиваться другими государствами. В первую очередь теми странами, чьи национальные интересы нарушены односторонними ограничительными мерами (санкциями) иностранных государств.

Как известно, до ООН была Лига Наций, не справившаяся со своей прямой обязанностью – не допустить мировой войны, и такой отрицательный опыт был учтён при создании ООН, но проблема никуда не делась, организация, цель которой быстро и адекватно реагировать на возникающие конфликты, со своей задачей так же не справляется, она обладает низкой эффективностью работы и низким уровнем влияния на ситуацию в мире.

Например, США, сформировавшие исключительное право вмешательства во внутренние дела государств, с целью расширения демократического пространства, под предлогом защиты прав человека и этнических меньшинств, назвав всё доктриной «демократических

транзитов», таким образом, США официально приняли право, позволяющее им заведомо определять ход развития международных отношений, не согласовывая это с Организацией. Наглядно видно злоупотребление Штатами ничтожеством положения ООН в их отношении<sup>41</sup>.

За период существования ООН произошло 319 международных конфликтов, лишь 137 из них были включены в повестку дня ООН, на 96 конфликтов ни один из международных институтов не обратил внимание. При этом всего 16% международных конфликтов были урегулированы путём переговоров, остальные же – путём применения силы<sup>42</sup>.

Просматриваются два направления, по которым может идти развитие международного права.

– под воздействием прогресса в науке и технике, освоения человеком новых сфер деятельности и других объективных факторов будут создаваться новые нормы практически во всех отраслях международного права. Ускорится уже начинающийся процесс создания норм в связи с глобализацией, с тем, чтобы она служила интересам всех народов, а не только узкой группе высокоразвитых государств;

– совершенствование норм, а главное, механизмов для поддержания мира и безопасности. Использование государствами вооруженной силы ныне правомерно только для самообороны. Но сейчас возникают новые угрозы, и первая из них – терроризм. Созданный Советом Безопасности ООН Контртеррористический комитет наращивает усилия, организуя борьбу с международным терроризмом.

В частности, не вызывают сомнений окончательное становление многополярного мира, появление новых экономических и политических центров принятия решений.

---

<sup>41</sup> Белевцева С. Н. Распространение демократии американского образца в конце XX века: мессианизм, традиции, защита собственных интересов / С. Н. Белевцева // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. – №3. – С.85.

<sup>42</sup> Лукьянов В. Ю. ООН в современном мире: проблемы, тенденции, перспективы / В. Ю. Лукьянов // Общество. Коммуникация. Образование. 2015. – №2; – С. 114.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В мире всегда существовало и существует множество различных теорий, объясняющих процесс возникновения и становления права. Это вполне естественно и понятно, т.к. каждая из них отражает, или различные взгляды и суждения различных групп, слоев, наций и других социальных общностей на данный процесс, или взгляды и суждения одной и той же социальной общности на разные аспекты данного процесса возникновения и становления права.

Вопрос о соотношении международного и внутригосударственного права является дискуссионным. Он возникает при выборе между внутригосударственным и международно-правовым регулированием, т.е., отвечая на вопрос о верховенстве той или иной правовой системы.

Юридическая сила считается универсальным способом преодоления правовых коллизий, т.е., ситуаций, когда одни и те же отношения по-разному регулируются различными отраслями права.

Современный мир становится все более «международным», постепенно снижается обособленность государств. Это связано с развитием международных связей в самых различных сферах. Следовательно, возрастает и роль международно-правового регулирования этих связей и отношений.

Цель взаимодействия международного и внутригосударственного права заключается в установлении такого соотношения двух правовых систем, при котором возможна реализация их общих приоритетов.

В этом процессе каждая из систем полагается на другую для достижения своих целей, а наличие общих приоритетов делает необходимой их согласованную деятельность.

Влияние международного права на внутригосударственное, большей частью выражается в виде прямой связи через соответствующую национальную правовую систему.

При этом, та или иная международная норма, признанная данным государством, непосредственно влияет на появление соответствующей новой национальной законодательной нормы, или, наоборот, на ее отмену или изменение.

Под влиянием международного права происходят важные изменения во внутреннем праве. Наиболее показательны в этом плане нормы о правах человека, образующие основу конституций. Принимаются законы, призванные обеспечить реализацию международных норм.

Влияние же национального законодательства на международное право носит опосредованный характер и осуществляется главным образом через международную практику государств.

Некоторые ученые считают вопрос о соотношении международного и внутригосударственного права не имеющим никакого практического значения, так как предмет у одной системы не пересекается с предметом другой. Чаще всего это именно так, конечно, если государство, издавая свои законы, не выходит за рамки регулирования внутригосударственных отношений, своего суверенитета.

Вопрос соотношении норм международного права и норм национального права неслучайно является одним из самых важных в доктрине международного права ввиду сложности его разрешения.

Существуют различные концепции, касающиеся этого вопроса, которые имеют свои аргументы в пользу обособленности, а также взаимосвязи данных правовых систем.

Можно сделать вывод о том, что с одной стороны международное право оказывает влияние на формирование и становление норм национального права, но и само международное право терпит на себе влияние норм национального права.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации // Справочная правовая система Консультант-Плюс – <http://www.consultant.ru>.
2. Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Справочная правовая система Консультант-Плюс – <http://www.consultant.ru>
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Справочная правовая система Консультант-Плюс – <http://www.consultant.ru>

### Литература

1. Абашидзе А. Х., Ильяшевич М. В. Соотношение и взаимодействие международного и национального права // Обозреватель – Observer. 2020. №8 – 129 с.

2. Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 томах. Том 1,2 / С.А. Авакьян. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА – М, 2023. – 864 с.
3. Батычко В.Т. Международное право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011– 97 с.
4. Белевцева С. Н. Распространение демократии американского образца в конце XX века: мессианизм, традиции, защита собственных интересов / С. Н. Белевцева // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. – №3. – 208с.
5. Грак, А. В. К вопросу о соотношении международного и национального права / А. В. Грак, А. С. Давлетшина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 24 (419). – 201 с. – URL: <https://moluch.ru/archive/419/93166/> (дата обращения: 06.04.2023).
6. Гулин, Е. В. Международное право: учебное пособие / Е.В. Гулин. – 2-е изд., испр. и перераб. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – 167 с.
7. Игнатенко, Г. В. Международное право и внутригосударственное право: проблемы сопряженности и взаимодействия: сборник научных публикаций за сорок лет (1972 – 2011 гг.) / Г. В. Игнатенко. – Москва: Норма: Инфра-М, 2019 – 416 с.
8. Исаев, И. А. История государства и права России. Часть 1. Формирование и развитие отечественного государства и права в IX—XVII вв.: учебник / И.А. Исаев, С.А. Салтыкова. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 464 с.
9. История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 313 с.
10. История отечественного государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Р.С. Мулукаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 703 с.

11. Крашенинникова, Н. А. История государства и права зарубежных стран: Учебник: В 2 томах. Том 1: Древний мир и Средние века / отв. ред. Н.А. Крашенинникова и О.А. Жидкова - Москва: Норма, ИНФРА-М, 2021. – 720 с.
12. Левгеева, Т. Б. Исторические аспекты развития правовой системы России / Т. Б. Левгеева. – Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. – 2019. – № 7 (14). – 60 с. – URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/148/4650/> (дата обращения: 22.03.2023).
13. Лукьянов В. Ю. ООН в современном мире: проблемы, тенденции, перспективы / В. Ю. Лукьянов // Общество. Коммуникация. Образование. 2015. – №2; – 215 с.
14. Международное право. В 2 т. Т. 1: учебник для академического бакалавриата / под ред. А. Н. Вылегжанина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 290 с.
15. Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. – Изд. 3 е, перераб. и доп. - М. Волтерс Клувер, 2005. – 432 с.
16. Морозова, Л. А. Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 464 с.
17. Пашенцев, Д. А. История отечественного государства и права: учебное пособие / Д. А. Пашенцев, А. Г. Чернявский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 429 с.
18. Рамазанов А. Х., Исакаева Л. М. Некоторые тенденции развития правовой системы Российской Федерации в условиях правовой глобализации / А. Х. Рамазанов, Л. М. Исакаева // Закон и право. – 2022. – № 3. – 48 с.
19. Рассказов, Л. П. Теория государства и права: углубленный курс: учебник / Л.П. Рассказов. – 2-е изд. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – 587 с.

20. Российское законодательство X-XX веков. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма/ отв. ред. Маньков А. Г. М., 1986. – 182 с.
21. Синюков, В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию: монография / В. Н. Синюков. – 2-е изд., доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 672 с.
22. Тарасова, А. Е. Перспективы развития международного права в условиях односторонних и коллективных санкций государств [Текст] / А. Е. Тарасова, А. А. Онасенко // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. – 2022. – Т. 9, № 2. – 201 с. (дата обращения: 06.04.2023)
23. Теория государства и права: учебник / У.Э. Батлер, З.Ш. Гафуров, Г.И. Денисов и др.; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА); под общ. ред. О.В. Мартышина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2022. – 430 с.
24. Федощева, Н. Н. Международное право: учебное пособие / Н.Н. Федощева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 398 с.
25. Халафян, Р. М. Нормы международного «мягкого права» в правовой системе Российской Федерации. Развитие механизма национально-правовой имплементации международных норм: монография / Р.М. Халафян. – Москва: Норма, 2022. – 256 с.
26. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Новое и Новейшее время) / Составитель Н.А. Крашенинников, Москва, Зерцало, 2019. – 859 с.
27. Яценко О.В., Василькова Е.А. Значение воздействия решений европейского суда по правам человека на национальную правовую систему российской федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. – №6. – 105 с.