

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»

Вариант 20

Выполнил студент
гр.19-ЭБ-02



А.Ш. Шихшабеков

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



Н.В. Арнаутова

Дата защиты 18.12.2019г.

рег.№ 43/19

Оценка зачислен

от 18.12.2019 г.



СОДЕРЖАНИЕ

1 Петербург в творчестве Н.В. Гоголя.....	3
2 Система образов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир».....	7
Список использованных источников.....	11

1 Петербург в творчестве Н.В. Гоголя

Во многих произведениях Н.В. Гоголя действие происходит в Петербурге. Писатель даже посвятил цикл повестей этому городу – «Невский проспект». Но в каждом произведении этот город имеет свои черты, везде он разный.

В повести «Ночь перед рождеством» Петербург в изображении автора предстает перед читателями как город-дворец – фонтаны, огни, кареты, замки, кругом суета и жизнь, движение. Герой чувствует, что он попал в сказку. Так же думал и сам Н.В. Гоголь, когда только приехал в Петербург, так как идеализировал его и считал городом-сказкой.

Совсем другой Петербург можно увидеть в комедии «Ревизор». Здесь город уже не сказочный, а реальный. Герои говорят только о развлечениях и праздном прожигании жизни. Здесь все заботятся только о чине и звании, чтобы получать как можно больше денег и посещать театры, выставки, и просто наслаждаться жизнью. Город представлен как место, где важно только то, какое у тебя звание и жалование. А мечты, образование или простые человеческие качества никому не важны [5].

Невероятным и контрастным город изображен в повести «Мертвые души». Он полон мистики, словно этот город – пристанище дьявола, и дьявол решил пошутить, смешав в нем все национальности и страны, роскошь и нищету, бурлящую жизнь и увядание. Да и сама идея Чичикова покупать «мертвые души» говорит о том, что в сознании петербуржцев нет места Богу.

В творчестве Н.В. Гоголя развивалась мысль о том, что за парадной пышностью Петербурга скрывается холодный, жестокий мир человеческого бесправия. Город равнодушен к судьбе «маленького человека» [1].

Автор «Носа», «Записок сумасшедшего», «Невского проспекта», «Шинели» создал художественный образ столицы, в котором выражена социальная и нравственная суть города. Гоголевский Петербург – город нищих чиновников, мастеровых, бедного люда – противостоит парадному блеску Невского проспекта. Красота главной улицы призрачна и обманчива. Она не

может скрыть нищеты и трагизма жизни большей части города, ужасной изнанки столицы. За внешней нарядностью всегда чисто подметенных тротуаров Невского проспекта, по которому движутся вереницы карет и потоки щегольски разодетых прохожих, прячутся разбитые мечты, утраченные иллюзии, искалеченные человеческие судьбы. Кончает жизнь самоубийством художник Пискарев, не выдержавший столкновения с реальным Петербургом.

В городе, где ценятся только богатства и чины, где торжествует самодовольная пошлость, гибнет талант еще одного художника – Чарткова, растратившего впустую свой великий дар, променявшего вдохновение на кошелек, туго набитый монетами («Невский проспект»).

Но враждебнее всего относится Петербург к «маленькому человеку». В «Записках сумасшедшего» Н.В. Гоголь словами одного из обездоленных героев, чиновника Поприщина, раскрывает противоречивость и несправедливость общественного устройства: «Все, что есть лучшего на свете, все достается или камер-юнкерам, или генералам» [3].

В повести «Шинель» Н.В. Гоголь изображает Петербург городом-монстром, уничтожающим «маленького человека» (позже эта тема будет продолжена Ф.М. Достоевским в образах Макара Деушкина и семьи Мармеладовых). Образ Петербурга представлен в произведении как бы с двух сторон: с одной – «вечным титулярным советником» Акакием Акакиевичем Башмачкиным, ничтожеством, раздавленным и растоптанным средой человеком, а с другой – «значительным лицом», то есть высокопоставленным чиновником, героем, не имеющим даже имени, так как он является не личностью, а лишь собирательным образом, впитавшим в себя все характерные черты столичного «высокого» чиновничества. Петербург в повести оказывается губителем жизни «маленького человека», безжалостным чудовищем, олицетворением жестокие нравы Петербургского правительства.

Преступное бессердечие проявляет Петербург и к капитану Копейкину. Общество оказалось черствым и бездушным по отношению к герою

Отечественной войны 1812 года, инвалиду, лишившемуся всех средств к существованию.

В «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Петербург представляется сказочным, фантастичным. Кузнец Вакула удивляется пышности и блеску столицы больше, чем полету на черте. Героя поражают здания в четыре этажа, широкие улицы, количество экипажей и знати. Образ Петербург — это образ города аристократов. Дворянство изображено автором в традициях парадного портрета восемнадцатого века, в частности Екатерина II предстает читателю доброй феей, чей подарок приносит Вакуле счастье. Образ Петербурга в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» — город фантастический, город нарядный и торжественный, дарящий радость.

Однако такое описание северной столицы редко в творчестве Н.В. Гоголя. В большинстве своих произведений писатель, будучи одним из основателей «натуральной школы», целью которой было выявление и высмеивание пороков общества и государства, рисует Образ Петербурга, как города социальных контрастов [2].

Петербург Н.В. Гоголя – это город, в котором фантастическое и реальное находятся в неразрывном единстве. Здесь возможны самые необыкновенные происшествия. Исчезнувший нос майора Ковалева живет собственной жизнью и к тому же имеет более высокий чин, чем его хозяин («Нос»). Все сдвинуто в мире. Всюду царит хаос, рушатся привычные представления о добре и зле, главным достоинством становится не честь, а чин. Город способен унижить человека до того уровня, когда он уже перестает замечать степень своего падения. Пирогов («Невский проспект») остается самодовольным, не смущаясь поркой, устроенной ему за волокитство.

У Н.В. Гоголя Петербург предстает как фантазмагорический, призрачный город, где все зыбко и странно смещено. Причудливо переплетаются реальное и фантастическое, величественное и низкое, прекрасное и безобразное. Здесь может произойти самое невероятное. Например, нос майора Ковалева живет отдельно от владельца и прекрасно себя чувствует.

Писатель изображает и реальный Петербург, город чиновников, живущих своей бюрократической жизнью. В этом случае Н.В. Гоголь использует прием социальной сатиры. Петр Первый построил этот город, он же своим повелением учредил огромную армию чиновников, которых разделил табелью о рангах на четырнадцать разрядов. У Н.В. Гоголя по улицам пышного, парадного Петербурга ходит несчастный, ограбленный, униженный чиновник четырнадцатого класса Акакий Башмачкин. Чиновничье-бюрократический город доводит героя до полнейшего отупения. Это город контрастов: рядом с бьющей в глаза роскошью во много раз тяжелее голодать, чтобы скопить денег на шинель. [2].

В повести «Невский проспект» Н.В. Гоголь также пишет о двух ликах Петербурга. По улице движутся шляпки, усы, дамские рукава, сюртуки, а лиц нет. Н.В. Гоголь показывает суету бездуховного мира, из которого исчез живой человек. Красота и великолепие выставлены напоказ, а за ними скрыты грязные дворы, подвалы, где живет беднота, публичные дома, «где человек святотатственно подавил и посмеялся над всем чистым и святым, украшающим жизнь». Петербург живет по законам трагедии и фарса.

Образ Петербурга в творчестве Николая Васильевича Гоголя кардинально отличается от образа Петербурга, например, А.С. Пушкина. Н.В. Гоголь намеренно сгущает краски, уродует лица простых людей, встречавшихся героям его романов. Но не стоит забывать, что это лишь доля правды, и Санкт-Петербург красив своей лицевой стороной и до сих пор загадочен своим «тёмным» лицом.

Таким образом, во многих произведениях Н.В. Гоголя действие происходит в Петербурге. Но в каждом произведении этот город имеет свои черты. В творчестве Н.В. Гоголя развивалась мысль о том, что за парадной пышностью Петербурга скрывается холодный, жестокий мир человеческого бесправия.

2 Система образов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир»

Специфика системы образов романа «Война и мир» определяется прежде всего единым центром («мысль народная»), по отношению к которому характеризуются все герои романа. В группу персонажей, которые входят в общенародный «мир» (в нацию) или в процессе жизненных исканий находят путь соединения с ним, входят «любимые» автором герои – Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова, княжна Марья. Они относятся к типу романских героев, в отличие от эпических, к которым среди персонажей «мира» принадлежит Кутузов. Эпические образы обладают такими качествами, как статичность, монументальность, поскольку воплощают неизменные качества.

Так в образе Кутузова представлены лучшие качества русского национального характера. Эти качества можно обнаружить и в романских героях, но они обладают изменчивостью, постоянно находятся в процессе поисков истины и своего места в жизни и пройдя через путь ошибок и заблуждений, приходят к решению своих проблем через единение со всей нацией – «миром». Таких героев еще называют «героями пути», они интересны и важны для автора, поскольку воплощают идею необходимости духовного развития, поиска пути самосовершенствования для каждого человека. В противоположность им среди романских персонажей выделяются «герои вне пути», остановившиеся в своем внутреннем развитии и воплощающие авторскую мысль: «спокойствие – душевная подлость» (Анатоль и Элен Курагины, Анна Павловна Шерер, Вера, Берг, Жюли и другие). Все они входят в группу персонажей, которые находятся вне нации, отделены от общенационального «мира» и вызывают крайнее неприятие автора [4].

При этом критерием определения места персонажа в системе образов по отношению к «мысли народной» является его поведение во время Отечественной войны 1812 года. Вот почему среди «героев пути» оказывается и такой персонаж, как Борис Друбецкой, который проходит свой путь исканий, но, озабоченный эгоистическими интересами, он меняется не к лучшему, а духовно деградирует. Если вначале он овеян поэзией чисто русской семьи Ростовых, то затем в своем

стремлении сделать во что бы то ни стало карьеру и выгодно жениться он сближается с семьей Курагиных – входит в круг Элен, а потом, отказавшись от любви к Наташе, ради денег и положения в обществе женится на Жюли. Окончательная оценка этого персонажа дается во время Бородинского сражения, когда Друбецкой в момент наивысшего единения всей нации озабочен лишь своими эгоистическими корыстными интересами, рассчитывая, какой исход сражения ему выгоднее с точки зрения карьеры.

С другой стороны, среди «героев вне пути» оказывается Николай Ростов, кровно связанный с самой любимой автором семьей, воплотившей в себе лучшие черты национального характера. Безусловно, это относится и к Николаю Ростову, но этот образ интересен писателю с другой точки зрения. В отличие от исключительных, неординарных натур, подобных князю Андрею и Пьеру, Николай Ростов – типичный средний человек. В нем воплотилось то, что присуще большей части дворянской молодежи.

Л.Н. Толстой убедительно показывает, что главная опасность, таящаяся в таком характере, это отсутствие самостоятельности, независимости мнений и поступков. Недаром Николай так комфортно чувствует себя в условиях армейской жизни, не случайно у него всегда есть кумиры, которым он во всем подражает: сначала Денисов, потом Долохов. Человек, подобный Николаю Ростову, может проявить прекрасные черты своей природы – доброту, честность, храбрость, истинный патриотизм, искреннюю любовь к близким, но может, как это следует из разговора между Николаем и Пьером Безуховым в эпилоге, оказаться послушной игрушкой в руках тех, кому он подчиняется [3].

В художественном полотне «Войны и мира» протягиваются нити «сцеплений» между разными группами персонажей. Единение всех слоев общества перед лицом опасности, грозящей отечеству, всей нации, показано через образные параллели, связывающие представителей различных групп дворянства и народа: Пьер Безухов – Платон Каратаев, княжна Марья – «божьи люди», старый князь Болконский – Тихон, Николай Ростов – Лаврушка, Кутузов – Малаша и другие. Но яснее всего «сцепления» проявляются в своеобразных

образных параллелях, соотносимых с противопоставлением двух основных контрастных человеческих типов.

Удачное название придумал для них критик Н.Н. Страхов – «хищный» и «смирный» типы людей. В наиболее полном, законченном, «монументальном» виде это противопоставление представлено в образах эпических героев произведения – Кутузове и Наполеоне. Отрицая культ Наполеона, изображая его как «хищный тип», Л.Н. Толстой сознательно снижает его образ и противопоставляет образу Кутузова – истинно народного вождя, воплощающего дух нации, простоту и естественность народа, его гуманистическую основу [3].

Но не только в монументально-эпических образах Наполеона и Кутузова, но и в отдельных человеческих судьбах других – романских – героев как бы преломляются представления о «хищном» и «смирном» типе, что создает единство образной системы – романской и реализующей жанровые признаки эпопеи. При этом герои варьируются, дублируя друг друга и как бы перетекая друг в друга. Так, например, уменьшенным вариантом Наполеона в «романской» части оказывается Долохов, человек, который и в мирное время сумел привести войну, агрессию. Черты Наполеона можно найти и в других персонажах, таких, как Анатолий Курагин, Берг и даже Элен.

Оказывается, что «Война и мир» – это изображение двух универсальных состояний человеческого бытия, жизни общества. Наполеон, по мысли Толстого, воплощает в себе сущность современной цивилизации, выражающуюся в культе личной инициативы и сильной личности. Именно этот культ и вносит в современную жизнь разобщенность и всеобщую враждебность. Ему противостоит у Л.Н. Толстого начало, воплощенное в образе Кутузова,

Кутузов у Л.Н. Толстого олицетворяет начало народное, народ же представляет собой духовную целостность, опоэтизированную автором «Войны и мира». Эта целостность возникает только на основе культурных традиций и преданий. Утрата их превращает народ в злобную и агрессивную толпу, единство которой держится не на общем начале, а на начале индивидуалистическом. Такую толпу представляет собой наполеоновская армия, идущая на Россию, а

также люди, растерзавшие Верещагина, которого Растопчин обрекает на смерть [6].

Но, безусловно, проявление «хищного» типа в большей мере относится к тем героям, которые стоят вне нации. Они воплощают вненациональную среду, вносящую в общенародный «мир» атмосферу вражды и ненависти, лжи и фальши. С этого и начинается роман. Салон Анны Павловны Шерер похож на прядильную мастерскую с ее упорядоченным, механическим раз и навсегда заведенным ритмом. Здесь все подчинено логике благопристойности и приличий, но нет места естественному человеческому чувству. Вот почему Элен, принадлежащая к этому обществу, несмотря на ее внешнюю красоту, признается автором эталоном ложной красоты.

Ведь внутренняя сущность Элен безобразна: она эгоистична, корыстна, безнравственна и жестока

Чужеродными с самого начала выглядят в этой среде любимые герои Л.Н. Толстого – князь Андрей и Пьер. Оба не могут вписаться в этот внешне упорядоченный мир, где все исполняют свои роли. Пьер слишком естествен, а потому непредсказуем, а свободный и независимый Андрей Болконский, презирающий этот мир, никому не позволит сделать себя игрушкой в руках других людей.

Итак, система образов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» представляет собой сложную систему, где выведены главные герои масса второстепенных персонажей, помогающих раскрыть характеры центральных и дать характеристику всех представителей разных социальных слоёв того времени.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Лебедев Ю.В. Литература: учебное пособие. – М.: Наука, 2016. – 302 с.
- 2 Меркин Г.С. Литература: учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2017. – 360 с.

3 Обернихина Г.А. Литература: учебник для учреждений сред. проф. образования: Ч.1. – М.: Академия, 2018. – 432 с.

4 Сахаров В.И. Литература: учебник. – М.: Наука, 2018. – 345 с.

5 Смирнова А.И. Литература: учебник. – М.: Наука, 2016. – 640 с.

6 Толстой. Л.Н. Война и мир. – М.: Эксмо, 2015. – 1500 с.