

РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Филиал в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса
и криминалистики

Студент Ильин Вадим Витальевич

Группа 22-Юр ОЗ

Дисциплина Теория государства и права

Тема курсовой работы Пути преодоления правового нигилизма в
современном обществе

Работа на рецензию представлена 26.05.2023 г.

Рецензент канд. пед. наук, доц. Молчанова Е.В.

Полнота раскрытия темы тема раскрыта полностью и глубоко, задачи
исследования достигнуты.

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания: не полностью раскрыты научные подходы к понятию
«правовой нигилизм»

Оценка по итогам защиты хорошо

Дата рецензирования 30.05.2023 г.

Подпись рецензента



Министерство науки и высшего образования РФ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Теория государства и права»
ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Выполнил студент

гр. 22-Юр-03

Ильин

В.В. Ильин

Проверил

канд. пед. наук, доц.

Е. Молчанова

Е.В. Молчанова

Дата защиты 03.06.2023

рег. № 13

Оценка хорошо

от 25.05 2023г.

[Подпись]

г. Тихорецк

2022 – 2023 уч. Год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
1 Понятие и причины распространения правового нигилизма	4
1.1 Понятие правового нигилизма.....	4
1.2 Причины распространения правового нигилизма	8
2 Пути преодоления правового нигилизма	14
2.1 Правовое воспитание	14
2.2 Факторы преодоления правового нигилизма.....	18
Заключение	23
Список использованных источников	25

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость построения гражданского общества в нашей стране требует глубокого анализа проблемы повышения уровня правовой культуры граждан России. Правовая культура немыслима без правосознания, которое является ее центральным элементом. Сегодня в государственно-управленческой среде правосознание подвергается своеобразным деформациям. Деформации правосознания рассматриваются в тематике как негативные искажения идейно-психологической сферы личности и общества. Наиболее ярко искажения прослеживаются в сфере профессионального правосознания. К ним относятся правовой нигилизм, правовой инфантилизм или незрелость правосознания, негативный правовой радикализм, спекулятивный правовой популизм, морально-правовой конформизм.

Проблема правового нигилизма, неуважения к правам актуальна с момента создания правовых институтов в нашей стране, актуальна и сегодня. В разные исторические периоды на него обращали внимание ученые и практики, писатели и поэты, государственные деятели.

История показывает, что только тогда правотворческая и правоприменительная деятельность становятся эффективными, когда в этих процессах, помимо мощных принципов самоорганизации, сознательное, организационное творчество имеет преимущество перед умной работой.

Правовой нигилизм – это не только состояние отдельного человека, но и «определенная форма социального государства, отражающая политические и национально-исторические особенности общества. Степень правового нигилизма является своеобразным показателем здоровья общества и состояния, в котором он проявляется.

Поэтому правовой нигилизм рассматривается не только как юридическая категория, но и как социально-психологическое явление, возникающее в результате оценки права или его отдельных норм людьми, социальными группами или даже всем обществом.

Проблема правового нигилизма является одной из важнейших в теории государства и права, актуальной для России, и именно эта проблема вызывает споры в юридической науке, начиная с определения данной категории и заканчивая более детальными вопросами и положениями.

Актуальность темы курсовой работы заключается в чётком осознании и понимании сущности, видов, признаков и форм проявления правового нигилизма, для того, чтобы суметь выделить пути преодоления правового нигилизма, т.к. пускать подобную проблему на самотёк крайне опасно.

Предметом курсового исследования является область знаний теории государства и права о правовом нигилизме и правовом воспитании, правосознании и правовой культуре.

Объектом курсового исследования является правовой нигилизм и способы его преодоления.

Цель данной курсовой работы заключается в исследовании путей преодоления правового нигилизма.

Исходя из поставленной цели, выделяются следующие задачи:

- изучить понятие правового нигилизма;
- рассмотреть причины распространения правового нигилизма;
- изучить понятие правового воспитания;
- проанализировать факторы преодоления правового нигилизма.

Методологическую основу курсового исследования составляют общенаучные, и специальные методы познания социально-правовых явлений: диалектический, социологический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный, анализ, синтез, системный метод и др.

Теоретическую основу курсовой работы составили труды известных ученых, таких как: Бабаев В.К., Балаклеец И.И., Берг Л.Н., Бирюков С.В., Исаков И.Н. и др.

Представляется, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при чтении дисциплин «Теория государства и права».

1 Понятие и причины распространения правового нигилизма

1.1 Понятие правового нигилизма

Нигилизм – мировоззренческая установка, выражающаяся в отрицании осмысленности человеческого существования, важности общепринятых нравственных и культурных ценностей, непризнании каких-либо авторитетов. Он выражает негативное отношение субъекта к определенным ценностям, нормам, взглядам, идеалам, отдельным, а иногда и ко всем сторонам человеческого существования. Это одна из форм отношения и социального поведения. Нигилизм как течение общественной мысли возник давно, но наибольшее распространение он получил в прошлом веке, главным образом в Западной Европе и России¹.

Вообще, рассматривая понятие правового нигилизма, необходимо обратиться к истории самого права.

Еще на Древнем Востоке и в античных государствах (Греция и Рим) основными проблемами общества были проблемы государства и права. Переход от первобытнообщинного строя к раннеклассовому обществу и политической форме организации общественной жизни сопровождался процессом социальной дифференциации населения и обострением борьбы между различными слоями общества, в этих условиях давались законы, большое значение в регулировании общественной жизни. Пифагорейцы, например, почитали послушание закону как высокую добродетель, а сам закон как великую ценность (это случай отсутствия правового нигилизма).

Нигилизм был связан с левыми философами, такими как Якоби, Прудон, Ницше, Штирнер, Хайдеггер и другими. Нигилизм многолик, он может быть нравственным, правовым, политическим, идеологическим, религиозным и т. д., в зависимости от того, какие ценности отрицаются, о какой области знания

¹ Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений / И.Ю. Козлихин. – М.: Проспект, 2021. – С. 170.

и общественной практики идет речь – культуре, науке, искусстве, этике, политике, экономике. Между ними много оттенков, нюансов, взаимных переходов. Каждый из вариантов этого направления имеет свою историю.

Термин «нигилизм» был введен в западную философскую мысль немецким писателем и философом Ф.Г. Якоби. Это понятие использовалось многими философами. Ф. Ницше понимал нигилизм как осознание иллюзорности и жизнеспособности как христианской идеи трансцендентного Бога, так и идеи прогресса, которую он считал разновидностью религиозной веры. М. Хайдеггер считал нигилизм главным течением в истории Запада, которое могло привести к мировой катастрофе².

Что же касается правового нигилизма, то, по мнению В.А. Туманова, правовой нигилизм – это «скептическое и негативное отношение к праву, вплоть до полного неверия в его потенциальные проблемы, как того требует социальная справедливость».

В Большой советской энциклопедии 1978 г. дается следующее определение: «Правовой нигилизм – это направление общественной и политической мысли, отрицающее социальную ценность права и считающее его наименее совершенным способом регулирования общественных отношений».

Профессор С.С. Алексеев отмечал, что рассматриваемое нами явление представляет собой «негативное отношение к праву, закону и правовым формам организации общественных отношений».

Профессор Венгеров излагает две точки зрения относительно правового нигилизма: «правовой нигилизм есть, во-первых, характеристика некоторых отрицательных, деформированных сторон правосознания, это та идейно-психологическая часть правосознания, которая резко критична, отрицательно связана с требованиями уважения и соблюдения закона». Во-вторых, правовой нигилизм и его антипод-законность – это не только сфера духовной жизни

² Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник для вузов / под редакцией В.К. Бабаева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – С. 381.

общества, сфера правосознания. Это также характеристика определенной реальной ситуации в обществе.

В первом случае Венгеров противопоставляет в правосознании правовой нигилизм законности, которая реализуется в уважении и соблюдении закона, в укреплении законности, в понимании культурной и духовной ценности права. Во втором случае профессор утверждает, что нигилизм – это состояние общества, имеющее не только психологическую, но и социальную характеристику. В то же время правовой нигилизм может достичь таких масштабов, что повлечет за собой разрушение правовой системы – как ее правовых, так и законодательных элементов.

Профессор В.Н. Пристенский рассматривает эту проблему в философском, а не в юридическом аспекте. «Философский подход к праву не заменяет юридического, ибо он выражает и реализует природу философии, ее точку зрения и тем самым определяется последней». Что может и должна открыть философия в праве? Очевидно, то, что он открывает в мире в целом (а истина лишь его фрагмент, не имеет своей логики, отличной от логики мира), есть сущность глубочайшего порядка, субстанция. Это также определяет подход. Он заключается в необходимости определения сущности права, его глубинных детерминант, коррелятов (а значит, и критерия), естественно вне его. Результатом такого понимания является то или иное понимание права. Поэтому проблему определения сущности права, его коррелятов можно обозначить как проблему права понимания.

Правовой нигилизм можно определить, как состояние общественного сознания, для которого характерны: правовая некомпетентность, т.е. отсутствие правовых знаний; негативная оценка права (отрицание его социальной ценности) и преобладание навыков и стереотипов противоправного и противозаконного поведения³.

Понятие «нигилизм» используется во многих сферах человеческой

³ Бирюков С.В. Правовая культура: учебное пособие для вузов / С.В. Бирюков. – М.: Юрайт, 2020. – С. 80.

деятельности. Когнитивный нигилизм (агностицизм) отрицает объективную истину; политический нигилизм (анархизм) – целесообразность государственной власти и политических организаций; правовой нигилизм – потребность в порядке и законе; религиозный нигилизм (атеизм) – религия; моральный нигилизм (иммориализм) есть общезначимое содержание морали и т.д. Нигилистические настроения усиливаются в кризисные фазы общественного и индивидуального развития. Носителем нигилизма часто является молодежь, неадекватно реагирующая на социальные изменения.

Нигилизм переходного периода от детства к отрочеству и затем к юности объясняется также психологическими особенностями каждой группы. Личность подростка испытывает сильные потрясения при столкновении с миром взрослых, который не всегда соответствует детским представлениям о нем. Молодые люди с помощью нигилизма пытаются оградить себя от реальной жизни с ее негативными чертами. Иногда нигилизм объясняется просто желанием показаться оригинальным в глазах других людей, но есть опасность, что в нравственном поведении возобладают нигилистические взгляды. В своем крайнем выражении нигилизм превращается в цинизм и безнравственность⁴.

Характерными чертами нигилизма являются интенсивность, категоричность и бескомпромиссное отрицание с преобладанием субъективного, обычно индивидуального начала. В этом выражается гипертрофированная, явно преувеличенная подозрительность к известным ценностям и принципам. При этом, как правило, избираются наихудшие способы действий, граничащие с асоциальным поведением, нарушением моральных и правовых норм.

Можно выделить некоторые общие, наиболее характерные черты современного правового нигилизма. М.Б. Смоленский выделяет следующие характерные черты правового нигилизма в современной России:

⁴ Смоленский М.Б. Теория государства и права. Учебник. – М.: Инфра-М, 2018. – С. 176.

– правовой нигилизм характеризуется массовостью, таким образом, правовой нигилизм в России распространен не только среди граждан, но и в официальных кругах: в государственных структурах, в исполнительной и законодательной власти, в правоохранительных органах;

– он явно агрессивен, демонстративен и неуправляем, также для правового нигилизма характерна оппозиционная направленность;

– правовой нигилизм проявляется в различных формах, она может быть, как легитимной, так и преступной, может проявляться как «внизу», так и «наверху» общества, как на бытовом уровне, так и в профессиональных слоях⁵.

Таким образом, правовой нигилизм – это отрицание права как социального института, системы правил поведения, способных успешно регулировать межличностные отношения. Это означает, что правовой нигилизм состоит в отрицании права, что может привести к противоправным действиям и затормозить развитие в целом.

1.2 Причины распространения правового нигилизма

Нигилизм также возникает в результате неудовлетворенности субъекта своим социальным и правовым положением. В целом нигилизм выступает в теоретической (идеологической) и практической форме. Она различна в разных слоях и группах общества, зависит в определенной степени от таких факторов, как возраст, пол, национальная принадлежность, вероисповедание, служебное положение, образование.

Причины распространения правового нигилизма самые разные.

Исторические корни:

– которые являются естественным следствием самодержавия, многовекового крепостного права, лишившего многих прав и свобод,

⁵ Романенко Д.И. Предмет теории государства и права как объект научных дискуссий в юриспруденции / Д.И. Романенко // Альманах молодого исследователя. – 2021. – № 5. – С. 12-14.

репрессивного законодательства, несовершенства правосудия;

– теория и практика понимания диктатуры пролетариата как власти, не связанной и ограниченной законами;

– в правовой системе преобладали административно-командные методы, тайные и полусекретные правовые акты, а конституции и ряд демократических законов во многом лишь декларировали права и свободы личности, роль суда была низка, а престиж закона низок. Низкий;

– количественная и качественная корректировка правовой системы прошлого в переходный период, кризис законности и актуальность механизма реализации принятых законов, длительность процесса реализации всех реформ, в том числе судебной⁶.

Содержание самих законов. Государство, как выразитель общественных интересов, не может не вступать в противоречие с частными интересами, т.е. принятые законы, носящие в основном консервативный характер, прямого действия не имеют. Таким образом, законы не всегда соответствуют конкретным интересам личности, особенно непонятым. В большом количестве случаев по тем или иным причинам законодательный орган не может адекватно выразить интересы общества и законности. В результате появляются ошибки в законодательстве, которые ухудшают ситуацию. Если существующие законы далеки от интересов граждан, то неудивительно, что люди не заинтересованы напрямую в их реализации.

Простое незнание закона также играет свою отрицательную роль. Слова И.А. Ильиной, что «люди, не знающие своей страны, ведут незаконную жизнь или довольствуются... неустойчивыми зачатками права... Народ нуждается и заслуживает знать законы, что составляет часть правовой жизни. Поэтому нелеп и опасен такой порядок, при котором знание закона недоступно народу... Невозможно человеку, как духовному существу, жить на земле без закона.

⁶ Теория государства и права в вопросах и ответах [Текст]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / М.Н. Марченко; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2023. – С. 150.

Роль традиций по отношению к праву, которые передаются из поколения в поколение и которые трудно преодолеть. Речь идет о понимании ценности закона, недопустимости его игнорирования. Учитывая пороки самих законов, стало обычным противопоставлять требование законопослушности требованиям справедливости. В обществе давно сформировалось мнение, что справедливость выше закона. Сами законы надо оценивать с точки зрения справедливости, и если правоохранительный орган действует вопреки закону, но справедливо, никто не осудит его действия. Само представление о праве как ценности еще не вошло в правосознание наших граждан.

Практика правоприменения в значительной степени способствует расширению социальной базы правового нигилизма. Например, его распространению способствовал беззаконие банков и других финансовых структур, причинивших ущерб населению, а также действия компаний и других хозяйственных структур, месяцами и годами не выплачивающих заработную плату своим работникам. Нельзя не сказать, что в жизни бывают ситуации, которые, так сказать, сдвигают мнение общества в сторону снисходительного отношения к нарушению закона. В то же время, чем хуже условия жизни людей, тем меньше они доверяют закону и выражают готовность его соблюдать⁷.

Многих поражает бессилие закона и его служителей перед лицом разгула преступности, охватившего страну. Столкнувшись с этой особенностью закона, на него уже не будут ссылаться даже те, кто ранее был посвящен рассмотрению споров в суде. В условиях кажущегося бессилия закона распространяется мнение, что сила выше закона. Некоторые предприниматели все больше убеждаются, что реальную помощь в конфликтах с должниками могут оказать не правоохранительные органы, а частные детективные службы, что, в свою очередь, приводит к новому витку

⁷ Горохова С.С., Гуков А.С., Попова О.В. Теория государства и права. Учебник и практикум. В 2 томах. Том 2. Особенная часть / под ред. Альбов А.П., Николюкин С.В. – М.: Юрайт, 2022. – С. 210.

правового нигилизма. Закону не верят, когда думают, что только богатые и сильные могут найти правду в суде.

Как ни странно, правовой нигилизм может основываться на разных концепциях и теориях. В прошлом теория смерти права, выдвинутая марксизмом-нигилизмом, оказала медвежью услугу юридической практике. Считалось, что закон рано или поздно отомрет и его место займут общежития. В то же время многим доказано, что этот процесс умирания начинается сразу же с захватом государственной власти пролетариатом. В действительности, конечно, не было отрицания прав как средства регулирования общественных отношений. Но иллюзия создавалась как нечто временное, необязательное, чуждое обществу, а потому не имеет самоценности. Именно на этой основе принцип того, что благая цель может оправдать любые средства, используемые для ее достижения, мог и действительно был введен в практическое применение в государственной практике 30-х годов. Этот принцип конкретно оправдывал массовые внесудебные репрессии, утверждая, что репрессируются шпионы и диверсанты, выступающие против социализма.

Правовой нигилизм есть, по сути, правовое отчуждение, есть отрицание права и общество стремится без него. В настоящее время отсутствует спрос на право со стороны общества. Право воспринимается людьми как второстепенное явление среди других общепризнанных общечеловеческих ценностей⁸.

По мнению профессора Н.И. Матузова, правовой нигилизм является разновидностью социального нигилизма как родового понятия. «Суть в общем отрицательно-негативном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корня, причины – в правовом невежестве, косности, отсталости, правовом дурном поведении большинства населения».

К сожалению, причин, формирующих правовой нигилизм, много: это и

⁸ Исаков И.Н. Правовая система общества: основные характеристики / И.Н. Исаков. Учебное пособие. – М.: Правовая культура, 2019. – С. 45.

несовершенство самого законодательства, и уродливые действия правоохранительных органов, и собственно противоправные установки самих граждан. Именно эти негативные проявления современной деятельности во многом способствуют тому, что правовой нигилизм в современном мире представляет собой весьма серьезную проблему – и, несмотря на все попытки борьбы с ним, не только не сходит с «правовой арены», но и наоборот, все более укрепляет в нем свои позиции.

Как уже говорилось, одна из основных причин правового нигилизма кроется именно в самих законах, т.е. в их несовершенстве и непоследовательности. Состояние действующего законодательства, по сути, оставляет желать лучшего – законы пестрят положениями, которые в реальности не работают из-за незрелости механизмов их реализации. Жизнь показывает, что несовершенные законы объективно питают правовой нигилизм, что граждане отвергают их, воспринимают как несправедливые и т.д. Поэтому с вышеприведенным суждением можно частично согласиться, но нельзя делать слишком широкие выводы и обобщения на основании отдельных фактов. Иными словами, недостатки права не могут служить единственным оправданием правового нигилизма, ибо многое зависит и от других факторов⁹.

Еще одной большой проблемой, вызывающей недоверие людей к законам, является борьба внутри самой власти, то есть борьба между ее ветвями. Когда две ветви единой государственной власти вместо того, чтобы устанавливать правила, поднимают уровень законности и правопорядка в стране из-под своей юрисдикции, пытаются разделить свои полномочия, издают противоречащие друг другу постановления, всячески блокируют осуществление решения «конкурентов», обвиняет друг друга в предательстве государственных интересов, а затем диктует свою волю. Люди перестают верить в действие любых законов, видя, как на высшем государственном

⁹ Карташов В.Н. Юридическая культура, антикультура и ответственность. Учебник. – Ярославль: Филигрань, 2019. – С. 241.

уровне все проблемы и противоречия успешно решаются с помощью самого убедительного и действенного закона – «права силы».

Политический радикализм также можно обозначить как одну из предпосылок правового нигилизма. Последнее выражается в стойком предпочтении решительных действий в политике всем другим шагам, вере в существование простых решений сложных проблем. То же самое можно сказать об экстремизме, ксенофобии, национальной и религиозной ненависти, нетерпимости¹⁰.

Таким образом, все ранее названные причины являются источником и важнейшими «коренными причинами» возникновения и развития правовых болезней в мире. Они сыграли большую роль в формировании такого явления, как правовой нигилизм.

¹⁰ Теория государства и права: учебник / У.Э. Батлер, З.Ш. Гафуров, Г.И. Денисов и др.; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА); под общ. ред. О.В. Мартышина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – С. 310.

2 Пути преодоления правового нигилизма

2.1 Правовое воспитание

Правовое воспитание – это особая форма деятельности государства, его органов и должностных лиц, общественных объединений, трудовых коллективов, направленная на формирование в сознании людей уважения к закону, позитивных знаний, представлений, взглядов, поведенческих установок, установок, навыков и привычки, обеспечивающие правовое поведение, активную жизненную позицию в реализации и использовании правовых норм.

Правовое воспитание – это целенаправленная деятельность по трансляции (передачи) правовой культуры, правового опыта, правовых идеалов и механизмов разрешения конфликтов в обществе от одного поколения к другому. Правовое воспитание направлено на развитие правосознания человека и правовой культуры общества в целом¹¹.

Профессор С.С. Алексеев различает правовое воспитание в широком и узком смысле. В первом случае он говорит, скорее, «не о правовом воспитании, а о правовой социализации человека, «воспитанного» средой в целом, всей юридической практикой и поведением людей, должностных лиц – представителей государственной аппарат в правовой сфере». При этом лица, должностные лица, государственные органы, осуществляющие легальную деятельность (законную или незаконную), не имеют прямой цели оказания воспитательного воздействия на других. Однако такое влияние на окружающих все равно получается. Что же касается правового образования в более узком смысле, то для него характерна направленность на повышение правовой культуры личности, группы людей и общества в целом.

¹¹ Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Н. Лавриненко [и др.]; под ред. В.Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – С. 290.

Правовое воспитание тесно связано с правовым обучением: воспитание не может происходить без обучения, а обучение в той или иной мере имеет и воспитательный эффект. Здесь можно провести разграничение, причем весьма условно, по сфере воздействия: воспитание воздействует главным образом на эмоционально-волевою, ценностную, мировоззренческую сторону сознания, а обучение – на познавательно-рациональную, с целью познавательно-воспитательной. влияние на человека. Ценностное, эмоционально-волевое воздействие, в свою очередь, весьма ограничено реальной юридической практикой, ибо невозможно привить человеку уважение к тем ценностям, которые отсутствуют в общественном сознании и деятельности людей, но провозглашаются на словах, в пустые декларации и демагогические заявления¹².

Ценности и идеалы «вырастают» стихийно, они формируются самой жизнью, всеми окружающими обстоятельствами, и роль субъективного фактора, целенаправленной деятельности здесь хотя и важна, но не является ведущей, тем более единственно необходимой и достаточной. И не каждый подходит на роль воспитателя. По мнению Сахарова А.Д. и Кони А.Ф. на социальном уровне таким воспитателем может быть любая незаурядная личность, которая откроет людям глаза на истинное положение дел в области защиты прав человека, сопротивления государственному произволу.

Профессор Матузов выделяет следующие формы правового воспитания:

- правовая пропаганда (лекции, беседы, консультации; издание популярных книг, брошюр; проведение «круглых столов»; выступления в печати, на радио и телевидении; ответы на вопросы слушателей и читателей);
- правовое обучение (передача и внедрение профессиональных знаний в вузах, средних специальных учебных заведениях, факультетах, техникумах, факультетах; обучение основам права на различных курсах, лагерях и т.п.);
- юридическая практика, повседневный опыт (участие в судебных

¹² Протасов В.Н. Теория государства и права. Учебник и практикум. – М: Юрайт, 2022. – С. 201.

процессах в качестве истца, ответчика, потерпевшего, общественного заседателя, присяжного заседателя; заключение различных видов гражданско-правовых дел, привлечение адвокатов, правоприменительные действия);

– самообразование (собственное понимание и осмысление правовых явлений, окружающей правовой действительности, самостоятельное изучение законодательства, научной литературы, общение с окружающими)¹³.

В процессе правового воспитания у каждого гражданина важно сформировать правильное понимание необходимости права в жизни общества, его ценности и общечеловеческого значения; они развивают чувство собственного достоинства, правильность, безопасность и, в то же время, желание бороться за правое дело.

Как уже было сказано, существует несколько форм правового воспитания, но одной из важнейших является правовое обучение, так как правовое воспитание неразрывно связано и осуществляется через правовое образование – непосредственное приобретение знаний. Правовое обучение – это способ внешнего выражения и организации передачи теоретического юридического материала объекту образования. Воспитание не может происходить без обучения, а обучение, так или иначе, оказывает воспитательное воздействие.

В целях повышения правовой культуры общества одну из главных ролей играет правовое просвещение, информирование населения о действующих правовых нормах. Очень важно знакомить население с примерами и идеалами, правовым опытом и традициями тех стран, где высока степень правовой защищенности личности, а значит, и уровень правовой культуры. Этому тем более важно научить будущих профессиональных юристов, чтобы они видели основную цель своих действий в защите прав и свобод человека от произвола общества, и государства, то есть в защите слабого от сильного. Что является одним из центральных постулатов глобальной, общечеловеческой морали,

¹³ Лохонова Г.М. Формирование правосознания и правовое воспитание студенческой молодежи. – М.: Правовая культура, 2023. – С. 41.

нравственности и культуры в целом.

Правовая пропаганда должна оказать большую помощь и в деле воспитания у граждан уважительного и заботливого отношения к людям, честности, требовательности к себе и другим, строгой ответственности за соблюдение правил поведения, установленных в правовых нормах. Правовая пропаганда представляет собой целенаправленный контролируемый процесс, для успешного осуществления которого необходима слаженная динамичная система и информационное обеспечение. Должны быть четко определены субъекты и объекты управления, их функции, основные и промежуточные цели, соответствующие средства их достижения.

Существует ряд важных теоретических проблем, прежде всего связанных с дальнейшим повышением эффективности правовой пропаганды. Можно выделить такие критерии эффективности, как интерес к праву и потребность в изучении его норм, знание (правосознание), отношение к праву (ценностно-правовая ориентация). В то же время непонятно, почему в рассматриваемые критерии не включены привычка к соблюдению правопорядка и активная жизненная позиция. Об эффективности правовой пропаганды следует судить прежде всего по этим «поведенческим» критериям. Другой вопрос, что установить их с помощью конкретных социологических исследований достаточно сложно¹⁴.

Одной из основных целей правового воспитания является формирование здорового правосознания, прогрессивного правового мировоззрения. Правовое воспитание готовит социально активного члена общества, знающего свои права и обязанности, умеющего их соблюдать, защищать всеми законными способами. Речь идет о воспитании человека, остро реагирующего на факты несправедливости и произвола, уважающего закон и порядок, выступающего против преступлений, беззакония, а значит, и самого правового

¹⁴ Теория государства и права в вопросах и ответах [Текст]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / М.Н. Марченко; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2023. – С. 150.

нигилизма.

2.2 Факторы преодоления правового нигилизма

Как уже было показано, современный правовой нигилизм – серьезная, запущенная проблема. Соответственно, преодоление этой проблемы представляет собой сложную задачу и длительный процесс, предполагающий изменение объективных условий жизни общества, целенаправленную организационно-идеологическую работу, предполагающую реализацию комплекса специальных правовых мер. Интересы укрепления правопорядка в стране требуют неустанного совершенствования правового воспитания, в том числе и других не менее важных факторов преодоления этой болезни. В концентрированном виде эти меры должны быть направлены на создание качественно обновленной социально-правовой среды, утверждение веры людей в законность¹⁵.

Преодоление правового нигилизма невозможно без мировоззренческого осмысления права, предполагающего изучение правовых ценностей как составляющих мировоззрения. Существенным фактором преодоления правового нигилизма является установление глубокой взаимосвязи правовых и нравственных ценностей, их взаимообусловленности и взаимодополняемости. В новом мировоззрении правовые и нравственные ценности не должны считаться противоположными, взаимоисключающими образованиями. Мировоззренческая позиция, противопоставляющая закону и морали, несет в себе основы правового нигилизма; понимание права исключительно как «внешней» формы общественной жизни, не основанной на общественных ценностях, является частью нигилистического течения.

Важнейшей политической предпосылкой преодоления правового нигилизма является формирование новой структуры политических ценностей,

¹⁵ Сенин И.Н. Правовое регулирование и правовая система / И.Н. Сенин. – Юридический вестник ДГУ, 2020. – С. 20.

прежде всего предпочтение ценности порядка, способной обеспечить целенаправленное функционирование и развитие социальной системы. Такая целесообразность предполагает, в свою очередь, последовательное выполнение основных задач социальной системы, согласованность действий элементов управления делами общества, действенные гарантии и средства поддержания всех аспектов безопасности в социальной системе.

Решающим фактором в системе правовых средств преодоления правового нигилизма является правовая политика правового государства, создающая правовые настроения (тонус) у граждан и должностных лиц. Необходим комплексный подход к решению исследуемой проблемы, где главное место должна занимать единая, последовательная, достаточно радикальная политика государства, направленная прежде всего на личность, ее права и законные интересы; предложены и исследованы средства массовой информации (СМИ) и правовое просвещение как возможные средства предотвращения и преодоления правового нигилизма.

Однако между реализацией идеи и ее воплощением большие расстояния. А любые политико-правовые просчеты чреваты осложнениями. Поэтому поспешные или недостаточно аргументированные решения законодательных органов, создание ведомством искусственного вмешательства в функционирование закона, нерешительное или некомпетентное использование правоохранительными органами правовых средств в борьбе с опасными преступными проявлениями могут подавить определенные силы. Решать насущные социальные и политические проблемы в обществе внеправовыми средствами. Это означает, что правовая политика должна быть последовательной и достаточно радикальной. Только в этом случае она вызовет доверие и поддержку масс¹⁶.

Касаясь рассматриваемой проблемы, важно подчеркнуть, что стратегия правового развития должна быть ориентирована на человека, его права и

¹⁶ Кожевников В.В., Коженевский В.Б., Рыбаков В.А. Теория государства и права. Учебник. – М.: Проспект, 2020. – С. 219.

законные интересы должны занимать центральное место в правовой системе. Личностная направленность правовой политики, несомненно, придаст авторитет правовой системе, будет способствовать восприятию населением как социально ценного института гражданского общества, а значит, преодолению правового отчуждения граждан, преодолению правового нигилизма.

Кардинальная реорганизация системы нормативного и индивидуально-правового регулирования в обществе, где основное значение будет иметь «очищение» правового пространства от обилия ограниченности, чрезмерного правового закабаления личности, предоставление ей максимальной правовой свободы самовыражения¹⁷.

Известно, что рамки правовой свободы личности определяются правовыми нормами. «Юридически признанная свобода, – писал К. Маркс, существует в государстве в форме закона».

В связи с этим актуален переход от провозглашения к широкому применению в законодательной практике общепринятого принципа правового регулирования поведения граждан и их правовых объединений.

Большое значение для преодоления правового нигилизма, укрепления доверия граждан к закону имеет повышение авторитета закона. Необходимо, как отмечает профессор И.А. Ильин, сделать все «для приближения закона к народу, для укрепления массового правосознания, для того, чтобы народ понимал, знал и ценил свои законы, добровольно уважал свои обязанности и запреты и верно пользовался своими полномочиями». Закон должен стать фактором жизни, мерилom реального поведения, силой народной души.

Изучение проблемы показывает, что доверие граждан к закону может быть достигнуто, если закон:

– соответствует концепции справедливости, принятой на основе консенсуса, и, таким образом, учитывает интересы больших групп людей (а

¹⁷ Исаков И.Н. Правовая система общества: основные характеристики / И.Н. Исаков. Учебное пособие. – М.: Правовая культура, 2019. – С. 45.

значит, применение такого закона будет выгодно для адресатов, позволит, с помощью предусмотренных им правовых средств решать задачи, в связи с которыми он был принят);

– не отступает от прогрессивных нравственных взглядов и принципов, прогрессивных национальных и исторических традиций, соответствует достигнутому в обществе уровню культуры (а значит, право доступно для восприятия и использования в практической деятельности граждан);

– имеет соответствующее организационное и материальное обеспечение, соответствует международно-правовым нормам (это означает, что сопоставление такого закона с международными договорами не вызывает у реципиентов чувства недовольства национальным законодательством и, следовательно, нет никаких мотивов для принятия закона быть отвергнутым массовым сознанием);

– действует стабильно, а в случае его отмены или изменения не ухудшает фактического и правового положения добросовестных участников правоотношений¹⁸.

Соответствие принятого закона указанным требованиям укрепит веру людей в то, что не человек для закона, а закон для него.

Политика правопорядка в сфере правового регулирования, юридической практики должна строиться так, чтобы в обществе, в сознании людей утвердилось отношение к праву как к ценности, без которой невозможно достижение общественного порядка, основанного на о справедливости, подтверждении прав и свобод личности. Необходимо формировать отношения с правом как средством гармонизации отношений в обществе, защиты прав человека, смягчения возможных конфликтов, как механизмом, устраняющим произвол и насилие. Поэтому очень важно изменить представления людей о праве только как о инструменте принуждения.

Немецкий юрист Рудольф фон Йоринг писал: «Все призваны и обязаны

¹⁸ Каландаришвили З.Н. Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи / З.Н. Каландаришвили. – М.: ИВЭСЭП, Знание, 2023. – С. 90.

подавлять гидру произвола и беззакония, где бы она ни осмелилась поднять голову; каждый, кто пользуется благами закона, должен, в свою очередь, по возможности сохранять силу и авторитет закона, словом, каждый является прирожденным борцом за право в интересах общества».

Преодоление правового нигилизма в обществе требует комплексной правовой базы. Одним из направлений на пути преодоления элементов правового нигилизма в обществе, а значит, и формирования высокого уровня общественного правосознания можно видеть в совместных усилиях государства и общественных организаций¹⁹.

Государству было бы экономически выгоднее уделять должное внимание формированию правосознания по сравнению с издержками (моральными, этическими, правовыми), возникающими из-за низкого уровня правосознания.

Когда эти действия будут осуществляться в комплексе, наше общество сможет освободиться, а затем и окончательно излечиться от вредной для закона болезни под названием «правовой нигилизм».

И стоит указать на наиболее интересные для нас явления правовой действительности, связанные с неразвитостью правосознания, – это правовой нигилизм и правовой идеализм. Правовой нигилизм есть активное отрицание права его ценности как в целом, так и в отдельных его институтах. Правовой идеализм есть неоправданное и неразумное преувеличение возможностей права, приписываемое тому, что оно не способно дать обществу.

¹⁹ Теория государства и права: учебник / У.Э. Батлер, З.Ш. Гафуров, Г.И. Денисов и др.; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА); под общ. ред. О.В. Мартышина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – С. 270.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовой нигилизм – это негативное отношение к праву, праву и правовым формам регулирования общественных отношений.

Нигилизм – мировоззренческая установка, выражающаяся в отрицании осмысленности человеческого существования, важности общепринятых нравственных и культурных ценностей, непризнании каких-либо авторитетов. Он выражает негативное отношение субъекта к определенным ценностям, нормам, взглядам, идеалам, отдельным, а иногда и ко всем сторонам человеческого существования. Это одна из форм отношения и социального поведения. Нигилизм как течение общественной мысли возник давно, но наибольшее распространение он получил в прошлом веке, главным образом в Западной Европе и России.

Правовой нигилизм является антиподом правовой культуры. Правовой нигилизм имеет глубокие корни в России. Правовой нигилизм глубоко укоренился в правосознании русского народа: десятилетия правового отчуждения, неприятия закона взяли свое – сегодня мы пожинаем плоды этого давнего порока, не искореняя его, а иногда даже обогащая его новым содержанием.

Проблема правового нигилизма является одной из самых сложных и острых в нашем обществе. Правовой нигилизм приобретает качественно новые свойства, которыми он раньше не обладал. Изменились его характер, причины, каналы воздействия. Оно заполнило все поры общества, приняло разгульный, буйный характер.

Совершенно очевидно, что стремительному росту преступности должны противопоставляться не только организационно-правовые изменения в деятельности государственных структур (особенно в деятельности правоохранительных органов), но и меры по совершенствованию правового воспитания, повышению уровня правовой культуры для преодоления искажения правосознания.

Основными путями преодоления правового нигилизма являются всемерное повышение общей и правовой, особенно культуры российских граждан, повышение их правового и нравственного сознания; совершенствование законодательства; предотвращение преступных деяний, и прежде всего преступлений; укрепление правопорядка, государственной дисциплины; уважение и полная защита прав личности; массовое просвещение и правовое просвещение населения; подготовка высококвалифицированных юристов; быстрая правовая реформа и др. Однако ясно, что правовой нигилизм не может быть ликвидирован сразу. Это сложный и трудоемкий процесс.

В конечном итоге все формы и средства борьбы с нигилизмом связаны с выходом общества из глубокого системного кризиса – социального, экономического, политического, духовного, нравственного.

Однако многое зависит от активной позиции самого индивида, его противостояния силам «зла».

Очевидно, что изменение отношения общества и личности к закону – кропотливая работа, растянутая во времени. Вполне возможно, что на это уйдет не одно десятилетие, кропотливый труд нескольких поколений. Проблемы и трудности, существующие в обществе, не должны отодвигать решение указанной задачи на второй план. Наоборот, ее успешное решение следует рассматривать как стратегическую цель в политике государства, стремящегося к правовому статусу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник для вузов / под редакцией В.К. Бабаева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 582 с.
- 2 Балаклеец И.И. Правовая культура и кадры органов власти // Законы России: опыт, анализ, практика. – М.: Норма, 2018. – 114 с.
- 3 Берг Л.Н. Теория правового воздействия. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 419 с.
- 4 Бирюков С.В. Правовая культура: учебное пособие для вузов / С.В. Бирюков. – М.: Юрайт, 2020. – 126 с.
- 5 Бошно С.В. Правоведение: основы государства и права: учебник для академического бакалавриата / С.В. Бошно. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 533 с.
- 6 Бялт В.С. Правоведение: учеб. пособие для вузов / В.С. Бялт. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 302 с.
- 7 Волков А.М. Правоведение: учебник для бакалавриата и специалитета / А.М. Волков. – М.: Юрайт, 2019. – 274 с.
- 8 Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. и др. Теория государства и права: учебник (под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского). – М.: Проспект, 2021. – 248 с.
- 9 Горохова С.С., Гуков А.С., Попова О.В. Теория государства и права. Учебник и практикум. В 2 томах. Том 2. Особенная часть / под ред. Альбов А.П., Николукин С.В. – М.: Юрайт, 2022. – 338 с.
- 10 Исаков И.Н. Правовая система общества: основные характеристики / И.Н. Исаков. Учебное пособие. – М.: Правовая культура, 2019. – 45-52 с.
- 11 История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 275 с.
- 12 Каландаришвили З.Н. Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи / З.Н. Каландаришвили. – М.: ИВЭСЭП, Знание, 2023. –

172 с.

13 Калина В.Ф. История государства и права России: учебник для вузов / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 367 с.

14 Карташов В.Н. Юридическая культура, антикультура и ответственность. Учебник. – Ярославль: Филигрань, 2019. – 352 с.

15 Киселева Н.В. История государства и права России. Практикум (для бакалавров). – М.: КноРус, 2018. – 208 с.

16 Кожевников В.В., Коженевский В.Б., Рыбаков В.А. Теория государства и права. Учебник. – М.: Проспект, 2020. – 464 с.

17 Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений / И.Ю. Козлихин. – М.: Проспект, 2021. – 304 с.

18 Лохонова Г.М. Формирование правосознания и правовое воспитание студенческой молодежи. – М.: Правовая культура, 2023. – 67 с.

19 Мухаев Р.Т. Теория государства и права. Учебник. – М.: Юрайт, 2019. – 585 с.

20 Никодимов И.Ю. История государства и права России. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Дашков и Ко, 2018. – 338 с.

21 Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Лавриненко [и др.]; под ред. В.Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 400 с.

22 Протасов В.Н. Теория государства и права. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2022. – 496 с.

23 Радько Т.Н., Лазарев В.В., Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2021. – 568 с.

24 Романенко Д.И. Предмет теории государства и права как объект научных дискуссий в юриспруденции / Д.И. Романенко // Альманах молодого исследователя. – 2021. – № 5. – С. 12-14.

25 Сенин И.Н. Правовое регулирование и правовая система / И.Н. Сенин. – Юридический вестник ДГУ, 2020. – 20 с.

26 Смоленский М.Б. Теория государства и права. Учебник. – М.: Инфра-М, 2018. – 272 с.

27 Теория государства и права в вопросах и ответах [Текст]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / М.Н. Марченко; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2023. – 240 с.

28 Теория государства и права: учебник / У.Э. Батлер, З.Ш. Гафуров, Г.И. Денисов и др.; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА); под общ. ред. О.В. Мартышина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – 430 с.

29 Ушаповская М.О., Никодимов И.Ю. Теория государства и права. – М: Дашков и Ко, 2019. – 104 с.

30 Цечоев В.К., Рассказов Л.П., Галкин А.Г., Ковалев В.В. История государства и права России. Учебное пособие. – М.: Прометей, 2018. – 406 с.

31 Шестаков Ю.А. История государства и права России. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2018. – 312 с.