

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

УДК 340

DOI: 10.23683/2313-6138-2020-7-4-1

Жинкин Сергей Алексеевич,
доктор юридических наук,
профессор кафедры теории
и истории государства и права,
Кубанский государственный университет,
350040, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, д. 149

Zhinkin, Sergey A.,
Doctor of Law, Professor of the Department
of Theory and History of State and Law,
Kuban State University,
149 Stavropolskaya St., Krasnodar,
350040, Russian Federation

Высоцкая Людмила Петровна,
аспирант кафедры теории
и истории государства и права,
Кубанский государственный университет,
350040, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, д. 149

Vysotskaya, Lyudmila P.,
Postgraduate Student of the Department
of Theory and History of State and Law,
Kuban State University,
149 Stavropolskaya St., Krasnodar,
350040, Russian Federation

О ХАРАКТЕРИСТИКАХ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



ON THE CHARACTERISTICS OF CIVIL SOCIETY IN THE CONTEXT OF IMPLEMENTING THE PRINCIPLES OF THE RULE OF LAW IN MODERN RUSSIA

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются проблемы поддержки функционирования гражданского общества и его структур в современной России. Данная проблематика исследуется в общем контексте реализации принципов правового государства в современной России. Обращается внимание на то, что поддержка функционирования гражданского общества сегодня выступает важным условием и важной социальной основой реализации принципов правового государства. Такая поддержка должна предвлекаться исследованием современных характеристик гражданского общества.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: гражданское общество; правовое государство; законодательство.

ABSTRACT. The article deals with the problems of supporting the functioning of civil society and its structures in modern Russia. This issue is studied in the General context of the implementation of the principles of the rule of law in modern Russia. The author draws attention to the fact that support for the functioning of civil society today is an important condition and an important social basis for the implementation of the principles of the rule of law. Such support should be preceded by a study of the current characteristics of civil society.

KEYWORDS: civil society; legal state; legislation.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Жинкин С.А., Высоцкая Л.П. О характеристиках гражданского общества в контексте реализации принципов правового государства в современной России // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2020. Т. 7, № 4. С. 12–16. DOI: 10.23683/2313-6138-2020-7-4-1

FOR CITATION:

Zhinkin, S.A., Vysotskaya, L.P. On the characteristics of civil society in the context of implementing the principles of the rule of law in modern Russia. Bulletin of the Law Faculty, SFEDU. 2020. Vol. 7, No. 4. P. 12–16 (in Russian). DOI: 10.23683/2313-6138-2020-7-4-1

Гражданское общество справедливо рассматривается в отечественной науке как одна из важнейших характеристик правового государства, а одним из принципов деятельности гражданского общества считается наличие самого правового государства. Гражданское общество фактически представляет собой социальную основу функционирования правового государства. Поэтому без развитого и эффективно функционирующего гражданского общества вряд ли можно вообще говорить о реализации принципов правового государства в современной социальной жизни.

Неразрывная связь правового государства и гражданского общества не раз отмечалась в литературе. В частности, указывалось, что «основой подлинного правового государства должно быть право гражданского общества, если оно становится основой самоорганизации государства, тогда оно правовое в своей сущности» [7, с. 19], что «современные политико-правовые связи личности с государством также напрямую зависят от степени развитости гражданского общества» [2, с. 3]. В литературе неоднократно высказывался тезис о том, что гражданское общество фактически выступает условием существования правового государства. Как справедливо в этом плане отмечал А. Пионтковский, необходимы определенные ограничители власти, ее «санитары» — независимые суды, свободные СМИ, оппозиционные партии [9, с. 4, 6].

В современной доктрине акцентируется то, что правовое государство — не застывшая во времени конструкция, а «воплощение передовых идей, теорий и концепций, осуществление которых направлено на установление наиболее благоприятного и эффективного для социального развития режима соотношения и взаимодействия государства, общества и отдельного гражданина» [3, с. 12]. И здесь важно, что вместе с историческим развитием государства и гражданского общества изменяются и их взаимные требования, их характеристики, формы их взаимодействия.

Укрепление и активизация деятельности гражданского общества есть необходимая предпосылка высвобождения социального потенциала соответствующего общества, предпосылка полезной активности людей в различных сферах. Заполняя собой политико-идеологиче-

ский вакуум и восполняя дефицит стратегически значимых концепций и идей, возникших в постсоветской России после отречения ее от марксизма, теории правового и социального государства в связке с концепцией гражданского общества на нынешнем этапе развития, несомненно, играют положительную роль [6, с. 559].

В литературе гражданскому обществу даются хотя и во многих аспектах сходные, но все же различные определения. При этом доктринальное определение гражданского общества никогда не оставалось неизменным, а постоянно трансформировалось и в некоторых аспектах совершенствовалось вместе с самим обществом и государством. Гражданское общество определяется, например, как «совокупность добровольных, негосударственных институтов и отношений в экономической, политической, социальной и духовной жизни общества, выражающих и защищающих плюралистические интересы, потребности и ценности различных групп людей, сфера самодеятельности и самореализации граждан в целях решения жизненно важных для них вопросов и проблем, защиты своих неотъемлемых прав и свобод» [12, с. 251]. Некоторые авторы рассматривают гражданское общество как «совокупность общественных коммуникаций и эмоциональных связей, социальных институтов и социальных ценностей, авторами которых являются граждане и гражданские ассоциации» [8, с. 76].

Если одни из современных отечественных ученых исходят из того, что гражданское общество должно ограничиваться исключительно сферой частных интересов и отношениями собственности, то другие, как представляется, вполне обоснованно в качестве гражданского рассматривают общество, далеко выходящее за эти пределы. Во втором случае в качестве членов гражданского общества рассматриваются не только частные собственники и носители частных экономических интересов, но и фактически все субъекты социально-экономических, культурных и политических отношений, функционирующих в режиме правовой регламентации.

Эффективно функционирующее, подлинно гражданское общество должно обладать действенными механизмами воздействия на государственную власть и направленность госу-

дарственной политики. Должно обладать оно и механизмами контроля над деятельностью правовой системы, обеспечивая принцип демократизма в формировании и реализации права. Обеспечивать оно может и реализацию важнейших начал правового государства, формируя их общественную поддержку.

По мнению М.Н. Марченко, главный среди вопросов к гражданскому обществу следующий: является ли гражданское общество постижимой реальностью или это всего лишь, хотя и весьма гуманная, как она анонсируется, привлекательная, но все же только теория [6, с. 554]? Думается, что гражданское общество является неотъемлемым элементом современных экономически развитых государств, именно экономическая подсистема объединений гражданского общества определяет экономическое развитие этих государств. Однако в современных условиях роль гражданского общества не только не сводится к обеспечению некоей экономической самостоятельности: мы наблюдаем беспрецедентное усложнение объединений внутри гражданского общества, сфер их деятельности и взаимосвязей между ними. Разнообразные институты гражданского общества сегодня могут и должны обеспечивать действенный контроль над сохранением правового характера государства, над реализацией основополагающих начал, принципов правового государства. И возможность такого контроля должна, естественно, гарантироваться государством.

В то же время для успешного развития общества и для эффективной реализации принципов правового государства мало просто провозгласить в качестве цели построение гражданского общества и необходимость помощи ему, необходимы также структуры, наделенные соответствующими полномочиями, обладающие закрепленной компетенцией, а также комплекс правовых норм и процедур, направленных на реальную поддержку и охрану интересов и автономии гражданского общества, функционирования его институтов.

По мнению ряда современных авторов, «сейчас мы нуждаемся в такой концепции гражданского общества, которая давала бы возможность анализировать новые формы коллективной идентичности и на их основе формулировать положения, способные содействовать созданию более свободных и более

демократических обществ» [5, с. 544]. Однако предполагаем, что дело не только в проведении анализа новых форм коллективной идентичности, а в необходимости определенной перестройки государственной деятельности, которая бы стимулировала и обеспечивала развитие гражданского общества в новых исторических условиях. И такая перестройка должна иметь соответствующее правовое оформление в соответствии с особенностями конкретной правовой системы.

Современное гражданское общество неразрывно связано сегодня с демократией и высокой (активистской) гражданской культурой. Это свидетельствует о приобретении гражданским обществом в современных условиях новых черт, качеств, характеристик, которые не укладываются в традиционные доктринальные представления, что, естественно, оказывает влияние и на характеристики современного правового государства.

Уровень относительной самостоятельности гражданского общества сегодня определяется «уровнем его самодостаточности, то есть способности самостоятельно, без какой-либо помощи, а тем более давления извне, решать свои задачи и проблемы» [6, с. 563]. При этом задачи развития гражданского общества и задачи государства, если мы говорим о государстве правовом, должны содержательно соответствовать друг другу и быть в гармоничном взаимодействии. При чем содержательно интересы государства сегодня должны находиться в подчиненном положении, обеспечивая прежде всего согласие в гражданском обществе и справедливое регулирование его деятельности.

Построение и функционирование гражданского общества в современный период должно основываться на таких демократических принципах, как равноправие членов общества во всех сферах жизни; равенство в политико-правовой области; реальная гарантированность прав и свобод человека и гражданина; социально полезная активность и ответственность граждан. Такие принципы, несомненно, имеют прямое отношение и к реализации основных начал правового государства и должны находить свое детальное отражение в федеральном и региональном законодательстве.

Следует согласиться с М.Н. Марченко в том, что «гражданское общество первично по от-

ношению к правовому государству, так же как и традиционное общество — по отношению к “доправовому” государству: сначала формируется гражданское общество, а затем на его основе “конструируется” правовое государство, но не наоборот» [6, с. 602]. При этом сохраняется закономерность зависимости уровня развития государства от уровня породившего его общества. Уровень же реализованности начал правового государства находится в зависимости, помимо других факторов, и от уровня и специфики функционирования гражданского общества, и от степени зрелости и эффективности его структур и уровня и характеристик правового сознания его членов.

Главная цель формирования и функционирования как гражданского общества, так и любого современного государства — удовлетворение материальных и духовных потребностей индивидов, создание необходимых условий для их эффективного социального развития. Такая же цель, — удовлетворение потребностей и интересов общества и его отдельных членов, реализация созидательных способностей индивида, — стоит или по крайней мере обязательно должна стоять перед тем государством, которое провозглашает себя правовым.

Сегодня необходимо создавать благоприятные условия, в том числе условия правовые, для развития национальных и культурных сообществ и различных социальных групп, в том числе в региональном масштабе, а не только отдельных индивидов. При этом всеобщий консенсус наряду с общностью целей субъектов гражданского общества сегодня должен рассматриваться как залог его успешного существования и функционирования. В законодательстве как федерального, так и регионального уровней должен найти развернутое и детальное закрепление такой важный ряд проблем функционирования и развития гражданского общества, как согласование социальных, в том числе национальных, региональных, интересов; ранжирование социальных ценностей, в том числе региональных; самоуправление и его оптимизация; взаимодействие институтов гражданского общества с органами государственной власти и т.д.

По мнению С.А. Авакьяна, в реальности «сугубо самостоятельной жизни гражданского общества почти нет, в большинстве своих

проявлений она так или иначе переплетается с жизнью государства» [1, с. 442]. Это во многом сегодня действительно так, поскольку функционирование субъектов гражданского общества в различных сферах находится в определенных нормативных рамках, в значительной мере установленных государством. Вопрос о широте этих рамок, мере их жесткости остается открытым как в доктрине, так и в государственной политике и юридической практике, в функционировании правовой системы.

Как известно, государство представляет собой публичное пространство, в то время как гражданское общество воплощает некую деполитизированную сферу свободы, фундаментом которой является экономика свободного рынка и индивид как социальная и духовно-культурная единица. В последние десятилетия в государственно-правовой жизни современных экономически развитых стран «намечились тенденции к смягчению классических границ между государством и гражданским обществом, к их трансформации во взаимопроникающие, гибридные институты, к диффузии и взаимопроникновению, обеспечивающим динамическое, подвижное равновесие между государством и личностью» [10, с. 89]. Это, как представляется, весьма значимая тенденция современного развития и правовой государственности, которую нельзя не учитывать. Одновременно достижение такого равновесия — это и задача, политический ориентир современного государства.

Доктрина гражданского общества в современной России получила хотя и весьма поверхностное, но тем не менее нормативное закрепление в ряде законодательных актов регионального уровня, что само по себе очень значимо. В конституциях (уставах) ряда субъектов Российской Федерации гражданское общество провозглашается в качестве цели, ориентира развития. Так, в преамбуле Конституции Республики Дагестан говорится: «...стремясь к становлению гражданского общества» [4]. Аналогично, в преамбуле Устава Краснодарского края (в ред. на 19.07.2018) говорится о стремлении «утвердить принципы правового государства и гражданского общества» [11]. Это только отдельные примеры из законодательства субъектов Юга России. Однако представляется, что простого провозглашения

ориентиров гражданского общества сегодня явно недостаточно, хотя это тоже весьма важно; следует нормативно закрепить основы, ориентиры функционирования современного гражданского общества: гражданский мир и согласие (что сделано в законодательстве некоторых субъектов), активное вовлечение населения в процессы управления делами государства и общественный контроль, стимулирование правовыми средствами социально ориентированной и иной социально полезной деятельности и т.д.

Правовое государство, если оно претендует стать таковым на деле, «не отказываясь от традиционных, свойственных любому государству принудительных средств, широко использует также и другие — экономические, финансовые, организационные и им подобные рычаги воздействия на общество» [6, с. 624]. Такие рычаги, мера и характер их воздействия в современных условиях на федеральном и региональном уровнях должны стать объектом не только доктринального осмысления, но и продуманного системного нормативного закрепления в федеральном и региональном законодательстве.

Целью, ради которой формируется и функционирует гражданское общество, как уже отмечалось, является свободное и всестороннее развитие личности. Критерии и ориентиры, а также ограничения такого свободного развития личности в гражданском обществе необходимо привести в более систематизированный вид в современном законодательстве. Необходимо, чтобы государственная власть в центре и регионах существовала и функционировала для человека как субъекта гражданского общества, а не наоборот. Именно гражданское общество «должно выступать социальной основой и формировать правовое государство, а не наоборот» [6, с. 641].

Федеральное и региональное законодательство современной России должно сегодня создавать необходимые условия для успешного функционирования гражданского общества и его институтов. В федеральных и региональных нормативных актах необходимо шире закреп-

пить то, что связано с функциями и задачами гражданского общества — интеграцией общества, его саморегулированием, социализацией личности, активным участием широких слоев народа в обсуждении и решении государственных и общественных проблем. И, естественно, необходимо закрепить в качестве законодательных ориентиров важнейшие принципы эффективного функционирования гражданского общества. Все вышеперечисленные меры призваны стать значимым направлением в реализации принципов правового государства в современной России.

Литература

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. М., 2005. Т. 1.
2. Волконский Ю.К. Современные политико-правовые связи личности и государства в Российской Федерации (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007.
3. Горбунов Д.Г. Ответственность государства перед гражданином как принцип правового государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
4. Конституция Республики Дагестан от 10.07.2003 (с изменениями на 26.12.2017) [Электронный ресурс] // URL: docs.cntd.ru /document/ 802018919
5. Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003.
6. Марченко М.Н. Правовое государство и гражданское общество (теоретико-правовое исследование). М., 2014.
7. Огнева М.В. Закономерности трансформации правового государства в теории и действительности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.
8. Парасюк Е.А. Качественные характеристики гражданского общества: современный подход // Юридические науки в начале третьего тысячелетия: материалы науч.-практ. конференции. Майкоп, 2004.
9. Пионтовский А. Власть загоняет себя в угол // Аргументы и факты. 2004. № 3.
10. Рыбаков О.Ю., Тихонова С.В. Информационные риски и эффективность правовой политики // Журнал российского права. 2016. № 3.
11. Устав Краснодарского края (в ред. на 19.07.2018) [Электронный ресурс] // URL: docs.cntd.ru/document/543638353
12. Энциклопедия государственного управления в России / под общ. ред. В.К. Егорова; отв. ред. И.Н. Барциц. М., 2004. Т. 1.