

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра гуманитарных дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПОНЯТИЕ И СТАДИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Работу выполнила \_\_\_\_\_ Л.Т.Карчава  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» г. Новороссийск Курс 3 ОФО

Специальность/направление 40.01.03 Юриспруденция

доцент, канд. юрид. наук \_\_\_\_\_ А.Н. Качур  
(дата, подпись)

Нормоконтролер

доцент, канд. юрид. наук \_\_\_\_\_ А.Н. Качур  
(дата, подпись)

**ОТЛИЧНО**

\_\_\_\_\_

Краснодар

2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Понятие и перечень стадий гражданского процесса.....	5
1.1 Понятие и задачи гражданского процесса.....	5
1.2 Понятие и перечень стадий гражданского процесса.....	8
2 Характеристика отдельных стадий гражданского процесса.....	16
2.1 Судебное разбирательство.....	16
2.2 Производство в суде апелляционной инстанции.....	17
2.3 Производство в суде кассационной инстанции.....	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	23
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	26

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Порядок судопроизводства по гражданским делам регулируется нормами гражданского процессуального права и представляет собой последовательно сменяющиеся друг друга определенные стадии (этапы). Подобное деление гражданского процесса обусловлено тем, что только при четкой рациональной организации порядка проведения судопроизводства возможно успешное осуществление юрисдикционной функции государства и защиты прав субъектов, обращающихся в суд.

Авторы и законодатели, используя термин «стадия», не предпринимают попыток четко сформулировать понятие стадии рассматриваемых ими процессов, которое приобрело бы общетеоретическую значимость. В лучшем случае они лишь повторяют определения понятия стадии, предложенные процессуалистами. Поэтому нередко наблюдается механическое перенесение существующих представлений о стадийности из отраслевых юридических наук в область общей теории права и наоборот. Многоаспектность подходов к определению понятия стадий процесса и отсутствие единых критериев, теоретических основ уяснения данного понятия снижает эффективность информационной функции процессуальной науки.

Другими словами, вопрос о стадиях гражданского процесса является дискуссионным в юридической литературе, поэтому рассмотрение его вызывает научный интерес.

Объектом исследования являются правоотношения, которые возникают между субъектами гражданского процесса на разных стадиях.

Предметом исследования является раскрытие понятия и характеристика отдельных стадий гражданского процесса.

Целью исследования является рассмотрение основных характеристик стадий гражданского процесса.

Основные задачи, раскрывающие структуру работы:

– определить понятие и задачи гражданского процесса;

- раскрыть понятие и перечень стадий гражданского процесса;
- рассмотреть особенности стадии судебного разбирательства;
- исследовать стадию производства в суде апелляционной инстанции;
- раскрыть стадию производства в суде кассационной инстанции.

Методологическую основу исследования составили такие методы как: сравнительно-правовой, исторический, специально-юридический и другие примеры обобщения научного материала и практического опыта.

Теоретическую основу исследования составили труды различных научных деятелей: Е.С. Азарова, В.И. Безрядин, О.С. Бюлов, М.А. Гурвич, М.М. Дарькина, В.А. Лаарева и др.

Работа состоит из введения, двух разделов, включающих пяти подразделов, заключения и списка использованных источников.

## **1 Понятие и перечень стадий гражданского процесса**

## 1.1 Понятие и задачи гражданского процесса

Дореволюционные процессуалисты определяли гражданский процесс как форму судебного осуществления норм материального гражданского права с целью защиты таких же интересов, которые имеются в виду материальным правом, но недостаточно им обеспечиваются. Конечная цель процесса состоит в том, чтобы право не только существовало, но и действовало, так как путем процесса государство само приводит право к осуществлению. Следовательно, гражданский процесс есть порядок принудительного осуществления гражданского права и сводится к совокупности норм, определяющих образ действия как существующих органов защиты права, так и лиц, пользующихся этой защитой или так или иначе привлекаемых к ней.

В современной отечественной науке гражданский процесс (гражданского судопроизводство) определяется авторами, М.С. Зайцев, М.А. Гурвич, как урегулированная гражданским процессуальным правом система действий, деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса. То есть внимание акцентируется на активном характере деятельности субъектов процесса<sup>1</sup>.

В.И. Решетникова, наоборот, заостряет внимание на соблюдении процессуальной формы при движении дела. По его определению гражданский процесс есть упорядоченное нормами процессуального права движение гражданского дела от одной стадии к другой, направленное на достижение конечной цели – восстановления права или защиты охраняемого законом интереса<sup>2</sup>.

На сегодняшний день, гражданский процесс – это регламентированная гражданским процессуальным законодательством и осуществляемая в

---

<sup>1</sup> Гурвич М.А. Советский гражданский процесс. М.: Юрайт, 2017. С. 105.

<sup>2</sup> Решетникова В.И. Гражданское право и гражданский процесс в современной России. М.: НОРМА, 2014.С. 120.

определенной процессуальной форме деятельность субъектов судопроизводства по отправлению правосудия по гражданским, семейным, земельным и иным делам.

Порядок производства по гражданским делам во всех общих судах нашей страны определяется Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ). Под гражданскими делами понимаются не только непосредственно гражданские, но и отнесенные к ведению суда семейные, жилищные, земельные и трудовые споры. Безусловно, гражданский процесс является одной из форм отправления правосудия и отличается от деятельности иных органов, рассматривающих гражданские дела, наличием специфической процессуальной формы. В последнюю облачается только деятельность по осуществлению правосудия.

Для гражданско-процессуальной формы характерны следующие черты<sup>1</sup>:

– законодательная урегулированность (порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде определяется самостоятельной отраслью права – гражданским процессуальным правом);

– детальность разработки всей процедуры рассмотрения дела в суде (последовательность совершения всех действий судом и другими участниками процесса);

– универсальность процессуальной формы разрешения споров в суде (в законе предусмотрена процедура рассмотрения и разрешения дел всех видов гражданского судопроизводства, на всех стадиях гражданского процесса);

– императивность процессуальной формы (порядок рассмотрения дел обязателен для всех: суда, других участников процесса, даже для лиц, присутствующих в зале судебного разбирательства).

Цели гражданского судопроизводства, прежде всего, направлены на защиту нарушенных интересов всех субъектов, которые оказались вовлеченными в сферу спорного правоотношения: граждан, организаций, прав и

---

<sup>1</sup> Бюлов О.С. Учение о процессуальных возражениях и процессуальных предпосылках // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 150-160.

интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Знаменательно то, что граждане указаны в начале перечня субъектов, чьи интересы защищаются, что отражает равенство субъектов гражданского общества. Здесь же очевидно, что законодатель выделяет подведомственность дел судам общей юрисдикции (указывая, какие спорные правоотношения подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции).

В качестве более отдаленной цели гражданского судопроизводства называется укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду. Эта цель достигается как при рассмотрении и разрешении отдельного гражданского дела, так и при осуществлении правосудия в целом.

Задачи гражданского судопроизводства определены ст. 2 ГПК РФ. Так, суд должен правильно и своевременно рассматривать, и разрешать гражданские дела в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан и организаций, а также прав и интересов страны, ее субъектов, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых, административных или иных правоотношений. Выполнением этой основной задачи гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к праву и суду.

Бесспорно, роль суда как органа правосудия неизмеримо возрастает в современный период. Суд выполняет эту роль специфически присущими ему средствами: путем вынесения частных определений, проведения гласного разбирательства дел, основываясь на принципах законности и справедливости. Действенная защита гарантированных прав и свобод требует безукоризненной, точной работы судов, строжайшего соблюдения всех подлежащих применению норм права на всех этапах судопроизводства, особенно в суде первой инстанции и в исполнительном производстве.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что гражданский процесс – это урегулированная гражданским процессуальным правом совокупность процессуальных действий и гражданско-процессуальных правоотношений, складывающихся между судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении гражданского дела.

## **1.2 Понятие и перечень стадий гражданского процесса**

Гражданский процесс представляет собой вид юридической деятельности, регулируемой нормами процессуального права. Любая деятельность подразумевает под собой определённую систему действий, которые осуществляются в той или иной последовательности. Совокупность таких действий по различным основаниям объединяют в уровни, стадии, периоды, циклы деятельности. Относительно процесса общепринято говорить о его стадиях. Однако вопрос о стадиях процесса в теории процессуального права решен неоднозначно.

Безусловно, учитывая существование различных подходов к толкованию понятия «стадия», следует рассмотреть его подробнее. Стадия как обособленная часть единого процесса определена ступенями (периодами) в развитии, имеющими свои качественные особенности. Большинство процессуалистов соглашались с тем, что под стадией понимается совокупность ряда процессуальных действий, преследующих определённую и одну цель.

Гражданский процесс представляет собой поступательное движение, состоящее из ряда стадий. Определяя понятие стадии гражданского процесса, на наш взгляд, следует рассматривать его, прежде всего, как совокупность процессуальных действий суда, которые последовательно совершаются с целью рассмотрения и разрешения дела, и участников процесса. Порядок совершения процессуальных действий устанавливается ГПК РФ, в котором также выделяются этапы, именуемые в теории стадиями процесса.



Исходя из процессуальных целей (рассмотрение дел и их разрешение), в теории соответственно различают стадии рассмотрения гражданских дел и стадии разрешения гражданских дел. Гражданское судопроизводство представляет собой движение гражданского дела в суде, определенную совокупность этапов (стадий) его рассмотрения и разрешения. Стадии гражданского судопроизводства развиваются в строго определенной последовательности, одна стадия сменяет другую и становится возможной только после создания определенных условий. Стадии гражданского процесса:

1) обычные (нормальные):

- возбуждение гражданского дела;
- подготовка гражданского дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство;
- производство в суде апелляционной инстанции (по решениям судов первой инстанции, не вступившим в законную силу);
- производство в суде кассационной инстанции (по вступившим в законную силу судебным постановлениям, за искл. ВС РФ);
- исполнительное производство;

2) исключительные (экстраординарные):

- производство в суде надзорной инстанции (по вступившим в законную силу судебным постановлениям, в т.ч. ВС РФ);
- пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Такой подход позволяет иметь целостное представление о последовательности развития процесса по конкретному делу.

Вопрос о стадиях процесса исследовался еще в дореволюционной науке.

В послереволюционной науке вопрос об определении понятия «стадии» гражданского процесса, а также вопрос о критериях деления гражданского процесса на стадии и об их количестве являлся одним из наиболее спорных.

Согласно первой точке зрения, стадией гражданского процесса называется совокупность процессуальных действий, направленных к одной близлежащей цели.

Сторонники другого подхода утверждали, что стадия процесса – это его определенная часть, объединенная совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной (окончательной) цели, соответствующей этапу судопроизводства, в котором спор или жалоба должны быть рассмотрены по существу. Определяющее значение при делении процесса на стадии имеет тот признак, что процесс может быть завершен в любой стадии.

Таким образом, стадия гражданского процесса может быть определена как обособленная часть процесса, характеризующаяся самостоятельной целью, задачами и группой процессуальных действий, направленных на достижение целей и задач стадии, а также возможностью завершения процесса в пределах стадии. Процессуалисты почти единодушно соглашались с тем, что под стадией понимается совокупность ряда процессуальных действий, преследующих определенную и одну цель.

Стадии гражданского судопроизводства – это взаимосвязанные, но относительно самостоятельные часть гражданского судопроизводства. Они отделены друг от друга соответствующим процессуальным решением. Поставленная цель достигается в результате совершения определенных процессуальных действий, которые создают условия для перехода дела из одной стадии в другую.

Стадии гражданского процесса составляют, в той или иной степени, предмет исследования, как уголовного, так и гражданского процессов. Необходимо отметить, что в научной литературе нет единого подхода к определению стадий гражданского процесса. Вопрос о видах и стадиях судопроизводства является дискуссионным. Так, отдельные авторы относят

исполнительное производство к видам судопроизводства, другие указывают на то, что это его стадия. Более того, имеющиеся определения носят довольно-таки противоречивый характер и даются, исходя из различных методологических позиций.

Например, одни авторы под стадией процесса понимают совокупность процессуальных действий или процессуальных отношений, объединенных ближайшей целью, другие — порядок движения дела, третьи – поочередно сменяющие друг друга самостоятельные этапы, имеющие определенные цели и задачи. Однако только по ближайшей цели процессуальных действий нельзя выделить самостоятельную стадию процесса. Главное для определения самостоятельной стадии процесса – ее завершенность. По действующему закону гражданский процесс не может быть завершен ни возбуждением дела, ни его подготовки к судебному разбирательству.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что стадия гражданского судопроизводства представляет собой целостную совокупность процессуальных действий и отношений, направленных к одной цели и выполняющих конкретную задачу – составную к общей задаче судопроизводства. Налицо многоаспектность подходов к определению понятия стадий процесса и отсутствие единых критериев, теоретических основ уяснения данного понятия. В каждое из имеющихся в теории понятий вложен особый, отличный от других смысл.

## **2 Характеристика отдельных стадий гражданского процесса**

## 2.1 Судебное разбирательство

Любое судебное постановление выносится от имени государства и в обязательности исполнения приравнивается к закону. Обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов является одной из основных проблем отечественного судопроизводства в судах общей юрисдикции, в особенности в крупных городах.

Третья стадия процесса – судебное разбирательство (гл. 15 ГПК).

Первые три стадии – от принятия искового заявления до вынесения судебного решения – объединяются понятием «суд первой инстанции». Судебное разбирательство, как правило, происходит в открытом судебном заседании с целью разрешить дело по существу. Судебное заседание есть процессуальная форма судебного разбирательства. Постановление суда, которым разрешается спор о праве, называется судебным решением. В некоторых случаях дело заканчивается без вынесения судебного решения.

Судебное разбирательство – главная стадия процесса. Именно в этой стадии судебного разбирательства<sup>1</sup>:

- с наибольшей полнотой действуют принципы правосудия (состязательности, диспозитивности, непосредственности и др.);

- решается главная задача правосудия - правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дела (другие стадии лишь обеспечивают решение этой задачи);

- рассматривается и разрешается подавляющая часть гражданских дел.

По результатам деятельности суда в этой стадии население оценивает состояние законности в правосудии (в силу принципа гласности). Рассматриваемая стадия процесса отличается от других не только специфическими целями, но и своим субъектным составом, объектом и содержанием. Главный участник процесса – суд первой инстанции (мировой

---

<sup>1</sup> Гуляева И.Н. Гражданско-процессуальное право. М.: А-Приор, 2015. С. 221.

судья). Его деятельность направлена на рассмотрение и разрешение спора о праве между сторонами по делу.

В этой стадии выступают такие участники процесса, которых, как правило, нет в других стадиях, — свидетели, эксперты, специалисты.

Рассматривая дело, суд первой инстанции должен:

- четко уяснить суть требований истца и возражений ответчика;
- непосредственно исследовать доказательства;
- установить фактические обстоятельства дела;
- выяснить права и обязанности сторон, охраняемые законом интересы заявителей.

Так, условно данную проблему можно разделить на три группы:

1) Нарушения сроков рассмотрения судебного заседания.

В соответствии со статьей 154 ГПК РФ, общий срок рассмотрения гражданских дел в суде первой инстанции устанавливается в 2 месяца (лишь в некоторых случаях этот срок сокращается до 1 месяца, например, дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов).

2) Нарушения сроков составления протоколов судебного заседания.

Так, ч. 3 ст. 230 ГПК РФ гласит о том, что протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее, чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия – не позднее чем на следующий день после дня его совершения. В большинстве случаев секретарь крайне редко успевает оформить протокол в указанный в ГПК РФ срок. И чаще всего данный срок нарушается в случаях, если на судебном заседании происходило большое количество действий суда и сторон процесса.

Протокол судебного заседания имеет важное доказательственное значение, способствует вынесению правильного, законного, обоснованного решения, а также возможности успешно обжаловать судебный акт, в связи с чем имеет важную роль в отправлении правосудия. Важное значение протокола судебного заседания также заключается в том, что в нем должны отражаться основные процессуальные действия суда и сторон в той последовательности, в

которой они происходили в процессе судебного заседания. Кроме нарушений срока составления протокола, можно также отметить и его, не всегда, достоверность.

Но эту проблему можно устранить с помощью подачи заявления с замечаниями на протокол судебного заседания. Так, согласно ст. 231 ГПК РФ Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия и в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на такие протокол и аудиозапись с указанием на допущенные в них неточности и (или) на их неполноту. При попытке устранить пробелы и неточности в протоколе судебного заседания можно столкнуться с первой проблемой – долгого составления и подписания протокола судебного заседания. Единственным способом получить достоверный протокол судебного заседания является более широкое применения аудио- и видеозаписи.

На сегодняшний день такими программно-аппаратными средствами оснащены все залы судебного заседания в арбитражных судах и в судах субъектов. Решением данной проблемы может быть оснащение всех залов судебного заседания всех судов: арбитражных, судов общей юрисдикции, военных судов программно-аппаратным комплексом по технической фиксации аудио и видеозаписи процессов судебных заседания и обеспечение их технической исправности.

3) Нарушение сроков изготовления мотивированного решения суда в окончательной форме. В соответствии со ст. 199 ГПК РФ, мотивированное решение суда в окончательной форме должно быть изготовлено и приобщено к материалам дела в течение 5 дней со дня его вынесения. С учетом загруженности суда, этот срок может растянуться на месяцы. Указанные нарушения стоит рассматривать существенными и порождающими негативные последствия.

Во избежание пропуска срока подачи апелляционной жалобы на решение суда, в последнее время сложилась практика, направлять предварительные апелляционные жалобы в адрес суда. В них отсутствуют мотивированная часть

в связи с тем, что отсутствует окончательное мотивированное решение суда. А те, кто не знаком с такой практикой, пропускают срок подачи апелляционной жалобы, далее подают заявление о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы, рассмотрение которого может тянуться еще месяцы. К сожалению, данная практика является безысходностью граждан, которые обращаются за отправлением правосудия.

Такая практика только увеличивает судебную волокиту и работу судебного аппарата и не является решением проблемы. Основной причиной вышеперечисленных нарушений аппаратом суда, на мой взгляд, является недостаток кадрового состава судебного аппарата и большая загруженность судей. Так, стоит отметить, что в моей практике возник еще более серьезный случай нарушения срока изготовления судебного решения в окончательной форме- 6 месяцев и 19 дней.

К сожалению, в такой ситуации приходится писать жалобы на судей. А это еще одна работа, письменный ответ на которого также требует времени. Решением данной проблемы может служить лишь увеличение кадрового состава судебного аппарата- секретарей, помощников и судей. В судах общей юрисдикции на мой взгляд можно сделать по аналогии арбитражного суда, где на одного судью три сотрудника-секретарь, помощник, советник.

Таким образом, в заключении следует отметить, что нарушается один из принципов осуществления правосудия в РФ, а именно разумности срока рассмотрения дела. К сожалению, вышеуказанные группы проблем приводят к сомнению граждан и юридических лиц в верховенстве суда как государственного органа, осуществляющего защиту нарушенных прав. Угроза падения авторитета суда как представителя судебной власти растет с каждым днем. Таким образом, вышеуказанные три группы проблемы нуждаются в решении в самые короткие сроки.

## **2.2 Производство в суде апелляционной инстанции**

Одно из составляющих справедливого судебного разбирательства – это право на обжалование судебного акта.

Именно это обеспечивает доступность судебной защиты.

Четвертая стадия процесса – производство в суде апелляционной инстанции (гл. 39 ГПК).

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит (ст. 320 ГПК РФ):

- сторонам и другим лицам, участвующим в деле;
- прокурору, участвующему в деле (право принесения апелляционного представления);
- лицам, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Право апелляционного обжалования – это своего рода страховка. Ведь существующая судебная система пока еще далека от идеала. Имеются различные погрешности, совершаются судебные ошибки. Способом устранения таких ошибок как раз и является апелляционное производство<sup>1</sup>.

Под апелляцией понимается обращение лица, участвующего в деле, в суд второй инстанции для проверки законности и обоснованности решения суда первой инстанции, путем рассмотрения дела по существу.

Для понятия сущности апелляционного производства, необходимо выделить и закрепить несколько существенных признаков. Апелляционную жалобу можно подать только на не вступившее в законную силу решение. Для этого есть месяц со дня принятия решения в окончательной форме.

Жалоба подается в суд, принявший решение, но на рассмотрение, дело передается в вышестоящий суд. Жалобу стоит подавать, когда есть основания полагать что суд, неправильно установил фактические обстоятельства дела, или же неправильно применил норму закона. Лицо, подающее жалобу не может предъявлять в ней новых требований, которые не являлись предметом решения

---

<sup>1</sup> Гордейчик А.В. Допустимость доказательств в гражданском процессе. М.: Просвещение, 2013. С. 321



суда первой инстанции. Помимо юридической стороны дела, апелляционный суд, полномочен проверить и фактическую сторону.

Пределы рассмотрения жалобы судом апелляционной инстанции, устанавливаются самой жалобой. Апелляционное решение должно расставить все по своим местам. Оно должно быть окончательным, и не должно вызывать новых вопросов и опасений.

В рамках отечественной системы судопроизводства апелляционными судами признаются:

- для мировых судей – районные суды;
- для районных (городских судов) – областные, краевые и иные приравненные к ним суды субъектов Российской Федерации;
- для судов общей юрисдикции – апелляционные суды судов общей юрисдикции (с 1 октября 2019 г.);
- для арбитражных судов первой инстанции (Арбитражных судов субъекта) – соответствующие арбитражные апелляционные суды, образуемые по два в каждом судебном округе.

При этом спецификой деятельности апелляционных судов выступает право не только отменить решение суда первой инстанции, но и внести изменения в его содержание, в случаях, когда судом правильно установлены обстоятельства дела, но неправильно определены нормы материального права, приложен неверный расчет подлежащей взысканию суммы. Кроме того, в отдельных случаях апелляционный суд также вправе полностью прекратить производство по конкретному спору.

Апелляционная инстанция имеет важное значение в судебной системе, так как является одной из тех инстанций, в которых происходит обжалование судебных решений. Более того, производство в апелляционной инстанции выступает самостоятельной стадией гражданского судопроизводства, перед которой поставлены свои специфические задачи. Поэтому, по нашему мнению, для определения значения апелляции не только для всей судебной системы, процедуры судопроизводства, но и для каждого потенциального участника

гражданско-правовых отношений стоит определиться с соотношением понятий «задачи» и «цель».

Согласно ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, выступающих субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Из законодательного определения задач и цели гражданского судопроизводства без труда можно выявить задачи и цель апелляционной инстанции. Задачей апелляции можно признать рассмотрение и разрешение поступающих апелляционных жалоб на судебные постановления суда первой инстанции. Конечная цель апелляции — защита нарушенных прав и законных интересов лиц, обратившихся за судебной защитой, через установление обстоятельств, имеющих значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

В п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» сказано: «Судам апелляционной инстанции необходимо исходить из того, что под интересами законности с учетом положений статьи 2 ГПК РФ следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов

неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка».

В определенной мере цели и задачи апелляционного производства определяют особенности рассмотрения дел, полномочия апелляционной инстанции, основания к отмене решений нижестоящего суда и содержание выносимых решений. Такая сущность апелляционного производства в настоящее время раскрывается в ст. 327 ГПК РФ, в соответствии с которой рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции.

Таким образом, четкое разграничение понятий «цель» и «задачи» апелляционного судопроизводства имеет большое значение для теории гражданского процесса. Смешение данных понятий может привести к проблемам в понимании сущности и значения деятельности суда апелляционной инстанции в системе судопроизводства РФ, к трудностям в определении функционала указанного вида пересмотра судебных решений.

### **2.3 Производство в суде кассационной инстанции**

Пятая стадия процесса – производство в суде кассационной инстанции (по обжалованию вступивших в законную силу судебных постановлений (гл. 41 ГПК).

Федеральный закон № 451-ФЗ от 28.11. 2018 г. серьезно затронул правила производства первой кассации. Для заинтересованных лиц кассационное производство стало более доступным. Так, гл. 41 ГПК РФ дополнена параграфом «Производство в кассационном суде общей юрисдикции», который отражает введение в структуру судов общей юрисдикции.

Кассационную жалобу надо подавать в тех случаях, когда судом допущены существенные нарушения материального или процессуального права. Кассационное обжалование предназначено для их исправления. При наличии процессуальных нарушений постановление отменяют, только если они привели

или могли привести к принятию неправильного решения. Такие нарушения сами по себе являются основанием для отмены постановления в некоторых случаях, например, когда дело рассмотрено в отсутствие участвующего в деле лица, которое не было извещено.

При рассмотрении вашей жалобы суд кассационной инстанции проверит только законность судебных постановлений (то есть правильность применения и толкования норм права) и соответствие выводов нижестоящих судов тем обстоятельствам дела, которые они установили. Он не будет исследовать новые доказательства, и перепроверять и заново устанавливать обстоятельства дела. Однако суд кассационной инстанции может принять новое решение, не передавая дело на рассмотрение в суд нижестоящей инстанции. Для лиц, которые участвуют в деле, в кассационном порядке предусмотрена возможность непосредственно инициировать пересмотр судебных актов суда общей юрисдикции. Принципиально порядок кассационного обжалования не изменится. Апелляционные жалобы по ГПК РФ можно подавать в суд, который принял решение – а именно, в суд первой инстанции. Для кассационных – порядок такой же.

Также, значительные изменения коснулись содержания и формы кассационной жалобы (представления), а именно в ст. 378 ГПК РФ предусмотрена возможность подачи кассационной жалобы посредством заполнения формы на официальном сайте суда и представления документов, прилагаемых к жалобе в электронном виде. Кассационный суд общей юрисдикции наделен правом прекратить производство по кассационной жалобе (представлению), если после ее (его) принятия к производству от лица, их подавшего, поступило заявление об отказе от кассационной жалобы (представления) и отказ принят судом на основании ст. 39 ГПК РФ.

Так, что касается изменений в порядке кассационного производства второй кассации в гражданском процессе, законодатель, регламентируя производство Судебной коллегии ВС РФ, в своей основе сохранил правила кассации, которые содержались в гл. 41 ГПК РФ «Производство в суде кассационной инстанции».

На основании ст. 23.1. ФКЗ № 1 в Российской Федерации образованы кассационных судов общей юрисдикции в пределах территорий, соответствующих судебным кассационным округам. Сущность изменений, которые вступили в силу с 01.10.2019 г., заключены в том, что выборочная кассация будет ограничена за счет введения сплошной кассации, которая начала работать в новых кассационных судах.

Кассационные жалобы, минуя судейский фильтр, передаются в судебное заседание. Судья обязан в любом случае жалобу направлять для рассмотрения по существу – при условии, что ее оформление будет соответствовать процессуальным требованиям. Сама кассационная жалоба, адресуется в новый кассационный суд, и подаваться она будет через суд первой инстанции, чье решение будет обжаловано, – также как и апелляционная жалоба. Именно этот суд выполнять будет технические формальные требования и кассационную жалобу направлять адресату. При сплошной кассации судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы состоится в любом случае. Но это делается для того, чтобы возросла вероятность того, что доводы жалобы примут во внимание. Выборочная кассация так же остается. Останется законодательно закрепленным прежний порядок рассмотрения кассационных жалоб, но будет он действовать в ограниченном порядке.

В гражданском процессе сейчас преюдициальными считаются постановления по делам об административном правонарушении. Раньше они считались рядовыми доказательствами, которые не имеют заранее установленной силы. Представителями в суде общей юрисдикции, за исключением дел, которые рассматриваются мировыми судьями и районными судами, смогут выступать только адвокаты и лица с высшим юридическим образованием или ученой степенью.

Три месяца – это новый срок для взыскания судебных расходов. Срок рассчитывается со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела. Введены новые правила подачи иска. Если в качестве ответчика выступает гражданин, то в иске

необходимо указать один из его идентификаторов: ИНН, СНИЛС, номер и серию которые удостоверяют личность документа, регистрационный номер ИП, номер и серию водительского удостоверения или свидетельства о регистрации транспортного средства.

Таким образом, на основе вышесказанного, можно выделить основные минусы нововведений:

1. Есть опасность формального рассмотрения жалоб – как и в апелляции. Не исключен «конвейер», при котором жалобы будут рассматриваться быстро, без тщательного изучения обстоятельств дела.

2. Удаленность судов кассационной инстанции повлечет для граждан дополнительные трудности и материальные затраты: транспортные расходы, оплата командировочных услуг адвокатов, поиск и привлечение в дело защитников, практикующих по месту нахождения кассационных судов. При этом эффективность дистанционного участия граждан в судебных процессах весьма сомнительна, поскольку могут возникать технические проблемы связи, которые не позволят полноценно доносить до судей.

3. Результативность рассмотрения жалоб от территориального разделения судов первой и кассационной инстанций не повысится. В условиях жесткой централизации судебной системы, провозглашающей своей целью поддержание стабильности судебных решений, увеличение расстояния между судами не сделает судей более независимыми и беспристрастными.

Проверка законности судебного акта важнейшая составляющая цели кассационной деятельности, однако, в производстве по гражданским делам в кассационной инстанции существует немало спорных и проблемных вопросов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Разбирательство гражданского дела не всегда проходит все перечисленные стадии. Обязательны только первые три. Например, после рассмотрения дела по

существо в суде первой инстанции (третья стадия) судебное решение может быть добровольно исполнено сторонами; тогда отпадает необходимость рассмотрения дела в последующих стадиях процесса.

Выявленные проблемы и пути их решения.

Нарушения сроков составления протоколов судебного заседания.

Так, ч. 3 ст. 230 ГПК РФ гласит о том, что протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее, чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия – не позднее чем на следующий день после дня его совершения. В большинстве случаев секретарь крайне редко успевает оформить протокол в указанный в ГПК РФ срок. И чаще всего данный срок нарушается в случаях, если на судебном заседании происходило большое количество действий суда и сторон процесса.

Протокол судебного заседания имеет важное доказательственное значение, способствует вынесению правильного, законного, обоснованного решения, а также возможности успешно обжаловать судебный акт, в связи с чем имеет важную роль в отправлении правосудия. Важное значение протокола судебного заседания также заключается в том, что в нем должны отражаться основные процессуальные действия суда и сторон в той последовательности, в которой они происходили в процессе судебного заседания. Кроме нарушений срока составления протокола, можно также отметить и его, не всегда, достоверность.

Но эту проблему можно устранить с помощью подачи заявления с замечаниями на протокол судебного заседания. Так, согласно ст. 231 ГПК РФ Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия и в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на такие протокол и аудиозапись с указанием на допущенные в них неточности и (или) на их неполноту. При попытке устранить пробелы и неточности в протоколе судебного заседания можно столкнуться с первой проблемой – долгого составления и подписания протокола судебного заседания.

Единственным способом получить достоверный протокол судебного заседания является более широкое применения аудио- и видеозаписи.

В определенной мере цели и задачи апелляционного производства предопределяют особенности рассмотрения дел, полномочия апелляционной инстанции, основания к отмене решений нижестоящего суда и содержание выносимых решений. Такая сущность апелляционного производства в настоящее время раскрывается в ст. 327 ГПК РФ, в соответствии с которой рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции.

Другими словами, четкое разграничение понятий «цель» и «задачи» апелляционного судопроизводства имеет большое значение для теории гражданского процесса. Смешение данных понятий может привести к проблемам в понимании сущности и значения деятельности суда апелляционной инстанции в системе судопроизводства РФ, к трудностям в определении функционала указанного вида пересмотра судебных решений.

Федеральный закон № 451-ФЗ от 28.11. 2018 г. серьезно затронул правила производства первой кассации. Для заинтересованных лиц кассационное производство стало более доступным. Так, гл. 41 ГПК РФ дополнена параграфом «Производство в кассационном суде общей юрисдикции», который отражает введение в структуру судов общей юрисдикции.

Но существует ряд проблем, которые возникают с нововведениями:

1. Есть опасность формального рассмотрения жалоб – как и в апелляции. Не исключен «конвейер», при котором жалобы будут рассматриваться быстро, без тщательного изучения обстоятельств дела.

2. Удаленность судов кассационной инстанции повлечет для граждан дополнительные трудности и материальные затраты: транспортные расходы, оплата командировочных услуг адвокатов, поиск и привлечение в дело защитников, практикующих по месту нахождения кассационных судов. При этом эффективность дистанционного участия граждан в судебных процессах



весьма сомнительна, поскольку могут возникать технические проблемы связи, которые не позволят полноценно доносить до судей.

3. Результативность рассмотрения жалоб от территориального разделения судов первой и кассационной инстанций не повысится. В условиях жесткой централизации судебной системы, провозглашающей своей целью поддержание стабильности судебных решений, увеличение расстояния между судами не сделает судей более независимыми и беспристрастными.

Проверка законности судебного акта важнейшая составляющая цели кассационной деятельности, однако, в производстве по гражданским делам в кассационной инстанции существует немало спорных и проблемных вопросов.

Таким образом, гражданский процесс – не простая совокупность процессуальных отношений, а их система, отражающая многообразие причинностей и связей данных отношений. Эти отношения не существуют все одновременно с начала процесса. Они возникают одно за другим, последовательно сменяя друг друга. И эта последовательность заранее предопределена нормами гражданского процессуального права.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ, 1993, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 14.11.2002, № 46, ст. 4532.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 (ред. от 09.02.2012) О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LA](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LA) (дата обращения: 30.03.2020).

#### Учебная и научная литература

1. Азарова, Е.С. Электронный документ как доказательство в гражданском процессе РФ / Е.С. Азарова // Инновации в юридическом образовании и науке, международная научно-практическая конференция. 2012. С. 87-92.
2. Безрядин, В.И. О некоторых проблемах доказывания в гражданском судопроизводстве / В.И. Безрядин // Царскосельские чтения. 2013. С. 5-10.
3. Бархатова, Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Е.Ю. Бархатова. М.: Проспект, 2015. 272 с.
4. Бондер, А.Т. Гражданский процесс. Практикум / А.Т. Бондер. М.: СИНТЕГ, 2017. 917 с.
5. Бюлов, О.С. Учение о процессуальных возражениях и процессуальных предпосылках / О.С. Бюлов // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 150-160.
6. Власов, А.А. Гражданское процессуальное право: учебник / А.А. Власов. М.: Велби, 2013. 650 с.

7. Гордейчик, А. В. Допустимость доказательств в гражданском процессе / А. В. Гордейчик. М.: Просвещение, 2013. 541 с.
8. Гуляева, И.Н. Гражданско-процессуальное право / И.Н. Гуляева. М.: А-Приор, 2015. 304 с.
9. Гурвич, М.А. Советский гражданский процесс / М.А. Гурвич. М.: Юрайт, 2017. 345 с.
10. Гуськова, А.П., Муратова, Н.Г. Судебное право: история и современность судебной власти / А.П. Гуськова, Н.Г. Муратова. М.: Спарк, 2015. 440 с.
11. Дарькина, М.М. Судебная форма защиты прав и интересов физических и юридических лиц / М.М. Дарькина // Современный юрист. 2014. № 4. С. 21-30.
12. Жамборов, М.С. Конституционный принцип состязательности как способ аргументированного обоснования правовой позиции сторон в российском судопроизводстве / М.С. Жамборов // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 4. С. 424-432.
13. Кизирбозунц, Т.М. Теоретико-правовые основы эффективности осуществления правосудия и формирования положительного образа федерального судьи: вопросы позитивного мышления / Т.М. Кизирбозунц // Образование и право. 2014. № 11. С. 124-135.
14. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавров и магистратуры / В.А. Лазарева. М.: Юрайт, 2016. 359 с.
15. Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс: учебник / М.Ю. Лебедев. М.: Юрайт, 2013. 410 с.
16. Мохов, А.А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / А.А. Мохов. М.: ООО ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ, 2017. 384 с.
17. Образцова, Л.С. Гражданско-процессуальное право / Л.С. Образцова. М.: ООО Астрель, 2017. 160 с.

18. Рахматуллин, Р.Ю. Об онтологических основаниях логического мышления / Р.Ю. Рахматуллин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 9-2. С. 148-150.

19. Резниченко, И.М. О новеллах в доказывании по ГПК РФ / И.М. Резниченко. М.: Просвещение, 2011. 416 с.

20. Решетникова, И.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России / И.В. Решетникова. М.: НОРМА, 2014. 320 с.

21. Рузакова, О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / О.А. Рузакова // Вестник гражданского процесса. 2016. № 2. С. 79-99.

22. Самсонов, В.В. Равноправие сторон: льготы и привилегии / В.В. Самсонов. М.: Эльбрус, 2014. 151 с.

23. Тихиня, В.Г. Гражданский процесс: учебник / В.Г. Тихиня. Минск: ТетраСистемс, 2013. 494 с.

24. Цыганаш, В.Н. Судебная власть: понятие, технология, институт (концептуальный анализ) / В.Н. Цыганаш. М.: Астрель, 2014. 234 с.