


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»

Вариант 18

Выполнил студент
гр. 20-ЭБ-01



А.В. Карасева

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



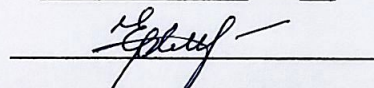
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 17.12.2020

рег.№ 16/20

Оценка зачтено

от 17.12.2020 г.



Тихорецк
2020 – 2021 уч.год

СОДЕРЖАНИЕ

1 Лирический герой поэзии А.С. Пушкина.....	3
2 Проблематика романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир».....	7
Список использованных источников.....	11

1 Лирический герой поэзии А.С. Пушкина

Лирический герой, собственно сама по себе лирика, – это осмысленный и выраженный в художественном слове духовный мир поэта. Он выражает мысли, чувства, стремления, свойственные не только автору, но и всему человечеству. Автор лирических стихов через образную систему как бы передает читателю, прививает ему собственное новое мироощущение.

Н.В. Гоголь писал о лирике А.С. Пушкина: «В каждом слове бездна пространства; каждое слово необъятно, как поэт». К словам «бездна пространства» можно было бы добавить «бездна гармонии». И в шуточных, и в философских стихах, и даже в трагедиях автор всегда сохраняется чувство живой жизни, ощущение полета.

Когда поэты говорят о себе, – это самая точная характеристика. «...Юноша-мудрец, питомец нег и Аполлона» – разве это не точный портрет юного А.С. Пушкина?! Он счастлив в дружбе и любви, но отношение к этим чувствам у него разное. Дружба – это «святое братство», «соединение душ», которому верен всю жизнь, и, разлучаясь с друзьями, в благодарность за радость, подаренную ими, желаешь им такого же счастья, которое они испытывали в своих беседах и пирах («Студентам», «Разлука», «В альбом Пушкину») [1].

Любовь же для автора еще «шалость младая», и, хоть герой «страдалец чувственной любви», он сам сознается в послании «Мечтателю», что это не то «страшное безумие», когда молишь богов «отдать покой». Уход любви и для него, и для его подруг, «изменниц молодых», еще не трагедия. Любовная и дружеская лирика искрятся шутивостью, они даже порою фривольны («Красавице, которая нюхала табак»). От переполненности счастьем и смерть у поэта превращается в «тихий праздник погребенья».

Однако не только любовь и дружба занимают поэта. Его волнует образ тирана, поэт старается понять и объяснить его мысли и чувства: жажду мщенья и власти, сильную до такой степени, когда он (Наполеон) восклицает: «Царем

воссяду на гробах!» Естественно, лирический герой А.С. Пушкина не принимает такого счастья, оно тщетно, потому что тот, кто жаждет разрушить мир, как известно, разрушает самого себя.

Лирический герой поэта несет в себе сострадание и гуманность. Необычайно сильно проявилось это в стихотворении «Безверие». Безверие не порок, а горе, и автор раскрывает трагедию человека, который «безумно погасил отрадный сердцу свет», чей «ум ищет божества, а сердце не находит». Вера же основа счастья, источник надежды, утешения, потому что она извечна и вечна, тогда как радости земного мира, даже «природы красоты» имеют «обманчивую цену», и могильный покой для того, кто лишен веры, – единственная ценность. Поэт рассуждает о сложности веры и предопределенности кары безверия: и хотел бы несчастный «с единою верою повергнуться пред Богом», но не может.

Для меня это стихотворение было довольно неожиданным. Ведь, судя по стихам, А.С. Пушкину свойственно легкомысленно-насмешливое отношение к религии, христианским догмам и обрядам (достаточно вспомнить его «Гавриилиаду» или «К Давыдову»). Но, видимо, для автора существовало различие между сущностью веры, данной ему свыше, и формой ее выражения. Например, в уже упоминавшемся стихотворении «К Давыдову», где есть просто фривольные и лично мне неприятные строки, «причащение свободой» сравнивается с воскресением Христа. Да, голос А.С. Пушкина и в 20-х годах XIX века был голосом «свободы сеятеля», но это уже не только призывы и послания друзьям-единомышленникам. Автор обращает свой взгляд на тех, для кого завоевывается свобода:

Наследство их из рода в роды

Ярмо с гремушками да бич...

Поэт видит измену, «покровительства позор». И все же в нем остались вера, талант, сила «клеймить позором подлецов», настоящие друзья, сердце, всегда полное любовью. А.С. Пушкин чувствует себя полноправным обитателем Парнаса, гордостью и силой наполняет его сознание чистоты своего

творчества, не запятнанного злостью, клеветой, лестью, предательством («Моей чернильнице»). Пробел Любовь у него становится серьезнее, сильнее, иногда даже роковой («Простишь ли мне...», «Сожженное письмо»). Сострадание, благородство прощения соединены с «губителем Европы» в стихотворении «Наполеон». Искушены обиды мира «тоской душевного изгнания», и теперь ненависть поэта обращена к тем, кто насмехается над человеческим горем. Герой не приемлет малодушия. Когда читаешь А.С. Пушкина, кажется, что во всем есть радость, даже в сожалениях такая доброта переполняет его стихи. Счастье жизни по-новому воплощается в стихотворении о смерти «Люблю ваш сумрак неизвестный...» Каким будет тот, иной мир? Наверное, прекрасным, совершенным, но лирический герой настолько влюблен в этот, пусть несовершенный, но столь чудесный мир, что он хочет сохранить его, вернуться сюда «легкой тенью» [2].

Мысль о смерти уже не покинет автора до рокового 1837 года. Смерть печальна, но она все же продолжение жизни, и, наверное, поэтому так важно для него найти вечный покой у могил предков («Когда за городом, задумчив, я брожу...»). Все больше и больше его стихи наполняет щемящее чувство прощания... Впервые в размышлениях о своей жизни появляются и отвращение, и горечь, возникает вопрос о напрасности ума и таланта («Воспоминание», «Дар небесный, дар случайный...»). Но опустошенность постепенно проходит, и печаль вновь «светла», потому что остался источник живой воды – «мощная власть красоты». А.С. Пушкин вновь обращается к «святыне любви и красоты» и пишет стихотворения «Красавица», «Я вас любил...», «Мадонна», «К***». Любовь, ее прощальная улыбка, несет мир его душе. Любовь величественна и одновременно интимна, благословенна...

Автор всегда воспевал природу, но в ранних стихах она была фоном, пейзажем, а в стихах 30-х годов сама становится как бы героиней. Природа пронизана любовью поэта, особенно осенняя («Осень»). «Пышность увяданья» превращается в «расцвет жизни», похожая на «нелюбимое дитя в семье родной» осень становится согласной его стремлению к уединению.

Мирским заботам, которые лишь «слова, слова, слова», на смену приходит обращение к священной странице истории человечества-жизни Христа. Появляются стихи, которые можно было бы назвать пасхальными, – «Мирская власть», «Подражание итальянскому», «Отцы пустынноики и жены непорочны...» Горькую усмешку вызывает у него парадокс, когда «мирская власть» покровительствует величию божественной жертвы. Это воспринимается поэтом как дисгармония, и в противовес ей он пишет свою молитву «Отцы пустынноики и жены непорочны...», звучащую просто и искренне. Проблему «поэт и чернь» А.С. Пушкин решает тем, что позволяет самому себе быть «царем и судьей», ценителем своих поисков. Он наказывает толпу своим равнодушием за то, что она была безответна, что сделала поэта эхом («Поэт и толпа», «Эхо»).

А.С. Пушкин до конца сохранил острый на шутки язык, но прожитые годы, прочувствованное время потеснили юмор. Его стихи наполнились мудростью и глубиной. С самых первых строк он определил темы своей поэзии и всю жизнь раскрывал их, порою применяя неожиданные и для себя, и для читателей повороты. Однако финал остался открытым: многие его последние стихотворения кончаются вопросом: «Куда ж нам плыть?»

Пушкинская лирика удивительно цельна и гармонична. В ней всегда сохранены жизнь и счастье утверждения, побеждающие все страдания.

Таким образом, герой Александра Сергеевича Пушкина довольно сложный и многогранный. Как и писатель, он свободолюбив, патриотичен, горяч. Герой выступает за справедливость, равенство, отмену крепостного права и против тирании, деспотизма. Он един с природой, любит жизнь и любит мир. Лирический герой Александра Сергеевича – он сам, поэт. Герой – часть души А.С. Пушкина, которую писатель позволил нам увидеть.

2 Проблематика романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир»

Лев Николаевич поставил много глобальных проблем и разрешил их с такой глубиной, что можно назвать этот роман-эпопея учебником жизни. В романе-эпопеи поставлены психологические, социальные, исторические, нравственные проблемы (проблемы взаимоотношений личности и общества, роль личности в истории, ложный и истинный патриотизм).

В «Войне и мире» огромная роль отводилась картине характеров и нравов. Внутренний мир человека, исследование души – вот одна из философских проблем, волнующих Л.Н. Толстого. Автор воссоздает душевные переживания разных людей того времени, их духовные устремления. Лучшими представителями дворянства являются Пьер Безухов и Андрей Болконский. Они оба стремятся к разумному устройству общества, оба жаждут правды. В конечном итоге они доходят до обращения к народу, к сознанию необходимости служить ему, слиться с ним, отрицают все формы либерализма. Характерно, что вообще дворянская культура того времени представлена в романе преимущественно этими умственными и нравственными исканиями «образованного меньшинства» [4].

У Л.Н. Толстого свой собственный взгляд на историю. Философские рассуждения в его романе-эпопеи – это его мысли, его думы, его мировоззрение, его понятие жизни. Одна из важных проблем «Войны и мира» – это соотношение личности и общества, руководителя и массы, жизни частной и жизни исторической. Автор отрицал хоть сколько-нибудь значительную роль личности в истории. Он отказывался признать силой, руководящей историческим развитием человечества какую бы то ни было «идею», а также желания или власть отдельных, пусть даже и «великих» исторических деятелей. Он говорил, что все решает «дух войска», утверждал, что существуют законы, управляющие событиями. Эти законы неизвестны людям.

По Л.Н. Толстому, всякий результат человеческой жизни непреднамерен, стихийен. В событии всегда участвует множество

разнонаправленных стремлений, воля, они пересекаются, сталкиваются между собой. Субъективно, в своём сознании каждый человек свободен поступать так или иначе; но, действуя, он неизбежно вступает в связь с другими людьми, и результат усилий его зависит уже не только от направления его воли, но от соединения и переплетения воли всех участников того общего действия, из которого получается событие человеческой жизни. Если таково положение дел в отношениях частной жизни, то с гораздо большей очевидностью этот закон проявляется в так называемых исторических событиях, где объединены интересы и цели огромного множества самых разных людей.

Автор рассматривает ход военной кампании 1812 года, чтобы показать, что ни одно из событий этой кампании не совершалось по чьему-либо плану, хотя и было много планов с разных сторон. Всё происходит нечаянно, от совпадения «ста миллионов самых разнообразных случайностей».

Одна из философских проблем романа – это вопрос о свободе и необходимости. По-своему и оригинально решает Л.Н. Толстой этот вопрос. Он говорит, что свобода человека, исторического деятеля – кажущаяся, человек свободен лишь в том, чтобы не идти наперекор событиям, не навязывать им свою волю, а просто соответствовать истории, меняться, расти и таким путем влиять на ее ход. Глубока мысль автора о том, что человек тем менее свободен, чем ближе он поставлен к власти. Главный вопрос, который «разбирает» Л.Н. Толстой – это вопрос о том, как из многих жизней, жизней отдельных людей с их личными интересами, целями складывается общая жизнь человечества [2].

Можно было бы еще добавить то, как решает Л.Н. Толстой вопрос о роли женщины в обществе. Он отрицательно относился к эмансипации женщины. Если И.С. Тургенев, Л.Г. Чернышевский женщину рассматривали в другом аспекте, то автор считает, что для женщины главное – домашний очаг. Поэтому Наташа Ростова просто мать и жена в конце романа. А жаль! Она ведь была не просто девушкой, а одаренным человеком, излучающим тепло и свет, она чудесно пела. В этой позиции с Л.Н. Толстым нельзя согласиться, потому

что умной женщине мало быть просто домашней «гусыней», ей все равно хочется большего.

Мало он написал и о тяжелом положении крепостного крестьянства, всего несколько страниц на всю громадную эпопею. Сцена богучаровского бунта – единственно яркий эпизод этого плана. Думаю, что Л.Н. Толстой это отразил в другом романе – «Декабристы», будь этот замысел осуществлен.

Одной из поставленных им проблем была проблема счастья. До, во время и особенно после войны человеку трудно было стать кузнецом своего счастья. В первую очередь основным препятствием в установлении счастья были нравы, царившие в России тех годов. И, как в большинстве романов, повестей и рассказов автор выразил эту проблему через своих главных героев: Наташу, Пьера Безухова, Андрея и Марьи Болконских, Николая и Пети Ростова, семьи Курагиных, Денисова, Долохова [3].

Рассмотрим эту проблему на примере жизни Пьера: он запутывается в «мирской» жизни. Эта проблема представляется в виде ряда вопросов: что дурно? Что хорошо? Для Пьера временным выходом становится «монастырь» – масонская ложа. В этом «монастыре» он пытается забыть ту жизнь, которой он жил раньше: женщину, на которой он женился якобы не по своей воле, общество, которым жил. Но его ждет разочарование в масонстве он не находит успокоения, и тут начинается новая строка в его жизни.

Пьер возвращается в общество, ранее оставленное им, возвращается в поисках счастья, но, с какой-то стороны, его спасает война развязавшаяся с французами. Он пытается посвятить себя войне, для того, чтобы снова постараться забыть былое и отыскать так нужное ему счастье. Но как всегда попытки его тщетны и ни какая армия ему не только не в счастье, но даже и в тягость.

Пьер понимает, что он не рожден для военной жизни. И все снова возвращается «на круги своя». Пьер снова в Москве, где он попадает в плен и у него появляется первая возможность подумать о жизни. Он общается с пленными и агрессорами, он пытается понять цели, которых добиваются

французы. И в этот самый момент в его мыслях встает мысль о смысле жизни, и он находит ответ, он забывает о тех проблемах, от которых он убегал. И в дальнейшем тот опыт, полученный им во время пленения сыграет огромную роль в нахождении счастья, которое он найдет семейном кругу вместе Наташей Ростовой [5].

С детства Мария Болконская жила вместе со своим отцом, с которым она часто конфликтовала по ряду вопросов, всегда стоящих между поколениями. Мария не могла найти общего языка со своим отцом, после смерти матери стала набожным человеком, часто принимала у себя, в доме отца, странниц, которых недолюбливал ее отец. Смерть матери лишила ее возможности близкого доступного общения с женщиной, которой она могла бы поведать все свои страхи и разочарования. С детства ей не хватало обычной доброй материнской ласки, которая так нужна была ей.

Марья слишком долго прожила с отцом и братом, к которым она не только привыкла, но и без которых жить не могла. Она ревновала брата к его жене, не из-за не любви к ней, а из-за огромной любви к брату. Это любовь мешала ей в установлении своих личных отношений с мужчинами и в поисках любви. Война застала ее в деревни, где умирает ее отец, и она впервые встречается со своим будущим мужем. Жизни героев имели разное продолжение, но если взглянуть под другим углом видно, что их объединяет лишь одно – счастье, найденное в любви [4].

В произведении Л.Н. Толстой разоблачает карьеристов. К ним относится Борис Друбецкой. Используя низкие качества своей души, этот человек ищет влиятельных знакомств, цель его жизни – пробиться вверх по служебной лестнице. Он отвергает женитьбу на Наташе Ростовой, так как она бы была крахом его карьеры.

Таким образом кроме этих тем в романе-эпопеи «Война и мир» поднимаются и другие: проблема любви, светских моралей того времени, гуманизма на войне, добра и зла, красоты внешней и внутренней.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бердников, Г.П. Чехов-драматург: традиции и новаторство в драматургии А.П. Чехова. – М.: Инфра-М, 2018. – 245 с.
- 2 Лебедев, Ю.В. Литература: учебное пособие. – М.: Наука, 2016. – 302 с.
- 3 Меркин, Г.С. Литература: учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2017. – 360 с.
- 4 Обернихина, Г.А. Литература: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. – М.: Академия, 2018. – 432 с.
- 5 Сахаров, В.И. Литература: учебник. – М.: Наука, 2018. – 345 с.
- Смирнова, А.И. Литература: учебник. – М.: Наука, 2016. – 640 с.