

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет истории, социологии и международных отношений
Кафедра всеобщей истории и международных отношений

КУРСОВАЯ РАБОТА

**ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ НОВОГО ВРЕМЕНИ И ИХ
РЕАЛИЗАЦИЯ: НА ПРИМЕРЕ ЛИБЕРАЛИЗМА, НАЦИОНАЛИЗМА**

Работу выполнила _____ Н.И. Пивнева
(подпись)

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки) _____ курс 3
(код, наименование)

Направленность (профиль) _____ «История. Обществознание»

Научный руководитель
канд. ист. наук, доц. _____ Я.Н. Войтова-Долгих
(подпись)

Нормоконтролер
канд. ист. наук, доц. _____ Я.Н. Войтова-Долгих
(подпись)

Краснодар
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Генезис либеральной мысли, ее представители и их теории в Новое время.....	12
Глава 2. Формирование самосознания европейских и американской наций.....	23
Глава 3. Реализация идей либерализма и национализма на примере исторических событий Нового времени в Европе и США.....	31
Заключение.....	44
Список использованных источников и литературы.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Капиталистические тенденции, распространившиеся и утвердившиеся в Европе и США на кануне XIX в., определили общественно-политическую жизнь во многих странах. Идеологические направления этого времени либо подчинялись новым механизмам рынка, обеспечивая их функционирования в социальной, политической, экономической и культурной сферах, либо вынуждены были противостоять им. В конце XVIII в. проявившая себя Французская буржуазная революция со всем многообразием идеологической основы, создала мощные предпосылки для укрепления капитализма на европейском континенте. Одним из таких направлений философской мысли стал либерализм, поддержавший развивающийся капиталистический строй. Данное течение стало очень влиятельным и популярным в кругах предпринимательства, высших политических чинов, интеллигенции. Содержательно данное течение провозглашало, во-первых, свободу личности и частной собственности, во-вторых, выполнение данного тезиса о свободе человека даст ему раскрыть его внутренний творческий и интеллектуальный потенциал, способствующий не только благополучию и расцвету самого индивида, но всего общества. Данные основы предполагали изменения в политической (создание Конституции, реализацию разделение государственной власти, формирования партийной основы для отстаивания общественных интересов, институт честных выборов и т.д.) и экономической (свобода торговли, рыночная конкуренция, защита прав и интересов предпринимателей и т.д.) сферах. Взлет и кризис либерализма определил не только общий уклад жизни населения эпохи Нового времени, но и создал предпосылки для создания новых общественных течений, объединенных общей целью. Таковым направлением реакции или даже продолжением либерализма явился национализм. Идея данной идеологии проста – создание единой нации, которая смогла бы сформироваться либо посредством объединения исторически совместных

территорий и национальностей в политическую общность, либо, наоборот, обретения суверенности и независимости в качестве отдельного государства, ушедшего из-под крыла сильной, цельной нации.

Проблемы либеральной и националистической идеологии остались нерешенными и в нашей современности. Под них попадают вопросы фактически неравного распределения прав и свобод, формирования политических группировок, контролирующих и негативно влияющих на экономические и социокультурные процессы, националистических идей стран, перешагнувших грань общечеловеческих ценностей, попавшие в ранг радикальных направлений. Таким образом либеральная и националистическая мысли буквально пронизывали и продолжают быть значимыми в сферах нашей жизни.

В современном мире либеральные воззрения Запада очевидно вошли в тупик и исчерпали себя: они допустили существование других идеологий, подобных национализму, которые стали вытеснять сам либерализм. Данное мировоззрение, достигнув своей цели, стало искать новые варианты свободы, которые порой перечеркивают общечеловеческие устоявшиеся нормы. И потому перед социумом встает вопрос об актуальности либерализма, который в данный момент находится в кризисе. Распространение национализма на сегодняшний момент является наиболее острой проблемой, которое сочетает в себе либеральное право на самоопределения народов, но в то же время это он содержит в своих принципах непринятие всего чужеродного, отчуждением от всех других цивилизаций.

Объектом исследования являются либерализм и национализм как ценностные установки Нового времени.

Предметом исследования выступают теоретическая мысль либерализма и национализма, примеры реализации данных идеологических течений в политике и культуре.

Хронологические рамки изучаемой темы охватывают XVII-XIX вв., так как именно в данный период происходит переход от феодализма к новой

формации, к капитализму, где меняется роль и предназначение человека. Открытие новых частей света, вследствие кругосветных путешествий и мореплавания, научные открытия, распространение печати, благодаря изобретению Гуттенберга обратили внимание на личность, на его возможный вклад в общественное развитие. Либеральная и националистическая мысль начинают оформляться как реакция на происходящие в обществе процессы, которые впервые перевели акцент на самого человека, оставив его по-прежнему в теологической системе мироздания. В конце XIX в. наблюдается заметный кризис либеральной идеи, которая проигрывает социалистической мысли, перед человеческим встают другие задачи, связанные с научно-техническим прогрессом, которые бурно проявит себя в XX в., не оставив шанса либерализму. Для национализма как идеологического течения XX в. будет создавать сложности в плане реализации, ведь его радикальным продолжением станет нацизм и фашизм, которое сменится распространением космополитизма, полностью отрицавшим ценность интересов отдельных наций над человеком.

Территориальные рамки охватывают европейские государства, в частности Великобританию, Францию, Италию, Ирландию, Германию, и США в границах XVII-XIX вв.

Степень изученности темы. Исследования, касающиеся либерализма, условно можно разделить на три направления – изучение английской и французской идей и общий экскурс в западный либерализм.

Коллективная монография под редакцией В.В.Согрина «Либерализм Запада XVIII - XX вв.»¹ рассматривает формирование либеральных идей в нескольких европейских странах. Мысль зарождается в Англии, Германии, Франции, Италии. Благодаря такой выборке создается сравнительный анализ модификаций либерализма отдельно в каждой стране.

¹ Согрин В.В. Либерализм Запада XVII - XX века. М.: ИВИ, 1995. С.12-13

Общего характера работа по западному либерализму была написана Л.Е.Балашовым «Либерализм и свобода»². Автор размышляет на тему свободы, центральной мысли либеральной доктрины. По сути Л.Е. Балашов раскладывает «свободу» на составляющие части – выбор, ответственность за решение и поступки, вопрос зависимости и независимости.

Основополагающий труд Бенджамена Константа «Французский классический либерализм»³ был переведен на русский язык М.М.Федоровой, которая в собственной версии, помимо основных источников французского мыслителя, дает свою оценку значимости данных работ, говорит о вкладе Б.Констана в формирование и развитии классического либерализма.

Изучению идей французских мыслителей были посвящены научные труды А. Горнфельд, занимающийся переводом взглядов Монтескье на русский язык, а также К.Ю.Милованова, отраженные в произведении «Философский проект «свободного государства» Монтескье и его критика современниками»⁴.

Английскую либеральную доктрину на основе идей Дж.Локка в России изучали, например, А.В. Ковалев «Дж. Локка в истории зарубежной политической мысли»⁵, С.Н. Грошев «Право собственности через призму идей Джона Локка. К вопросу о разнообразии форм собственности»⁶.

Невзирая на то, что мы имеет обширные исследования в области западного классического либерализма, все равно остается не раскрыт вопрос процесса развития данной политической доктрины.

Националистические идеи в данной работе были исследованы с помощью следующих трудов. Это исторические источники, которые в том

² Балашов Л.Е. Либерализм и свобода. М.: «Academia», 1999. 19 с.

³ Классический французский либерализм [Текст] / перевод с французского М. М. Федоровой. - Москва: Росспэн, 2000. 591 с

⁴ Милованов К.Ю. Концепция правового государства в философско-исторической мысли просвещения: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.09 / Милованов Константин Юрьевич; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. - Москва, 2009. 28 с.

⁵ Ковалев А.В. Теория либерализма Дж. Локка в истории зарубежной политической мысли// Исторические науки и археология. 2018. С.206-209.

⁶ Грошев С.Н. Право собственности через призму идей Джона Локка. К вопросу о разнообразии форм собственности// Юридические науки. № 1 / 2021 Вестник Московского университета МВД России. 2021. С. 11-13

числе попадают в блок историографии, так как идут с примечаниями, комментариями переводчиков. Также включаются независимые от конкретных идей работы, содержащие размышления о едином процессе появления националистической идеи, ее возникновении, развитии и влиянии на политические и социокультурные явления.

Период формирования первых националистических идей приходится на XIX – первую половину XX вв. В это время мы наблюдаем появления основных европейских наций, подъема национально-освободительных движений. В работах И.Г. Гердера, И.Г. Фихте, Дж. Ст. Милля и многих других философов, историков и политиков в том числе практикоориентированных, например, Джузеппе Мадзини, можно проследить реакционность немецкой и итальянской националистической доктрин на французскую.

Немецкий историк и публицист Рудольф Гайм написал произведение «Гердер, его жизнь и сочинения»⁷, в котором, собственно, изложил свое видение взаимосвязей жизненных обстоятельств Гердера и создание «идей» самого мыслителя – данный труд богат в качестве содержания историографических фактов.

Произведение И.Г.Фихте «Речи к немецкой нации»⁸ в переводе А.А. Иваненко содержит вступительную статью исследователя, который раскрывает контекст написания и прочтение этих речей, формирует собственный взгляд на сложившуюся националистическую идеологию в Германии.

Работы общего характера представлены монографией Э.Геллнера «Нации и национализм»⁹, в котором автор исследует социальные истоки националистической доктрины и этапы становления данной идеологии, и

⁷ Гайм Р. Гердер, его жизнь и сочинения [Текст] / Р. Гайма; перевел с нем. В. Н. Неведомский. - Москва: К. Т. Солдатенков, 1888 (Тип. В. Ф. Рихтер). 880 с.

⁸ Фихте И.Г. Речи к немецкой нации/ И. Г. Фихте; [пер. с нем. А. А. Иваненко]. - Пенза: Наука, 2009. - 348 с.

⁹ Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер; Пер. с англ. Т. В. Бердиковой, М. К. Тюнькиной; Ред. и послесл. И. И. Крупника. – Москва: Прогресс, 1991. - 319 с.

авторефератом кандидатской диссертации К.В.Аршина «Национализм»¹⁰, содержащий размышления ученого о различиях западного и восточного либерализма, их идеалах.

Целью исследования является рассмотрение либерализма и национализма как идеологических течений, влияющих на жизнь европейцев и американцев.

Задачи исследования:

1. Дать характеристику либеральных теоретических истоков;
2. Рассмотреть в качестве источников о национализме работы европейских авторов Нового времени;
3. Раскрыть влияние либерализма и национализма на реализацию политических решений, на изменения в культурной сфере.

Методы исследования. При написания курсовой работы были использованы разные методы исследования:

1. Принцип историзма, согласно которому рассмотрена значимость работ теоретиков либерализма и национализма для общественной мысли Нового времени, а также влияние самих идей на формирование политических, экономических, социальных и культурных аспектов применительно именно к рассматриваемому историческому периоду.
2. Общенаучные методы: методы классификации и типологизации, которые дают возможность структурировать и использовать большее количество источников: позволяет изучить общее и различное в формируемых идеях мыслителей и философов; системно-структурный метод, который помогает взглянуть на используемые исторические труды как части целого в данный промежуток времени.
3. Специально-исторические методы: сравнительно-исторический, благодаря которым можно сравнить материалы различных исследований

¹⁰ Аршин К.В. Национализм как социально-исторический феномен: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Аршин Константин Валерьевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2010. - 20 с.

историков, анализировать общее и различное. Данный метод позволяет рассмотреть в широком масштабе влияние тех или иных идей теоретиков и практиков либерализма и националистической мысли, усмотреть взаимовлияние определенных воззрений, кажущихся на первый взгляд несовместимыми.

Так, используемые в данном исследовании методы реализуют методологические подходы и дают возможность рассмотреть этапы и особенности формирования либерализма и национализма, ставшими основами для законодательства, экономики, социокультурной и политической жизни.

Источниковая база. В основном представлены письменные источники можно разделить на несколько групп:

- 1) Законодательные документы и акты;
- 2) Литературные произведения;
- 3) Мемуары.

Для анализа либеральных изменений политической сферы были использованы главные документы Нового времени, которые стали основополагающими и задающими тон и тенденции развития стран не только в Европе и США, но и за их пределами.

«Великая ремонстрация»¹¹ содержит в себе ряд претензий парламента к королю, которые дают понять о ценностных ориентирах представителей власти и народа, протестующих против злоупотребления королевской властью и ее приближенных не только в политической сфере, но и экономической и социальной.

Проведение через парламент Хабеас корпус акт¹², как мы видим из статей документа, было попыткой укрепить положение либерально настроенных вигов и закрепить итоги длительной Английской революции.

¹¹ Великая ремонстрация // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М.: Государственное издательство юридической литературы. 1957. 589 с.

¹² Акт о лучшем обеспечении свободы поданного и о предупреждении заточений за морями (habeas corpus act) // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М.: Государственное издательство юридической литературы. 1957. 586 с.

Декларация независимости США – один из главных источников, ставший основой общественной жизни нового независимого государства с уклоном в либерализм, означающее официальное провозглашение свобод и прав личности.

Анализ Конституции США 1789 г. и Билля о правах дают основания для вывода о незавершенности попыток установления республики. Источник дает понять, что Декларация независимости США не обеспечивает функционирование различных сфер, оставляет место для новых политико-правовых решений.

Текст источника Декларации прав человека и гражданина дает полноценную картинку оформившегося французского либерализма, Великой революции во Франции, результатом которой в том числе является данный документ, определяющий индивидуальные права человека.

Литературные произведения, которые были рассмотрены в данной работе, представлены следующими трудами:

«Два трактата о правлении» Дж.Локка, повествующие о характере естественных прав человека, единоличной власти и общественном договоре с ним.

Произведения Адама Смита «Богатство народа» содержат размышления автора о взаимосвязи и роли различных социальных слоев в области экономики. Либеральная мысль Смита выходит за рамки политики и общественных размышлений, предпочитая говорить о неконтролируемых процессах на рынке.

Шарль Луи де Монтескье в данной работе представлен описанием и анализом труда «О духе законов»¹³. Мыслитель размышляет о государственном устройстве, его роли в жизни людей, ссылаясь на историю Афин и Рима.

¹³ Монтескье Шарль де Луи. О духе законов / Шарль Луи Монтескье; [Сост., пер. и коммент. примеч. авт. А. В. Матешук]. - Москва: Мысль, 1999. - 672 с

Работы И.Бентама, в частности «Введение в основания нравственности и законодательства»¹⁴, переведил Б.Капустин,. Автор перевода во вступительной статье поднимает вопрос о противостоянии И.Бентама всему либеральному сообществу мыслителей своей эпохи, подвергающего сомнению правильность выдвижения понятий общественный договор, естественные и неотчуждаемые права. Б.Капустин предлагает нам ознакомиться с собственными теориями И.Бентама, которые сильно отличаются от общей идеологической повестки последней трети XVIII- начале XIX вв.

И.Г. Фихте пытается развить националистическую мысль и описать возможность воспитания германской нации.¹⁵ Раскрыть идеи национализма также помогли мне мемуары Джузеппе Гарибальди¹⁶, итальянского вождя Рисорджименто.

Вышеупомянутые источники позволят более детально рассмотреть тему исследования, выявив различное и особенное в либеральные, националистические установки Нового времени.

Теоретическая значимость заключается в анализе теоретической составляющей заявленных ценностных установок, имеющих историческое влияние в сфере общественных структур.

Практическая значимость исследования раскрывает проблемные стороны либеральных и националистических идей в период их появления и распространения, которые могут помочь в анализе современных модернизированных взглядов, имеющие истоки классических доктрин.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, одна из которых разделена на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

¹⁴ Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства: [Перевод] / И. Бентам. - Москва: Росспэн, 1998. - 415 с.

¹⁵ Фихте И.Г. Речи к немецкой нации/ И. Г. Фихте; [пер. с нем. А. А. Иваненко]. - Пенза: Наука, 2009. - 348 с.

¹⁶ Гарибальди Д. Мемуары [Текст]: [Полный текст] / [Предисл. С. Канцио]; Пер. В. С. Бондарчука и Ю. А. Фридмана: Статья и коммент. В.Е.Невлера. - Москва: Наука, 1966. - 468 с

1 Генезис либеральной мысли, ее представители и их теории в Новое время

Переход европейского континента из Средневековья в Новое время, из феодализма в систему рыночных отношений сопровождался различными изменениями в сферах жизни, в частности произошло изменение акцента общества с Бога, божественных творений и религии на человека в этой теократической концепции. Конечно, данный процесс приводил к модернизации системы взглядов и морали, поиску усовершенствованных или абсолютно новых подходов к решению задач экономической, политической сферы.

Создателями первых трудов по либеральному мировоззрению являются Джон Локк, Жан Жак Руссо, Шарль Луи Монтескье, Иммануил Кант, Адам Смит, Д.С.Милль и И.Бентам и др. Либерализм в классическом его понимании укрепил свои позиции в XVIII-XIX вв. Классическим примером воспроизведения утвердившегося либерализма являлись «Декларация независимости США» и «Декларация прав человека и гражданина». Если подробнее раскрывать суть этой мировоззренческой системы, то она безусловно сочетается с индустриализацией общества, происходящей в данную эпоху. Либерализм провозглашал равенство людей и их возможности, естественные права, свободу передвижения, свободу слова, самоценность личности и право на самоопределение и реализацию потенциала человека. Можно сказать, что либерализм тесно связан с гуманистическими идеями, возникающих практически в одно время непосредственно с данным мировоззрением. Несмотря на сходные и различные черты теоретических умозаключений представленных выше ученых, у всех исследователей единая цель – сформировать подход к решению и стабилизации социальных, экономических, политических проблем, возникающих в связи с модификациями в обществе, в рамках принципа «позвольте делать», который раскрывал идею свободного творческого человека.

Либерализм прежде всего касался свободы отношений людей в обществе, межличностных связей, но в то же время он охватывал идеи беспрепятственного передвижения потоков людей, возможности прогрессивного развития научных открытий и технических свершений, которые непосредственно связаны со свободным рынком и средствами труда производства: «Экономическая и техническая возможности передвижения зависят не столько от межчеловеческих отношений, сколько от уровня технического развития средств передвижения и от общего уровня благосостояния людей».¹⁷ Безусловно, провозглашение свободы в одних сферах жизни неминуемо должно сопровождаться либеральными и гуманистическими нововведениями в других, только в таком случае общественная и государственная системы будут органически сочетаться.

Классический либерализм начал все развитие непосредственно с Англии, где со времен Хартии вольностей, а потом и Великой реформации начали появляться требования независимости парламента от королевской власти, свободного распоряжения земельными наделами, ликвидации налоговых и торговых монополий государства. Революция свершила прорыв в реализации и дальнейшей разработке тех принципов, которые вскоре вошли в классику либерализма. Экономические реформы сопровождались утверждением свободы предпринимательства, торговли...Еще более радикальными оказались политические реформы и идеи Великой Английской революции.¹⁸ Ярким английским представителем либерализма XVII в. является Джон Локк, прославившийся в том числе трудами политического содержания - «Два трактата о правлении». Данное произведение содержит концепцию европейского либерализма, основой которого являются неотчуждаемые права личности в противовес абсолютной монархической власти, часто нарушаемая постулаты естественного права.

¹⁷ Балашов Л.Е. Либерализм и свобода. М.: "Academia", 1999. 19 с.

¹⁸ Согрин В.В. Либерализм Запада XVII - XX века. М.: ИВИ, 1995. С.8

Если в первой части Дж.Локк рассуждает о сущности божественной монаршей власти, говоря о ее безысходности, то во втором трактате речь идет непосредственно о происхождении государства и месте личности в общественной структуре. Именно здесь формируется мысль, что свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого, даже если помыслы вмешивающего человека имеют «добрые намерения»: «человек ...может сдерживать или в необходимых случаях уничтожать вредные для людей вещи и, таким образом, может причинять зло всякому, кто преступил этот закон, в такой мере, чтобы заставить его раскаяться в содеянном и тем самым удержать его, а на его примере и других от подобных злодеяний...каждый человек имеет право наказать преступника и быть исполнителем закона природы.»¹⁹ Закон природы, по мнению Дж. Локка, заключается в равенстве естественных прав, данных каждому человеку по факту рождения, он естественно свободен, не имеет над собой государственной власти. Политическая власть появляется лишь в качестве третейского судьи, разрешающий споры и наказывающий нарушителя за несоблюдение естественной свободы кого-либо. Заключивший договор с государством человек, рассчитывает на выполнении обязательства данного политического института защищать права человека и принимает условия устранения ряда проблем, возникших в этом обществе путем выбора и решения большинства. Целью такого объединения как раз являлось обеспечение возможности для индивидуума пользоваться своими правами в условиях безопасности.²⁰ Земельный вопрос и разногласия по поводу права собственности, являющихся всегда камнем преткновения в конфликтах социальных слоев различных государств, также упоминаются в «Двух трактатах...». Земля союза, которые заключают общественный договор, принадлежит всем входящим, а не только привилегированным сословиям и

¹⁹ Локк Дж. Два трактата о правлении [Текст] / Джон Локк ; [пер. с англ. Е. С. Лагутина и Ю. В. Семенова] ; Фонд либеральных программ "Свободный мир". Москва; Челябинск: Социум, 2014. С.5

²⁰ А.В. Ковалев Теория либерализма Дж. Локка в истории зарубежной политической мысли // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2018. - №10. - С. 206-209.

классам, при том, что право собственности изначально не принадлежит никому, оно возникает в этой цепочке при проявлении трудовых способностей человека относительно какого-либо материального объекта. Мыслитель обосновывал необходимость ограничения тех собственников, которые обладают избыточным и вредным количеством собственности и не могут использовать ее во благо всего общества.²¹ Таким образом английский философ и мыслитель Джон Локк одним из первых чётко обозначил сущность государства как союза людей, состоящего из различных форм коллективности и преследующего достижение общественного спокойствия за счет регулирования политическими институтами как внешних, так и внутренних конфликтов.

Одним из ярких и известнейших теоретиков относительно английской либеральной мысли является Адам Смит, формулирующий идеи экономически свободного человека. Ученый делал акцент на природную часть человека, которая раскрывает его энергию желания, интереса. Именно такая естественная свобода, которая была, в частности, описана в трудах Дж.Локка позволяет обществу двигаться на пути к прогрессу. Во времена Адама Смита английское правительство проводило экономическую политику меркантилизма, положительное влияние которой отрицал мыслитель, сформулировав доктрину ей противоположную. Он предлагал в качестве эффективного инструмента так называемую «невидимую руку», которая справилась бы с конкурентной средой на рынке, определила бы конкретную цену товара на внутреннем и мировом рынке – Адам Смит описал механизм работы спроса и предложения. В своем труде «Богатство народов» ученый выделял рабочий класс и мелких земледельцев, критикуя класс крупных помещиков за чрезмерное злоупотребление своей властью. Предпосылку к экономическому подъему и развитию он видел в первостепенном труде рабочих, которых политическая власть зачастую подавляла и угнетала,

²¹ Грошев С.Н. Право собственности через призму идей Джона Локка. К вопросу о разнообразии форм собственности // Вестник Московского университета МВД России. - 2021. - №1. - С. 11-13.

загоняла в бедственные условия. Адам Смит был абсолютным либералом, отнюдь не чистым экономистом, поэтому видел опасность в сосредоточении общественной власти в руках лишь одного класса – мыслитель в этом видел очевидную предпосылку сильного разделения на богатых и бедных. Либеральная экономика также содержала в себе главный принцип – «труд и индивидуализм неразрывно связаны»²². Это означает, что каждый действует исходя из собственных интересов и потребностей. Но, к сожалению, в центре вынужденных интересов всего общества находились интересы высших привилегированных сословий, которые обслуживались более низшими. Таким образом, Адам Смит смог описать идеальный экономический базис, соответствующий ценностям свободной личности, стремящейся внедриться в эту сферу не только как потребитель тех или иных товаров, но и как рабочий на производстве и предприниматель.

Истоки либерализма часто связывают с именами французских мыслителей эпохи Просвещения Шарль Луи де Монтескье, Франсуа Вольтер, Жан-Жак Руссо. Для них личность находилась на первом месте среди других приоритетов, она должна быть равной другим. Рассмотрим взгляды вышеперечисленных просветителей для того, чтобы лучше разобраться, что есть у них общее и различное.

Шарль Луи де Монтескье – французский философ XVII – XVIII вв. Известен как автор трудов «О духе законов», «Размышления об универсальной монархии в Европе», «Персидские письма», сформулировавший одну из центральных политических теорий – о разделении властей. Впитывая мировоззрение известных в XVII в. мыслителей, например, Дж.Локка, Дж.Вико и др., Шарль Луи де Монтескье стремился систематизировать взгляды философов относительно понятия свободы и законы, человека и государства, пользуясь наблюдательным, эмпирическим и сравнительным методом. Шарль Луи де Монтескье тщательно изучил то, что он называл

²² Адам Смит. Его жизнь и научная деятельность // Книжный архив URL: <https://klex.ru/11xv> (дата обращения: 05.04.2023).

«составным» характером британской конституционной модели, в которую входили лучшие элементы различных форм правления. Из монархии – королевская власть, от аристократии – палата лордов, а из республиканской демократии – палата общин.²³

Шарль Луи де Монтескье признает природность монархической власти, но опровергает ее полезность с точки зрения практики и её реализации: «Политическая власть необходимо предполагает союз нескольких семейств»²⁴. Мыслитель пытался проанализировать доктрины, относящиеся к демократии Рима и Афин. Говорит о доверии народа к своему сенату или совету, которых он должен избрать и отдать часть своей власти. Самое интересное, что философ все равно признает полезность делания людей на классы, считая, что за этим стоит успех демократии в целом.

Принципиально отличительным тезисом относительно понятия свободы является то, что она неразрывно связаны с законом, защищающего её: «...политическая свобода есть душевное спокойствие...необходимо такое правление, при котором один гражданин может не бояться другого гражданина»²⁵. Как будто предвосхищая вопросы о свободе оплоте независимости и безответственности, Шарль Луи де Монтескье пишет, что свобода есть право делать все, что дозволено законами.²⁶ Можно сказать, что автор мыслит закон как производное выбора большинства, т.е. народа. Приводимый пример римского закона доказывает его первостепенность, ограждающий от дезорганизации общества. Для любого человека, сосредоточивавший в своих руках хоть и малую, но единоличную власть, по мнению Шарль Луи де Монтескье, обладает склонностью к ее злоупотреблению. В главе IV «О Духе законов» Монтескье формулирует тезис о разделении властей: «Необходим такой порядок вещей, при котором

²³ Милованов К. Ю. Философский проект "свободного государства" Монтескье и его критика современниками // Проблемы современного образования. - 2016. - №5. - С.27

²⁴ Монтескье, Шарль Луи М. О духе законов / Шарль Луи Монтескье; [пер. на рус. яз. А. Горнфельда; вступит. ст. Д. Хаустова]. — М.: РИПОЛ классик, 2019. - С. 13

²⁵ Там же С. 151

²⁶ Там же С. 149

различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга»²⁷. Таким образом, просветитель формулирует теорию о разделении властей, основным доказательством которой являются примеры деспотичной власти, концентрирующие в себе исполнительную и законодательную власть или судебную в синтезе с одной из представленных.

Важно отметить, что Шарль Луи де Монтескье не упускает из вида остальные элементы регулирования общества, которые приходят из прошлого опыта в том числе. Мыслитель поднимает вопрос о духе народа, состоящего из ряда компонентов таких, как «климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи»²⁸, при условии, что перевес одной единицы ведет к модернизации всего общества в целом. Как истинный либерал и просветитель Шарль Луи де Монтескье желал только перевеса закона.

Таким образом, идеи Шарля Луи де Монтескье в области политики и права стали помогающими в формировании идей либерализма в Европе, ставшими почитаемыми и уважаемыми, а иногда вызывающими непомерные споры в науке, для многих поколений, продолжающих данное дело мыслителей.

Не менее известными стали труды французских интеллектуалов Франсуа Вольтера и Жан-Жака Руссо. Безусловно, за основу идейной мысли по-прежнему брались и модифицировались произведения уже прогремевших мыслителей. Например, написанное Жан-Жак Руссо «О происхождении неравенства между людьми и о том, согласно ли оно с естественным законом», содержало в себе идеи Дж.Локка о природном состоянии человека, не наделенным от рождения моралью и нравственностью. Следовательно, только лишь при исчезновении равенства, накоплении первых капиталов с собранных урожаев, человек превратился из своеобразного дикаря в личность

²⁷ Монтескье, Шарль Луи М. О духе законов / Шарль Луи Монтескье; [пер. на рус. яз. А. Горнфельда; вступит. ст. Д. Хаустова]. — М.: РИПОЛ классик, 2019. - С. 150

²⁸ Там же С. 285

определенного класса или сословия. «Но с той минуты, как один человек стал нуждаться в помощи другого, как только люди заметили, что одному полезно иметь запас пищи на двоих, – исчезло равенство, появилась собственность, труд стал необходимостью, и обширные леса превратились в радующие глаз нивы, которые надо было орошать человеческим потом и на которых вскоре были посеяны и выросли вместе с урожаем рабство и нищета»²⁹. Жан-Жак Руссо в произведении «Общественный договор» доказывал несправедливость государства, ограничивающего человека в управлении государством. По мнению мыслителя, человек от рождения свободен, но с этого же момента подавлен довлеющим над ним государством. Правительство, принимающее к сведению интересы общества, контролирующее законность происходящих в обществе процессов, и представительство всего населения – идеальное государство, отвечающее воле народа. Благодаря содержательным трудам французских интеллектуалов, Жан-Жак Руссо и Франсуа Вольтера, идеи либеральной демократии стали внедряться все крепче и быстрее в общество, породившее Французскую революцию.

После Великой Французской революции, в начале XIX в., либерализм принимает тенденции более практичные, утилитаристические черты для самой личности. Французский опыт показал, что даже относительно устойчивый правовой порядок при гарантиях прав личности и постепенном росте благосостояния не может служить основой прочного либерального политического режима, если большинство граждан отстранены от участия в политической жизни³⁰. Р.Кобден и Д.Брайт, создатели доктрины «манчестерского либерализма», распространяли идеи полной свободы, не подкрепленной ответственностью как самого человека по отношению к обществу и государству, так и политических структур, нависающих над социумом. Данное радикальное, но в то же время либеральное течение было

²⁹ Мортимер Я. Ян Мортимер Века перемен. События, люди, явления: какому столетию досталось больше всего?//Я. Мортимер. - М.,: Эксмо, 2019. – С. 257

³⁰ Карипов Б.Н. формирование и развитие либеральной идеологической парадигмы в XVIII-XIX веках // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - 2013. - №3. - С. 255

порождено на фоне агитаций за отмену налогов на импортное зерно, сформулированных в принципах работы «Лиги за отмену хлебных законов».

Но наиболее жесткой формой либерализма, в сравнении с манчестерским, являлся социал-дарвинизм, теорию которого сформулировал в своих трудах Г. Спенсер. Идея содержала в себе тезисы о системной форме взаимодействия всех членов общества, как единого организма, способного, как и биологический вид, на эволюцию. Эволюционная основа предполагала также борьбу за лучшие условия всех видов популяции, выживания самых сильных и приспособленных, т.е. естественный отбор. Спенсер выступал за минимальное вмешательство государства в жизнь индивидов и, в том числе, против идеи поддержки государством малоимущих.³¹

Но не смотря на популярность таковых новых форм мировоззренческой системы, классический либерализм все-таки пережил революционную стадию и вошел в общественную мысль в качестве реально существующего, универсального идеологического элемента, тогда как остальные модификации переживали серьезный кризис. Но между тем, начали проявляться негативные последствия идеологии, обещавшей когда-то свободу всех классов и сословий от эксплуатации и подавления личности. Эгоцентризм, разразившийся входе освобождения человека от угнетения привилегированных слоев, стал общей проблемой западного и американского общества, например, манчестерцы отказали рабочим в праве объединяться в профсоюзы, объявляя последние образцом монополии и тирании, как пишет в своей монографии В.В.Согрин.³²

Подобная радикализация индивидуализма спровоцировала смягчение либерализма в отношении отдельно взятой личности, произошла его социализация, теорию которой формировали такие ученые и мыслители второй половины XIX в., как И.Бентам и его последователь Д.С Милль.

³¹ Спенсер Г. Опыты научные, философские и политические... [Текст]: Полный пер., проверенный по последнему англ. изд. под ред. Н. А. Рубакина / Герберт Спенсер. - Петроград: Тип. Минькова, - 284 с

³² Согрин В.В. Либерализм Запада XVII - XX века. М.: ИВИ, 1995. С.26

Иеримия Бентам, создатель теории утилитаризма, строившейся на нескольких принципах. Данные постулаты являлись некими критериями оценки деятельности государства, социума, эффективности работы экономики, содержащиеся в его трудах, например, во «Фрагменте о правительстве», в «Введение в основания нравственности и законодательства». Во-первых, важно получение положительных чувств, состояний, исключающих физическую и эмоциональную боль и жизненные страдания. Во-вторых, явление общества должно быть практично и полезно для него. В-третьих, достижение счастья и добра лежит в основе морали, которая организуется людьми. В-четвертых, развитие человеческой цивилизации сводится к установлению стабильных и гармоничных межличностных отношений.³³ Если говорить о понятии свобода для И.Бентама ее не существует в положительном виде, она лишь является попустительством, проявлением воли без несения ответственности за неё.

Следующий английский теоретик, которого мы рассмотрим, Джон Стюарт Милль (1806-1873 гг.). Его известными произведениями являются «Размышления о представительном правлении», «О свободе» и т.д. Д.С.Милль является неким последователем И.Бентама, но затем приходит к собственным теориям, формулирует их. К слову, он полностью отрицал независимость человека относительно всего общества. Д.С.Милль считал, наивысшим удовольствием для человека достижение поставленных целей, интересов, совпадающих с направлением социальных потребностей. Свобода человека для Милля заключается в его возможности быть самим собой, действовать в пределах границ собственных желаний и интересов, но в рамках общественных ориентиров. Таким образом Д.С.Милль по своим мировоззренческим идеалам уходит от классического либерализма, отдавая предпочтение проблемам социальным, общественным. Мыслитель агитировал за избирательные права населения, которые не учитывали ли имущественное

³³ Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства: [Перевод] / И. Бентам. - Москва: Росспэн, 1998. – С. 15-22

состояние и пол. «"самоуправление", "власть народа" не выражают подлинной свободы. Народ может захотеть подавить часть своих сограждан, и нужно защититься от этого, как от любого злоупотребления властью. Итак, правительства не теряет своего значения и тогда, когда носители власти подотчетны обществу (то есть сильнейшей его части)»³⁴. Избрание в нижнюю палату парламента Д.С.Милль видел в рамках всех классов по квотам абсолютно равными. Также писатель смог сформулировать идеи Бентама относительно профсоюзов и тред-юнионов, заключающиеся в том, что данные социально-общественные институты должны были контактировать непосредственно с предприятиями напрямую, тем самым обеспечив себе право на выражение условий работы.

Свобода личности относительно государства она первична, по мнению Д.Ж.Милля. Но в то же время политические структуры полностью соответствуют человеческому обществу, поэтому они настолько ответственны за него. Поэтому, для того чтобы государство имело расцвет и развитие нужны просвещенные граждане, люди высоких качеств. Важно отметить, что И.Бентам и Д.С.Милль перешагнули идеи либерализма классического навстречу социальному.

Таким образом концу XIX в. начал формироваться так называемый «социальный либерализм» или «неолиберализм». Произошел некий кризис идеологии, в основе которого лежали споры о понятиях равенство, свобода и ответственность. Плюс ко всему на первый план выходили вопросы о рабочих на предприятиях, которые обслуживали другие мировоззренческие течения, например, социал-демократия и империализм.

³⁴ Милль Дж.С. Утилитарианизм; О свободе: С прил. Очерка жизни и деятельности Милля. Е. Конради / Пер. с англ. А.Н. Неведомского; Джон Стюарт Милль. - 3-е рус. изд., (без перемен). - Санкт-Петербург: И.П. Перевозников, 1900. - С. 3

2 Формирование самосознания европейских и американской наций

Эрнест Андре Геллнер, английский философ и антрополог XX в., определил национализм как политический принцип, суть которого состоит в том, что политическая и национальная единицы должны совпадать³⁵, тем самым сделав вывод о национальном движении как движении, вдохновленным чувством национальным.

Национализм как явление начинал формироваться задолго до Нового времени, но именно в эту эпоху смог хорошо укрепиться в ряде других мировоззренческих течений. Первые проявления различий между людьми на основе критерия общей территории, культуры, языка можно было увидеть, например, в противопоставлении античных греков и варваров, французов и англичан в Столетней войне (1337-1453 гг.). Но несмотря на это до распространения националистических оформленных идей, большую роль в объединении людей играли другие спектры общественной жизни: цивилизацию характеризовала религия (христианство или ислам), владение греческим или арабским языком, раннее Новое время распространило французский язык, на котором говорил весь цивилизованный мир. Национализм, который стал мощной политической и идеологической силой, оформился в конце XVIII в., вследствие Великой Французской революции.

Формирование национализма имеет свои предпосылки, которые происходили в основном на рубеже Средневековья и Нового времени, например, стандартизация языка, демократизация общественной жизни, развитие социальной мобильности, национализация армии, идеи национального суверенитета и самоопределения³⁶. Пик националистических движений происходит именно в XIX в., параллельно развитию либерализма.

³⁵ Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер; Пер. с англ. Т. В. Бердиковой, М. К. Тюнькиной; Ред. и послесл. И. И. Крупника. – Москва: Прогресс, 1991. – С.23

³⁶ Аршин К.В. Национализм как социально-исторический феномен: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Аршин Константин Валерьевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2010. - 20 с.

Именно французский народ резко пробудил идею в Испанию, Германию, Италию, путем военных походов Наполеона, показав уровень развитости национальной мысли Европы, также идеи национального самоопределения и освобождения звучат и распространяются в Ирландии, долгое время существующей по гнетом Великобританского правительства. Важно подчеркнуть, что национализм и либерализм внедряются в общественную мысль пересекаясь друг с другом, часто некоторые европейские авторы, провозглашавшие свободу личности, говорили о свободе самоопределения, рассматривая ее в националистическом окрасе.

Ранний, но в то же время уверенный, национализм в Германии начал распространяться благодаря немецким философам Гердеру Иоганну Готфриду и Фихте, выдвигавшие мысли о древнем немецком этносе: «... самые древние общие предки..., немцы, прозванные римлянами германцами, смело воспротивились навязчивому стремлению римлян к мировому господству»³⁷. Наполеоновская оккупация создала все условия для формирования такого рода идей, которые были опубликованы в ряде сочинений Готфрида, например, в «Идеях к философии истории человечества», «Письмах о гуманизме», в которых не раз было обращение к немецкому вопросу: «Десятый сборник писем... касается тех событий, которые совершались на глазах у автора... Прежде автор вел речь об обязанности немецкой нации сосредоточивать свои силы для «самообороны» и воздерживаться от бесплодного вмешательства в дела соседней страны»³⁸. Следовательно, писатель выступал против военных столкновений и завоеваний как способа создания государства. Идея естественного государства, в основе которого лежала семья и народ, наполненные единой культурой, была вплетена в идеи гуманизма В.Л.Готфрида.

³⁷ Фихте И.Г. Речи к немецкой нации/ И. Г. Фихте; [пер. с нем. А. А. Иваненко]. - Пенза: Наука, 2009. - С.202

³⁸ Гайм Р. Гердер, его жизнь и сочинения [Текст] / Р. Гайма; перевел с нем. В. Н. Неведомский. - Москва: К. Т. Солдатенков, 1888 (Тип. В. Ф. Рихтер). С.565

Немецкий философ И.Г.Фихте в произведении «Речи к немецкому народу» размышляет о возникновении нации, о любви к Отечеству и воспитании людей в националистической ключе. Говоря о Родине, И.Г.Фихте противопоставляет ей закон и конституцию, то над чем может появиться власть любого правителя, не имеющего отношения к истинной Отчизне: «...пламя высшей любви к Отечеству, которое охватывает нацию... ради которой благородный радостно жертвует собой, а неблагородный, существующий только ради первого [конституции], обязан жертвовать. ...гражданская любовь к конституции, ведь она совершенно не способна на подобное... ей всегда отыскивается властитель, как это и должно быть, ведь не случайно же что-либо управляемо»³⁹. Но в тоже время главы о воспитании немецкого народа, о тех, кому предстоит осуществлять эти меры для создания нации, доказывают, что И.Г.Фихте не считал эту нацию существующей в тот период времени и раньше. Данную мысль подтверждает А.Н. Муравье в статье «Понятие нации и проблема национального самоопределения народа в «Речах немецкой нации» И.Г.Фихте: «Для Фихте немецкой нации поистине ещё нет и никогда не было, ибо она может стать действительностью только путём этого совершенно нового воспитания немецкого народа — его воспитания в нацию»⁴⁰. Таким образом, можно сказать, что создание нации долгий процесс, в ходе которого происходит возвращение к истокам своих корней, воспитание этими основами.

Что касается итальянского национально-освободительного движения, получившего название Рисорджименто, то основными теоретиками и практиками данного исторического период явились Джузеппе Гарибальди, полководца Италии, Джузеппе Мадзини, радикальный мыслитель, и Камилло Кавур, премьер-министр Сардинии. Рассмотрим националистические идеи некоторых из них.

³⁹ Фихте И.Г. Речи к немецкой нации/ И. Г. Фихте; [пер. с нем. А. А. Иваненко]. - Пенза: Наука, 2009. - С.200

⁴⁰ Там же С. 45

Одним из первых либеральным политиком, отстаивающим национально-освободительные идеи, был итальянский философ Джузеппе Мадзини, который в 1831 г. создал организацию «Молодая Италия». Свои литературные произведения Мадзини начал писать еще в университете, сотрудничая с генуэзскими и тосканскими газетами, которые стали служить в дальнейшем вспомогательным аппаратом пропаганды. Основными идеями Джузеппе Мадзини являлись мысли не только об освобождении Италии, но и всего европейского континента. Мыслитель доказывал сакральность и божественность тех либеральных и националистических идей, распространявшихся в тот момент в обществе. Справляясь с последствиями Наполеоновских войн, походов на территории Италии, писатель отбрасывал французскую доминацию на международной арене и отстаивал равенство и правомерность существования других народов, но в то же время не прочь заимствовать опыт революции и установления республики.⁴¹ Можно сказать, что Джузеппе Мадзини развил классическую либеральную идею, добавив тезисы о единстве человеческого рода, делая отсылки в религии. Достижения благоденствия в идеалах автора – освобождение угнетённых наций.

Если Джузеппе Мадзини выступал с манифестами, которые публиковались и распространялись, а также писал идеологические труды и литературу, то взгляды Джузеппе Гарибальди мы можем изучать лишь по мемуарам. Для него нация синоним словосочетания суверенное государство, к которому он относит Англию, США, Францию и т.д. Нация как единый организм не может содержать в себе множество личных интересов и потребностей, которым должны подчиняться все. Напротив, должна быть четкая единая цель общества и даже не правителя, люди должны понимать общий интерес в данной консолидации. Относительно итальянской нации Гарибальди имел два противоположных друг другу мнения. Во-первых, крестьяне, которые являлись социальным большинством, не признавали в себе

⁴¹ Моисеев Д.С. Политическая мысль Джузеппе Мадзини // История философии. - 2015. - №20. - С. С. 67-68

итальянскую национальную общность: «в добровольческих отрядах... всегда отсутствовал крестьянский элемент»⁴², крестьяне «являются действенным орудием деспотизма и духовенства»⁴³. Во-вторых, народный герой уже употребляет в своем лексиконе словосочетания «итальянская нация», говоря об объединившихся в единый организм людях, причисляя себя к этой общности: «итальянская нация в терминологии Гарибальди выступает, по сути, синонимом «итальянского народа», обладающего теми же качествами»⁴⁴

Дж. С. Милль, британский философ, политик и экономист, развивал тему наций в своем труде «Размышление политическом правлении», «В защиту французской революции 1848 года», которые стали некой отчетной точкой пересмотра идей Бентама под влиянием германский писателей, в том числе английского философа С.Т.Кольриджа.

В произведении «Размышление о представительном правлении» Д.С.Милль писал о сопоставлении границ политических и национальных, с целью установления национальных институтов самоуправления. Свободе в создании этих представительств мешают другие национальные группы, проживающие в пределах этого государства: «Случаи, представляющие наибольшие практические препятствия к слиянию национальностей, являются тогда, когда национальности, связанные одна с другою, почти равняются между собою своею численностью и другими элементами могущества.»⁴⁵ При таком положении каждая национальность, надеясь на свою силу и чувствуя себя в состоянии выдерживать борьбу со всякою другою силою. Но несмотря на это, правитель тиранического склада поведения вполне может содержать в одних политических границах разные нации, при условии, что

⁴² Гарибальди Д. Мемуары [Текст]: [Полный текст] / [Предисл. С. Канцио]; Пер. В. С. Бондарчука и Ю. А. Фридмана: Статья и коммент. В.Е.Невлера. - Москва: Наука, 1966. – С.172

⁴³ Там же С. 255

⁴⁴ Панкрат И.А. Джузеппе Гарибальди как итальянский националист XIX столетия: к вопросу о типологии итальянского национализма // Вопросы студенческой науки . - 2020. - №1 (65). - С. 70

⁴⁵О представительном правлении // Вторая литература URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/mill_razmyshleniya_o_predstavitelnom_pravlenii_1988__ocr.pdf?ysclid=lgpce75s3o601390927 (дата обращения: 10.04.2023).

представительных органов, формирующихся путем свободных выборов, не будет.⁴⁶

На тему нации Д.С.Миллем была написана объемная работа – «В защиту французской революции февраля 1848 года», в котором автор оправдывал правильность действий революционного правительства Франции. Так как Д.С.Милль был либералом, который писал и про национализм в том числе, его тезисы содержали в себе ряд теоретических противоречий, сочетающихся на практике. Он не говорит о всеобщем правлении, наоборот, лучшие люди нации должны быть впереди: «Меньшинство, состоящее из образованных людей, теперь рассеянное по всем местным избирательным обществам, тогда бы соединилось и выставило пропорциональное своему численному составу число способнейших во всей нации людей».⁴⁷ Писатель в одной стороны доказывал правомерность нации, борющейся против произвола правительства, с другой – право либеральных идеологических сообществ защищать интересы национальных меньшинств. Данный процесс в научной среде международных отношений уже сложился в качестве вооруженного вмешательства для помощи угнетенным.

Как бы не казались противоречивы либерализм с провозглашением различных свобод и национализм, существующий в первую очередь для объединения масс людей – нации, они сочетаются между собой, потому что требование самоопределения народа — это свободный выбор. «...часть человечества образует нацию, если она состоит из людей, объединенных взаимной симпатией, которой они не испытывают по отношению к другим, и которая побуждает их сотрудничать друг с другом более охотно, нежели с другими людьми, стремиться иметь общее государство и желать, чтобы оно

⁴⁶ О представительном правлении // Вторая литература URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/mill_razmyshleniya_o_predstavitelnom_pravlenii_1988__ocr.pdf?ysclid=lgpce75s3o601390927 (дата обращения: 10.04.2023).

⁴⁷ О представительном правлении // Вторая литература URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/mill_razmyshleniya_o_predstavitelnom_pravlenii_1988__ocr.pdf?ysclid=lgpce75s3o601390927 (дата обращения: 10.04.2023).

управлялось исключительно ими самими или их представителями»⁴⁸. Д.С.Милль считает, что чувство национальной общности раскрывается с помощью многих внешних и внутренних причин, в ряде которых он выделяет расу, территориальные условия, общий язык и исповедованием религии. Можно сказать, что Д.С.Милль был одним из первых писателей XIX в. сумевшего сформулировать в своем идеологическом мировоззрении ряд либеральных и националистических теорий, которые он наиболее глубоко раскрыл и тщательно объяснил именно в своих произведениях.

Дж.С.Милль тщательно следил и был поклонником идей итальянского национализма, вылившегося в движение Рисорджименто: «Я испытываю к Мадзини величайшее восхищение, и хотя я не симпатизирую его методам работы, я не позволяю себе его критиковать, поскольку не сомневаюсь, что именно ему главным образом мы обязаны единством и свободой Италии»⁴⁹.

Что касается Ирландии, которая входила в состав Соединенного королевства, Дж.С.Милль не считал ее нацией, политически заслужившей самостоятельность и суверенность. Политик считал, что в малая нация может существовать наиболее лучше, будучи частью большого государства, обеспечивающего его безопасность и экономическую состоятельность: «...Великобритания и Ирландия могут организовать гораздо лучшее правление для Ирландии, чем, судя по всему, она сама способна создать»⁵⁰. Но все же предпосылки к формированию национализма в Ирландии начали складываться примерно с XVII в., с момента полного подчинения Ирландии английскому правительству. До XIX в. борьба ирландцев шла за свое представительство в парламенте, не было четко выраженного движения за полную независимость и национальное самоопределение. Конец XVIII в. характеризуется противостоянию католического национализма и юнионизма,

⁴⁸ О представительном правлении // Вторая литература URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/mill_razmyshleniya_o_predstavitelnom_pravlenii_1988__ocr.pdf?ysclid=lgpce75s3o601390927 (дата обращения: 10.04.2023).

⁴⁹ Малинова О.Ю. Либеральный национализм: (Середина XIX- нач. XX в.) / О.Ю. Малинова. - Москва: РИК Русанова, 2000. – С.50

⁵⁰ Там же С. 52

представители которого видели благо Ирландского развития в сотрудничестве с Великобританией, в составе этого государства. Уже в XIX столетии появляются политические деятели, Даниель О`Коннел, Чарльз Парнелл, которые выступали за решение земельного и католического вопроса.

Таким образом, можно сделать вывод, что в XIX в. по всему европейскому континенту начали усиленно развиваться националистические идеи, которые с той же скоростью начали реализовываться. Благодаря формированию данных идей середина XIX столетия прошла под лозунгом освобождения или, наоборот, воссоединения различных наций.

3 Реализация идей либерализма и национализма на примере исторических событий Нового времени в Европе и США.

В Британии идеи либерализма зарождаются во времена принятия Великой Хартии вольностей, которая содержала в себе идеи неприкосновенности собственности, свободного от преждевременного обвинения человека. С XIII в. происходит укрепление и расширение формулировок естественных и неотчуждаемых прав человека. Именно с этого века начало происходить некое противостояние короля и парламента, раздел власти политической и экономической. Пик этих разногласий и формирования крепких либеральных принципов происходит в XVII в.: наружу прорываются требования о правовом государстве, зревшие много десятилетий. В основе Английской революции 1639 – 1660 гг. и Славной революции лежала непосредственная борьба за либеральные требования, прописанные в Петиции о праве 1629 г. и «Великой ремонстрации» 1641 г.: «Ограничения свобод подданных в отношении проживания, промыслов и других интересов...Обращение пахотных земель в пастбища, продолжение огораживаний...»⁵¹

Если вначале данных противостояний король ответил на Петицию всего лишь роспуском парламента, спровоцировавшего подъем либерального протестантизма, агитирующего на выборность власти, экономическую и политическую свободу граждан, то последствия «Великой ремонстрации» привели к гражданской войне.

Народный лагерь представителей либерализма состоял из умеренного и революционного крыла, который состоял из индипендентов, в первом случае, и левеллеров – во втором. Д.Лильберн – один из известных лидеров левеллеров пропагандировали идеи народной власти, которая устанавливает между государством и обществом договор: «народные представительства на будущее время не должны ни оставаться несозываемыми...настоящий парламент

⁵¹ Великая ремонстрация // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М. Государственное издательство юридической литературы. 1957 С.43

должен быть распущен в последний день апреля 1649 г. или ранее этого времени».⁵²

Революционеры требовали сброс монархической формы правления, ликвидации потомственной палаты лордов, с возведением главенствующей палаты общин на вершину пирамиды власти. Именно из-за вопроса об избирательном праве возникали разногласия у индепендентов и левеллеров. Если индепенденты считали естественным действие имущественного ценза в отношении права избирать и быть избранным, то левеллеры, напротив, были сторонниками всеобщего избирательного права, видевшие реализацию данной идеи в сокращении имущественного состояния богатых и ликвидации бедноты.

Революция стала провозглашать нововведения, к которым не были готовы большинство из представителей высшего общества. Стало возможным установление протектората Оливера Кромвеля, возвращение Стюардов на престол, которое преследовали либералов с целью искоренить источник свободомыслия. Но вернуть эпоху, ставшей на тот момент дореволюционной, было невозможно – слишком много крови было пролито, наконец-то произошел переворот в сознании людей, желавших провозглашения свобод и ликвидации произвола королевской власти и элит. Начиная с 1679 г. было заметно глубокое и непримиримое соперничество вигов и тори. Проведение через парламент Хабеас корпус акт, который в том числе провозглашал презумпцию невиновности.⁵³ В 1688 г. произошла Славная революция, ставшая бескровной, которая провозглашала победу вигов и установление конституционной монархии, с представительным парламентом.

Правление вигов было довольно монополизированным на протяжении XVII-XVIII вв., что отражало удобство пропаганды либеральных идей, которые на самом деле служили привилегиям элит. Естественное право

⁵² Народное соглашение (2-я редакция) 11 декабря 1648 г. // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М. Государственное издательство юридической литературы. 1957. С.62

⁵³ Акт о лучшем обеспечении свободы поданного и о предупреждении заточений за морями (habeas corpus act) // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М. Государственное издательство юридической литературы. 1957. С. 116-126

неприкосновенности частной собственности, которое в первую очередь было необходимо для тех, у кого есть данное имущество, доказывало данный тезис⁵⁴. Самая революционная идея от виггов, которая была завуалирована самыми мягкими словосочетаниями, заключалась в охранительной функции либерализма от тирании - провозглашение разрешения в том числе военизированного ответа на злоупотребление властью монархом. При этом опускалась идея узурпаторства парламентом⁵⁵.

Если в Англии буржуазная революция случилась в XVII в., то во Франции и Америке либеральные свершения произошли в конце XVIII столетия. Декларация независимости США и Декларация прав человека и гражданина являются некими результатами либеральной мысли Просвещения, которое распространялось на тот момент по всему миру.

Рассмотрим суть и значение борьбы американских колонистов против английского правительства. На протяжении 60-х и 70-х гг. XVIII в. североамериканцы все чаще имели ряд вопросов к деятельности Британской империи, касающейся таможенных пошлин и налоговой политики, нарушающие права самих колонистов как подданных Соединенного королевства. Ряд протестов в Бостоне и Массачусетсе не помогли отрегулировать экономическую политику в нужное русло. В 1775 г. начались военные действия между американцами и британцами, которые имели своей целью борьбу за реализацию прав и свобод. К провозглашению независимости колонисты подходили с сомнениями, осознаниями рисков отсоединения от Британской короны, многие из делегатов Континентального конгресса все же надеялись на примирение с английским правительством. Тем не менее провозглашение свободы осуществилось, в содержании Декларации можно наблюдать претензии британскому правительству, являющиеся причиной этого решения, например: «...когда длинный ряд злоупотреблений

⁵⁴ Согрин В.В. Либерализм Запада XVII - XX века. М.: ИВИ, 1995. С.12-13

⁵⁵ Там же С.13

и насилий, неизменно подчиненных одной и той же цели, свидетельствует о коварном замысле вынудить народ смириться с неограниченным деспотизмом, свержение такого правительства и создание новых гарантий безопасности на будущее становится правом и обязанностью народа». В тексте источника мы также видим идею неотчуждаемых и естественных прав человека: «Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью»⁵⁶.

Революционным оказалось не только само провозглашение независимости США, но и то содержание в форме положений, которые регламентировали Декларация. Рассмотрим некоторые аспекты данного источника:

1. Главенство права. Именно в защиту данного положения произошли события, повлиявшие на образования США как независимого государства, и безусловно оно легло в основу документа.
2. Равенство. На самом деле речь шла не о каждом человеке, а о целом народе, имеющего право, как и все остальные, на самоуправление. Но с победой в войне данный тезис начали использовать в качестве заявления о свободе индивидуальной, которое начало сильнее развиваться и расширяться с каждым десятилетием.
3. Неотчуждаемость права, так как оно естественно и дано Богом. Данный принцип противоречил привычному положению вещей, что правом и обязанностями наделяет неограниченный монарх.⁵⁷

Значение «Декларации о независимости США» относительно реализации либеральной идеи огромно, имеет множество последователей по

⁵⁶ Декларация независимости США от 4 июля 1776 г. // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. М.: Прогресс, 1993. С. 25-28

⁵⁷ Хапчаев, С. Т. Декларация независимости США: историко-правовой анализ предпосылок и последствий принятия / С. Т. Хапчаев // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2022. – № 16 (18). – С. 99-100.

всему миру. Впервые за всю историю было провозглашено равенство прав и свобод человека, верховенство закона.

Дальнейший шаг в закреплении провозглашенных принципов заключался в разработке и утверждении Конституции США 1789 г., содержащая положения Статей Конфедерации 1777 г., которые потерпели некоторые поправки. По своему характеру Статьи были конституционными. Но несмотря на введение новой Конституции, ее было недостаточно, так как она не провозглашала реализацию гражданских прав. После ее утверждения начали думать о поправках, которые стали составной частью Билля о правах, прописывающие права и свободы, даже запреты в области вероисповедания, пользования землей и имуществом: «...запрещая своим добрым подданным протестантского исповедания носить оружие в то время, как паписты были вооружены и состояли на службе вопреки закону»⁵⁸

Американский Билль о правах определил правовой статус гражданина, его права и обязанности, а также сферу государственного контроля, осуществляющего защиту данных интересов американского населения.

Поговорим о Французской революции и об одном из главных ее результатах – появлении политических кружков и партий, а также создание Декларации прав человека и гражданина и Конституции 1791 г. «Свобода, равенство и братство» - лозунг происходящих перемен. Идеи Дж.Локка, Монтескье были распространены в основном среди выходцев знати, нежели у третьего сословия. Но именно борьбу за свою свободу объявили эксплуатируемые, отчаявшиеся крестьяне. В 1787 г. начался экономический кризис во Франции, неурожай и природные катаклизмы. Были огромные пробелы в статье доходов, казна пустела и брала займы, которые не выплачивала. Безусловным поводом к ВФР стали повышение налогов, сборы с третьего сословия, которые для него оказались не подъемными и как следствие вызвали общественную реакцию. Происходили попытки

⁵⁸ Билль о правах // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М. Государственное издательство юридической литературы. 1957. С. 127

правительства отменить привилегии высших сословий в отношении налогов, но все выходило тщетно. Следовательно, не решившийся налоговый вопрос стал спусковым крючком создания Национального собрания, объединившего депутатов с помощью Бретонского клуба, и подъема революции. Одной из влиятельных политических партий Французской революции были фельяны, в основе идейности которых лежали либерализм. А.Ламет, Лафайет, А.Дюпор – политические деятели, пользовавшиеся огромной популярностью, отстаивали принципы общественного порядка, такие как равенство, свобода, народный суверенитет. Но противоречивость данной партии заключалась в их убеждении, что господствующим классом является средний, буржуазный, который должен формироваться из высших представителей третьего сословия, что вызывало множество споров и разногласий. Что касается якобинцев и жирондистов, которые в том числе представляли политические клубы ВФР, их идейная основа также насыщена либеральными мыслями и взглядами того времени, вызывавшими конфликты внутри кружков и разводившие их по разным углам. Якобинский клуб включал в себя два крыла – правое, лидером которого был Жорж Жак Дантон, центр, возглавляемый Максимилианом Робеспьером, левое крыло, во главе с Жан-Поль Маратом (а после его смерти Жак-Рене Эбером и Пьером Гаспаром Шометтом). Можно наблюдать как клуб придерживался цели достижения равенства прав и возможностей всех сословий. До 1791 г. клуб полностью поддерживал идею конституционной монархии и правления короля. «Можно быть свободным как при короле, так и при сенате. Что такое Конституция Франции на данный момент? Это республика с монархом. Она не является ни монархией, ни республикой: это и то и другое».⁵⁹ Но тем не менее идеи многих представителей якобинцев сосредотачивались вокруг непосредственно буржуазии, это можем наблюдать после падения монархии: «В момент восстания они все подавляют своим количеством, но, каково бы ни было их преимущество вначале, в конце концов

⁵⁹ Ревуненков, В. Г. Парижские санкюлоты эпохи Великой французской революции / В. Г. Ревуненков. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1971. – С. 35

они будут побеждены, потому что они всегда лишены просвещения, знаний, средств, оружия, руководителей, планов операций...».⁶⁰

Обратимся к непосредственно главному источникам ВФР – Декларации прав человека и гражданина 1789 г.. По своему значению Декларация стала неким общественным договором народов Европы, так как ее принципы стали основополагающими для конституций Запада той эпохи. Декларация была поддержана не только образованной публикой, но признана народом, а значит, ее содержание было понятно ему, созвучно его представлениям о правильной и справедливой жизни.⁶¹ В документе были отображены идеи естественного и неотчуждаемого права, в нем содержатся ряд демократических и гуманистических идей. Особое место термидорианцы отводили свободе печати. В первоначальном проекте Декларации даже была специальная статья (ст.4): «Каждый человек свободен выражать свои мысли и свои мнения. Свобода печати и любого другого способа обнародовать свои мысли не может быть ни запрещена, ни приостановлена, ни ограничена».⁶² Права и свобода личности, по мнению многих мыслителей того времени, мнимы и неосуществимы наяву.

Примечательно, что революции, вспыхнувшие в Европе в XIX в., сопровождали не только либеральные идеи, но и националистические тенденции как реакцию на французское влияние. Но можно заметить, что этому процессу находили глубокие исторические предпосылки. Истоки итальянского национализма были связаны с эпохой Возрождения, до Нового времени, когда Италия стала непосредственным носителем и распространителем антично-римского стиля культуры. Например, политик Никколо Макиавелли писал, что необходимо освободить Италию от варваров, коими являются соседние государства. Но оформиться и решительно

⁶⁰ Ревуненков, В. Г. Парижские санкюлоты эпохи Великой французской революции / В. Г. Ревуненков. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1971. – С. 64

⁶¹ Яковлева, Л. И. Французская декларация прав человека и гражданина 1789 года: история принятия, предпосылки, уроки / Л. И. Яковлева // Вестник Московского университета. – 2018. – № 3. – С. 70. 67-84

⁶² Бовыкин, Д.Ю. Либеральные ценности и опыт революции / Д.Ю. Бовыкин // Французский либерализм в прошлом и настоящем. – Москва: издательство МГУ, 2001. – С. 58-79 224 с.

выступить на международной арене Италия как национальное единое государство смогла лишь в XIX в.. Завоевания Французской революции вызвали рвение к построению собственных национальных государств по французскому эталону на европейском континенте. Образцом такой связи возможно назвать формирование и укрепление в своих позициях итальянского национализма. В Италии французская и австрийские оккупации не просто спровоцировали, но фактически дополнили идею Рисорджименто. Представители и главы итальянского движения рассматривали консолидацию страны в качестве общеевропейского стремления и борьбы за свободу человека во всех сферах жизни. Уже в середине XIX в. мы видим расхождение националистических и либеральных взглядов, реакцию на революции 1848-1849 гг.

Вождем итальянского национализма можно назвать Джузеппе Мадзини, ставивший своей целью освобождение Италии от деспотизма аристократий, духовенства и высшей власти. В 1830-х г. во Франции было создано общество «Молодая Италия», которое имело революционно-патриотическую направленность для создания объединенной республики. По мнению Мадзини, народ должен был повернуть данную идею посредством революции. Известным членом данного движения был также Джузеппе Гарибальди, неудачно участвующий в восстании в Пьемонте – был казнен. Программа «Молодой Италии» сосредотачивалась вокруг требований о конституционной монархии, Мадзини был против насильственной конфискации имущества у собственников земли, но в то же время был на пути к социальным преобразованиям: «большой интерес представляют инициативы Дж. Мадзини по созданию обществ взаимопомощи итальянским рабочим или обществ по обучению детей бедняков... В марте 1841 г. в Лондоне при английской конгрегации «Молодой Италии» возник Союз итальянских рабочих...осенью 1841 г. открывается бесплатная начальная школа для итальянских рабочих. По замыслу Дж. Мадзини школы для рабочих должны

были помочь взаимопониманию различных социальных слоев»⁶³. Представители итальянского национализма не были разрознены внутри структуры на партийные течения: и либералы, и консерваторы находились в одном идеологическом лагере, имеющие цель объединение Италии, которое произошло в 1871 г. с вхождением Рима в Итальянское государство.

Обратимся развитию немецкого национализма в эпоху Нового времени. Конечно, спусковым крючком является Наполеоновские войны, вследствие которых произошел распад Священной Римской империи. Попыткой решения германского вопроса является создание Рейнского союза, а после Венского конгресса Германский союз, включавший 34 государства и 4 вольных города. Его значение в качестве базиса для объединения страны был чем-то вымышленным, в реальности этот союз выступал как препятствие на пути попыток распространения гегемонии Франции. Основная проблема, которая стояла перед Германией – под чьим покровительством будет происходить объединение земель, Австрии или Пруссии. В 1834 г. был создан Таможенный союз и общество «Молодая Германия», которая стала элементом мадзинистского движения. Вследствие революционных подвижек 1848-1849 гг., происходящий в Европе, Германия стала обретать национал-патриотические настроения. Примером подобного проявления является создание во Франкфурте неофициального парламента, который обсуждал варианты создания единой конституции, структуры власти.

В 1857 г. была созвана конференция участников Германского союза, на которой происходило обсуждение торговых союзов и законов. Наиболее продуктивным для объединительного движения 1859 – начало 1860 гг., когда обсуждались проекты реформирования Германского союза. Прусский проект готовил основу для создания северогерманских государств, внеся предложение на рассмотрении франкфуртского сейма о распоряжении военными силами германских земель Пруссией на время ведения военных

63 Эман, И.Е. Герои и участники ризорджименто: историко-биографические исследования в современной итальянской и отечественной историографии / И.Е. Эман. – М., : ИНИОН РАН, 2010. – С. 123

действий.⁶⁴ В 1866 г. был подписан Союзный договор, который ознаменовал создание Северогерманского союза, был принят закон о выборах в конституционный рейхстаг. А после победы во франко-прусской войне произошло присоединение к союзу Баварии, Гессена, Бадена и Вюртемберга, что подтолкнуло к образованию Германской империи, кайзером которой стал Вильгельм I, а канцлером – Отто Фон Бисмарк.

В культурной сфере отражение тенденций Нового времени были широко распространены такими направлениями как классицизм, неоклассицизм и романтизм, выступивший реакцией на эпоху Просвещения. Классицизм зародился и получил широкое распространение в середине XVIII в.. Принципы, ставшие основами этого направления, были двойственными: искусство стремилось к античному образцу и идеализации. Жак-Луи Давид – французский живописец и педагог, олицетворявший неоклассицизм в живописи. Давид входил в Конвент 1792 г. и предпринимал реформаторские действия относительно Академии, музеев, организации художественных выставок и конкурсов. Знаковыми работами Давида стали «Клятва Горация», «Любовь Париса и Елены», «Смерть Марата», «Смерть Сократа», «Посвящение императора Наполеона». Ярким представителем школы Давида является Антуан-Жан Гро, в некотором смысле первый представитель романтизма: его картины «Бонапарт Консул», «Мадам Рекамье». Так же из живописцев-классицистов нам известен немецкий художник Антон Рафаэль Менгс. К его работам относятся фресковые росписи «Парнас», «Юпитер целует Ганимеда», алтарная картина «Вознесение».

К простоте и пропорциональным планам классицизма стремились не только в живописи, но и в архитектуре. Ярким архитектором XVIII в. можно без преувеличения назвать Жан-Анже Габриэля, переосмысливший давнюю особенность в использовании ордера и орнамента. В 1755 г. архитектор

⁶⁴ Иваняков, Р. И. Отто Фон Бисмарк и реформа Германского союза / Р. И. Иваняков // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2006. – № 2. – С. 59-67.

построил Площадь Согласия, имевшую форму восьмиугольника с находящимися в каждом углу статуями, символизировавшие французские города. В предреволюционный период начали отстраиваться общественные сооружения – театры, биржи и т.д. В 1790 г. Жак-Жермен Суфло закончил строительство церкви св. Женевьевы.

Скульптура также поддается веянию тенденций и берет ориентир на подражание античности. Отличительной чертой классицизма наблюдается в обобщении, олицетворяющим целую эпоху, историческую роль народа или личности. Среди великих скульпторов, которые произвели фурор и пышный резонанс общественности, находятся Жан Батист Пигаль, Жан Антуан Гудон, Этьен- Морис Фальконе. Рассмотрим один из шедевров мирового искусства – статую Франсуа Вольтера. Его образ, облаченный в камень, провозглашает победу и триумф бессмертного духа над слабым, разрушающимся телом. Ведь в его лице живет ум и интеллект великого философа, когда как все тело живет в напряжении и сосредоточении сил.

Эпоха Просвещения, разрабатывала идеи рационализма, культ разума над телом, материализм. Кроме того, важно еще и вспомнить о политическом блоке идей эпохи Просвещения, а именно об идее естественного права, которая подразумевала наличие прав, дарованных просто принадлежностью к человеческому роду: право на жизнь, право на свободу, право на собственность, в американской традиции — даже право на счастье.⁶⁵ Обратимся к другому направлению искусства, которое стало непосредственной реакцией и протестом данной эпохи – романтизму. Фигурой от классической эпохи Просвещения к раннему романтизму является Иоганн Готфрид Гердер, с одной стороны, немецкий просветитель, с другой — крестный отец романтизма. В немецкой традиции и интеллектуальной истории период, ярким представителем которого был

⁶⁵ Наполеон, братья Гримм и Вальгалла: как романтизм создавал европейские нации // Arzamas : сайт. – URL: <https://arzamas.academy/materials/2220?ysclid=lgkjlzougf469362900> (дата обращения: 16.04.2023)

Гердер, называется «Буря и натиск».⁶⁶ Существенным отличием эпохи романтизма – обращение в личности, ее роли и значении, собственному характеру. В произведении вышеупомянутого Гердера «Идеи к философии истории человечества» находятся идеи неповторимости народов, их уникальности, важности языка, сущность народного духа.

Важной фигурой в образе романтического героя становится Наполеон. Биография, в некотором смысле легенда персонажа, восхищает. Не входивший в высший круг представителей Наполеон, «корсиканское чудовище», становится лидером мнений и ведет за собой нацию. Но пик зарождающего романтизма, а точнее его вмешательство в построении нации, происходит именно в Германии, где наблюдается патриотический подъем немцев против Наполеона, который разрушил Священную империю. С этого момента он воспринимается как завоеватель. Необходимо было создание базиса, скрепляющего в единый организм все германские земли как в политическом, так и ментальном смысле - создание единого языка и истории. Под эту цель будут подводиться различные филологические изыскания и штудии, в том числе братья Гримм, которые и на севере, и на юге Германии начинают собирать немецкий фольклор: сказки, легенды, мифы.⁶⁷ На историческом уровне важно было показать древность народа, его единство, которое может использоваться и в настоящем, в будущем. Данную миссию выполнял в своем время Рихард Вагнер, один из крупнейших персон в истории музыки XIX в.. Его музыкальные произведения наполнены обращениями к немецким легендам, сказаниям.

В живописи романтизм выражается в проявлении бури эмоций, динамики композиции, обращении в темной, нераспознанной стороне человека, загадочности. Отсюда, работы Иоганна Генриха Фюссли «Ночной

⁶⁶ Наполеон, братья Гримм и Вальгалла: как романтизм создавал европейские нации // Arzamas : сайт. – URL: <https://arzamas.academy/materials/2220?ysclid=lgkj1zougf469362900> (дата обращения: 16.04.2023)

⁶⁷ Там же.

кошмар», Каспара Давида Фридриха «Странник над морем тумана», Теодора Жерико «Портрет сумасшедшей старухи».

Таким образом, мы видим, как либерализм и национализм оказывают влияние не только на политический ход событий, но и на развитие культурного спектра жизни, которое в том числе дополняет и оказывает поддержку данным течениям и идеологиям. Также наблюдаем специфику отдельных государств в восприятии и модернизации заявленных тенденций, которые имеют не только черты единения и сплочения в один лагерь, но и проявление протеста. Государственные документы и законодательные акты Нового времени отражают некую победу данных идей, но повествование живописи, искусства и музыке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Либерализм и национализм – идейные течения, которые до сих пор оказывают соответствующее влияние на умы современных политиков, избирателей, и как было продемонстрировано в данной работе они по-своему присвоили себе идеи эпохи Просвещения. Источниками данных для исследования выступили политические трактаты, сочинения, документы и законодательные акты философов и мыслителей Нового времени.

Либерализм впервые за многие века позволил поставить человека на пьедестал миропонимания, стал идеологическим пристанищем для выдвижения идей личной свободы и борьбы против принуждения и эксплуатации. Абсолютная власть, не имеющая представительства – зло и рассадник насилия, преступлений против человечества. Поэтому формирование принципов разделения властей, представительного парламента, внедрение Конституции в государственную жизнь соответствовали духу либеральной доктрины. В правовой и социальной сфере либерализм был на стороне равенства и отмены привилегированных сословий, защиты свободы каждого. Либерализм был разнородным в плане географических и региональных особенностей, подстраивался под индивидуальные проблемы стран: в Великобритании, например, стал основополагающим фактором для идеологического формирования парламента, противоборства политических сил, влияющих на процессы в экономике, решения на военном и социальном поприще. Приведенные источники и литература позволили увидеть разницу течений внутри либеральной мысли.

Классический либерализм, которые лег в основу многочисленных идей не только внутри доктрины, но и за ее пределами, были сформулированы в том числе Дж. Локком. К такому формированию относятся мысли о естественном праве человека, общественном договоре.

Экономический либерализм был представлен теорией Адама Смита, раскрывающей работу и функционирование свободного рынка, управляемого «невидимой рукой». Практиками в этой области проявили себя лидеры «манчестерской школы» - Р.Кобден и Дж.Брайт.

В политической сфере были выделены идеи разделения властей, которые непосредственно были сформулированы французским просветителем Шарлем Луи де Монтескье в произведении «О духе законов».

В эпоху Раннего Нового времени националистические идеи имели распространение в основном в кругу общественной верхушки. После прогремевшей революции 1789 г. данные идеи ушли в народ, который стал осознавать свою миссию в самоопределении. Нередко он являлся хорошим дополнением к либеральным взглядам или, наоборот, выступал реакцией на них. Со второй половины XIX в. определились векторы развития национализма: где-то он имел функцию к объединению и сплочению, где-то, наоборот, к развитию и укреплению сепаратизма малых и угнетенных народов. Он стал популярным из-за уничтожения моральных устоев и традиций, являющихся основополагающими в системе нормального существования страны.

В данной работе идеи национализма были рассмотрены за счет немецкого и итальянского направлений. Обе нации получили толчок к объединению вследствие оккупации Наполеоном их территорий и распространения идей французской революции.

И.Г. Фихте пишет об избранности немецкой нации, способной на борьбу против угнетателей, способной на воспитание своей собственной идеи объединения.

С подобного рода идеями выступили итальянские вожди Рисорджименто – Джузеппе Мадзини и Джузеппе Гарибальди, которые по факту провели кампанию по объединении исторически единых территорий Апеннинского полуострова.

В эпоху Нового времени стремительно распространившиеся идеи либерализма и национализма получили практическую реализацию в области принятия законодательства, формирования культурных особенностей литературы, живописи и архитектуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Акт о лучшем обеспечении свободы поданного и о предупреждении заточений за морями (habeas corpus act) // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М.: Государственное издательство юридической литературы. 1957. 586 с.
2. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства: [Перевод] / И. Бентам. - Москва: Росспэн, 1998. - 415 с. - ISBN 5-86004-166-7
3. Билль о правах // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М. Государственное издательство юридической литературы. 1957. С. 127
4. Великая реконструкция // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М.: Государственное издательство юридической литературы. 1957. 589 с.
5. Гарибальди Д. Мемуары [Текст]: [Полный текст] / [Предисл. С. Канцио]; Пер. В. С. Бондарчука и Ю. А. Фридмана: Статья и коммент. В.Е.Невлера. - Москва: Наука, 1966. - 468 с
6. Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер; Пер. с англ. Т. В. Бердиковой, М. К. Тюнькиной; Ред. и послесл. И. И. Крупника. – Москва: Прогресс, 1991. – 319 с. - ISBN 5-01-002692-9
7. Декларация независимости США от 4 июля 1776 г. // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. М.: Прогресс, 1993. С. 25-28
8. Локк Дж. Два трактата о правлении [Текст] / Джон Локк ; [пер. с англ. Е. С. Лагутина и Ю. В. Семенова] ; Фонд либеральных программ "Свободный мир". Москва; Челябинск: Социум, 2014. – 480 с - ISBN 978-5-906401-06-8

9. Милль Дж.С. О свободе: С прил. Очерка жизни и деятельности Милля. Е. Конради / Пер. с англ. А.Н. Неведомского; Джон Стюарт Милль. - 3-е рус. изд., (без перемен). - Санкт-Петербург: И.П. Перевозников, 1900. - 427 с.

10. Монтескье Шарль де Луи. О духе законов / Шарль Луи Монтескье; [Сост., пер. и коммент. примеч. авт. А. В. Матешук]. - Москва: Мысль, 1999. - 672 с. - ISBN 5-244-00929-X

11. Народное соглашение (2-я редакция) 11 декабря 1648 г.// Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX. М. Государственное издательство юридической литературы. 1957. С.62

12. О представительном правлении // Вторая литература URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/mill_razmyshleniya_o_predstavitelnom_pravlenii_1988__ocr.pdf?ysclid=lgpce75s3o601390927 (дата обращения: 10.04.2023).

13. Спенсер Г. Опыты научные, философские и политические... [Текст]: Полный пер., проверенный по последнему англ. изд. под ред. Н. А. Рубакина / Герберт Спенсер. - Петроград: Тип. Минькова, - 284 с. - ISBN 985-6524-02-4

14. Фихте И.Г. Речи к немецкой нации/ И. Г. Фихте; [пер. с нем. А. А. Иваненко]. - Пенза: Наука, 2009. - 348 с.- ISBN 978-5-02-026353-6

Литература:

1. Адам Смит. Его жизнь и научная деятельность // Книжный архив URL: <https://klex.ru/1lxv> (дата обращения: 05.04.2023).

2. Аршин К.В. Национализм как социально-исторический феномен: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Аршин Константин Валерьевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2010. - 20 с.

3. Балашов Л.Е. Либерализм и свобода. М.: "Academia", 1999. 19 с.- ISBN 5-87532-024-9

4. Бовыкин, Д.Ю. Либеральные ценности и опыт революции / Д.Ю. Бовыкин // Французский либерализм в прошлом и настоящем. – Москва: издательство МГУ, 2001. – 224 с.
5. Гайм Р. Гердер, его жизнь и сочинения [Текст] / Р. Гайма; перевел с нем. В. Н. Неведомский. - Москва: К. Т. Солдатенков, 1888 (Тип. В. Ф. Рихтер). 880 с.
6. Грошев С.Н. Право собственности через призму идей Джона Локка. К вопросу о разнообразии форм собственности// Юридические науки. № 1 / 2021 Вестник Московского университета МВД России. 2021. С. 11-13. - ISSN 2073-0454
7. Иваняков, Р. И. Отто Фон Бисмарк и реформа Германского союза / Р. И. Иваняков // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2006. – № 2. – С. 59-67.- ISSN: 2313-0660
8. Карипов Б.Н. формирование и развитие либеральных идеологической парадигмы в XVIII-XIX веках // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - 2013. - №3. - С.98-113. - ISSN: 0868-4871
9. Классический французский либерализм [Текст] / перевод с французского М. М. Федоровой. - Москва: Росспэн, 2000. 591 с. - ISBN 5-8243-0059-0
10. Ковалев А.В. Теория либерализма Дж. Локка в истории зарубежной политической мысли// Исторические науки и археология. 2018. С.206-209.
11. Малинова О.Ю. Либеральный национализм: (Середина XIX- нач. XX в.) / О.Ю. Малинова. - Москва: РИК Русанова, 2000. – 254 с. - ISBN 5-93443-012-2
12. Милованов К. Ю. Философский проект "свободного государства" Монтескье и его критика современниками // Проблемы современного образования. - 2016. - №5. – С. 25-38. - eISSN: 2218-8711

13. Милованов К.Ю. Концепция правового государства в философско-исторической мысли просвещения: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.09 / Милованов Константин Юрьевич; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. - Москва, 2009. 28 с. - ISSN: 2227-9652
14. Моисеев Д.С. Политическая мысль Джузеппе Мадзини // История философии. - 2015. - №20. - С.63-78. - ISSN: 2074-5869
15. Мортимер Я. Ян Мортимер Века перемен. События, люди, явления: какому столетию досталось больше всего? /Я. Мортимер. - М.,: Эксмо, 2019. – 416 с. - ISBN: 978-5-04-098720-7
16. Наполеон, братья Гримм и Вальгалла: как романтизм создавал европейские нации // Arzamas: сайт. – URL: <https://arzamas.academy/materials/2220?ysclid=lgkj1zougf469362900> (дата обращения: 16.04.2023)
17. Панкрат И.А. Джузеппе Гарибальди как итальянский националист XIX столетия: к вопросу о типологии итальянского национализма // Вопросы студенческой науки. - 2020. - №1 (65). – С. 63-76
18. Ревуненков, В. Г. Парижские санкюлоты эпохи Великой французской революции / В. Г. Ревуненков. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1971. – 177 с. - ISSN: 0130-3864
19. Согрин В.В. Либерализм Запада XVII - XX века. М.: ИВИ, 1995. – 227 с.- ISBN 5-201-00456-3
20. Хапчаев, С. Т. Декларация независимости США: историко-правовой анализ предпосылок и последствий принятия / С. Т. Хапчаев // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2022. – № 16 (18). – С. 99-100.
21. Эман, И.Е. Герои и участники рисорджименто: историко-биографические исследования в современной итальянской и отечественной историографии / И.Е. Эман. – М., : ИНИОН РАН, 2010. – С. 118-133. - ISBN: 978-5-248-00595-6

22. Яковлева, Л. И. Французская декларация прав человека и гражданина 1789 года: история принятия, предпосылки, уроки / Л. И. Яковлева // Вестник Московского университета. – 2018. – № 3. – С. 67-84