

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет управления и психологии
Кафедра социальной психологии и социологии управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ САМООТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К
АДДИКТИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

Работу выполнила _____ А.Д. Карпова
(подпись)

Направление подготовки 37.03.01 – Психология курс 2

Направленность (профиль) общий

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент _____ Т.С. Пухарева
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. психол. наук, доцент _____ Т.С. Пухарева
(подпись, дата)

Краснодар
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты исследования самоотношения и аддиктивного поведения личности.....	5
1.1 Теоретические подходы к изучению самоотношения в отечественной и зарубежной научной литературе.....	5
1.2 Сущность понятия «аддиктивное поведение» в трудах зарубежных и отечественных ученых.....	8
1.3 Исследования самоотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению в трудах зарубежных и отечественных ученых.....	13
2 Эмпирическое исследование особенности самоотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению.....	16
2.1 Описание методик исследования.....	16
2.2 Результаты исследования склонности к аддиктивному поведению	19
2.3 Результаты исследования самоотношения личности.....	19
2.4 Особенности самоотношения респондентов с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению.....	20
Заключение	24
Список использованных источников.....	26

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время проблема изучения подростков с аддиктивным поведением привлекает внимание многих специалистов разных областей знаний. Данный вид поведения связан с химической зависимостью и злоупотреблением ПАВ (табакокурение, алкоголизм, токсикомания и наркомания) и нехимической зависимостью, например, компьютерная игромания, аддикция к пище и т.д.). Подростки, в силу своих возрастных, физиологических и психологических изменений и новообразований становятся самыми уязвимыми, т.к. именно в этом возрасте они пытаются найти себя, свой образ, стиль, особенности поведения. Как девушки, так и юноши, часто стремятся к экспериментированию, опробованию чего-то нового, порой экстравагантного, а иногда героического, смелого, порой рискованного, а также пробуют принимать решения о том «Каким быть?» и «Как действовать?», при этом находясь в постоянном поиске себя и своего окружения. Поэтому очень важно подростку выбрать оптимальный и приемлемый путь своего развития, исключив возможные риски возникновения аддиктивного поведения, проявляющегося через различные виды зависимостей.

Проблема самоотношения личности рассматривается в работах В. В. Столина [22], Н. В. Ключевой [5], И. С. Коном [8], А. М. Колышко [6] и т.д. В этих и других исследованиях раскрываются структура, механизмы формирования самоотношения, дается характеристика его содержательных особенностей. Становление самоотношения как эмоционально-ценностного компонента Я-концепции рассматривалось И. И. Чесноковой [27], С. Р. Пантелеевым [22].

Несмотря на то, что в литературе широко исследуется особенности самоотношения в подростковом возрасте, в меньшей степени изучены особенности самоотношения у юношей и девушек с аддиктивным поведением.

Таким образом, выбранная тема «Самоотношение подростков, склонных к аддиктивному поведению» на сегодня является актуальной.

Объектом исследования в работе выступает самоотношение подростков.

Предмет исследования – самоотношение подростков, склонных к аддиктивному поведению.

Целью данной курсовой работы является исследование особенностей самоотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению

Задачи исследования:

- проанализировать теоретические подходы к изучению самоотношения в отечественной и зарубежной научной литературе;
- изучить сущность понятия «аддиктивное поведение» в трудах зарубежных и отечественных ученых;
- провести анализ особенностей самоотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению.

Курсовая работа по структуре состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1 Теоретические аспекты исследования самоотношения и аддиктивного поведения личности

1.1 Теоретические подходы к изучению самоотношения в отечественной и зарубежной научной литературе

Одним из важнейших отношений социального бытия человека является его отношение к себе. Любое проявление человека как социального субъекта сопровождается включением в данный процесс его самоотношения.

Проблема самоотношения и его роли в структуре личности остается чрезвычайно актуальной для психологической науки и практики, поскольку непосредственно связана с формированием зрелой, адаптированной личности. В современной психологии отсутствует единый подход к определению такого феномена как отношение человека к себе, несмотря на то что он активно изучается как отечественными, так и зарубежными исследователями.

Такие ученые как К. Роджерс, Л. Уэльс, Дж. Марвел, С. Куперсмит, М. Розенберг связывают самоотношение с системой самооценок индивида [17].

Исследования проводимые Р. Щавельзоном, У. Джеймсом, К. Макартни, М. Ходж основывались на понятии «общая самооценка». Общая самооценка рассматривалась как совокупность частных самооценок. При этом понимание общего самоотношения сводилось к определению общей самооценкой, то есть это эмоциональная реакция индивида на то или иное содержание образа я [6].

В своих исследования в рамках социально-структурного-биографического подхода М. Розенберг и С. Куперсмит рассматривали самоотношение как самостоятельную переменную, воздействующую на определенные функции самосознания, но имеющую свою специфическую природу. Отношение индивида к самому себе, может быть как положительным, так и отрицательным. Если это отношение характеризуется

устойчивостью, то такое отношение к себе М. Розенберг и С. Куперсмит определяют как самоотношение [6].

Большинство зарубежных авторов рассматривают самоотношение как одну из форм «общего самоуважения». К такому выводу пришел С. Р. Пантелеев, проанализировав значительное количество научных зарубежных исследователей [17, с. 237].

Таким образом, мы делаем вывод, что самоотношение – это субъективное эмоционально-оценочное отношение к своей личности, структурными компонентами которого являются: самопринятие, самоуверенность, саморуководство, самообвинение, отраженное самоотношение, самопривязанность, самоинтерес и др.

На формирование самоотношения подростков влияют несколько факторов:

– Отношение родителей к подростку, при этом, важно, не столько объективное отношение (как оно есть на самом деле), а в большей степени субъективное т.е. то, как оценивает подросток отношение родителей к себе.

Позитивно влияет на самоотношение подростка демократический стиль воспитания, при котором в семье считаются с мнением подростка, посвящают его в общие семейные дела, советуются, объясняют причины своего решения и поведения. В семье воспринимают подростка – как личность, не проявляя излишней заботы (гиперопеки) и контроля. То есть воспитание, при котором родители интересуются успехи, проблемы и достижения подростка, они готовы в любой момент оказать помощь, но при этом контроль и забота не носят тотальный характер [10].

Негативно сказывается на формировании самоотношения такой стиль воспитания в семье как «скрытое или явное эмоциональное отвержение». При таком стиле воспитания подростку не уделяется достаточной заботы, любви и внимания. Родители не могут адекватно оценить достижения и успехи ребенка, и поэтому даже если такие существуют, зачастую родители относятся

к этому, как к случайному стечению обстоятельств. Подростка воспринимают как неудачника, внушая ему, что тот в свою очередь ни на что не способен, ему никогда не добиться успеха в жизни, а в семье он лишний. Такое отношение родителей провоцирует возникновение комплекса неполноценности и низкой неадекватной самооценки [12].

– Взаимоотношения со сверстниками. На формирование самооценки влияет потребность подростка занять определенное достойное положение среди группы сверстников и возможность/невозможность удовлетворить данную потребность. Другими словами, на самооценку влияет социально-психологический статус подростка, занимаемый в «референтной группе». На отношение сверстников к подростку влияют такие факторы как: несформированность конструктивных коммуникативных навыков подростка (не умение общаться); личностные особенности подростка (которые одобряются, либо не одобряются в референтной группе); эмоционально – волевые качества личности (плохой самоконтроль, агрессивное поведение, взаимовыручка, сдержанность, выдержка); невоспитанность и внешний вид [19, с.178].

– Половое созревание. На формирование самооценки влияет наличие полового (эмоционального) влечения к противоположному полу и невозможность его удовлетворить. Другими словами, подросток испытывает симпатию к противоположному полу, а тот в свою очередь не отвечает взаимностью, что в свою очередь формирует комплекс неполноценности «я недостаточно привлекателен» [3].

– Социальный статус подростка. Во многом, на формирование самооценки влияет, то в какой семье воспитывается ребенок, его материальное положение и степень благополучия. В подростковом возрасте несовершеннолетний способен адекватно оценить положение себя и своей семьи в обществе и сравнить и сравнить его с окружающими сверстниками и их семьями. При этом сравнение может быть как личностное, субъективное «Я

считаю, что наша семья хуже окружающих», так и навязанное извне «Вы не такие как все» [4].

Формирование негативного самоотношения зачастую приводит в подростковом возрасте к побегам из дома, уходам из школы, совершению правонарушений, поиску признания в криминальных группах.

Формирование позитивного самоотношения приводит к благоприятному развитию подростка и безболезненного перехода на стадию юности.

Рассмотрев научные труды отечественных и зарубежных авторов, мы остановились на теории С. Р. Пантелеева, который определяет самоотношение как динамическую, организованную иерархическую систему, представляющую определенную структуру, не сводящуюся к сумме компонентов, а позволяющую установить связи с другими психологическими категориями (мотив, потребность, самооценка, смысл, ценность и др.). Данное учение легло в основу дальнейшего эмпирического изучения самоотношения в нашей работе.

1.2 Сущность понятия «аддиктивное поведение» в трудах зарубежных и отечественных ученых

Сегодня исследование аддиктивного поведения находит отражение в трудах отечественных и зарубежных авторов по психологии, педагогике, медицине, философии и социологии. Ими в разных теоретических подходах рассматриваются вопросы, связанные с понятием, видами, причинами и этапами формирования аддиктивного поведения. Понятие аддиктивное поведение изучается во взаимосвязи с такими понятиями, как зависимость, зависимое поведение, аддикция, аддикт, аддиктивность, аддиктивная личность и пр. Остановимся подробнее.

Термин аддиктивное поведение (addiction) в переводе с английского языка – пагубная привычка, порочная склонность. После введения В. Миллером и М. Ландри, с конца 80-х годов стал распространяться в отечественной науке. Нашел расширение в трудах С. А. Кулакова [9], и распространился после выпуска работы А. Е. Личко и В. С. Битенского [11].

Позже неоднократно дополнялся и конкретизировался как форма саморазрушающего поведения [1, с. 28].

С. Ф. Смагин указывает, что своими историческими корнями термин связан с латинским словом *addictus*, означающим человека, связанного долгами, точнее можно сказать, приговоренного к рабству за долги, или, иными словами, «находится в глубокой рабской зависимости от некоей непреодолимой власти» [20, с. 73].

Следует уточнить, что, так как термин аддикция большинством исследователей употребляется как синоним слова зависимость, то и аддиктивное поведение трактуется как зависимое поведение, но единства мнений по вопросам их соотношения нет.

По данным А. Фенько комитет Всемирной организации здоровья при формулировке определения злоупотребления наркотиками, опираясь на понятие зависимости, охарактеризовал аддикцию как «состояние психической, или физической, или и той и другой зависимости от наркотика, возникающее у человека после периодического или продолжительного употребления этого наркотика» [24, с. 10].

Далее А. Фенько в своих исследованиях обращает наше внимание на то, что сегодня аддикции разделены на две группы:

- а) химические аддикции: употребление алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ;
- б) нехимические или поведенческие, аддикции, связанные с другими людьми или определенным поведением: игра в карты, интернет, еда, покупки и т. п. [24, с. 12].

В. А. Фролов подтверждает, что аддикция является аномальным пристрастием, которое вызвано привыканием к алкоголю, наркотикам или другим психоактивным веществам, а также способам поведения, увлечения, в частности, азартным или компьютерным играм и др. [25, с. 7].

Таким образом, следует понимать, что аддиктивное поведение возникает не только при приеме наркотических веществ, а вызывается широким спектром веществ и ситуаций.

Т. А. Султанова позиционирует понятие аддикция как синоним зависимости, но указывает на дифференциацию понятий аддиктивное поведение и аддикция, что обусловлено наличием причинно-следственных связей [23, с. 1112].

По мнению Н. Б. Назаровой, понятия зависимое поведение и аддиктивное поведение являются синонимичными. Их психофизиологическая основа состоит в неумении человека управлять своим психоэмоциональным напряжением. В свою очередь данные понятия составляют отдельную подгруппу более сложной и разнообразной категории, такой как отклоняющееся поведение [38, с. 63].

С равнозначностью понятий согласны и другие исследователи.

Г. В. Старшенбаум указывает, что зависимое (аддиктивное) поведение – это одна из форм отклоняющегося поведения личности. Автор указывает на наличие в ней связи со злоупотреблением чем-то или кем-то, целью которого становятся решение проблем в саморегуляции или адаптации [21, с. 196].

На связь аддикции с адаптацией указывает В. Р. Мандель, рассматривая аддикцию как упрощенный способ адаптации индивида к трудным для него условиям жизнедеятельности и взаимодействия с окружающими. Он называет аддикцию попыткой бегства от реальности в некое соседнее смысловое пространство, где можно отдохнуть, порадоваться, собраться с силами, для того чтобы вновь вернуться в угнетающую реальность [13, с. 98].

Но это бегство имеет слишком высокую цену. По утверждению

Н. Б. Назаровой, «Зависимость в широком смысле слова – это та или иная форма рабства, ограничивающая возможности человека и умаляющая его способность к саморазвитию» [16, с. 8].

Аддиктивное поведение исследователи относят к одному из донозологических состояний, когда нет еще видимого пристрастия, проблема скрыта внутри, но девиация уже сформировалась как форма поведения, индивид выбирает уход от реальности, достигая его с помощью изменения своего психического состояния деструктивными способами [29, с. 188].

Данное мнение поддерживает В. А. Фролов, который относит аддиктивное поведение к деструктивным формам поведения.

Разрушительность такого поведения заключается в стремлении человека уйти от действительности. Человек принимает такие вещества или находит такие виды деятельности и общения, которые позволяют ему погрузиться в психическое состояние с насыщенными, ярко окрашенными эмоциями, приносящими удовольствие [25, с. 9].

Исследования А. В. Гоголевой подтверждают, что аддиктивное поведение непосредственно связано с субъективными переживаниями. Они проявляются в состоянии невозможности жить без объекта аддикции, непреодолимости влечения к нему. Это переживание уже само по себе разрушает и организм, и личность, что усиливается еще и деятельностью, имеющей выраженный аутодеструктивный характер, поскольку неотвратимо приводит к повторению деструкции [2, с. 58].

А. Минделл сравнивает зависимости со сновидением, называет их «теньями города», «нелюбимыми детьми в семье». Это то, чего не хватает человеку в будничной жизни и чего он непреодолимо желает. Ученый утверждает, что в основе зависимостей всегда присутствует непреодолимое тяготение к определенным состояниям сознания, к которым у человека нет надежного и безвредного доступа [15].

Р. Хаузер отмечает, что когда личность имеет возможность пережить новые изменённые состояния своего сознания, они позволяют человеку открыть ранее недоступные, отвергнутые, неисследованные стороны его личности, «...открыть свои высокие сны о самих себе, своих взаимоотношениях и свои мечты о жизни, ..встретиться с теми частями нас самих, которые мы потеряли или от которых отреклись,.. чтобы достичь ощущения полноценности и вернуться к ...целостности»» [26].

К тому же, «этот процесс настолько поглощает человека, что начинает руководить его жизнью. Человек становится беззащитным перед своим влечением. Волевые усилия ослабевают и не дают возможности противодействовать аддикции», – уточняет М. С. Матусевич [14, с. 959].

С. Ф. Смагин замечает, что преобладание термина «аддиктивное поведение» состоит в возможности отождествить личность как «аддикта» или «аддиктивную личность», в чем проявляется их последовательная одинаковость [20, с. 76].

Аддиктивную личность, по утверждению М. С. Матусевич характеризует низкий уровень переносимости фрустрационного состояния, при котором ощущение психологического дискомфорта переноситься с трудом. Она уточняет: «Естественные адаптационные способности аддикта нарушены на психофизиологическом уровне». Веществам и действиям, при помощи которых человек добивается искусственного изменения в настроении, М. С. Матусевич дает название аддиктивные агенты [14, с. 960].

С аддиктивным поведением, по мнению М. Г. Чухровой, соединяется понятие аддиктивность как свойство личности. Аддиктивность, с её точки зрения, вызвана нейрофизиологическими процессами. М. Г. Чухрова доказывает, что существуют нейropsychологическая предрасположенность, способствующая возникновению аддикции. К аддикции могут привести: разбалансировка и инверсия функционирования полушарий головного мозга,

дефицитарность интеграции конвергентности и дивергентности мышления, нарушение топологического масштаба времени и др. [28, с. 232].

Из вышесказанного следует, что аддиктивное поведение – это деструктивное поведение, наносящее вред развитию человека, как физическому, так и психическому.

1.3 Анализ других исследователей особенностей самоотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению

В настоящее время проблема изучения подростков с аддиктивным поведением привлекает внимание многих специалистов разных областей знаний. Данный вид поведения связан с химической зависимостью и злоупотреблением ПАВ (табакокурение, алкоголизм, токсикомания и наркомания) и нехимической зависимостью, например, компьютерная игромания, аддикция к пище и т.д.). Подростки, в силу своих возрастных, физиологических и психологических изменений и новообразований становятся самыми уязвимыми, т.к. именно в этом возрасте они пытаются найти себя, свой образ, стиль, особенности поведения. Как девушки, так и юноши, часто стремятся к экспериментированию, опробованию чего-то нового, порой экстравагантного, а иногда героического, смелого, порой рискованного, а также пробуют принимать решения о том «Каким быть?» и «Как действовать?», при этом находясь в постоянном поиске себя и своего окружения. Поэтому очень важно подростку выбрать оптимальный и приемлемый путь своего развития, исключив возможные риски возникновения аддиктивного поведения, проявляющегося через различные виды зависимостей.

Проблема самоотношения личности рассматривается в работах В. В. Столина [5], Н. В. Ключевой [1], И. С. Коном [2], А. М. Колышко [3] и т.д. В этих и других исследованиях раскрываются структура, механизмы

формирования самоотношения, дается характеристика его содержательных особенностей. Становление самоотношения как эмоционально-ценностного компонента Я-концепции рассматривалось И. И. Чесноковой [6], С. Р. Пантелеевым [4] и др.

В ходе теоретического исследования было выявлено, что для подростков с выраженными признаками аддиктивного поведения характерно стремление к уходу от реальности, они искусственно меняют свое психическое состояние, что дает иллюзию безопасности и восстановления равновесия, в результате процесс начинает управлять личностью и пристрастие уже руководит ими.

Полученные данные о средней степени выраженности большинства аспектов самоотношения подростков свидетельствует о признаках недопонимания себя в тех или иных ситуациях. Критичны по отношению к себе, не уверены в себе, не доверяют своим решениям, часто сомневаются в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. У подростков может наблюдаться избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность. Удовлетворенность собой, собственным поведением зависит от ситуации.

Симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничужения.

Тем не менее, мы можем говорить об определенной степени развития волевых сторон личности подростков, о степени активности, общительности, импульсивности. Они склонны высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности. Подростки относятся к себе как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающим у других людей осуждение и порицание.

Не смотря на отсутствие статистически значимых различий между показателями самоотношения у девушек и юношей с аддиктивным поведением, в качественном анализе есть некоторые отличия: для юношей, в отличии от девушек, более свойственно прогнозировать свои действия, осуществлять контроль над своими эмоциональными реакция, особенно удается в знакомых, привычных ситуациях, в новых для себя условиях регуляционные возможности ослабевают. Для девушек, в отличии от юношей, характерно стремление к глубокой оценке всего, что происходит в их внутреннем мире, часто рефлексия переходит в самокопание, девушки становятся более требовательны к себе, их «Я» реальное вступает в конфликт с «Я» идеальным.

2 Эмпирическое исследование самоотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению

2.1 Характеристика выборки, описание методик исследования

Цель исследования: выявить особенности самоотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению.

Эмпирические задачи исследования:

1. Выявить уровень склонности подростков к аддиктивному поведению.
2. Определить особенности самоотношения подростков.
3. Выявить особенности самоотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению.

Гипотеза исследования: существуют особенности самоотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению.

Процедура проведения эмпирического исследования заключалась в последовательном предъявлении испытуемым комплекса методик. Затем проводилась качественная и количественная обработка статистических данных, анализировались полученные результаты и на их основании делались выводы.

Выборка подростков состоит из 10 юношей и 10 девушек.

Исследуемая группа представлена 20 подростками, возрастом 15-16 лет. Подбор именно такой выборки испытуемых не случайный, данный возрастной диапазон выбран в связи с тем, что подростковый возраст – один из самых сложных периодов в онтогенезе человека. В этот период происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения, формируется общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок. В этой связи актуальными являются формирование самосознания подростка с опорой на внутренние критерии, а также коррекция

самооценки и рефлексии. Именно на данном этапе есть возможность проследить ранние проявления склонности к аддиктивному поведению и вовремя принять профилактические действия в рамках социальных систем.

Описание методов и методик исследования.

1. Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению (А. Н. Орел). Предлагаемая методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения. В рамках данного исследования использовалась шкала «Склонность к аддиктивному поведению».

Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать аддиктивное поведение. Результаты в диапазоне 50-70 Т-баллов по данной шкале свидетельствуют о предрасположенности испытуемого к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, о склонностях к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем.

Показатели выше 70 Т-баллов свидетельствуют о сомнительности результатов либо о наличии выраженной психологической потребности в аддиктивных состояниях, что необходимо выяснять, используя дополнительные психодиагностические средства.

Показатели ниже 50 Т-баллов свидетельствуют либо о невыраженности вышеперечисленных тенденций, либо о хорошем социальном контроле поведенческих реакций.

2. Тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантелеев). Данная методика исследования самоотношения построена в соответствии с разработанной В. В. Столиным иерархической моделью структуры

самоотношения. Методика предназначена для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

Опросник включает следующие шкалы:

- Шкала S – измеряет интегральное – чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого.
- Шкала I – самоуважение;
- Шкала II – аутосимпатия.
- Шкала III – ожидаемое отношение от других.
- Шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также семь шкал, направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия, в адрес «Я» испытуемого.

- Шкала 1 – самоуверенность.
- Шкала 2 – отношение других.
- Шкала 3 – самопринятие.
- Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность.
- Шкала 5 – самообвинение.
- Шкала 6 – самоинтерес.
- Шкала 7 – самопонимание.

3. Тест на определение самооценки у подростков по методике Р. В. Овчаровой.

Чтобы определить уровень самооценки, школьнику предлагается ответить на 16 вопросов. В каждом из них возможно 3 варианта: «да», «нет» или «трудно сказать». Последний следует выбирать только в крайних случаях. За каждый положительный ответ испытуемому присуждается 2 балла, а за ответ «трудно сказать» – 1 балл. В случае отрицания любого из утверждений

ребенок не получает за него ни одного балла. Итоговая сумма полученных баллов поможет определить результат:

- 24-32 балла – высокий уровень самооценки;
- 12-24 балла – средний;
- 0-12 баллов – низкий.

Методы математической обработки данных. Для математико-статистической обработки данных, была использована программа SPSS version 22.0. Для выявления наличия особенностей самоотношения у подростков, склонных к аддиктивному поведению, был применен статистический критерий Манна-Уитни.

Обратимся к результатам исследования.

2.2 Результаты исследования склонности к аддиктивному поведению

Показатели ниже 50 Т-баллов выявлены у 50% респондентов, а показатели выше 50 Т-баллов выявлены у второй половины (50%) респондентов.

Из чего мы можем сделать вывод, что в данной выборке респондентов, повышенный показатель склонности к аддиктивному поведению встречается с той же частотой, что и низкий показатель склонности к аддиктивному поведению.

2.3 Результаты исследования самоотношения личности

Для исследования самоотношения личности было использовано две методики.

У 35% старшеклассников (7 человек) преобладает средний уровень самооценки, то есть учащиеся уважают себя, знают свои слабые стороны,

которые нужно развивать, обращаются за помощью к окружающим и сами готовы помочь, не боятся показаться незнающими в каком-либо вопросе.

Высокий уровень самооценки выявлен у 65% старшеклассников (13 человек). Учащиеся с высоким уровнем самооценки не воспринимают критику со стороны окружающих, их раздражает чужое мнение, имеют чувство превосходства над остальными, считая себя во всем правыми, отвергают поддержку и помощь, в своих неудачах и невзгодах обвиняют других.

Низкий уровень самооценки у старшеклассников не выявлен.

Итак, мы видим, что для старшеклассников в целом характерен средний уровень самооценки.

Анализируя общие особенности самоотношения подростков, которые приняли участие в исследовании, стоит сказать, что самые высокие накопленные частоты в рамках среднего показателя респондентов были выявлены по шкале S (интегральное чувство "за" или "против" собственного «Я») а именно (74,33%), что говорит о том, что данная группа респондентов имеет высокий уровень интеграции собственного «Я» – признак ярко выражен (>74%).

Самая низкая средне накопленная частота (32%) выявлена по шкале 2 (отношение других), что говорит нам о том, что группа респондентов нашего исследования не ориентируется на мнения других в формировании своего собственного отношения к себе – признак не выражен (>50%).

2.4 Особенности самоотношения респондентов с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению.

Особенности самоотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению по результатам тест-опросника самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантелеев).

В группе респондентов, склонных к аддиктивному поведению, наивысшая накопленная средняя частота наблюдается по шкале 4 (саморуководства) а именно 76%, что говорит о том, что подростки, склонные к аддикциям часто зациклены на себе и проявляют высокий уровень саморуководства. В то время как, в группе респондентов, несклонных к аддиктивному поведению наивысшая накопленная средняя частота наблюдается по шкале IV (самоинтересов) а именно 68%.

В группе респондентов, склонных к аддиктивному поведению, наименьшая накопленная средняя частота наблюдается по шкале 5 (самообвинения) а именно 36 %, что говорит о том, что подростки, склонные к аддикциям не стремятся винить себя за случившиеся негативные события. В группе респондентов, несклонных к аддиктивному поведению, наименьшая накопленная средняя частота наблюдается по шкале 2 (отношения других) а именно 40 %, что говорит о том, что подростки несклонные к аддикциям проявляют низкий уровень влияния отношения других на формирование самоотношения.

Для анализа по каждой шкале данного опросника был применен статистический анализ, а именно критерий Манна-Уитни.

Результаты статистического анализа самоотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению представлена в таблице №1.

Таблица 1 – Статистический анализ параметров самоотношения респондентов с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению

Параметры самоотношения	Среднее значение в группе «Склонные к аддикции»	Среднее значение в группе «Несклонные к аддикции»	Эмпирическое значение критерия	Уровень значимости

Шкала S	70.800	59.898	59.0	0.495
Шкала I	64.134	48.466	59.5	0.469
Шкала II	64.733	54.068	62.0	0.361
Шкала III	54.832	40.999	61.5	0.374
Шкала IV	60.133	68.032	42.0	0.538
Шкала 1	58.968	52.166	58.5	0.511
Шкала 2	50.499	40.265	58.5	0.498
Шкала 3	69.702	53.935	64.0	0.277
Шкала 4	76.334	62.666	68.0	0.16
Шкала 5	36.375	43.074	42.0	0.527
Шкала 6	56.100	57.166	47.5	0.848
Шкала 7	57.666	42.265	66.0	0.215

U критическое критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 37, что дает нам возможность сделать вывод, что различие в уровне самооотношения подростков, склонных к аддиктивному поведению, и подростков, несклонных к аддиктивному поведению, не выражено ни по одной шкале. Подтверждается нулевая гипотеза.

Таким образом нет существенных различий в особенностях самооотношения подростков склонных к аддиктивному поведению, и подростков, несклонных к аддиктивному поведению.

Особенности самооотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению по результатам методики Р. В. Овчаровой «Тест на определение самооценки у подростков» был применен статистический анализ, а именно критерий Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни равен 47,5, в то время как критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 23, в нашем случае, $47,5 > 23$, следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$).

То есть мы можем сделать вывод, что различие в уровне самооценки подростков, склонных к аддиктивному поведению, и подростков, несклонных к аддиктивному поведению, не выражен.

Общий вывод по эмпирической части данного исследования: в ходе проведения данного исследования существенных различий в особенностях самоотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению не выявлено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа была предпринята с целью изучения особенностей самоотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению. Были рассмотрены и раскрыты понятия феноменов самоотношения и склонности к аддиктивному поведению. Нами были рассмотрены теоретические подходы к изучению проблемы самоотношения и самооценки личности, а также такого понятия, как склонность к аддиктивному поведению у подростков. Также были рассмотрены теоретические подходы к изучению особенностей самоотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению.

Мы установили, что в настоящее время вопрос изучения особенностей самоотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению является актуальным. При этом нет системности в исследованиях, на которые можно было бы опираться.

С целью изучения особенностей самоотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению нами было проведено эмпирическое исследование.

В качестве респондентов выступали 20 подростков возрастом 15-16 лет (4 юношей и 16 девушек).

В статистическом анализе не были выявлены особенности самоотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению.

В результате статистического анализа нашла свое подтверждение нулевая гипотеза: не существует статистически значимых особенностей самоотношения подростков с разным уровнем склонности к аддиктивному поведению. Но несмотря на это, в данной исследовательской работе была выполнена и реализована значимая эмпирическая часть, в которой мы смогли проанализировать полученные данные и сделать общие выводы. Таким

образом мы выяснили, что у 35% старшеклассников (7 человек) преобладает средний уровень самооценки, а высокий уровень самооценки выявлен у 65% старшеклассников (13 человек). Показатели ниже 50 Т-баллов по шкале «Склонность к аддиктивному поведению» выявлены у 50% респондентов, а показатели выше 50 Т-баллов выявлены у второй половины (50%) респондентов.

Из чего мы можем сделать вывод, что в данной выборке респондентов, повышенный показатель склонности к аддиктивному поведению встречается с той же частотой, что и низкий показатель склонности к аддиктивному поведению, при этом наблюдаются существенные различия в уровне самооценки, и что немало важно, низкая самооценка у подростков в ходе исследования выявлена не была.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амбрумова, А. Г. Диагностика суицидального поведения / А. Г. Амбрузова, В. А. Тихоненко. – Москва : Медицина, 2010. – 148 с.
2. Гоголева, А. В. Аддиктивное поведение и его профилактика / А. В. Гоголева. – Москва : Московский психологосоциальный институт, 2002. – 240 с. – ISBN 5-89502-283-9.
3. Грецов, А. Г. Эмоциональные отношения подростков и проблемные переживания / А. Г. Грецов. – Санкт-Петербург, 2013. – 87 с.
4. Демидов, Д. Н. Соотношение образов Я – идеальное и Я реальное и проблемы подростков: специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Демидов Дмитрий Николаевич ; РГПУ им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2000. – 192 с.
5. Клюева, Н. В. Самоотношение подростка в условиях совместно-распределенной учебной деятельности / Н. В. Клюева, Н. Н. Котина // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2016. – №2 (4). – С. 68–72.
6. Колышко, А. М. Психология самоотношения: учебное пособие / А. М. Колышко. – Гродно: Гродненский государственный университет, 2004. – 102 с.
7. Кон, И. С. Психология старшеклассника / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1982. – 191 с. – ISBN 5-09-001053-6.
8. Кулаков, С. А. Диагностика и психотерапия аддиктивного поведения у подростков / С. А. Кулаков. – Москва : Фолиум, 2006. – 70 с. – ISBN 5-900536-27-0.
9. Личко, А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко. – Москва : Московский государственный университет, 1982. – 318 с.

10. Личко, А. Е. Подростковая наркология: руководство / А. Е. Личко, В. С. Битенский. – Москва : Медицина, 2001. – 304 с.
11. Логвинов, И. Н. Педагогическая психология в схемах и комментариях: учебное пособие / И. Н. Логвинов, С. В. Сарычев, А. С. Силаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 221 с.
12. Мандель, В. Р. Психология зависимостей (аддиктология) / В. Р. Мандель – Москва, 2013. – 320 с.
13. Матусевич, М. С. Организация профилактики аддиктивного поведения в подростковом возрасте / М. С. Матусевич, Л. П. Макарова, Н. Н. Плахов // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 958–960.
14. Молокостова, А. М. Личностные особенности пользователей ролевых онлайн-игр с разным уровнем склонности к зависимости / А. М. Молокостова, В. А. Дудова // Электронный научный журнал «Apriori. Серия: Гуманитарные науки» [Электронный ресурс] URL: www.apriori-journal.ru. – 2014. – № 4. – С. 903–904.
15. Назарова, Н. Б. Профилактика аддиктивного поведения детей и подростков "группы риска" / Н. Б. Назарова // Журнал Интеграция образования. – 2009. – № 1. – С. 7–12.
16. Пантелеев, С. Р. Самоотношение / С. Р. Пантелеев // Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара: БАХРАХ-М, 2000. – С. 208–242.
17. Пантелеев, С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система: монография / С. Р. Пантелеев. – Москва : Московский государственный университет, 1991. – 100 с.
18. Регуш, Л. А. Проблемы психического развития и их предупреждение / Л. А. Регуш. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 320 с.
19. Смагин, С. Ф. Аддикция, аддиктивное поведение / С. Ф. Смагин. – Санкт-Петербург : МИПУ, 2000. – 250 с.
20. Старшенбаум, Г. В. Аддиктология. Психология и психотерапия зависимостей / Г. В. Старшенбаум. – Москва, 2006. – 280 с.

21. Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – Москва : Московский государственный университет, 1983. – 288 с.
22. Султанова, Т. А. Прогностические аспекты деятельности школы по профилактике аддиктивного поведения учащихся / Т. А. Султанова // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 1111–1114.
23. Фенько, А. Теории аддиктивного поведения / А. Фенько, М. И. Левин // Финансы и бизнес. – 2008. – №3. – С. 10–22.
24. Фролов, В. А. Психолого-педагогические аспекты профилактики аддиктивного поведения детей и подростков (учет особенностей саморегуляции аддикта при разработке программ психологопедагогической профилактики зависимого поведения) / В. А. Фролов // Журнал научные проблемы гуманитарных исследований. – 2008. – № 11. – С. 1–7.
25. Хаузер, Р. Послание в бутылке. Процессуально-ориентированная психология в работе с зависимостями. [Электронный ресурс] URL: http://www.b17.ru/article/message_in_the_bottle
26. Чеснова, И. Г. Межличностные отношения в семье как фактор формирования эмоционально-ценностного самоотношения подростка: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Чеснова Ирина Георгиевна ; МГУ имени М. В. Ломоносова. – Москва, 1987. – 156 с.
27. Чухрова, М. Г. Интернет-зависимость как вариант аддиктивного поведения / М. Г. Чухрова, А. В. Ермолаева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 2. – С. 231–233.
28. Шаталина, М. А. Анализ факторов, влияющих на формирование интернет-аддикции / М. А. Шаталина // Журнал Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2009. – № 1. – С. 188–190.