

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет управления и психологии
Кафедра психологии личности и общей психологии

КУРСОВАЯ РАБОТА

ГЕНДЕРНЫЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ И ПРОЯВЛЕНИЕ МАКИАВЕЛЛИЗМА

Работу выполнила _____ А.К. Леонова
(подпись, дата)

Направление подготовки 37.03.01 – Психология 1 курс

Направленность (профиль) общий

Научный руководитель:
Канд. психол. наук,
доцент _____ П.Ю. Удачина
(подпись, дата)

Нормоконтролер
Канд. психол. наук,
доцент _____ П.Ю. Удачина
(подпись научного руководителя, дата)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты исследования гендерного статуса личности..	5
1.1 Понятие «гендер».....	5
1.2 Гендерные стереотипы.....	6
1.3 Сущность гендерной идентичности.....	11
1.4. Дифференцированная характеристика гендеров, особенности сопоставление понятий друг с другом	12
2 Макиавеллизм как феномен психологической науки.....	14
2.1 Исторический аспект в изучении макиавеллизма	14
2.2 Отечественные изыскания в изучении макиавеллизма.....	15
2.3 Зарубежные исследования макиавеллизма	16
3 Эмпирическое исследование связи гендерного статуса личности и уровня макиавеллизма.....	20
3.1 Характеристика выборки, описание методик исследования.....	20
3.2 Результаты диагностики гендерной принадлежности испытуемых...	22
3.3 Результаты исследования уровня выраженности макиавеллизма.....	23
3.4 Взаимосвязь гендерной принадлежности личности и уровня проявляемого ею макиавеллизма.....	24
Заключение	27
Список использованных источников.....	28
Приложение А Результаты исследования гендерной принадлежности.....	29
Приложение Б Результаты методики выявления уровня личностного макиавеллизма.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования заключается в том, что каждый день индивид вступает в те или иные межличностные отношения. Именно на этом этапе формируется то видение окружающей действительности и, как следствие, стратегия поведения определенного человека, при помощи которых он будет взаимодействовать с другими представителями рода человеческого. Одной из таких стратегий может стать макиавеллизм, заключающий в себе манипуляторный подход в общении, который превращает одного из участников взаимодействия (не-макиавеллиста) из равноправного субъекта в инструмент достижения собственных целей. Измерение уровня макиавеллизма позволяет определить степень готовности одного человека с выраженными макиавеллевскими склонностями использовать и эксплуатировать другого с низким уровнем макиавеллизма, готового по целому ряду личностных характеристик подчиниться и быть эксплуатируемым.

Гендерный аспект исследования актуален и интересен не только как феномен современной культуры, но и как базисной составляющей социальной идентичности. Поэтому особенно важно проследить изменение степени выраженности гендерной идентичности и макиавеллевской направленности, как проявление эмоционально-отчужденного, циничного, эксплуатирующего отношения человека к окружающим на всем жизненном пути взрослого человека.

Объект исследования: гендерный статус и уровень проявления макиавеллизма личности.

Предмет исследования: связь гендерного статуса личности и уровня макиавеллизма.

Цель исследования: изучить взаимосвязь гендерного статуса личности и уровня проявляемого ею макиавеллизма.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические и эмпирические подходы к изучению гендерного статуса личности в психологии.
2. Изучить отечественные трактовки макиавеллизма как феномена в психологической науке.
3. Изучить зарубежные трактовки макиавеллизма как феномена психологической науки.
4. Провести эмпирическое исследование гендерного статуса личности и уровня макиавеллизма у людей разных возрастных групп и неодинаковой половой принадлежности.

Гипотеза исследования: существует особая связь гендерного статуса личности и уровня проявляемого ею макиавеллизма.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс методов исследования, взаимодополняющих друг друга:

- теоретические – анализ, сравнение и систематизация теоретических знаний;
- методики – опросник гендерной идентичности С.Бэм (выявление степени выраженности маскулинных и феминных характеристик, а также позволяет определить тип личности: маскулинный, фемининный, андрогинный, недифференцированный); методика измерения уровня макиавеллизма «Шкала макиавеллизма личности, Mach-IV» (разработана Ричардом Кристи и Флоренс Гейс, 1970 г. На русский язык тест адаптирован В.В. Знаковым и соавторами в 2000 году).
- эмпирические методы - методы математической статистики – корреляционный анализ.

1 Теоретические аспекты исследования гендерного статуса личности

1.1. Понятие «гендер»

Центральное понятие этой области научного знания «гендер» уже по своему определению принадлежит одновременно нескольким научным дисциплинам: философии, социологии, психологии и т.д. По словам О.А.Ворониной, в современных гендерных исследованиях гендер понимается то, как социально-психологическая категория, то, как набор отношений или идеологический конструкт, то, как метафора в философских и постмодернистских концепциях [2].

Во всех случаях понимания и использования гендера, отмечают Е.Здравомыслова и А.Темкина, можно выделить следующие характеристики: биологический пол; поло-ролевые (или гендерные) стереотипы и нормы, гендерную идентичность [3].

Гендер понимается не просто как социальный пол личности, а как система межличностного взаимодействия, посредством которой создается, утверждается, подтверждается и воспроизводится представление о мужском и женском как базовых категориях социального, исторического, культурного порядка.

Задачей исследователя тогда становится необходимость выяснения того, каким образом создается «мужское» и «женское» во взаимодействии. В каких сферах и каким образом оно поддерживается и воспроизводится.

Анализ социального воспроизводства пола, осуществленный в рамках феминистских исследований (Д. Гримшоу, С. Файерстоун, Б.Фриден и др.), показал, что гендерные отношения представляют собой отношения стратификации. В результате ряд социально-психологических исследований Л. Н. Ожигова вышел на политическую арену, стимулировав различные политические движения: борьбу женщин, афроамериканцев и сторонников

различных сексуальных практик за равные права или за привилегии. То есть осмысление термина гендер и оформление гендерного подхода как научного направления шло в «связке» с социально-политическим осмыслением данного феномена в рамках феминистского движения. Это в какой-то степени объясняет «скандальную» репутацию термина в академической науке.

С одной стороны, идет активный процесс «обособления» гендерных исследований в отдельную область научного знания или некую научную дисциплину, с другой – активное включение понятия «гендер», феминистской и гендерной теории в научное пространство и исследовательскую практику других наук: психологии, педагогики, лингвистики и т.д.

Гендерный подход к изучению психологической реальности – состояний и отношений человека с миром – в настоящий момент широко представлен в исследовательской практике. Так, гендерные исследования в российской психологии в настоящий момент все больше оформляются в самостоятельный раздел (отрасль) психологического знания. Гендерной психологией пройдены все этапы понимания пола и гендера: от биолого-эволюционного (психоанализ), через теории социальных ролей (М. Мид) до современной теории гендерной идентичности (М. Фуко, И. Гоффман).

1.2. Гендерные стереотипы

Гендерные стереотипы – это социально конструируемые категории «маскулинность» и «феминность», которые подтверждаются различным (в зависимости от пола) поведением, различным распределением внутри социальных ролей и статусов и поддерживаются психологическими потребностями человека вести себя в социально желательной манере и ощущать свою целостность и непротиворечивость. Д.Шнайдер выделяет

«большую тройку» исследовательских стереотипов: гендерные, возрастные и расовые.

Гендерные стереотипы являются разновидностью социальных стереотипов, складываются в процессе общественной коммуникации, передаются индивидом в процессе социализации и играют важную роль в поддержании гендерной стратификации как вертикальной (мужчина «выше» на социальной лестнице, женщина – «ниже»), а не как горизонтальной (на основе гендерного равенства). Бинарные оппозиции, «встроенные» в них, определяют положение человека в обществе, профессию, его стремления, цели и ценности. Идеи «мужественности» и «женственности» выступают как архетипы поведения, взаимодействий с другими людьми, социальных ожиданий и оценок. Уходя корнями в философию, мифологию и религию, эти идеи «мужественности» и «женственности», представленные в оппозициях власти и подчинения, порядка и хаоса, активности и пассивности, силы и слабости и др., ложатся в основу семантики гендерных стереотипов, закрепляясь в языке и тем самым определяя методы их исследования. «Язык как средство бытийствования стереотипов выражает коммуникативный и кумулятивный аспект гендерной системы общества».

Подобно тому, как в лингвистике единое осознание смысла текста, как разделяемого всеми, достигается только путем существования общих (сформировавшихся под влиянием конкретной культуры), часто неосознаваемых пресуппозиций (как отвергаемых значений текста), так и в социальном познании социальные стереотипы (гендерные в частности) наполняются общей семантикой, погруженной в мир смыслов. Так, стереотип существует на пересечении вербально-ассоциативного (слова и конструкции), лингво-когнитивного (представление знаний о ситуации) и мотивационно-аффективного (механизмы оценки) уровней языковой личности. Таким образом, семантика содержания гендерных стереотипов становится внутренним механизмом репрезентации индивидом всей системы

социальных отношений, определяя их одновременно и как форму существования массового сознания, посредством которой детерминируются процессы межгруппового взаимодействия в обществе.

Виды гендерных стереотипов

Рассматривая виды гендерных стереотипов, мы видим, что среди них могут быть выделены три группы. Первая группа – это стереотипы «мужественности» и «женственности»: эталоны, или, точнее, нормативные представления о том, какими психологическими и поведенческими свойствами должны обладать мужчины и женщины. Так, мужчина олицетворяет творческое начало, он активен; а женщина – репродуктивное, она пассивна. «Мужское» подразумевается лучше и выглядит самодостаточным, предполагает успешное исполнение задуманного, и наоборот. В целом мужчинам приписывается больше положительных качеств, нежели женщинам.

Подобная «несправедливость» нередко трактуется с обращением к идеям постфрейдизма, согласно которым мужчиной, в отличие от женщины, не рождаются, им становятся. Д.Гилмор, решая загадку мужественности, объясняет природу данного явления регрессией и ее связью с социальной ролью: психическое единство ребенка с матерью сменяется после порога сепарации-индивидуации осознанием своего «Я» и формированием гендерной идентичности. Для мальчиков подобный процесс происходит в более острой форме, а маскулинность выступает как новый и независимый социальный статус, который маркирует противоположность матери, и перманентная битва за мужественность – это борьба с регрессией. Мужчины являлись основными акторами социального действия, и мужественность была институционализирована. Маскулинность стала культурным выражением господства социальной группы, и в этом смысле феминность более связана с биологическим полом, а обладание статусом, ресурсами и

престижем предназначается для мужчин и подпитывает миф о женской пассивности, сложившийся в силу не биологических, а культурных причин.

Вторая группа гендерных стереотипов закрепляет семейные и профессиональные роли в соответствии с полом. Половые роли как существующие в обществе стереотипы поло-ролевого поведения бытуют в виде представлений и ожиданий, которым каждый человек должен соответствовать, чтобы быть понятым и принятым. Они всегда нормативны.

Для женщин главными социально-половыми ролями в соответствии со стереотипом являются роли семейные (мать, воспитательница, хозяйка), для мужчин – профессиональные. Успешность мужчины согласно стереотипному восприятию оценивается по его профессиональным достижениям, женщины – по наличию семьи и детей. В культуре народов Кавказа подобные тенденции обострены по сравнению с православным обществом: здесь центр пространства семьи – среда женская. Женскому началу не свойственна мобильность, что делает женщину в глазах мужчин ущербной и малодеспособной. Но «защита родового гнезда» мужчиной осуществляется во многом благодаря женщинам, которые создают «оболочку» сродни материнскому чреву в виде одежды, добропорядочной репутации жены, наследников, что позволяет мужскому миру проявлять активность на ближних и дальних рубежах. Воспроизведение в социализации патриархальных гендерных стереотипов и статусов значимо и для народов Индии – независимое поведение женщины осуждается обществом. Все это подтверждает большую устойчивость и ригидность гендерных стереотипов, и даже их межкультурный статус.

Именно этой группой стереотипов и определяется «нормальность» женщины и мужчины, и она лежит в основе формирования негативных стереотипов (когнитивного компонента предубеждений). Сегодня открытая попытка женщин претендовать на мужские социальные роли, по сути, есть псевдо эмансипация, ибо социокультурная значимость собственно

феминности не повышается. И только подлинное развитие женственности – индустрия женской привлекательности и создание образа женственности, свободного от мужской оценки, – та ниша, где феминность пытается прорваться и занять равный с маскулинностью статус.

Интересно, что «маскулинность» определяется в большей степени социальными ролями, которые исполняет мужчина, а феминность связывается с природными (внешность), внутренними, индивидуально-личностными чертами. В связи с этим интересен также и тот факт, что люди с маскулинным и феминным типами гендерной идентичности в содержании гендерных стереотипов при восприятии образа (как мужчины, так и женщины) в целом обнаруживают в качестве критериев оценки разные основания: так, маскулинные представители оценивают образ с точки зрения активности и достижений в деятельности, тогда как феминные основываются на большем числе описательных характеристик, основной из которых является привлекательность.

Исходя из этого, вывод заключается в том, что отсутствие отношений конкуренции между феминностью и маскулинностью, поиск такого поля взаимоотношений, где они не соперничали бы между собой, поможет в преодолении гендерных стереотипов. Тогда и в речевой практике (а именно в речевом поведении) их действительные изменения станут возможны только тогда, когда не просто изменятся речевые клише, а произойдут изменения в собственно ментальных стереотипах как «системе образов». Однако маскулинизированные социальные институты пока не дают возможности двигаться дальше.

И, наконец, третья группа стереотипов касается различий в разделении труда. Согласно концепции «естественной дополнительности полов» удел женщин – дополнительный обслуживающий характер (экспрессивная сфера социальной жизни), а область деятельности мужчин – творческий,

созидательный, руководящий труд (инструментальная сфера социальной жизни).

1.3 Гендерная идентичность

Гендерная идентичность — одна из базовых характеристик личности. Она формируется в результате психологической интериоризации мужских или женских черт, в процессе взаимодействия Я и других, в ходе социализации. Заметим в этой связи, что в эпигенетической схеме Э.Эриксона базисный конфликт шестой стадии психосоциального развития — интимность против изоляции — напрямую связан именно с гендерной идентичностью индивида. При этом, как показано в ряде работ, в частности В.А.Ильина [2; 3], результаты разрешения данного конфликта в социально-психологическом смысле не замыкаются в сфере интимно-личностных отношений, но специфическим образом проявляются в существенно более широком контексте межличностных отношений. В этой связи необходимо отметить, что способность индивида к установлению полноценных близких отношений ни в коем случае не означает формирование у него фиксированной позитивной установки в отношении социального окружения. Это, скорее, способность к широкой вариативности в континууме «принятие – отвержение» при сохранении целостности личности. В данной логике гендерная идентичность выступает как продукт социального конструирования и, одновременно, как один из ключевых факторов, опосредующих поведенческую активность и установки личности в контексте межличностных отношений.

С точки зрения социально-конструктивистского подхода, социальная реальность является одновременно объективной и субъективной. Она объективна, поскольку независима от индивида, и субъективна, поскольку постоянно создается индивидом.

В рамках этого подхода гендер понимается как организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемая основными институтами общества. Теория социального конструирования гендера основана на двух постулатах:

1) гендер конструируется посредством социализации, разделения труда, его формируют система гендерных ролей, семья, средства массовой информации;

2) гендер строится и самими индивидами — на уровне их сознания (т.е. гендерной идентификации), принятия заданных обществом норм и подстраивания под них (в одежде, внешности, манере поведения и т.д.)

1.4 Дифференцированная характеристика гендеров, особенности сопоставление понятий друг с другом

Маскулинность (лат. *masculus*, мужской) – набор телесных, поведенческих и психических характеристик, которые соответствуют мужскому полу. Иными словами, это те показатели, по которым мужчину (самца) можно отличить от женщины (самки).

Традиционно к проявлениям маскулинности относятся сила, твердость, решительность, жестокость, агрессивность и т. д. Большой вклад в разработку этой проблематики внесли представители феминистского движения. В XIX веке маскулинные и феминные черты считались дихотомическими, взаимоисключающими, а всякое отступление от норматива воспринималось как патология или девиация. Затем жесткий нормативизм уступил место идее континуума маскулинно-феминных качеств, на базе которой были созданы специальные шкалы для измерения степени умственных способностей, эмоций, интересов и т. п. Все они предполагали, что в пределах некоторой нормы индивиды могут различаться по степени маскулинности и феминности. Эти свойства представлялись

альтернативными: высокая маскулинность должна была, таким образом, коррелировать с низкой феминностью, и наоборот. Для мужчин при этом желательна высокая маскулинность, а для женщин — феминность [3].

Феминность (от лат. femina - женщина, самка; англ. Femininity/femininity) есть:

— комплекс психологических особенностей, традиционно приписываемых женщине - характерологические черты мягкости, готовности помочь и пр.

— характеристики, связанные с женским полом, или характерные формы поведения, ожидаемые от женщины в данном обществе, или социально определенное выражение того, что рассматривается как позиции, внутренне присущие женщине.

Традиционно предполагалось, что Феминность биологически обусловлена. Ей приписывались такие черты как пассивность, отзывчивость, мягкость, поглощенность материнством, заботливость, эмоциональность и т.п.

Андрогинность — это такая особенность личности с точки зрения гендерной идентичности, такая характеристика человека, которая позволяет ему использовать разные стратегии поведения. Андрогинность позволяет человеку лучше адаптироваться к разным обстоятельствам жизни. Выраженные маскулинные стратегии связаны со склонностью к риску, со стремлением быть автономным, независимым, с повышенной активностью, агрессивностью и так далее. Феминные стратегии можно соотнести с типично женским поведением. Это стремление устанавливать коммуникации, быть нежным, ласковым, обходительным, упредительным и так далее. Андрогинный — это тип гендерной идентичности, которому соответствует и то и другое. То есть андрогины имеют в спектре своих стратегий как феминные, так и маскулинные стратегии. Получается, что в разных

ситуациях человек может актуализировать либо одно, либо другое, либо все стратегии вместе.

2 Макиавеллизм как феномен психологической науки

2.1 Исторический аспект в изучении макиавеллизма

Своим происхождением макиавеллизм обязан учению итальянского мыслителя и государственного деятеля флорентийца Николо ди Бернардо Макиавелли (1469-1527), но далеко не тождественен его учению. Известно, что в богатом, ярком, многогранном, но в несистематизированном учении Макиавелли содержатся положения, которые в последующие четыре с половиной века получили противоречивую интерпретацию.

Исторически термину «макиавеллизм» предшествовал термин «макиавеллист», который, как считают, впервые в печатном виде появился в 1581 году в произведении французского политического писателя Н.Фрументо «Финансы», а затем в 1589 году в Англии в одном из трактатов Т. Нэша. В 17-м веке начали употреблять термин «макиавеллизм», а итальянский социалист-утопист Т. Кампанелла написал сочинение под названием «Антимакиавеллизм».

Содержание понятия «макиавеллизм» формировалось и видоизменялось на основе отдельных положений из произведений флорентийского писателя, их толкований и последующих напластований на них идей многих мыслителей. В данном контексте наиболее интересным представляется такое его произведение, как «Государь», посвящённое Лоренцо деи Медичи. Здесь, выступая в качестве советчика для правителя, желающего продержаться на своём месте долго и успешно, Макиавелли допускает во имя великих целей возможность пренебрегать законами морали и применять любые средства, быть может, жестокие и вероломные, в борьбе

за власть. «Все вооружённые пророки одержали победу, все безоружные погибли», - пишет Макиавелли.

В случае с флорентийским мыслителем, приписываемые ему взгляды зажили самостоятельной жизнью и обросли такими легендарными ответвлениями, как «макиавеллизм», «антимакиавеллизм».

Так, в макиавеллизме как совокупности политических взглядов можно выделить в качестве основных следующие идеи:

— положение о постоянстве и несовершенстве человеческой природы, которая определяющим образом воздействует на характер и динамику жизни общества;

— мысль о том, что государство с его интересами является самоцелью;

— утверждение о решающей роли в политике фактора силы;

— положение о разделённости политики и морали.

2.2 Отечественные изыскания в изучении макиавеллизма

В отечественной психологии разработкой данной проблемы занимался видный российский психолог и лауреат премии имени С. Л. Рубинштейна, В.В.Знаков. Именно им была впервые апробирована русскоязычная версия опросника «Мак-шкала». В настоящее время в России исследование данного феномена, начавшегося с работ В. В. Знакова, продолжается многими психологами, в числе которых С.В. Быков, Д.Б. Катунин, Л.И. Рюмина, С.И. Симоненко, И.А. Ильин, Б.Г. Мещеряков, А.В. Некрасова, А.Н. Тарасов, Ю.В. Щербатых, В.П. Шейнов и др.

По мнению В.В. Знакова, «обращение российских психологов к феноменам макиавеллизма и вранья открывает перед нами новые и, безусловно, перспективные направления анализа индивидуального и общественного сознания современных россиян. Одно из них связано с изучением психологических механизмов манипулятивного поведения,

субъект-объектных установок общающихся людей». [1] Психологи Ю. Крижанская и В.П. Третьяков обращают внимание на то, что может произойти «манипулятивная деформация личности в тех случаях, когда в силу частого профессионального употребления манипулятивного общения, хорошего владения им и соответственно постоянных успехов в этом поприще, человек начинает считать манипулятивное общение за единственно возможное, единственно правильное. А людей принимать исключительно за марионеток, фигур в его манипуляциях. В таком случае все общение человека сводится к манипуляции и тогда, когда это нужно, и когда она совершенно не оправдана.

2.3 Зарубежные исследования макиавеллизма

Макиавеллизм рассматривался как качество, которое необходимо лидеру. В 1970-х годах в работе «Исследование макиавеллизма» социальные психологи Р.Кристи и Ф.Гейз поставили перед собой задачу исследовать характеристики человека, способного управлять другими. Именно данные качества стали первоначальной точкой изучения макиавеллизма. Многие психологи, интересовавшиеся проблемой лидерства с двадцатого века до наших дней, рассматривают макиавеллизм в этом направлении. Д. К. Симонтоном, ученым из Америки, в 1986 году был составлен список качеств, характерных лидерам. Данный список был составлен на основе информации из биографий 39 президентов США.

Сначала в этот список вошли более 200 качеств, позднее данный перечень был сокращен до 14. Результаты исследования выявили весьма интересный факт, так оказалось, что в перечне качеств, заявленных как необходимых для успешного лидера, неминуемо присутствовало обладание способностью к манипулированию. В ходе дальнейших разработок данной проблемы обнаружилось, что макиавеллизм руководителя выступает

немаловажным фактором, оказывающим влияние на то, какое мнение, положительное или же отрицательное, сложится о нем в будущем. Необходимо сказать, что интерес к проблеме макиавеллизма в данном контексте не терял своей актуальности и в течение долгого времени продолжал пополняться новыми работами. Выделим несколько идей, разработанных в русле данного направления. Так, в последующие годы, в ходе многократных исследований и экспериментов, зарубежные психологи заключили, что макиавеллизм, который, как было выявлено ранее, характерный признак лидеров, схож с понятием харизма. Ведь, как известно, и макиавеллисты, и люди, обладающие харизмой, представляют собой уверенных в себе, экспрессивных людей, способных повести за собой и повлиять на решения других людей.

То обстоятельство, что лидерские качества неразрывно связаны со склонностью к макиавеллизму, может быть объяснено тем, что отличительной особенностью этих людей является то, что они не ригидны, а, напротив, характеризуются тем, что обладают подвижностью, способностью изменяться и преобразовывать свое поведение в соответствии с ситуацией. Именно такой вывод сделали исследователи в восьмидесятых годах двадцатого века в итоге проведенных экспериментов

Любопытную особенность обнаружили ученые А. Дрори и Ю. Глускинос, занимавшиеся доказательством предположения, высказанного выше. Оказалось, что лидеры, чей уровень макиавеллизма, определялся как высокий, вели себя в нестабильной ситуации очень аккуратно, хитро, и в тоже время мудро. Они в обращении со своими подчиненными использовали психологическую хитрость, заключающуюся в том, что даже если в обычных ситуациях могли быть описаны как директивные и требовательные руководители, в сложившейся сложной ситуации скорее обращались к своим подчиненным с просьбой о помощи, нежели отдавали строгие приказы и делали это намного чаще, чем лидеры с низкими показателями по Мак-

шкале. Исходя из всех наблюдений, в труде Б. Глэд были сделаны соответствующие выводы. Так, лидеры, чей уровень макиавеллизма выше среднего, описываются ею как пластичные, гибкие, подвижные, такие лидеры, по мнению автора, умело используют стратегию «кнута и пряника», умело проявляя там, где надо некоторую жесткость и твердость, а в ситуации, требующей внимания и мягкости, не противятся и к проявлению этих качеств.

Американские ученые провели контент-анализ трактата Н. Макиавелли «Государь» и на его основе создали психологический опросник. Он называется «Мак-шкала» и активно используется в западной социальной психологии и психологии личности. С его помощью были получены весьма интересные результаты. Макиавеллизмом западные психологи называют склонность человека манипулировать другими людьми в межличностных отношениях. Речь идет о таких случаях, когда субъект скрывает свои подлинные намерения; вместе с тем с помощью ложных отвлекающих маневров он добивается того, чтобы партнер, сам того не осознавая, изменил свои первоначальные цели. «Макиавеллизм обычно определяется как склонность человека в ситуациях межличностного общения манипулировать другими тонкими, едва уловимыми или не физически агрессивными способами, такими, как лесть, обман, подкуп или запугивание».

Несколько иначе описывается обсуждаемое психологическое свойство личности в другой работе: «В этой обзорной статье мы определяем макиавеллизм как стратегию социального поведения, включающую манипуляцию другими в личных целях, зачастую противоречащую их собственным интересам. Макиавеллизм следует рассматривать как количественную характеристику. Каждый в разной степени способен к манипулятивному поведению, но некоторые люди к нему более склонны и способны, чем другие» [6].

По мнению одного из создателей Мак-шкалы Р. Кристи и его ученицы Ф. Гейс, макиавеллизм представляет собой психологический синдром, основанный на сочетании взаимосвязанных когнитивных, мотивационных и поведенческих характеристик [4].

3 Эмпирическое исследование связи гендерного статуса личности и уровня макиавеллизма

3.1 Характеристика выборки, описание методик исследования

На данном этапе исследования проходил отбор эмпирических данных при помощи ряда методик на выявление уровня выраженности той или иной переменной; проводился качественный и количественный анализ данных, их статистическая обработка; на основании проанализированных данных непосредственно формулировались выводы.

Специфика выборки: в исследовании участвовали 24 человека женского пола и 14 человек мужского пола. Возраст испытуемых находился в диапазоне от 18 до 56 лет, то есть строгий возрастной фактор в исследование включен не был.

Описание методик и методов исследования.

1. Методика диагностики психологического пола С. Бэм (определение степени андрогинности, маскулинности, феминности личности или отсутствие гендерной идентичности вовсе).

Данный опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Методика является надежным источником информации о гендерной идентификации личности. Полученные у респондента результаты сравнивались с ключом, в соответствии с которым индекс поло-ролевой принадлежности (IS) интерпретируется следующим образом:

- величина индекса IS в пределах от -1 до +1 – андрогинность;
- величина индекса IS меньше -1 ($IS < -1$) – маскулинность;
- величина индекса IS с больше +1 ($IS > 1$) — феминность.

При этом:

— если величина индекса $IS < -2,025$ — ярко выраженная маскулинности;

— если величина индекса $IS > +2,025$ — ярко выраженная феминность.

2. Методика диагностики уровня выраженности личностного макиавеллизма, адаптированная В.В. Знаковым.

Опросник содержит 20 утверждений, которые испытуемый должен оценить по 7-ми балльной шкале (7 — полностью согласен, 1 — полностью не согласен). В результате делается вывод об уровне выраженности у испытуемого личностного макиавеллизма:

— 20-59 баллов — низкий уровень выраженности;

— 60-86 — средний уровень выраженности;

— 87-140 — высокий уровень выраженности.

Низкий уровень макиавеллизма (20-59) предполагает: застенчивость, вежливость, отсутствие грубых выражений в речи. Сострадательность, доброту, сердечность. Эмпатию, сочувствие, уступчивость, понимание. Ощущение радости от процесса (творчества). Потребность в помощи, доверии, признании со стороны окружающих, стремление к тесному сотрудничеству, дружелюбное отношение к окружающим. Правдивость, доверчивость, искренность, добросовестность.

Высокий уровень макиавеллизма (87-140) предполагает: стремление говорить правду, критичность, прямолинейность, настойчивость в достижении цели. Доминантность, качества лидера, агрессивность, напористость, личностная сила, любовь к соревнованию. Пренебрежение социальным одобрением, тенденция иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, нацеленность на результат, прагматичность. Уверенность, чувство собственного превосходства, независимость, стремление к соперничеству. Саморефлексия, наличие внутренних

конфликтов, общий негативный эмоциональный фон. Тщеславие, любовь к лести, честолюбие, умение приспосабливаться в любой ситуации.

Люди с высокими значениями по данной шкале (Высокие Маки – термин, предложенный Ричардом Кристи) – первые там, к чему все стремятся, конкурируя, используя других как средство выиграть так, что другие благодарят их за эту возможность. Люди с высокими баллами по данной шкале значительно более успешны при ведении переговоров, использовании манипулятивных тактик и получении вознаграждения, чем имеющие средние и тем более низкие баллы.

3.2 Результаты диагностики гендерной принадлежности испытуемых

Таблица 1. Результаты диагностики гендерной принадлежности

Гендерная принадлежность	Количество испытуемых с диагностируемой характеристикой			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолют.вел.	Доли	Абсолют.вел.	Доли
Маскулинность	1	4%	4	31%
Феминность	4	17%	2	15%
Андрогинность	19	79%	7	54%
Всего, Σ	24	100%	13	100%

На основании анализа результатов и составленной таблице можно сделать следующие выводы по данной выборке: у представителей женского пола наблюдается абсолютное преобладание андрогинности над маскулинностью и феминностью - 79% опрошенных. Феминность проявили 17 % респондентов, а маскулинность проявлена неярко – всего 4%. Среди мужчин также фиксируется превалирование андрогинности над остальными поло-ролевыми показателями – 54%, маскулинностью обладают третья часть

опрошенных – 31%, а меньше всего среди респондентов-мужчин проявлена феминность.

Таким образом, закономерно было установлено, что феминность и маскулинность проявлена больше у женщин и у мужчин соответственно. Однако мы наблюдаем то, что в большинстве случаев личность сочетает в себе оба проявления: как маскулинности, характеризующейся силой, твердостью, решительностью, жестокостью, агрессивностью, так и феминными характеристиками: мягкостью, уступчивостью, повышенной сензитивностью и др. Это ещё раз доказывает сложность личности и её структуры, неоднозначность её проявлений и характеристик.

Также на столь однозначный результат мог повлиять возрастной фактор, поскольку в поросе участвовали респонденты, чей возраст считается возрастом осознанности.

3.3 Результаты исследования уровня выраженности макиавеллизма

Таблица 2. Результаты диагностики проявления личностного макиавеллизма

Уровень выраженности макиавеллизма	Количество испытуемых с диагностируемой характеристикой			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолют.вел.	Доли	Абсолют.вел.	Доли
Высокий	8	33%	2	15%
Средний	13	54%	10	77%
Низкий	3	13%	1	8%
Всего,Σ	24	100%	13	100%

На основании анализа данных, можно сделать следующие выводы: среди женской половины респондентов преобладает средний уровень

макиавеллизма – 54%, небольшая разница присутствует между средним и высоким уровнями – в 21%; среди мужчин также наблюдается перевес в сторону средних значений уровня макиавеллизма, высокие результаты показали лишь 15% опрошенных, а низкие – 8%.

Общий анализ эмпирических данных по данной методике показывает, что среди женщин высок процент людей, выбирающих в качестве стиля поведения в общении манипуляцию, но так же большая часть женской части опрошенных проявляют двойственность, возможно, регулируют свое поведение в процессе общения. У мужчин же ярче проявилась двойственность, чем крайние значения данного признака, что может говорить об адаптивности в процессе взаимодействия.

Также важно дополнить анализ данных средними значениями:

- в женской выборке $M = 76,03$
- в мужской выборке $M = 71,92$
- по всей выборке $M = 74,62$

Из этого можно сделать вывод, что в среднем у женской половины выборки уровень макиавеллизма выше, чем у мужчин. Исходя из анализа среднего значения по всей выборке, можно сделать вывод о том, что в группе преобладают средний и высокий уровень макиавеллизма.

3.4 Взаимосвязь гендерной принадлежности личности и уровня проявляемого ею макиавеллизма.

Для выявления связи между гендерной принадлежностью и уровнем макиавеллизма личности был произведен корреляционный анализ Пирсона. Проведена проверка на нормальность распределения – выборка соответствует закону нормального распределения.

Таблица 3. Матрица связи гендерной принадлежности и уровня макиавеллизма личности

	Феминность	Андрогинность	Маскулинность	Уровень макиавеллизма
Феминность	1,00			
Андрогинность	-0,34	1,00		
Маскулинность	0,91	0,02	1,00	
Уровень макиавеллизма	-0,34	-0,12	-0,43	1,00

В представленной таблице красным указаны значимые положительные показатели, а желтым – отрицательные значимые показатели коэффициента корреляции. Корреляция значима на уровне $p=0,05$

Таблица 4. Данные для интерпретации

		Феминность	Маскулинность	Андрогинность
Уровень макиавеллизма	Коэф. корреляции	-0,34	-0,43	Значимых показателей нет

Показатель «Феминность» находится в обратной зависимости с показателем «уровень макиавеллизма» ($r = -0,34, p \leq 0,05$); это говорит о том, что чем больше в личности проявлений нежности, мягкости, уступчивости, т.е. характеристик феминности, тем менее этот человек способен манипулировать, лгать, использовать людей в корыстных целях.

Показатель «Маскулинность» находится в обратной зависимости с показателем «Уровень Макиавеллизма» ($r = -0,43, p \leq 0,05$); это свидетельствует о том, что стойкость, черты сильной личности, твердая позиция не дают человека прибегать в манипулятивным методам воздействия на субъект взаимодействия.

Показатель «Андрогинность» и показатель «Уровень макиавеллизма» не связаны статистически значимо, что может говорить о том, что выборка требует большего объема.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, сконцентрированное на выявлении связи между гендерной принадлежностью и уровнем макиавеллизма, показало, что существует статистически значимая обратная связь между крайними показателями гендерной идентификации (феминность и маскулинность) и уровнем макиавеллизма личности.

В ходе исследования были изучены теоретические и эмпирические аспекты затрагиваемых понятий.

Исследованием макиавеллизма как совокупности личностных характеристик занималось множество ученых, как отечественных, так и зарубежных. Среди них Р. Кристи и Ф. Гейз – создатели МАК-шкалы, В. В. Знаков – апробировавший МАК-шкалу Кристи и Гейз, Е. Л. Доценко, С. В. Быков, А. В. Некрасова, Б. Г. Мещерякова, М. Эймс и Э. Х. Кидд и многие другие, оставившие заметный след в истории развития и изучения этого интереснейшего феномена.

В современной культуре вопрос гендера стал настолько актуальным, что поиск корреляции между ним и различными проявлениями многогранности личности стал одним из наиболее действенных, правдивых и надежных способов познать тайну человеческой личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Братченко, С. Л. Диагностика склонности к манипулированию / С. Л. Братченко // Диагностика личностно-развивающего потенциала: методическое пособие для школьных психологов. – 1997. – С. 56-62.
2. Воронина, О.А. Введение в гендерные исследования / О. А. Воронина // Материалы I Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям «Валдай-96». – М., 1997. – 994 с.
3. Здравомыслова, Е. Социальное конструирование гендера как феминистская теория / А. Темкина, Е. Здравомыслова // Социологический журнал. – 2000. – № 11. – С. 147-173.
4. Кристи, Р. Исследования в макиавеллизме / Р. Кристи, Флоренс Л. Гейс. – Academic Press, 1970. – С. 256.
5. Катунин, Д. Б. Макиавеллизм как историческая проблема: история вопроса / Д. Б. Катунин, Л. В. Куликов // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2006. – №2. – С. 68-78.
6. Рябова, Т.Б. Стереотипы и стереотипизация как проблема гендерных исследований / Т.Б. Рябова // Личность. Культура. Общество. – 2003. – С. 120-139.
7. Слотина, Т. В. Гендерные особенности тенденции к Макиавеллизму и психической ригидности студентов / Т. В. Слотина, Ю. С. Недошивина // Вестник Марийского государственного университета. – 2018. – Т. 12. – №2. – С. 100-107.
8. Уилсон, Д.С. Макиавеллизм: синтез эволюционной и психологической литературы / Д. С. Уилсон, Д. Ниар, Р. Р. Миллер // Психологический вестник. – 1996. – № 2. – С. 285–299.

Приложение А

Результаты исследования гендерной принадлежности респондентов по методике С. Бэм (поло-ролевой опросник)

Таблица А.1 – Первичные данные респондентов по методике С. Бэм (поло-ролевой опросник)

№ п\п	Пол	Баллы	Гендерная принадлежность
1	м	-1,098	маскулинность
2	м	0	андрогинность
3	м	1,34	феминность
4	м	0,6	андрогинность
5	м	-0,23	андрогинность
6	м	-2,08	маскулинность
7	м	-1,35	маскулинность
8	м	-0,17	феминность
9	м	-1,23	маскулинность
10	м	-0,81	андрогинность
11	м	-0,35	андрогинность
13	м	-0,12	андрогинность
14	ж	-0,56	андрогинность
15	ж	0,23	андрогинность
16	ж	0	андрогинность
17	ж	0,46	андрогинность
18	ж	0	андрогинность
19	ж	0,12	андрогинность
20	ж	0,7	андрогинность
21	ж	1,4	феминность
22	ж	0,7	андрогинность
23	ж	0,5	андрогинность
24	ж	-0,7	андрогинность
25	ж	0,7	андрогинность
26	ж	1,045	феминность
27	ж	-0,7	андрогинность
28	ж	0,7	андрогинность
29	ж	1,78	феминность
30	ж	0,2	андрогинность
31	ж	-0,65	андрогинность
32	ж	1,5	феминность

Продолжение таблицы А.1

33	ж	-0,35	андрогинность
34	ж	0	андрогинность
35	ж	-1,46	маскулинность
36	ж	0,56	андрогинность
37	ж	0,46	андрогинность

Приложение Б

Результаты методики выявления уровня личностного макиавеллизма по В.В. Знакову

Таблица Б.1 – Первичные данные респондентов по методике В.В. Знакова «Исследование макиавеллизма личности».

№ п\п	Пол	Баллы	Уровень макиавеллизма
1	м	71	средний
2	м	78	средний
3	м	57	низкий
4	м	63	средний
5	м	87	высокий
6	м	74	средний
7	м	67	средний
8	м	107	высокий
9	м	72	средний
10	м	63	средний
11	м	67	средний
12	м	67	средний
13	м	62	средний
14	ж	63	средний
15	ж	67	средний
16	ж	79	средний
17	ж	90	высокий
18	ж	86	средний
19	ж	82	средний
20	ж	89	высокий
21	ж	87	высокий
22	ж	87	высокий
23	ж	65	средний
24	ж	98	высокий
25	ж	76	средний
26	ж	86	средний
27	ж	66	средний
28	ж	53	низкий
29	ж	90	высокий
30	ж	73	средний

Продолжение таблицы Б.1

31	ж	62	средний
32	ж	59	низкий
33	ж	92	высокий
34	ж	67	средний
35	ж	54	низкий
36	ж	87	высокий
37	ж	68	средний

