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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования**. Развод и его психологические последствия представляют актуальную проблему современного российского общества. Сегодня каждый четвертый брак в России распадается, причем, по данным исследований, 67% мужчин и 32% женщин считают, что развод можно было предотвратить [3].

В настоящее время развод как явление оценивается неоднозначно. Если раньше его интерпретировали однозначно отрицательно — как угрозу семье, то сегодня возможность расторжения брака рассматривается как неотъемлемый компонент семейной системы, необходимый для реорганизации ее в тех случаях, когда сохранить семью в прежнем составе и структуре оказывается невозможным [4]. Свобода выбора партнера с необходимостью предполагает свободное расторжение брака в условиях, когда супружеские отношения складываются неудачно. В семье, имеющей детей, развод не означает ее ликвидацию и прекращения ее функционирования. Семья сохраняет, по крайней мере, одну, но важнейшую функцию — воспитание детей. Разведенные супруги перестают быть мужем и женой, но всегда остаются родителями своих детей.

Ежегодно вследствие разводов добавляется большое количество неполных семей, где ребенок будет воспитываться одним из родителей. Отрицательное влияние разводов на нравственно-психологическое развитие детей, несомненно. В результате чего ребенок получает одностороннее воспитание и у него могут сложиться искаженные представления о супружестве и семье.

Рост «безотцовщины» при живом отце увеличивает вероятность девиантного поведения среди подростков. Развод создает травмирующие ситуации, способные вызвать нервно — психологические расстройства, как у родителей, так и у ребенка.

Разрыв родственных связей отрицательно сказывается на социализации подрастающих поколений, т.е. процесса усвоения определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества.

Развитие детей в полных и неполных семьях имеет ряд особенностей, которые отмечают многие исследователи (М.И. Вытчикова, П.Г. Гасанова, Д.М. Даудова, К.Б. Зуев, А.А. Иванова, Т.А. Меденцева, З.И. Рябикина, П.М. Хозяинова и др.). В большинстве исследований, которые посвящены неполной семье, изначально постулируют, что неполная семья - это плохо.

Цель исследования – изучить, теоретически обосновать и эмпирически исследовать особенности построения отношений с противоположным полом у юношей и девушек, переживших развод родителей.

Объект исследования – представления юношей и девушек о романтических отношениях.

Предмет исследования – представления о романтических отношениях у юношей и девушек, переживших развод родителей.

Гипотеза исследования: представления о романтических отношениях у юношей и девушек, переживших развод родителей, различны:

- выявить манеру поведения у юношей и девушек в романтических отношениях;

- существуют ли различия построения романтических отношений у юношей и девушек из полных и неполных семей.

Исходя из цели исследования, следует решить ряд задач:

1. Провести анализ литературы об особенностях романтических отношений в юношеский период;
2. Рассмотреть юношеский возраст как сензитивный период романтических отношений;
3. Провести теоретический анализ возможных трудностей в романтических отношениях и их причин в юношеском возрасте;
4. Сравнить представления о романтических отношениях у юношей и девушек, переживших развод родителей, и юношей и девушек из полных семей;
5. Выявить различия в представлениях о романтических отношениях у юношей и девушек, из полных семей и разведенных.

База исследования. В исследовании приняли участие юноши и девушки, возраст от 20 – 25 лет (периодизация по Эриксону). Выборку испытуемых составили студенты третьего курса Факультета управления и психологии. Всего приняло участие в исследовании 30 человек, 16- пережили развод родителей и 14 – росли в полных семьях; средний возраст 22 года.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

1. методика «Типовое семейное состояние» Э.Г. Эйдемиллер и   
   В. Юстицкис;
2. "Шкала семейного окружения" (ШСО) Рудольф Мус, Бернис Мус;
3. методика «Изучение супружеских отношений» В.В. Столина,   
   Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко;
4. метод статистической обработки данных: статистический непараметрический критерий Манна – Уитни.

Теоретико-методологическая основа исследования: теория кризиса идентичности Э. Эриксона, положения субъектно-деятельностного подхода (А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.), взгляды С.К. Нартовой-Бочавер на формирование психологического пространства личности; Дж. Боулби, Д. Берлингейм, А.И. Захаров, М. Земска М. Кляйн, Й. Лангмейер, М.И. Лисина, М. Лифшиц, М. Малер, З. Матейчек, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Г. Фигдор, З. Фрейд, А. Фрейд, М. Эйнсворт и др. на нарушение психологического пространства в виде разлуки с семьей, или одним из родителей.

Теоретические задачи:

- определить романтические отношения у юношей и девушек переживших развод родителей;

- теоретически проанализировать развитие романтических отношений у девушек и юношей переживших развод родителей

Практическая значимость исследования заключается в том, что ее компоненты могут быть использованы студентами в дальнейшем для изучения романтических отношений у юношей и девушек, переживших развод родителей.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Общий объем работы – 32 страницы.

**1 Романтические отношения в юношеский период**

**1.1 Романтические отношения как социально-психологический феномен**

Особенности романтических отношений рассматриваются как межличностный феномен. К этим особенностям относятся сильная привязанность партнеров, их высокая готовность к кооперации, поддержке и взаимопомощи, наличие общих интересов и цели, симпатии и сексуального влечения. Зарождаясь в подростковом возрасте, романтические отношения дают каждому из партнеров возможность личностного роста, новые роли и статусы, модифицируют систему ценностей, социализируют в ситуациях внесемейного субъект-субъектного взаимодействия. Они принимают на себя роль важнейшего ресурса социальных и коммуникативных навыков, гендерных и половых установок.

Романтические отношения как форма взаимодействия развиваются интенсивно (углубление чувства привязанности между партнерами, увеличение продолжительности романа, усиление установок на верность, заботу, взаимную поддержку) и экстенсивно (увеличение количественного опыта отношений и числа партнеров).

Существует несколько моделей развития романтических отношений. В. Фурман и Э. Винер предложили поведенческую схему, совмещающую задачи развития индивида и развитие романтических отношений. Эта схема предполагает наличие четырех паттернов в романтических отношениях (аффилиации, сексуального / репродуктивного поведения, привязанности и заботы). Б. Браун, Дж. Конноли и А. Голдберг создали фазовую модель развития романтических отношений, в которой выделены четыре последовательные фазы: инициация, аффилиация, интимность и преданность. Инициация и развитие романтических отношений определяются тремя группами факторов. Индивидуальные включают тенденцию к периферизации, поиск значимых референтных персон и поддержки за пределами семьи, сформированностьгетерогендерных установок, нормальное физиологическое и половое развитие, существование потребностей в признании, в аффилиации, в сексе, в общении, в заботе [5].

Групповые факторы — это влияние детско-родительских отношений и сиблинговых примеров на поиск партнера, социальное одобрение референтной группы ровесников, потребность занимать высокий социальный статус в группе, возможность познакомиться с партнером в пределах группы. Надгрупповые факторы романтических отношений — это социальный регламент, нравственные, культурные, религиозные ценности, запреты и табу, социоэкономические реалии, определяющие скорость социального взросления. Развитие романтических отношений ведет к их расцвету или увяданию.

Условия позитивной динамики отношений — это внутреннее сходство партнеров, доверие и стремление к самораскрытию (Р. Скиннер и Дж. Клииз). Условия увядания отношения и разрыва более разнообразны:

* это переживание несправедливости (Э. Бершайд, Дж. Уолстер);
* разочарование от превращения отношений в рутину (Д. Францескато), разрыв в интеллектуальном и культурном уровне партнеров;
* излишнее доминирование.

Романтические отношения сопоставляются с другими видами близких межличностных отношений: родительско-детскими отношениями, дружбой, ингрупповыми отношениями, супружеством. Отмечаются общие и специфические характеристики для каждой пары отношений; констатируется факт их взаимного влияния.

Следует сказать, что не только у разных психологических школ, но также и у отдельных исследователей взгляды на понятие романтической любви как психологического явления очень отличаются.

Зигмунд Фрейд считал, что любовь – это инстинкт, а вся человеческая жизнь определяется двумя инстинктами – любви и смерти (Эросом и Танатосом). Эрос – мощнейшая сила человеческой психики. Как бы человек ни развивал свою культуру, свои социальные институты, половая энергия, доставшаяся ему в наследство от животного состояния, не изменилась и любовь в своей основе осталась такой же первобытной. Кроме того, любовь по Фрейду хоть и не является патологией, но характеризует невротическую личность. Так, зависимость клиентов психотерапевтов от своих партнеров показывает, что "неадекватные личности более зависимы от любви, чтобы выжить психологически" [8].

Известный философ Эрих Фромм утверждает в своей книге "Искусство любить": "Любовь – это единственный разумный ответ на проблему человеческого существования". Э. Фромм в своих трудах говорит о любви как о самой высокой ценности. Он пишет, что любовь – это искусство, требующее от человека самосовершенствования, самоотверженности, готовности к поступку и самопожертвованию. Незрелая любовь говорит: "Я люблю тебя, потому что у нуждаюсь в тебе." Зрелая любовь говорит: "Я нуждаюсь в тебе, потому что я люблю тебя."[16]

Однако, ни одна из них не является ведущим критерием определения "любви". Например, партнеры могут прийти к выводу, что они "любят", "ссылаясь на чувства, отношения или поведение, но оценка их состояния остается, однако, осознанным решением" (а воля "забивает" непосредственность выражения, присущую любви). Вопрос остается открытым. По мнению В.И. Мустейна, проведенные исследования говорят о трех стадиях "любви":

А) страстная любовь;

Б) романтическая;

В) супружеская любовь.

Страстная любовь включается сильное возбуждение и основана на сексе, хотя сексуальных отношений может и не быть из-за внутренних и внешних барьеров. Романтическую любовь по силе трудно отличить от страстной, однако она сконцентрирована на идеализации партнера, а не на сексуальности. Супружеская любовь бывает либо после заключения брака, либо если партнеры находятся в длительной связи до брака; базируется на хорошей осведомленности. Результат каждой стадии и их последовательность не изучены. Одна из схем следующая: страстная любовь (физическая аттракция), быстро следующая за идеализацией (романтическая любовь), затем переходящая в длительную супружескую любовь. Однако некоторые начинают с дружбы, затем следуют романтическая и страстная любовь [8].

Р. Мэй указывает, что на Западе традиционно выделают 4 типа любви:

* Секс, вожделение, либидо;
* Эрос, любовь как стремление к воспроизводству или творчеству – высшим, по мнению древних греков, формам бытия и отношений между людьми;
* Филия, или дружба, братская любовь;
* Агапе, забота о благе другого человека, прототипом которой является Божья любовь к человеку [12]

Чувство подлинной любви у каждого человека является смесью (в различных пропорциях) всех четырех типов любви. По мнению автора, эрос спасает секс от саморазрушения. Но эрос не может существовать без приязни (филии), братской любви и дружбы. Напряжение постоянного притяжения и постоянной страсти было бы невыносимым, если бы оно никогда не прерывалось. Приязнь – это расслабление в присутствии любимого человека, основанное на признании в другом человеке человека; это состояние, когда нам нравится быть в другим, нравится ритм его походки, голос, все существо другого. Это придает эросу широту, дает ему время для развития, время глубже пустить свои корни. Приязнь не требует от человека каких-то определенных действий ради любимого, кроме признания значимого другого, пребывания рядом с ним и переживания совместной радости. Это дружба в самом ее простейшем и непосредственном проявлении. Филия, в свою очередь, предполагает агапе. Мэй Р. определяет агапе как высокую оценку другого, как заботу о благополучии другого без всякой выгоды для себя, как бескорыстную любовь, подобную любви Бога человеку. Однако агапе всегда несет в себе риск покровительственного отношения (это необходимо и можно принять).

Можно сделать вывод о том, что «любовь» по мнению Зигмунда Фрейда, это инстинкт, а вся человеческая жизнь определяется двумя инстинктами – любви и смерти.

Развитие романтических отношений ведет к их расцвету или увяданию. Условия позитивной динамики отношений - это внутреннее сходство партнеров, доверие и стремление к самораскрытию (Р. Скиннер и Дж. Клииз). Условия увядания отношения и разрыва более разнообразны: это переживание несправедливости (Э. Бершайд, Дж. Уолстер); разочарование от превращения отношений в рутину (Д. Францескато), разрыв в интеллектуальном и культурном уровне партнеров; излишнее доминирование.

А. А. Кроник и Э. Бершид определяют романтические отношения как особый вид диадических отношений между мужчиной и женщиной, который характеризуется высокой избирательностью, добровольностью и относительной устойчивостью, основанный на сильных эмоциях, физиологически детерминированный сексуальными потребностями и проявляющийся в стремлении партнеров быть уверенными во взаимности чувств [6].

Исследования обнаруживают, что успешные близкие отношения предсказывают переживание человеком экзистенциальной исполненности в жизни [5]. Также, удовлетворенность романтическими отношениями выступает одним из самых сильных предикторов субъективного благополучия [9]. Кроме того, люди, находящиеся в успешных и удовлетворяющих их отношениях, обладают крепким здоровьем, быстро поправляются и, в целом, живут дольше. В противовес этому, неуспешные взаимоотношения являются основной причиной депрессии и патологического одиночества, а также наиболее распространенным поводом обращения за помощью к специалистам.

**1.2 Юношеский возраст как сензитивный период развития романтических отношений**

Период юности составляет часть переходного этапа от подросткового возраста к взрослой, самостоятельной жизни. Хронологические границы юношества определяются в психологии по-разному. Существуют границы между подростковым и юношеским возрастом (15-17 лет), так и между юностью и взрослостью (21-25 лет)

Д.Б. Эльконин считал, что на переходе к юношескому возрасту происходит кризис 17 лет, он связан с повышенной тревожностью, страхами и стрессами, даже в сравнении с подростковыми кризисами, он является самым тяжелым [15].

Одной из ведущих особенностей собственно юношеского возраста является профессиональное и личностное самоопределение. «Самоопределение» - это активное определение позиции относительно общественно выработанной системы ценностей и выявление на этой основе смысла собственной жизни» [14].

Юношеский возраст характеризуется большой дифференцированностью эмоциональных реакций и способов выражения эмоциональных состояний, а так же повышением самоконтроля и саморегуляции.

Юношеский возраст связан с потребностью в общении и владении способами его построения; с развитием теоретического мышления и умением ориентироваться в различных формах теоретического сознания, с развитием рефлексии, с помощью которой обеспечивается осознанное и критическое отношение к себе; потребностью в труде и способностью трудиться. Все эти качества образуют психологическую базу для самоопределения - центрального новообразования раннего юношеского возраста.

Ранний юношеский возраст – сензитивный период для формирования жизненных ценностей, приоритетов и ориентиров. Человеку хочется быть ближе к людям, выстраивать коммуникации.

Сензитивные периоды очень важны для формирования характера и личности, а также для выработки необходимых навыков и получения знаний. При этом каждый из них способствует определённым аспектам развития.

В педагогике, педагогической и возрастной психологии есть определение сензитивный период – это временные рамки, когда какое-либо качество или психическое свойство развивается лучше.

Таким образом, юношеский возраст может быть рассмотрен как "сензитивный период" для развития романтических отношений. На этом этапе молодые люди учатся определять свои причины и мотивы для вступления в романтические отношения, а также учатся устанавливать более глубокие связи с партнером и развивать эмоциональную интимность.

Формирование отношений с противоположным полом, построенных на основе симпатии и любви выступает как одна из главных возрастных задач развития, стоящей перед юношами и девушками. От того, какими будут первые романтические отношения человека, каким образом впервые будет удовлетворена потребность в любви, во многом зависит дальнейшее благополучие в сфере межличностных отношений и, в силу высокой мотивационной значимости романтических отношений.

Как утверждает В.С. Мухина, именно в юности по-настоящему пробуждается данное природой стремление к другому полу. Она рассматривает юность как период жизни, когда над другими чувствами может доминировать всепоглощающая страсть к другому человеку.

В то же время именно в юности обостряется потребность к обособлению, стремление оградить свой уникальный мир от вторжения сторонних и близких людей для того, чтобы через рефлексии укрепить чувство личности, чтобы сохранить свою индивидуальность, реализовать свои притязания на признание. Обособление как средство удержания дистанции при взаимодействии с другими позволяет молодому человеку "сохранять свое лицо" на эмоциональном и рациональном уровне общения.

В данный период происходят существенные изменения отношений со взрослыми, в первую очередь, с родителями. В подростковый период наблюдается реакция эмансипации, обособления от родителей, общение со взрослыми теряет свою актуальность и первостепенную значимость приобретают отношения со сверстниками, молодые люди стремятся к освобождению от непосредственной зависимости от тесного круга значимых лиц (родных и близких людей). Эта независимость приносит сильнейшие переживания, захлестывает эмоционально и создает огромное количество проблем. Период юности же характеризуется пониманием относительности любой независимости, пониманием того, что необходимо ценить родственные связи, опыт старшего поколения. Юноша, пройдя через глубинные рефлексивные переживания, поиск истинных ценностей, отчуждение от круга значимых близких людей, как бы возвращается в семью в новой ипостаси - теперь уже в качестве взрослого, способного проидентифицировать себя со значимыми близкими и теперь уже окончательно принять их как таковых.

Следует подчеркнуть, что молодые люди, которые пережили развод родителей, имеют более эмоциональную и интенсивную реакцию на первый вход в романтические отношения. Они более склонны к сильной аффективной привязанности к своему партнеру и могут быть более страдальческими в случае разрыва отношений.

**1.3 Возможные трудности в романтических отношениях и их причины**

Отмечается, что главная задача юношеского возраста состоит в обретении социальных отношений между лицами противоположного пола, в которых будет отсутствовать романтический или сексуальный характер, т. е. опыта включенности в разные социальные группы. Итог этого периода — самосогласованная жизнь с внутренней поддержкой и присутствием семьи и работы. Если это удается, субъект обретает статус «завершенной идентичности», если не удается, идентичность остается незавершенной, преходящей. Для достижения этого продуктивного состояния необходимо пройти через психологический кризис, связанный с комплексом ответственных решений, ситуацию множественного выбора.

Юношеский возраст отмечен острым противоречием между необходимостью осуществить множественные выборы и отсутствием необходимого опыта. Поэтому неудивительно, что юношеский возраст характеризуется бурными конфликтами в области личных отношений, разрешению которых могут способствовать социальные представления как знание о том, что может происходить.

Трудные жизненные ситуации в романтических отношениях — это обстоятельства высокой личностной значимости, сопровождающиеся переживанием беспокойства, высокой затратой психологических ресурсов, не подконтрольностью, неопределенностью, сложностью прогнозирования и принятия решения. Анализ классификаций трудных жизненных ситуаций приводит к заключению о высокой культурной, возрастной и индивидуальной специфике понятия «трудность» и необходимости контекстуального экологического изучения представлений о трудностях в романтических отношениях.

Романтические отношения могут быть одними из самых прекрасных и насыщенных переживаний в жизни, но они также могут быть источником трудностей и проблем. Ниже мы рассмотрим несколько возможных трудностей, которые могут возникнуть в романтических отношениях, и их причины.

1. Недостаток коммуникации;

Один из наиболее распространенных и серьезных факторов, которые могут привести к проблемам в романтических отношениях, - это недостаток коммуникации. Если партнеры не говорят друг с другом открыто и честно, это может привести к недопониманию, разочарованию. Недостаток коммуникации может происходить из-за развода родителей, так как человек, который пережил развод родителей, он будет бояться говорить о своих чувствах, у него проявляется страх быть отвергнутым или же нежелание обидеть своего партнера. Но все это можно преодолеть, если оба партнера будут стараться говорить друг с другом открыто и честно.

1. Различия в ценностях;

Еще одной возможной трудностью в романтических отношениях являются различия в ценностях. Если партнеры имеют разные ценности и желания в жизни, это может привести к конфликтам и недопониманию. Например, если один партнер хочет иметь детей, а другой не хочет, это может стать причиной разрыва отношений. Чтобы избежать этой трудности, важно обсуждать свои ценности и желания с партнером и понимать, что у каждого человека свои предпочтения.

1. Недостаток доверия;

Недостаток доверия может быть еще одной причиной трудностей в романтических отношениях. У юношей и девушек, чьи родители развелись, могут проявляться недостаток доверия в отношениях. Они могут бояться, что их партнеры могут также их предать или оставить, как это сделали их родители.

1. Недостаток времени;

Недостаток времени может также стать причиной трудностей в романтических отношениях. Если партнеры не могут уделить достаточно времени друг другу из-за работы, учебы или других обязательств, это может привести к недопониманию и разочарованию. Чтобы избежать этой трудности, важно стараться найти время для общения и проведения времени вместе, даже если это означает сокращение некоторых других обязательств

1. Различия характера;

Различия в характерах могут также стать причиной трудностей в романтических отношениях. Если партнеры имеют разные характеры и темпераменты, это может привести к конфликтам и недопониманию. Например, если один партнер является экстравертом, а другой - интровертом, это может привести к различным ожиданиям относительно общения и проведения времени. Чтобы избежать этой трудности, важно понимать и уважать различия в характерах и стараться найти компромиссы.

1. Признаки депрессии;

Юноши и девушки, пережившие развод родителей, могут быть подвержены депрессивному состоянию, у них может проявляться потеря уверенности в себе, чрезмерная самокритика, могут проскальзывать также мысли о самоубийстве. Все эти качества могут влиять на построение отношений с противоположным полом.

Романтические отношения могут быть сложными и требовать много работы и усилий, чтобы сохранить их здоровыми и счастливыми. Однако если партнеры будут стараться говорить друг с другом открыто и честно, понимать и уважать различия в ценностях, доверять друг другу, находить время для общения и уважать различия в характерах, они смогут преодолеть многие трудности и наслаждаться красотой романтических отношений.

В психологии давно и тщательно изучаются процессы, приведенные к разводу. В связи с этим сформировались различные подходы к нему. Значительная часть психологов объясняет развод через теорию «толчка» – существовала благополучная семья, все было хорошо, но в один момент произошла критическая ситуация (измена, смерть, болезнь и т.д.), произошел толчок – и семья распалась. На практике эта теория редко находит подтверждение. Чаще всего семью невозможно разбить одной критической ситуацией, скорее всего что-то назревало в течение длительного времени, и предпосылки к разводу уже были. Развод – это долгий процесс. Сторонники другой теории говорят о разводе, как об «обратном развитии» (любовь – охлаждение – раздражение – распад) и утверждают, что такое происходит в каждом браке. Но эта теория так же не находит подтверждения в реальности, если в семье крепкие родственные связи и чувства, достаточно высокий уровень взаимоотношений, откровенности, гармоничность и любовь.

Ни для кого не секрет, что развод родителей является огромным потрясением для ребенка. И многочисленные исследования тому подтверждение. Однако до сих пор нет однозначного ответа на вопрос о том, что лучше для ребенка: развод или семья, где родители постоянно конфликтуют. Ведь такая атмосфера в доме не лучшим образом сказывается на развитии ребенка. Такая ситуация по итогу может очень плачевно закончиться. Более того, в период, когда у подростка формируется характер, такие взаимоотношения в семье могут вызвать деформированное отношение к семье в целом.

У ребенка должна быть твердая уверенность в том, что оба родителя любят и ценят его, независимо от сложностей во взаимоотношениях между ними. Дети должны ощущать себя личностями и находиться в условиях, благоприятных для формирования взаимного доверия и любви. В обсуждениях на эту тему обнаружилось, что, равный вклад разведенных родителей в воспитание ребенка более благоприятен для него.

Юношеский возраст – это тот этап, где от родителей требуется проявление таких качеств, как объективность, терпение, взвешенность в деле принятия решений, отношение к ребенку, как к взрослому самостоятельному человеку. Каждый родитель должен иметь представление о данном периоде, ведь это время идет с такими проявлениями, как сепарация от родителей, ребенок начинает чувствовать себя взрослым и самостоятельным человеком [1].

В заключение, следует сказать о том, что каждый человек имеет свою определенную систему ценностей, в которую входят такие качества, как: образованность, трудолюбие, честность, порядочность, воспитанность, интеллектуальность и т.д. Снижение их значимости вызывает в нормальном обществе серьезное беспокойство. Борьба ценностей проходит также в сознании юношей и девушек в обществе. В связи с распадом семьи у юношей рушатся ценности, которые еще вчера казались стабильными.

**2 Эмпирическое исследование представлений о романтических отношениях у юношей и девушек, переживших развод родителей**

**2.1 Организация исследования**

Задачи, организационные формы и этапы исследования.Для достижения цели исследования, которая состояла в изучении, теоретическом обосновании и эмпирическом исследовании особенностей построения отношений с противоположным полом у юношей и девушек, переживших развод родителей, был сформулирован ряд эмпирических задач:

˗ Сравнить представления о романтических отношениях у юношей и девушек, переживших развод родителей, и юношей и девушек из полных семей;

˗ Выявить различия в представлениях о романтических отношениях у юношей и девушек, из полных семей и разведенных.

Организационные формы эмпирического исследования: формирование группы респондентов; формирование плана обследования; психодиагностические обследования.

Этапы исследования. Исследование началось в сентябре 2022 г., оно проходило в несколько этапов:

˗ определены поле исследования и организационные задачи, обобщен и сформулирован пакет психодиагностических методик;

˗ проведено исследование по выявлению представлений о романтических отношениях у юношей и девушек, переживших развод родителей, и юношей и девушек из полных семей;

˗ выполнена обработка результатов исследования, оформлены эмпирические данные.

Был сформирован пакет методик: методика «Типовое семейное состояние» Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис; «Шкала семейного окружения» (ШСО) Рудольф Мус, Бернис Мус; методика «Шкала любви и симпатии» З. Рубина в адаптации Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешиной.

Методика «Шкала любви и симпатии» З. Рубина в адаптации Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешиной:

Цель методики — выяснить, что преобладает во взаимоотношениях: любовь или симпатия.

Изначально шкалы любви и симпатии 3. Рубина представляли собой 2 набора высказываний, в каждый из которых входило 13 пунктов, затем по мере работы над созданием методики количество утверждений было уменьшено до 9. При составлении шкал опросника 3. Рубин исходил из определенных теоретических представлений о внутренней структуре измеряемых феноменов. В частности, важными для измерения представлялись три компонента любви: привязанность, забота и степень интимности отношений.

Шкала симпатии регистрирует: степень уважения, степень восхищения и степень воспринимаемого сходства объекта оценки с респондентом.

В окончательный вариант методики, адаптированной Л. Я. Гозманом и Ю. Е. Алешиной, включены 14 пунктов. Время выполнения методики — 5-7 минут.

Инструкция: «Вашему вниманию представляются следующие утверждения, которые касаются Вас и Вашего(ей) супруга(и). К каждому утверждению не¬обходимо подобрать тот вариант ответа, который, по Вашему мнению, наибо¬лее соответствует сложившимся отношениям с ним (ней). Варианты ответа следующие: "Да, это так"; "Вероятно, это так"; "Вряд ли это так"; "Это совсем не так". Постарайтесь отвечать как можно откровенней. Не задерживайтесь долго над обдумыванием какого-либо утверждения. И помните: нет правиль¬ных и неправильных ответов».

Методика «Типовое семейное состояние» Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис:

Назначение методики: Данная методика разработана и направлена на выявление психотравмирующих состояний взрослых и детей, проживающих в одной семье. Она позволяет также получить данные об обстоятельствах, определяющих изучаемые состояния.

Методика представляет собой интервью, специально направленное на выяснение трех состояний — общей удовлетворенности, нервно-психического напряжения и семейной тревожности. Отсюда и название трех оценочных шкал:

У (общая неудовлетворенность),

Т (семейная тревожность),

Н (нервно-психическое напряжение).

В каждой шкале по 4 субшкалы, которые повторяются через каждые три пункта (итого – 12 субшкал) Так, напряженность отражают следующие 4 субшкалы: перегруженности обязанностями, нервно-психической усталости, напряженности и расслабленности.

Процедура опроса

Психолог просит пациента охарактеризовать свое место в семье, свои ощущения в ней по всем 12 субшкалам или дихотомиям самочувствия.

1. Психолог (П): "Мысленно вернитесь домой в семью. Вспомните чувства, с которыми вы открываете дверь дома, с которыми вспоминаете домашние, дела на работе. Как вы себя чувствуете в выходные дни и по вечерам? В общем, вспомните всю вашу семейную жизнь. Каким вы себя чувствуете чаще всего? Отметьте на шкалах".

Обследуемый (О) отмечает.

2. П (обращает внимание на качество, наиболее выраженное на шкалах): "Вы отметили, что чувствуете себя в семье очень... (называют соответствующее качество). Приятное это чувство или, скорее, неприятное? Прошу вас вспомнить несколько случаев из вашей семейной жизни, когда вы чувствовали себя очень...(называется то же состояние)".

3. О рассказывает.

П: "Попробуйте еще раз оценить свое состояние дома на этих. же шкалах. Все остается по-старому или что-то изменяется?"

О (обычно меняет оценку по некоторым шкалам). Если при этом на первый план вышло другое состояние, то вcя процедура повторяется от пункта 2).

Шкала семейного окружения (англ. Family Environmental Scale, сокр. FES) - опросник, предназначенный для диагностики микросоциального климата в семьях. Шкала разработана в 1974 году R. H. Moos, на русском языке адаптирована С. Ю. Куприяновым в 1985 году.

ШСО была создана для измерения трёх основных компонентов функционирования семейной системы: отношения, личный рост и управление системой.

Характеристика базы и совокупной выборки исследования.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования была сформирована группа испытуемых. Исследование проводилось на базе Кубанского государственного университета г. Краснодара. Выборку испытуемых составили студенты третьего курса факультета управления и психологии. Всего приняло участие в обследовании 30 человек, 16- пережили развод родителей и 14 – росли в полных семьях, средний возраст – 22 года.

Анализ эмпирических данных осуществлялся при помощи методов статистической обработки, включающих в себя расчеты среднего арифметического значения измерений, стандартного отклонения, процентных долей выраженности в выборках исследуемого признака и непараметрический критерий Манна-Уитни.

**2.2. Результаты и их интерпретация**

Анализируя полученные данные по методике «Шкала любви и симпатии» З. Рубина в адаптации Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешиной, мы видим следующие результаты (Таблица 1):

Таблица 1 - Результаты исследования респондентов по среднему значению

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Респонденты, пережившие развод родителей | Респонденты из полной семьи |
| Общий уровень эмоциональных отношений | 38 | 20 |
| Шкала любви | 17 | 8 |
| Шкала симпатии | 21 | 12 |

Респонденты, которые пережили развод родителей, более эмоционально привязываются, чаще ощущают симпатию, чем испытуемые из полных семей, т.е. регистрирует степень уважения, степень восхищения и степень воспринимаемого сходства.

Теперь рассчитаем параметр Манна-Уитни, чтобы выявить различия по шкале «Общий уровень эмоциональных отношений». Мы видим следующие результаты:

U-критерий Манна-Уитни равен 37.

Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 64.

37 ≤ 64, следовательно, различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы (р<0,05).

Итак, можем сказать, что для студентов из разведенных семей (группа 1) понимание любви, отношений отличаются, чем у респондентов из полных семей (группа 2), т.е. испытуемые из группы 1 больше выражают степень уважения, степень восхищения и степень воспринимаемого сходства. Мы предполагаем, что на формирование понимания любви и отношение влияет такой фактор как развод (прошлый опыт родителей на детей), для студентов из разведенных семей романтические отношения строятся из уважения и терпимости, т.е. высокий уровень эмоциональной привязанности.

Исходя из результатов методике «Шкала семейного окружения (англ. Family Environmental Scale, сокр. FES)», мы видим следующие результаты (Таблица 2):

Таблица 2 - Результаты исследования респондентов по среднему значению

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Респонденты, пережившие развод родителей | Респонденты из полной семьи |
| Сплоченность | 4 | 8 |
| Экспрессивность | 3 | 3 |
| Конфликт | 9 | 4 |
| Независимость | 7 | 2 |
| Ориентация на достижения | 5 | 5 |
| Интеллектуально-культурная ориентация | 5 | 5 |
| Ориентация на активный отдых | 7 | 6 |
| Морально-нравственные аспекты | 5 | 5 |
| Организация | 7 | 6 |
| Контроль | 7 | 5 |

Респондентов, переживших развод родителей, можно описать следующим образом: отношение между членами семьи - открыто выражают гнев, агрессию, скрыто действуют и скованно выражают свои чувства. Показатели личностного роста - в семье поощряется самоутверждение, независимость к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений, им свойствен активный отдых и спорт. Показатели управления семейной системой: для них важен порядок, организация и ригидность семейных правил и процедур.

Респондентов из полных семей можно описать следующим образом: склонны заботиться друг о друге, помогать друг другу, ярко выражают чувства принадлежности к семье, не выражен гнев и агрессия. Средние показатели личностного роста, т.е. развиваются вместе, поддерживают друг друга.

Теперь рассчитаем параметр Манна-Уитни, мы видим следующие результаты (Таблица 3):

Таблица 3 - Результаты параметра Манна-Уитни

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Показатели |
| Сплоченность | **38** |
| Экспрессивность | 67 |
| Конфликт | **33** |
| Независимость | **34** |
| Ориентация на достижения | 68 |
| Интеллектуально-культурная ориентация | 66 |
| Ориентация на активный отдых | 66 |
| Морально-нравственные аспекты | 65 |
| Организация | **22** |
| Контроль | **33** |

Примечание: значимые показатели выделены жирным шрифтом

Мы видим, что существуют значимые различая по критериям сплоченности, конфликтности, независимости, организации и контроля.

Анализируя полученные данные по методике «Типовое семейное состояние» Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, мы видим следующие результаты (Таблица 4):

Таблица 4 - Результаты исследования респондентов по среднему значению

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Респонденты, пережившие развод родителей | Респонденты из полной семьи |
| Общая неудовлетворенность | 16 | 17 |
| Семейная тревожность | 20 | 12 |
| Нервно-психическое напряжение | 12 | 14 |

Респондентов, переживших развод родителей, можно описать следующим образом: понимаются осознаваемые или неосознаваемые сомнения, страхи, опасения за жизнедеятельность и благополучие семьи, а также опасения, касающиеся стычек и конфликтов, возникающих в семье, неустойчивость к стрессу.

Респондентов из полных семей можно описать следующим образом: средние показатели говорят, что они более устойчивы к стрессу, конфликты в семье происходят, но не вызывают большой тревоги.

Теперь рассчитаем параметр Манна-Уитни. Мы видим следующие результаты, что существуют значимые по семейной тревожности (23), т.е. респонденты, пережившие развод, более склоны к конфликтам и стрессу, чем студенты из полной семьи.

Итак, мы видим, что существуют различая в представлениях о романтических отношениях у юношей и девушек, переживших развод родителей и студентов из полных семей.

Исходя из данных исследования, мы делаем вывод, что развод формирует определенное представление о романтических отношениях, которое имеет различия с группой студентов из полной семьи.

Студентов, переживших развод, мы можем описать, следующим образом: романтические отношения строятся из уважения и терпимости, т.е. высокий уровень эмоциональной привязанности, открыто выражают гнев, агрессию, скрыто действуют и скованно выражают свои чувства, в семье поощряется самоутверждение, независимость к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений, им свойствен активный отдых и спорт, для них важен порядок, организация и ригидность семейных правил и процедур. Также понимаются осознаваемые или неосознаваемые сомнения, страхи, опасения за жизнедеятельность и благополучие семьи, а также опасения, касающиеся стычек и конфликтов, возникающих в семье, неустойчивость к стрессу.

Студентов из полных семей можно охарактеризовать следующим образом: меньше эмоционально привязываются к партнерам, они более устойчивы к стрессу, конфликты в семье происходят, но не вызывают большой тревоги, склонны заботиться друг о друге, помогать друг другу и стараются развиваться вместе, поддерживать друг друга.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Полученные в ходе проведения исследования данные и поэтапное решение теоретических и эмпирических задач позволяют сделать следующие выводы.

Проведенный теоретический анализ показал следующее:

Романтические отношения представляют собой важную сферу межличностного взаимодействия, которая оказывает влияние на эмоциональное благополучие личности. Потребность любить и быть любимым выступает как одна из основных потребностей человека, а достижение подлинной интимности с романтическим партнером является одной из основных личностных задач, стоящих перед человеком в юношеском возрасте.

Под романтическими отношениями мы понимаем особый вид диадических отношений, которые обычно формируются в подростковом возрасте, сопровождаются проявлением сильной симпатии и любви к партнеру, характеризуются добровольностью и отсутствием правовой регламентированности и проявляются в близком бескорыстном взаимодействии, взаимной поддержке, заботе, регулярном общении и сексуальной привязанности.

Проведенный эмпирический анализ показал следующее.

Была подтверждена гипотеза исследования: представления о романтических отношениях у юношей и девушек, переживших развод родителей, различны.

Респондентов, переживших развод родителей, можно описать следующим образом: понимаются осознаваемые или неосознаваемые сомнения, страхи, опасения за жизнедеятельность и благополучие семьи, а также опасения, касающиеся стычек и конфликтов, возникающих в семье, неустойчивость к стрессу. Более эмоционально привязываются, чаще ощущают симпатию, чем испытуемые их полных семей, т.е. регистрирует степень уважения, степень восхищения и степень воспринимаемого сходства. Отношение между членами семьи - открыто выражают гнева, агрессия и конфликтные взаимоотношения, скрыто действуют и скованно выражают свои чувства. Показатели личностного роста - в семье поощряется самоутверждение, независимость к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений, им свойствен активный отдых и спорт. Показатели управления семейной системой: для них важен порядок, организация и ригидность семейных правил и процедур.

Респондентов из полных семей можно описать следующим образом: средние показатели говорят, что они более устойчивы к стрессу, конфликты в семье происходят, но не вызывают большой тревоги. Склонны заботиться друг о друге, помогать друг другу, ярко выражают чувства принадлежности к семье, не выражен гнев и агрессия. Средние показатели личностного роста, т.е. развиваются вместе, поддерживают друг друга.

Развод формирует определенное представление о романтических отношениях, которое имеет различия с группой студентов из полной семьи.
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