

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет управления и психологии
Кафедра социальной психологии и социологии управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СИБЛИНГАМИ

Работу выполнила _____ А. И. Бровченко
(подпись)

Направление подготовки 37.03.01 - Психология 3 курс

Направленность (профиль) общий

Научный руководитель
канд. психол. наук, доц. _____ Д. А. Марьяненко
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. психол. наук, доц. _____ Д. А. Марьяненко
(подпись, дата)

Краснодар

2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретическое изучение проблемы сиблинговых взаимоотношений в психологии и смежных науках	6
1.1 Исторические предпосылки изучения сиблинговых отношений.....	6
1.2 Особенности межличностных отношений детей-сиблингов	14
1.3 Специфика родительского отношения к сиблингам в зависимости от возраста.....	18
2 Практическое исследование отношений между сиблингами.....	24
2.1 Описание базы и методов исследования	24
2.2 Описание полученных результатов исследования	25
Заключение	29
Список использованных источников.....	31
Приложение А Методика «Шкала определения привязанности между детьми-сиблингами»	35

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема отношений между родителями и детьми существует с момента появления человечества и является одной из классических проблем, рассматриваемых в психологии. Рождаясь, дети оказываются в определенной семье, которая является основным институтом их социализации. С семьи начинается история развития каждого конкретного человека.

Особенности взаимоотношений детей, проживающих в одной семье, т.е. братьев и сестер, интересуют многих исследователей, в том числе и психологов. Этот интерес возник неспроста. Данные отношения сиблингов отличаются от любых других связей. Они не похожи на отношения между родителями и детьми, и не похожи на отношения друзей. Как заметил М. Руфо, сиблинговые связи продолжительнее, чем связи «дети-родители»: обычно братом или сестрой остаешься дольше, чем сыном или дочерью. Зачастую – это очень сложная связь, наполненная как положительными, так и отрицательными эмоциями, как приятными, так и негативными воспоминаниями. Причем, если мы узнаем мнение каждого из сиблингов по отдельности, то услышим совершенно разные версии их совместного взросления в одной семье. Отличие взаимоотношений между сиблингами отличается от взаимоотношений друзей. Ведь друзей выбирают себе в зависимости от общих интересов, вкусов, возрастных предпочтений и т.д. Сиблинги же не выбирают себе брата или сестру. Они становятся «заложниками» ситуации. Им приходится мириться с человеком, который может иметь свои собственные предпочтения, вкусы, темперамент личности.

Лишь немногие взрослые люди могут по-настоящему с теплотой отзываться о своих братьях и сестрах. У большинства уже сформировавшихся личностей всегда остаются те или иные претензии друг к другу. Причем, эти претензии очень разнообразны и также зависят от того, является ребенок младшим или старшим в семье.

Как в природе существуют конкуренция среди птенцов в одном гнезде, так и у детей в человеческом социуме остается все та же природная конкуренция. Например, конкуренция за внимание и любовь родителей. Дети очень тонко чувствуют, если родители выделяют другого ребенка и пренебрегают ими. Считается, что у старших детей всегда есть ревность к отношениям между родителями и младшим ребенком. Также есть мнение, что самого младшего ребенка в семье родители балуют больше и прощают ему больше, чем старшим детям. Иногда сиблинги конкурируют за любовь не родителей, а дедушек и бабушек. Также бытует мнение, что у младших детей привязанность к старшим выше, чем у старших к младшим. Ведь младшие появляются в семье и видят своих старших братьев и сестер с самого рождения. У старших же детей это совершенно другой процесс привыкания. Изначально, они были единственными детьми и затем, когда в семье вдруг появляется еще один ребенок, они испытывают глубокое чувство ревности и обиды на родителей. Все вышеперечисленные теории достаточно интересны, но требуют углубленного изучения и официального подтверждения с помощью научных исследований. Поэтому, данная курсовая работа и будет посвящена исследованию одного бытующего мнения.

Так появилась *гипотеза*, что: у младших сиблингов больше сформирована привязанность к старшим сиблингам, чем у старших к младшим.

Цель работы: изучение отношений между старшими и младшими детьми в семье.

Объект исследования: отношения между сиблингами.

Предмет исследования: уровень привязанности у младшего и старшего сиблинга друг к другу.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по вопросам формирования сиблинговых взаимоотношений.

- 2) Рассмотреть специфику родительских отношений к детям-сиблингам.
- 3) Изучить степень привязанности детей-сиблингов друг к другу в зависимости от очередности рождения.
- 4) Провести практическое исследование и доказать (опровергнуть) выдвинутую гипотезу.

Для реализации поставленных задач были использованы следующие *методы и методики исследования*:

- метод теоретического анализа;
- эмпирические методики: «Шкала определения привязанности между детьми-сиблингами» (модификация теста «Шкала определения соперничества между детьми» Шапарь В.Б.).
- методы обработки и анализа данных: аналитическое сравнение; методы описательной статистики.

В исследовании приняли участие 15 семей (всего 30 респондентов). Из них: младших сиблингов-девочек – 10, младших сиблингов-мальчиков – 5. Старших сиблингов-девочек – 4, старших сиблингов-мальчиков – 11. Возраст респондентов: от 12 до 18 лет. Максимальная разница в возрасте – 6 лет, минимальная разница в возрасте – 1 год.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

1 Теоретическое изучение проблемы сиблинговых взаимоотношений в психологии и смежных науках

1.1 Исторические предпосылки изучения сиблинговых отношений

Теории сиблинговых взаимоотношений занимали в истории развития психологии как науки многих специалистов. Одним из первых исследователей, который обратил внимание на то, что порядок рождения является значимой характеристикой, был Ф. Гальтон [25]. Еще в 1874 г. в работе «Люди английской науки. Их природа и воспитание» [37] он отметил, что первенцы отличаются от других детей в семье – они чаще оказываются выдающимися личностями. Он показал это на примере членов Британского Королевского научного общества – выяснил, что среди них непропорционально велико количество первенцев (99 из 180). Вслед за Гальтоном аналогичные исследования провели и другие авторы. Одно из них – работа Альберта Йодера в 1894 г. [35]. Он изучил группу из 50 выдающихся личностей и пришел к выводу, что первенцы имеют преимущество перед другими детьми. Но анализируемая им выборка была слишком мала для того, чтобы считать этот вывод надежным.

Автор другого исследования – Эллис [38]. Он в 1904 г. проанализировал биографии 1030 человек, упоминавшихся в 60 томах Английского биографического словаря. В 309 случаях он смог выяснить порядок рождений этих личностей и пришел к выводу, что первенцы достигают больших успехов и чаще становятся выдающимися личностями.

В обзоре С. Шахтера приводятся и другие примеры подобных исследований [38]. Шахтер отмечает, что во всех этих работах получено заметное преимущество первенцев. Например, в работе Cattell и Brimhall «American Men of Science», проведенной в 1921 г., собраны данные о 855 знаменитых ученых – о порядке их рождения и количестве сиблингов [38].

Самый значительный вклад в раннее исследование особенностей развития сиблингов внес Альфред Адлер. В 20-х гг. он одним из первых начал изучать эффекты порядка рождения. Адлер рассматривал этот вопрос в рамках созданной им системы индивидуальной психологии и утверждал, что порядок рождения – это важный фактор личностного развития, определяющий личностные характеристики человека в детстве и во взрослом возрасте. Он писал об этом в своих работах «The Practice and Theory of Individual Psychology» (1927 г.), «The Science of Living» (1929 г.), «Education of Children» (1930 г.), «Pattern of Life» (1930 г.) и других [21]. Адлер считал, что понимание индивидуальных особенностей каждого человека возможно только на основе информации о его семейной позиции, определяемой порядком рождения. Даже если два ребенка живут в одной и той же семье, социальная ситуация их развития различна. Семья развивается, в ходе этого развития у нее возникают новые потребности, и удовлетворение этих потребностей распределяется между детьми в зависимости от порядка их рождения, поэтому внутри семьи существует особая атмосфера вокруг каждого ребенка. На основании клинических наблюдений и теоретических размышлений Адлер пришел к следующим выводам (таблица 1).

Таблица 1 – Выводы А. Адлер о роли ребенка в зависимости от очередности рождения

1. Дети в одной и той же семье рождаются в разных жизненных условиях. Рожденный вторым попадает в другую психологическую ситуацию по сравнению с первенцем.
2. Представление ребенка о себе и его аттитюды зависят от порядка рождения.
3. Дети могут захватывать чужие семейные позиции. Так, если первый ребенок в семье страдает слабоумием, то следующий за ним может взять на себя роль перворожденного.
4. Значимые различия в возрасте между сиблингами уменьшают соперничество между ними.
5. Порядок рождения – не абсолютная детерминанта, это только тенденция. Стиль родительского поведения, их отношение к детям не менее значимы для личностного развития детей.
6. При разнице в возрасте между детьми более трех лет могут формироваться подгруппы, оказывающие существенное влияние на порядковые позиции.

Адлер считал, что важна не позиция ребенка в семье как таковая, а его восприятие сложившейся ситуации: от того, какое значение придает ребенок своему положению внутри семьи, зависит влияние порядка рождения на стиль его жизни. Тем не менее, по мнению Адлера, можно выделить некоторые общие психологические особенности, которые характерны для каждой конкретной позиции ребенка в семье. Он выделил четыре типичных позиции: первенец, второй ребенок, младший ребенок, единственный ребенок и описал их характеристики.

Рассмотрим их более подробно:

Первый ребенок получает 200% родительского внимания и является центром семьи. Первые дети часто усваивают «взрослый» язык и предпочитают компании сверстников компании взрослых. Родители нередко балуют первенца и излишне его опекают. Но после рождения следующего ребенка первенец теряет все преимущества и ту власть, которой обладал с момента рождения. Для описания этого явления Адлер использует понятие «быть свергнутым с пьедестала». Первенец почти всегда болезненно переживает свое ниспровержение. Он может почувствовать себя «низложенным монархом», потерять чувство безопасности, испытывать беспокойство, стремление защитить себя. Считая, что потерял власть случайно, и стараясь сохранить ее разными способами, он начинает конкурировать с младшим за внимание родителей и ревновать. Ревность может принимать различные формы. Особенно ревнивыми становятся те дети, которые до появления младшего ребенка пользовались особой любовью взрослых. В результате первенцы становятся жесткими и авторитарными.

О втором ребенке Адлер писал, что его положение своеобразно и неповторимо. У него всегда есть лидер, развивающийся с опережением и служащий ему примером. Второй хочет догнать и перегнать первого. Он хочет перемены власти, он – революционер, не признающий авторитеты. Нередко второй ребенок обгоняет своего лидера. Это может происходить потому, что старший не всегда способен выиграть соревнование с младшим.

Он начинает бояться этого соревнования и устраняется от него. Обычно вторые дети больше, чем первые, готовы к сотрудничеству и кооперации, поскольку с самого первого дня вынуждены делить с кем-то родительское внимание.

Самый младший ребенок в семье – особенный. У него никогда не будет последователя, его никогда не свергнут с пьедестала. Его ситуация развития наиболее благоприятна: отношение к нему особо заботливое, так как он самый маленький и самый беспомощный в семье. Его окружает более теплая атмосфера, чем была у его старших сиблингов. Младший может быть похож на второго ребенка тем, что энергичен и старается обогнать других. Но, отмечает Адлер, ему часто не хватает отваги соревноваться до победного конца, и тогда он предпочитает пойти по другому пути – выбирает свою, отличную от других членов семьи, дорогу.

Адлер выделял несколько типов младшего ребенка. Об одном типе он писал, что его ситуация развития парадоксальна. Никакому ребенку не нравится все время быть самым маленьким, самым беспомощным, поэтому он старается доказать, что способен все сделать сам. В результате этого стремления он становится человеком, жаждущим власти, превосходства над другими. Нередко у него получается обогнать всех остальных сиблингов и стать самым успешным из них. Другому типу младших детей, по мнению Адлера, меньше повезло. Они тоже жаждут превосходства над другими, но им не хватает необходимой для этого энергии и уверенности в себе, чтобы затмить старших. И тогда они начинают уклоняться от соревнования, становятся трусливыми, «вечными нытиками», ищущими причины, чтобы ничего не делать. Они также честолюбивы, но боятся провала и поэтому увиливают от решения проблем и деятельности. Адлер писал, что ни один из этих типов не сможет вырасти в полезного члена общества: первый всегда стремиться быть самым лучшим, часто за счет других. Второй тип страдает от своего комплекса неполноценности.

Единственный ребенок в семье имеет свои проблемы. В детстве он был центром внимания. И во взрослой жизни он стремится занимать то же положение, что не всегда возможно. Его балуют на протяжении всего детства, он не приспособлен к трудностям, к самостоятельному решению проблем. Во взрослой жизни он постоянно ищет поддержки от других людей, так как привык получать ее от родителей и без нее чувствует себя неуверенно.

Адлер рассматривал различия в семейных позициях мальчиков и девочек. Он отмечал, что типичной является ситуация, когда в семьях мальчиков превозносят, а девочек недооценивают, в результате чего у девочек формируется убеждение, что в нашем мире только мужчины действительно способны сделать что-то стоящее. Девочки часто испытывают ревность к младшим братьям. Адлер считал, что причина этого в том, что они видят, с какой радостью в семье встречают рождение мальчиков, видят, что их братьям уделяют больше заботы и уважения. Мальчики получают в семье всевозможные привилегии, которых девочки лишены, просто потому, что они – не мальчики. По мнению Адлера, такое разное отношение к мальчикам и девочкам создает почву для враждебности. Бывает, что старшая сестра внешне проявляет свою любовь к младшему брату, но ее внутреннее состояние не комфортно. Она чувствует, что ее по-матерински нежное отношение к младшему брату (или братьям) позволяет ей вернуть свое авторитетное положение в семье. Такое поведение старшей сестры Адлер называет военной хитростью, которая дает ей возможность достойно выйти из опасной ситуации и стать сильнее, чем она была до этого. Девочка, которой постоянно пренебрегают, может поставить перед собой цель превзойти своих братьев. Так как девочки более трудолюбивы, обычно лучше мальчиков учатся в школе, быстрее развиваются в подростковом возрасте, они чувствуют в себе силы конкурировать с братьями. Эта конкуренция является одной из причин порождения внутрисемейной ревности. Адлер подробно рассмотрел проявления такой ревности. Он писал, что ревность может принимать разные формы, она проявляется и в недоверчивости, и в

стремлении навредить сопернику, и в чрезмерной придирчивости, и в самоуничижении, и в чрезвычайном упрямстве. Особенно выраженными могут быть соперничество и ревность, если мальчик – первенец, а девочка – второй ребенок. Такая девочка обладает всеми чертами второго ребенка: напористостью, энергичностью, независимостью, она стремится догнать и перегнать первенца-мальчика. Это может произойти по причине того, что девочки обгоняют мальчиков в своем развитии: в какой-то момент мальчик может почувствовать, что уступает. Он может решить, что не способен соперничать с сестрой, ощутить свою неполноценность. В результате, чтобы уйти от соревнования с сестрой, он начинает заниматься чем-то творческим. Иногда такая ситуация приводит к тому, что он становится невротиком, совершает асоциальные поступки, заболевает. Но, по мнению Адлера, ревность не является неизбежной составляющей сиблинговых отношений. Если родители подготовили ребенка к появлению в семье нового малыша, ревности может и не быть. Адлер также проанализировал позиции единственных девочек среди братьев и единственных мальчиков среди сестер. Он отмечал, что положение единственного мальчика в семье сложное. Он находится в женском окружении, видит перед собой модели женского поведения. Адлер полагал, что у этого мальчика имеется два варианта развития: он может стать женоподобным, либо, наоборот, стараясь стать «настоящим мужчиной», начнет преувеличивать и развивать типично мужские качества. В результате, такие мальчики оказываются либо нежными и мягкими, либо грубыми и необузданными. У единственной сестры среди братьев тоже могут быть проблемы, так как ей сложно существовать одной среди мальчиков. Она – либо спокойная, тихая, нежная и женственная, либо уподобляется братьям, стараясь во всем подражать им (в одежде, в поведении, в привычках). Из-за того, что в обществе и в семье мальчики занимают привилегированное положение, у нее может сформироваться комплекс неполноценности. Этот комплекс девочка может компенсировать комплексом превосходства, который проявляется в ощущении себя как

«единственной девочки». По мнению Адлера, стиль жизни ребенка закладывается в возрасте 4-5 лет. В это время у ребенка развивается социальное чувство и гибкость, которые необходимы для адаптации и приспособления к требованиям семьи и общества. Именно в этот период очень важно, какое место занимает ребенок в семейной иерархии. Свои выводы Адлер подтверждал анализом клинических случаев: в проявлении проблем, обнаруженных его пациентами во взрослом возрасте, он обращался к истории их жизни и выявлял особенности развития, связанные с порядком рождения, позицией в семейной структуре.

Другой теоретик психоанализа – К. Юнг – также интересовался порядком рождения, но его подход отличался от адлеровского. Юнг полагал, что семейная атмосфера, созданная родителями, является более важным фактором развития детей, чем порядок рождения сам по себе. Он считал, что личность ребенка приспосабливается к родительским установкам в отношении устройства семьи и общества.

По мнению Н. Клас, подходы Адлера и Юнга – это два важных аспекта теории порядка рождения. Взгляды Адлера вызвали огромный интерес у психологов и породили целую волну исследований влияния порядка рождения на жизнь человека. Одним из последователей Адлера был Вальтер Томан. Взгляды Юнга также получили широкое распространение. Наиболее интересные результаты были получены в более поздних исследованиях, поэтому их анализ не является предметом обсуждения в данной статье. Первые работы Вальтера Томана, посвященные сиблинговым отношениям, появились в конце 50-х годов. Томан анализировал влияние семейных позиций сиблингов на их личностные особенности и будущую супружескую жизнь. В своей книге «Созвездие семьи: его влияние на личность и социальное поведение» он рассматривал различные семейные конфигурации с учетом порядка рождения и пола детей [12].

Всего Томан выделил 11 таких конфигураций (рисунок 1):

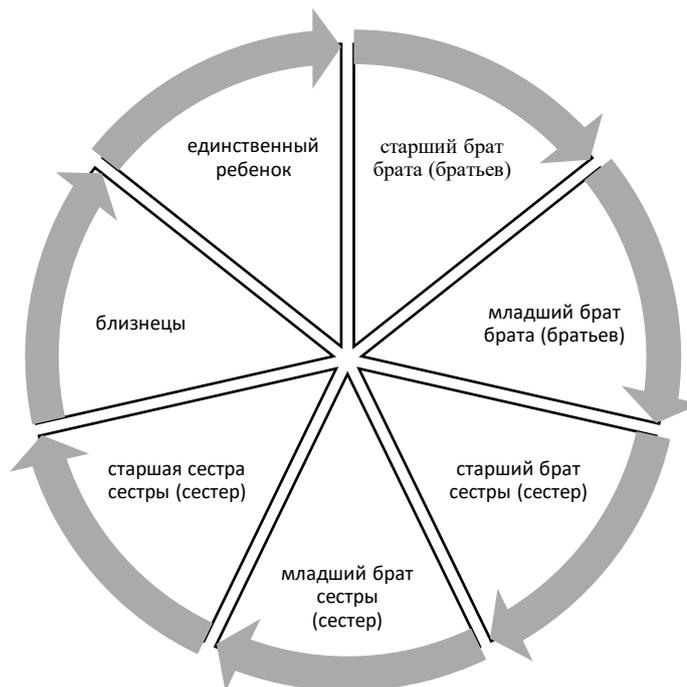


Рисунок 1 - 11 конфигураций Вальтера Томана

Пол самого ребенка, наличие у него старшего или младшего сиблинга мужского или женского пола влияет, согласно Томану, на его половую идентификацию, отношение к противоположному полу и отношения с родителями. Затем Томан пришел к выводу, что сиблинговые отношения влияют и на то, как будут складываться супружеские отношения, и каким будет риск развода. Томан писал, что люди, у которых не было старших сиблингов, переживают особый конфликт при взаимодействии с людьми старше их по возрасту (*rank conflict*). Те, у кого не было сиблинга противоположного пола, переживают конфликт при взаимодействии с лицами противоположного пола (*sex conflict*). В самом худшем варианте возможно сочетание обоих типов конфликтов (*total conflict*).

Таким образом, в трудах именитых психологов, была заложена основа изучения сиблинговых взаимоотношений, которая послужила основой для более современных исследований в области психологии семьи.

1.2 Особенности межличностных отношений детей-сиблингов

Психическое развитие ребенка не в последнюю очередь зависит от того, есть ли у него братья или сестры. Именно отношения с сиблингом во многом определяют характер социальной адаптации ребенка, они сохраняются, как правило, на протяжении всей жизни человека и могут не терять своей значимости и во взрослом возрасте[36]. Отношениям братьев и сестер свойственны конфликты и соперничество, даже когда сиблинги в целом доброжелательно настроены, их отношения сохраняют элементы соревновательности[32]. Сиблингам свойственна конкуренция. Они могут бороться друг с другом за родительское внимание, любовь, территорию и так далее. В их отношениях практически всегда присутствует соревновательность (кто лучше, сильнее, умнее, красивее) [5].

Многие специалисты считают, что полностью избежать конкуренции детей в семье нереально. Ведь истоки соперничества лежат в стремлении к завоеванию любви родителей, в ревности по отношению к своему брату или сестре. Сами по себе ревность и соперничество не плохи - ведь это сигналы того, что дети способны любить. Отличие взаимоотношений между сиблингами отличается от взаимоотношений друзей. Ведь друзей выбирают себе в зависимости от общих интересов, вкусов, возрастных предпочтений и т.д. Сиблинги же не выбирают себе брата или сестру. Они становятся «заложниками» ситуации. Им приходится мириться с человеком, который может иметь свои собственные предпочтения, вкусы, темперамент личности.

На данном этапе своего развития маленький ребенок знает немного способов проявления своих чувств, все выливается в ссоры, драки и раздоры. Определяющим фактором в развитии отношений между детьми и в формировании характера, особенностей личности каждого ребенка является порядок рождения в семье [29].

«Первый ребенок - это нечто новое, непознанное интересное для родителей. Рождение ребенка - это чудо природы, никогда не перестающее

удивлять. Родители чувствуют себя создателями, людьми, переступившими расширившими собственное бытие. Поэтому первый ребенок часто воспринимает со стороны родителей трепетную любовь и восхищение. Первое дитя, в отличие от других, получает с самого начала своего существования громадную заботу и внимание со стороны взрослых, его самочувствие и поведение постоянно волнуют окружающих» [26, с.4].

«Появление на свет второго ребенка вызывает гораздо меньше тревоги родителей» [25, с.8.] Он появляется на свет в более спокойной обстановке. Однако он с рождения встает перед необходимостью делить любовь родителей с кем-то еще. Пока второй ребенок еще маленький, труднее обычно приходится старшему. Новорожденный получает максимум родительского внимания, находясь в ситуации «безусловной» и всепоглощающей любви. Но проходит время, и из беспомощного младенца он превращается уже в более-менее самостоятельного малыша. На первое место выходит стремление к овладению какими-то навыками, достижениями, а значит, и конкуренция с первенцем. С этого момента можно говорить о соперничестве в полном смысле этого слова [26].

«Ребенок строит свое поведение, основываясь на подсознательной оценке происходящего вокруг. Уже к двухлетнему возрасту он начинает чувствовать, какое поведение одобряется родителями, какие новые навыки и достижения поощряются ими. Все дети - умелые «манипуляторы». Отличаясь природной наблюдательностью, они очень быстро начинают использовать нужное знание в своих целях. В этом смысле старший ребенок оказывается в более выигрышных условиях: у него было время «разобраться» с подсознательными или осознанными установками родителей и совершенствоваться в этой сфере» [25, с.95].

Обстановка для младшего более трудная. Ребенок думает, что нужно завоевать любовь родителей. Сиблинг начинает подражать брату или сестре. Впоследствии находится в его «тени». Конкуренции или противостояния не избежать. Более того, в сложившейся ситуации они будут лучшим вариантом

развития. Иначе сиблинг (чаще младший) потеряет надежду на ощущение любви со стороны взрослых. [25] К такой картине родителям необходимо с пониманием и вниманием относиться к своим детям. Запрещается сравнивать сиблингов или ставить в пример. Нужно обеспечить детям свободу в выборе занятий, отдыха. Родители должны направлять каждого ребенка по своему пути развития (разные кружки, секции, вещи так далее). В результате сиблинги будут успешны в разных сферах, каждый получит одобрение от взрослых за личные достижения. Отношения между детьми зависят от разницы рождения между ними. Психологи проводили исследования и выявили, что чем меньше лет отделяет сиблингов друг от друга, тем сильнее проявляется их соперничество [25].

Если взрослые с рождения правильно формировали отношения между детьми, разница в возрасте у которых 5 лет или больше, то соперничество чаще всего сводится к минимуму. Для старшего ребенка брат/сестра перестает быть конкурентом. Например, чему младший только начинает учиться, у старшего в этой области уже есть результаты. Родители часто его ставят в пример. Младший воспринимает сиблинга идеальным, он становится для него более важным авторитетом (родители могут не знать героев мультфильмом, комиксы, не пользуются компьютерными играми и приложениями в отличие от брата/сестры)[25]. «Если же старший и младший отличаются по возрасту на один-два года, соперничества и конкуренции в семье не избежать: цели у детей очень похожие, возможности и способы их достижения практически одинаковые. Начинается обычно с того, что старший ребенок пытается доказать родителям и малышу, что он может быть лучшим в какой-то важной для него сфере деятельности - аккуратности, рисовании, спорте. Вслед за этим возникает желание второго ребенка догнать и обогнать первого. Чувствуя, что младший «наступает на пятки», старший стремится все к новым достижениям. Такое соревнование может идти по кругу всю жизнь» [25, с. 96]. Соперничество часто поддерживается самими родителями (при сравнении детей). Взрослые не обращают на это

внимание. Беспокойство начинается тогда, когда здоровая конкуренция выливается в бесконечные драки, ссоры; ревность - в агрессивность и вспыльчивость. Итог - замкнутость и частые болезни[7]. В такой ситуации необходимо установить правила в прояснении отношений. Например, спорить разрешается, но драться, обзывать запрещается.

Важно, чтобы все правила были установлены самими детьми на семейном собрании, где все законы и наказания будут обсуждаться[42]. Следует знать причины споров драк, рукоприкладства. Чаще всего это возникает от того, что дети еще не способны разрешать конфликтные ситуации мирными путями. Им легче подраться, чем договориться и попробовать понять чувства другого. Необходимо пресекать драки. Нужно обучать детей мирному решению спорных вопросов. Такое воспитание способствует развитию дружеских взаимоотношений с окружающими [7]. Все дети проказничают, не слушаются взрослых. Это вполне естественное проявление. Однако на отдельные случаи стоит обратить внимание: виноватым является всегда один и тот же – чаще младший сиблинг. При выяснении проблемы, оказывается, что младший не сам совершает проступки, а часто старшие братья/сестры, которые не уверены в любви родителей, пытаются спровоцировать наказание младшего и показать на фоне всего этого свое «примерное» поведение [35]. Родителям в этой ситуации следует задуматься, почему так происходит. Взрослые должны как можно чаще общаться со своими детьми (наедине с каждым и вместе). Очень часто для устранения проблем нам достаточно поговорить, рассказать кому-то о своих переживаниях.

Анализ литературы психологических особенностей сиблинговых отношений позволяет выделить две точки зрения. Сторонники первой точки зрения утверждают, что старшие дети более агрессивны, эгоистичны, тревожны и вероятность появления эмоционального нарушения у старшего ребенка выше, чем у младшего. Психологи выделяют 2 фактора:

- 1) недостаточный опыт родителей и постоянная тревога за первенца;

2) у старшего ребенка возникает проблема адаптации при рождении второго в отличие от младшего.

Второй ребенок более спокойный и менее агрессивный, чем первый. Сторонники второй точки зрения считают, что старшие дети более ответственные, дружелюбны, больше мотивированы на достижение успеха и не агрессивны. Младшие же дети более зависимы от других и эгоистичнее. С раннего детства они манипулируют другими для достижения каких-либо целей, не способны стать лидерами. Им проще подчиняться. В данной ситуации первенец имеет преимущества перед младшим sibсом. Старший участвует в организации семейной жизни, затем первым приспосабливается к поведению родителей, становится их помощником. [28].

Потребность в отношениях со сверстниками удовлетворяется детьми из однодетных семей, прежде всего, за счет взаимодействия с другом или подругой; из многодетных семей – с сиблингами, что отражает стремление к общению детей из больших семей, прежде всего с членами своей семьи. По мере взросления детей значимость отношений со сверстниками усиливается. Отношения с сиблингами в многодетных семьях являются наиболее важными для младших школьников, далее снижается [32].

1.3 Специфика родительского отношения к сиблингам в зависимости от возраста

Большинство родителей хотят и стараются относиться к детям одинаково, но ни в коем случае нельзя сводить равное отношение к детям к равенству потребительскому, оно само по себе ничего не решает. Можно поровну делить между детьми вещи, игрушки, но при этом обделять одного из них любовью и вниманием, и тогда он все равно будет чувствовать себя не на равных с братом или сестрой [4]. Иногда, родители выделяют одного из детей неосознанно, но дети очень легко «считывают» такое отношение к себе. Бывает даже так, что один из детей, который является явно «любимчиком»,

испытывает чувство стыда из-за такого отношения к себе родителей. Это происходит в семьях, где существует сильная связь между сиблингами.

Рассмотрим две основные точки зрения, на которых основано большинство психологических исследований родительского влияния на развитие сиблингов.

Отношение родителей к старшему ребенку (первенцу) определяется их недостаточной компетентностью в воспитании, неуверенностью и зачастую противоречивостью воспитательной стратегии и тактики. Неустойчивость воспитательного стиля в сочетании с переживанием чувства лишения родительской любви после рождения второго ребенка с большой вероятностью приводит к формированию тревожного типа привязанности старшего сиблинга к родителю [2]. Первый ребенок выступает для них экспериментальным материалом, вариантами поиска себя как родителей. Как правило, с первенцем связано много планов на будущее, и поэтому мечты родителей о том каким должен стать их первый ребенок определяют жесткие требования и огромные ожидания. Появление в семье второго ребенка не создает такого высокого уровня тревожности родителей. Повторные роды в большинстве случаев воспринимаются как более приятный опыт. Таким образом, второй ребенок еще до рождения развивается в более спокойной атмосфере. Родители ведут себя спокойнее и их ожидания более реалистичны [1]. По отношению ко второму ребенку родители меньше испытывают эмоциональное напряжение, неуверенность, они уже лучше справляются со своей ролью [10]. Родители второго ребенка имеют достаточно сформированные представления о своей социальной роли, более развитую родительскую сферу – больше спектр знаний, умений и навыков по воспитанию ребенка, общению с ним, уходу за ним [6].

Считается, что младших детей родители наказывают меньше. Старший же, как пример и образец для подражания, несет ответственность как за свои поступки, так и за поступки младшего брата или сестры. Бывает даже так,

что старший ребенок, который не принимал участие в шалости, все равно отвечает перед взрослыми за поведение младшего.

В современной российской семье, старший ребенок может перенимать на себя роль помощника по дому, няни для младшего ребенка и даже отчасти родителя. Так, взрослые, которые вынуждены каждодневно работать, и у которых нет помощи со стороны ближайших родственников (дедушек, и бабушек), перекладывают повседневные заботы на старшего ребенка о себе и младших братьях/сестрах. Забрать из садика/школы, покормить, помыть, уложить спать – лишь небольшой список дел, который приходится выполнять старшему ребенку в семье, где нет дополнительной помощи взрослых.

Б.Л. Леонидова в своих исследованиях отмечает, что второй ребенок более уравновешенный, чем старший, так как он никогда не переживает ситуацию «свержения с трона», когда титул «единственный» приходится менять на более скромный – «старший брат» или «сестра» [4].

Недостаточная воспитательная компетентность родителей, противоречие воспитательных стратегий и тактик, предъявление больших требований приводит к тому, что старшие дети характеризуются более высоким уровнем эгоистичности, тревожности, агрессивности. Таким образом, предполагается, что у старшего ребенка эмоциональные нарушения встречаются чаще, чем у младшего, особенно в период адаптации к появлению второго сиблинга. Отсутствие такой ситуации у младшего предоставляет ему возможность быть более спокойным и менее агрессивным ребенком.

Такие обидные фразы, как: «Ты же старше – уступи!», «Не обижай маленьких», «Не забирай у него игрушку», «Мы тебе потом купим!» - формируют у старших детей негативное отношение к брату или сестре. Что в дальнейшем отрицательно сказывается на взаимоотношениях уже взрослых сиблингов. Из-за чего зачастую можно увидеть, как взрослые сиблинги либо вообще прекращают общение друг с другом, либо оставляют лишь формальное общение в присутствии родителей.

Вторая точка зрения на проблему влияния родительского отношения на психологическое развитие сиблингов имеет противоположное мнение: старшие дети проявляют большую ответственность, дружелюбие и мотивацию на достижение успеха. Младшие – в результате заниженных требований, отсутствия или уменьшения воспитательной неуверенности чаще зависимы от окружающих и более эгоистичны. У младшего ребенка могут возникать проблемы с самодисциплиной и трудности в принятии решений, поскольку рядом был всегда кто-то старший и мудрый, чтобы позаботиться о его делах. Он всегда продолжает ожидать, что другие решат за него его проблемы. Он также может броситься в другую крайность: отвергать любую помощь [5]. На основе анализа данной точки зрения следует вывод, что младшие дети имеют манипуляторские паттерны поведения (обижаются или пытаются очаровать), которые активно используют для достижения каких-либо выгод, а также не стремятся к лидерству, в связи с тем, что весьма комфортно ощущают себя в позиции подчинения. Старший сиблинг имеет безусловные преимущества, так как он до рождения младшего единолично участвовал в организации семейной жизни, получал родительскую любовь и внимание ни с кем ее не разделяя, что приходится с первых дней жизни делать младшему. При изучении специфики родительского отношения к сиблингам необходимо учитывать, что она изменяется вместе с возрастом детей.

Е.О. Смирнова полагает, что в младенческом возрасте максимально выраженным является личностное начало родительского отношения: отношение к младенцу как к целостной, уникальной личности, безусловное и безоценочное его принятие, что является необходимым условием формирования самооощущения ребенка, выделения его «Я», становления его активности в общении и предметной деятельности. По мере взросления ребенка, нарастания его потребности в независимости, родительское отношение качественно преобразуется: преобладание личностного начала сменяется доминированием предметного. Предметное начало родительского

отношения к ребенку связано с наличием четких требований, ожиданий определенных поступков и достижений, а также с построением строгой и авторитарной стратегии общения, направленной на воспитание необходимых с их точки зрения качеств личности ребенка. Все это предполагает снижение выраженности личностного начала, хотя оно не исчезнет, останется важной составляющей родительского отношения и будет проявляться в ориентации на психологический комфорт ребенка [7].

Ссылаясь на идеи А. А. Кроника, в своих работах Л. Б. Шнейдер утверждает, что отношение родителей к детям характеризуется постепенным возрастанием переживания психологической близости. По мере взросления детей отношение родителей к ним переживается как все более близкое [10]. Сущность родительской заботы предполагает любовь к растущему ребенку, но кроме этого, родители должны желать, чтобы ребенок отделился от них. Здесь родительское отношение претерпевает самый существенный кризис: с одной стороны, родитель стремится сохранить свою связь с ребенком, максимально уберечь его от опасностей, с другой – он должен не только мириться с отделением ребенка, но и желать этого, стремиться к этому. С годами подрастающие дети воспринимаются родителями все более близкими, а родители, напротив, нередко вызывают в детях желание отдалиться. В этом конфликте заключается одно из самых сильных противоречий родительского отношения [9].

Родители для ребенка являются «во-первых – источником эмоционального тепла и поддержки, во-вторых – властью, высшей инстанцией, распорядителем благ, в-третьих – образцом и примером для подражания, в-четвертых – другом и советчиком. Несмотря на то, что в любом возрасте во взаимоотношениях родителей с ребенком должны присутствовать все эти четыре функции, «удельный вес» их в разные возрастные периоды неодинаков. В младенчестве и в начале детства «лидирует» первая функция, в раннем и позднем детстве – вторая, в младшем школьном возрасте – третья, а вот с наступлением пубертатного периода все

большой вес приобретает четвертая» [3]. На основе сказанного выше можно утверждать, что специфика отношений родителей к своим старшим и младшим детям в психологической литературе до сих пор выяснена не до конца.

Таким образом, в первой теоретической главе были рассмотрены теории известных психологов, занимавшихся изучением сиблинговых отношений и влияния родителей на развитие этих отношений. Взаимоотношения между сиблингами зависят от множества факторов, определяющих степень их взаимодействия в будущей взрослой жизни. Иногда это действительно положительный опыт взаимодействия, но иногда достаточно негативный, вплоть до ненависти по отношению друг к другу.

2 Практическое исследование отношений между сиблингами

2.1 Описание базы и методов исследования

Цель работы: изучение сиблинговых взаимоотношений в психолого-педагогическом аспекте.

Гипотеза работы: у младших сиблингов больше сформирована привязанность к старшим сиблингам, чем у старших к младшим.

База исследования. В исследовании приняли участие 15 семей (всего 30 респондентов). Из них: младших сиблингов-девочек – 10, младших-сиблингов-мальчиков – 5. Старших сиблингов-девочек – 4, старших сиблингов-мальчиков – 11. Возраст респондентов: от 12 до 18 лет. Максимальная разница в возрасте – 6 лет, минимальная разница в возрасте – 1 год.

Этапы исследования:

1 этап. Подготовительный: выбор темы работы, подготовка учебного и исследовательского материала.

2 этап. Выбор инструментария для исследования.

3 этап. Проведение диагностики респондентов с помощью выбранного инструментария (методик и методов).

4 этап. Написание работы.

Методика исследования: «Шкала определения привязанности между детьми-сиблингами» (модификация теста «Шкала определения соперничества между детьми» Шапарь В. Б.).

Представим краткое описание выбранной методики:

Процедура проведения исследования сиблинговых взаимоотношений при помощи данной методики включает в себя два основных варианта ответов для старших и младших сиблингов. Целесообразность применения данной методики связана с позицией сиблинга в семье: старший или

младший. Каждый вариант вопросов, предъявляемый старшим и младшим сиблингам, включает в себя по 10 вопросов, на которые испытуемые должны дать один из ответов: да или нет. При обработке и интерпретации результатов ответы подсчитываются. Ответ да составляет 1 балл, ответ нет – 0 баллов. Подсчитываются ответы по всем сиблингам (по каждому из младших и старших) и устанавливается тот или иной уровень формирования привязанности в сиблинговой паре (Приложение А).

2.2 Описание полученных результатов исследования

Рассмотрим результаты исследования по методике Шапарь В. Б. «Шкала определения привязанности между детьми-сиблингами». Сперва проанализируем баллы, полученные у младших сиблингов (таблица 2).

Таблица 2 – Степень привязанности младших сиблингов к старшим сиблингам, в баллах

№ п/п	Младшие сиблинги-девочки	Младшие сиблинги-мальчики
1	9	
2	10	
3	8	
4	6	
5	7	
6	7	
7	10	
8	7	
9	9	
10	9	
11		7
12		5
13		5
14		6
15		8

Как видно из таблицы 1, привязанность младших сиблингов к старшим в большинстве случаев достаточно высокая. Так, например, у двух младших девочек-сиблингов согласно методике В. Б. Шапарь набран максимальный балл – 10. Что говорит об очень высоком уровне привязанности данных детей

к старшим сестрам или братьям. В данном случае, старший ребенок даже может перенимать на себя роль одного из родителей.

Стоит отметить, что у младших девочек-сиблингов привязанность к старшим сиблингам немного выше.

Далее рассмотрим результаты, полученные после анкетирования старших сиблингов (таблица 3).

Таблица 3 – Степень привязанности старших сиблингов к младшим сиблингам, в баллах

№ п/п	Старшие сиблинги-девочки	Старшие сиблинги-мальчики
1	7	
2	4	
3	6	
4	6	
5		3
6		7
7		7
8		5
9		8
10		4
11		6
12		6
13		6
14		5
15		7

Согласно таблице 3, у старших сиблингов привязанность к младшим сиблингам выражена в меньшей степени. Это можно объяснить различными факторами. Одним из них является то, что старший ребенок изначально находился в семье без младшего сиблинга, т.е. он какое-то время уже прожил без брата или сестры. Младший же ребенок не представляет своей детской жизни без наличия старшего брата или сестры, так как не имел возможности ощутить такую жизнь. Стоит отметить, что у старших сиблингов, как у девочек, так и у мальчиков одинаково низкий уровень привязанности к младшим сиблингам. Наивысшим значение привязанности явился балл 8 у одного старшего респондента-сиблинга. Наименьший балл – 3 выявлен также

в группе старших сиблингов, что говорит практически об отсутствующей привязанности старшего ребенка к младшему.

Таким образом, можем представить сравнительные результаты по двум группам сиблингов в форме диаграммы (рисунок 2).

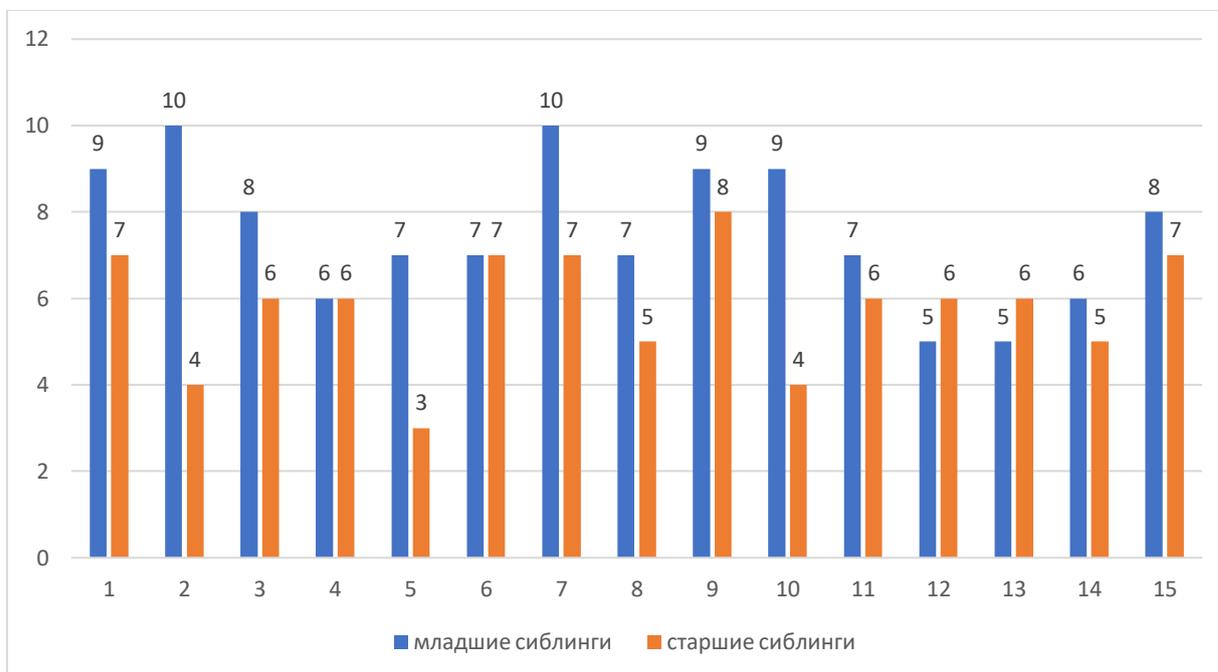


Рисунок 2 – Степень привязанности младших сиблингов к старшим и наоборот, в баллах

На диаграмме визуально видно, что привязанность младших сиблингов выше (сильнее), чем у старших к младшим. Таким образом, можно подтвердить выдвинутую гипотезу.

Отношения между сиблингами влияют на их дальнейшую взрослую жизнь. Постоянное общение, взаимодействие в ежедневных ситуациях способствуют формированию семейных ритуалов и привычек и позволяют людям любого возраста создавать и развивать эмоционально значимые связи со своими сиблингами.

С целью проверки гипотезы исследования мы использовали U-критерий (Манна-Уитни), позволяющий выявить различия между двумя выборками по уровню выраженности какого-либо признака.

U-критерий Манна-Уитни равен 50. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 64.

$50 \leq 64$, следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ($p < 0,05$). Таким образом, можно доказать, что привязанность младших сиблингов к старшим сильнее, чем у старших сиблингов к младшим. Гипотеза доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, сиблинговые отношения являются актуальной проблемой практической психологии. По мнению психологов-исследователей пол самого ребенка, наличие у него старшего или младшего сиблинга мужского или женского пола влияет на его половую идентификацию, отношение к противоположному полу и отношения с родителями. Ученые пришли к выводу, что сиблинговые отношения влияют и на то, как будут складываться супружеские отношения, и каким будет риск развода. Люди, у которых не было старших сиблингов, переживают особый конфликт при взаимодействии с людьми старше их по возрасту

Данная исследовательская работа состоит из двух глав. В первом разделе рассматривались теоретические аспекта изучения отношений сиблингов в психологии.

В практической части исследования с помощью методики В. Б. Шапарь «Шкала определения привязанности между детьми-сиблингами» было определено, что младшие сиблинги, как мальчики, так и девочки, испытывают более сильное чувство привязанности к свои старшим сиблингам. У старших сиблингов привязанность к младшим сиблингам выражена в меньшей степени. Это можно объяснить различными факторами. Одним из них является то, что старший ребенок изначально находился в семье без младшего сиблинга, т.е. он какое-то время уже прожил без брата или сестры. Младший же ребенок не представляет своей детской жизни без наличия старшего брата или сестры, так как не имел возможности ощутить такую жизнь. Стоит отметить, что у старших сиблингов, как у девочек, так и у мальчиков одинаково низкий уровень привязанности к младшим сиблингам.

В ходе работы были решены следующие задачи:

- 1) Проведен анализ психолого-педагогической литературы по вопросам формирования сиблинговых взаимоотношений.

- 2) Рассмотрена специфика родительских отношений к детям-сиблингам.
- 3) Изучены степени привязанности детей-сиблингов друг к другу в зависимости от очередности рождения.
- 4) Проведено практическое исследование и доказана выдвинутая гипотеза.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алмазова, О. В. Привязанность к матери как фактор взаимоотношений взрослых сиблингов : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Алмазова Ольга Викторовна; Московский государственный университет. - Москва, 2015. – 265 с. – Библиогр.: с.38.
2. Белкина, В. Н. Психология и педагогика социальных контактов детей : учебное пособие / В. Н. Белкина. - Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, 2004. – 124 с.
3. Бенькова, О. А. Исследование отношений сиблингов в семье / О. А. Бенькова // Сборник конференции НИЦ «Социосфера». – 2014. – № 7. – С. 52–55.
4. Бодалев, А. А., Семья в психологическом консультировании / А.А. Бодалев, В. В. Столин. - Москва : Педагогика, 2013. – 208 с.
5. Бразингтон, Р. Порядок рождения : психологическая энциклопедия. - Санкт-Петербург, 2013. – 256 с.
6. Валитова, И. Е. Взаимоотношения в семье между сиблингами, один из которых – ребенок с особенностями в развитии / И.Е. Валитова // Мир психологии. – 2016. – № 4. – С. 55-67.
7. Думитрашку, Т. А. Структура семьи и когнитивное развитие детей / Т. А. Думитрашку ; Психологический журнал. – 2015. – № 1. – С. 11-17.
8. Дрисколл, Р. Порядок рождения и личности : Психологическая энциклопедия/ Дрисколл Р., Икстейн Д. - Санкт-Петербург, 2013. – 208 с.
9. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – Екатеринбург: Деловая книга, 2017. – 305 с.

10. Малевана, А. Ю. Половозрастные особенности отношений детей к младшим и старшим сиблингам / А. Ю. Малевана, Е. В. Белогур ; Вестник Омского университета. Психология, 2015. – № 2. – С. 48–58.
11. Минухин, С. Техники семейной терапии / С. Минухин, Г. Фишман – Москва : Класс, 2017. – 136 с.
12. Кайл, Р. В. Детская психология: Тайны психики ребенка. - Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2020. –416.
13. Карabanова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : учебное пособие / О. А. Карabanова. – Москва : Гардарики, 2015. - 320 с.
14. Особенности сиблинговых отношений в двухдетных семьях / И. Е. Козлова // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2010. – № 4.– URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения 15.03.2023)
15. Коломинский, Я. Л. Психология детского коллектива. Система личных взаимоотношений / Я. Л. Коломинский. – Минск: Народная асвета, 2014. - 239 с.
16. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – Санкт-Петербург, 2014. – 992 с.
17. Красильникова, Е. Н. Взаимосвязи характеристик сиблинговых и детско-родительских отношений / Е. Н. Красильникова, Ф. В. Дериш // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 2. Психологические и педагогические науки. – 2014. – № 1. – С. 47–56.
18. Крушельницкая, О. Б. Подросток в системе референтных отношений / О.Б. Крушельницкая. – Москва : МПСИ, 2018. - 208 с.
19. Курашева, О. В. Особенности и динамика сиблинговых отношений / О. В. Курашева, А. В. Вознесенская ; Поиск. – Волгоград: Волгоградский государственный университет. - С. 13-16.

20. Лагун, И. В. Сиблинговые отношения как ресурс развития личности ребенка / И. В. Лагун; Журнал практического психолога. – 2016. – № 6. – С. 58-60.
21. Леонидова, Б. Л. Когда их двое. - Москва : Знание, 1987. – 96 с.
22. Лукьянченко, И. В. Социально-психологические особенности сиблинговых отношений как значимый фактор становления и жизненного пути зрелой личности / И. В. Лукьянченко ; Психологическая наука и образование. - 2013. - № 1. - С. 31-40.
23. Лукьянченко, И. В. Теория семейных систем М. Боуи / И. В. Лукьянченко, И. А. Аликин. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет, 2014. – 303 с.
24. Матушевская, М. В. Теория привязанности: история и современное состояние исследований / М. В. Матушевская ; Перинатальная психология и психология родительства. – 2018. – № 2. – С. 40-79.
25. Овчарова, Р. В. Психология родительства: учебное пособие. -Москва : Издательский центр «Академия», 2018. –368.
26. Руфо, М. Братья и сестры, болезнь любви / М. Руфо. – Екатеринбург : У-Фактория, 2006. – 288 с.
27. Тулегенова, А. Г. Влияние старших сиблингов на процесс социализации младших детей в семье / А. Г. Тулегенова, В. В. Васильева ; Научный вестник Крыма. - № 1. – 2018. – С.15.
28. Векилова, С. А. Психология семейных отношений: конспект лекций. – Москва : АСТ; 2015.- 116 с.
29. Райе, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райе – Санкт-Петербург :2015. – 656 с.
30. Ричардсон, Р. У. Силы семейных уз / Р. У. Ричардсон. – Санкт-Петербург : Акцидент, 2014. – 256 с.

31. Руфо, М. Братья и сестры, болезнь любви / М. Руфо. - Екатеринбург: У-Фактория, 2016. – 156 с.
32. Ускова, С. А. Взаимосвязь сиблинговых отношений и общения между супругами / С. А Ускова., М. С. Мещеряков ; Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. – С. 32-38
33. Филиппова, Г. Г. Психология материнства: учебное пособие. – Москва : - 2013. – 180 с.
34. Хоментаскас, Г. Т. Семья глазами ребенка / Г. Т. Хоментаскас. - Москва : Педагогика, - 2015. – 160 с.
35. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов. Москва: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2019.
36. Эйдемиллер, Э. Г. Семейная психотерапия / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий. – Москва: Вест, 2013. – 280 с.
37. Fancher, R. Scientific Cousins: the relationship between Charles Darwin and Francis Galton / R. Fancher : Amer. Psychologist. – Washington: - Vol. 64, n 2. - p. 84-92.
38. Shachter, S. The psychology of affiliation / S. Shachter. – Stanford, California : Stanford Univer. Press, 1959. – 119.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Шкала определения привязанности между детьми-сиблингами»

Процедура проведения. На каждый пункт опросника ребенок должен конкретно ответить «да» или «нет».

Если бы от тебя зависело, то ты...

Для старших сиблингов (дети, у которых есть младший брат или сестра).

1. Всегда бы играл(ла) с младшим братом (сестрой)
2. Отдавал(а) бы ему (ей) свои самые лучшие игрушки
3. Брал(а) бы его (ее) с собой на прогулку
4. Защищал(а) бы его(ее) на улице
5. Ухаживал(а) бы за ним (ней)
6. Хвалил(а) бы его (ее) воспитателям в детском доме
7. Радовался(ась) бы, что он (она) у тебя есть
8. Проводил(а) бы с ним (ней) большую часть своего свободного времени
9. Читал(а) бы ему (ей) сказки
10. Отводил(а) бы его (ее) в детский сад или школу

Для младших сиблингов (дети, у которых есть старший брат или сестра)

1. Гордился(лась) бы тем, что у тебя есть старший брат (сестра)
2. Брал(а) бы всегда с него (нее) пример
3. Дружил(а) бы с ним (нею) как с лучшим другом
4. Всем бы рассказывал(а), что у тебя есть старший брат (сестра)
5. Хвалил(а) бы его воспитателям в детском доме
6. Не мешал(ла) бы ему (ей) делать уроки

7. Не жаловался(лась) бы него (нее) воспитателям
8. Помогал(а) б ему (ей) выполнять все по дому
9. Делился(лась) бы с ним (нею) всем самым вкусным
10. Отдавал(ла) бы ему (ей) все самое лучшее

Обработка и интерпретация результатов

После ответа на все вопросы подсчитайте общее количество ответов «да» и «нет». Чем больше будет ответов «нет», тем меньше сформирована привязанность к своему сиблингу. Особенно неблагоприятна ситуация для ребенка, когда число ответов «нет» превышает 6 (60%) Затем можно также сравнить полученные результаты в сиблинговых группах.