

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет управления и психологии
Кафедра государственной политики и государственного управления

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
доктор полит. наук, доцент
_____ И.В. Мирошниченко
_____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

МОЛОДАЯ СЕМЬЯ В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Работу выполнил _____ Ю.И. Полинкина

Направление подготовки 39.03.03. Организация работы с молодежью

Направленность (профиль) Государственная молодежная политика

Научный руководитель
канд. полит. наук, доцент _____ А.А. Гнедаш

Нормоконтролер
преподаватель _____ А. И. Любецкий

Краснодар
2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы исследования молодой семьи и публичной семейной политики.....	14
1.1 Подходы к определению понятий «семья», «брак», «молодая семья», «семейная политика», «публичная семейная политика».....	14
1.2 Классификация типов семейной политики в современном мире.....	19
1.3 Взаимосвязи государственной семейной политики, экономического уровня и политического режима в современных государствах.....	26
2 Система публичной политики в отношении молодых семей: институты и процессы в странах современного мира.....	33
2.1 Государство и молодая семья: политика и опыт государственных программ поддержки и помощи.....	33
2.2 Политика работодателя в отношении молодых семей: условия, программы и инициативы.....	45
2.3 Некоммерческие организации и сетевые сообщества в решении проблем молодых семей.....	54
3 Итоги, проблемы и перспективы развития публичной политики в отношении молодых семей в современных странах.....	60
Заключение.....	69
Список использованных источников.....	77
Приложение А Реформы в области семейной политики Финляндии.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы ВКР. Сегодня ученые большое внимание уделяют изучению семьи как малой социальной группы. Семья – это ячейка общества, которая является неотделимым компонентом этого общества. В разных странах государство старается поддержать семью, реализуя семейную политику. Но такая категория, как молодые семьи сталкиваются с большим объемом трудностей, поэтому их проблемы по-прежнему являются нерешенными. Молодая семья занимает особое положение в обществе. Именно от данной категории во многом зависит будущее этого общества.

Несмотря на то, что многие молодые люди стараются оттянуть заключение брака и рождение детей на поздний срок (в силу заинтересованности своей карьерой), в большинстве случаев эти события всё равно происходят в возрасте до 30 лет. Заключая брачный союз в таком возрасте, молодые семьи сталкиваются с рядом проблем, например, жилищные проблемы, социально-экономические проблемы. Не все граждане до 30 лет имеют престижную работу, материальные средства, следовательно, не в состоянии полностью обеспечить себя и семью всем необходимым. Из-за этого члены молодой семьи вынуждены работать как можно больше времени, брать на себя дополнительные обязанности, а иногда и вовсе устраиваться на дополнительную работу. Всё это делается для того, чтобы оплачивать съемную квартиру, иметь хоть какие-то средства для удовлетворения своих минимальных потребностей.

Молодая семья сегодня – это динамичная категория населения, которая легко реагирует на изменения социально-экономической сферы.

Состояние и развитие различных сфер общества во многом зависят от начальных возможностей молодых семей, от предоставленных альтернатив решения тех или иных проблем. Именно поэтому важным аспектом социальной политики любого государства является помощь молодым семьям. К сожалению, далеко не многие получают от государства такую поддержку, и в большинстве

случаев это происходит из-за незнания о существовании тех или иных программ помощи.

Как государственные программы, так и негосударственные формы поддержки дают большие возможности для оптимального существования молодой семьи: это и декретные отпуска по уходу за ребенком, и материнский капитал, социальные выплаты, ипотечные программы кредитования. Важно знать всевозможные варианты решения проблем, стоящих перед молодыми гражданами.

Неотъемлемую роль в становлении и развитии семейной политики играют такие факторы как социально-экономический уровень развития, политический режим государства. Поэтому в данной работе будет рассматриваться, в том числе, и взаимосвязь данных факторов в реализации семейной политики в Финляндии, Великобритании, Чехии, Китая, США, Италии, Франции, Бразилии, России, Австрии и Словении, Германии.

Почему же выбраны именно эти страны? Развитие и реформирование семейной политики Финляндии берет свое начало с 1904 г., когда была создана консультационная служба для детей. Италия начинала развитие семейной политики еще с 1920-х годов, когда были введены пособия и декретные отпуска, создана законодательная база, однако она не подкреплялась практической реализацией в достаточной мере. Поэтому началом развития современной итальянской семейной политики можно считать период 1970-1980гг. Что касается Чехии, то, как таковое развитие семейной политики начинается в период после Второй Мировой войны, когда вводится система семейных пособий. Выбранные страны иллюстрируют три типичные модели семейной политики, реализуемые в современных государствах всеобщего благосостояния: северная модель, центрально-европейская модель, южная модель. Для России актуально рассмотрение и частичное использование опыта всех моделей семейной политики, т.к., каждая страна ставит разные задачи и применяет различные меры для решения вопросов внутренней семейной политики.

Китай, Бразилия и Великобритания – страны с разным континентальным расположением, разными традициями, обычаями и социальными нормами. Демографические показатели также отличаются друг от друга. Помимо этого, данные страны иллюстрируют три модели семейной политики. Именно по этим причинам интересно рассмотреть разные государства, у каждого из которых своя история развития, не похожая на остальные.

Помимо этого, в современном мире наблюдается, что сочетание государственных и негосударственных форм поддержки семей находится на низком уровне, а иногда и вовсе отсутствует. В публичной семейной политике основная роль отводится именно государству, а оно не стимулирует работу некоммерческих и коммерческих организаций в отношении молодых семей. Поэтому, зачастую можно наблюдать, что инициатива идет снизу, например, от сообществ молодых мам.

Отсутствие системности семейной политики на трех уровнях власти также негативно сказывается на социальной сфере стран.

Опыт публичной семейной политики как комплексной государственной работы с молодыми семьями в совокупности с помощью и поддержкой таких семей со стороны коммерческих и некоммерческих организаций – это явление уникальное и крайне актуальное, требующее последовательного изучения.

Степень научной изученности. Общетеоретические подходы к решению проблем семьи и брака, взаимодействия и взаимозависимости семьи и общества, образа жизни семьи в традиционном и модерном обществах рассматривали и разрабатывали классики социологической мысли: Э. Вестермарк, М. Вебер, Э. Дюркгейм, М. Ковалевский, О. Конт, К. Левин, К. Маркс, Т. Парсонс, М. Мид, П. Сорокин, Ф. Энгельс и другие¹.

¹ Westermarck E.A. The History of Human Marriage / E.A. Westermarck. 1891. New York, Macmillan. 670 p.; Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. М.: Прогресс, 1990. 805 с.; Дюркгейм Э. Самоубийство: социальный этюд / Э. Дюркгейм. М.: Мысль, 1994. 399 с.; Ковалевский М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М. Ковалевский. М.: ОГИЗ, 1939. 188 с.; Конт О. Дух позитивной философии. П., 1844 / О. Конт. М. 1910. 256 с.; Левин К. Разрешение социальных конфликтов / К. Левин. СПб.: Речь, 2000. 408 с.; Маркс К. К критике гегелевской философии права / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. М., 1964. Т. 1. С. 219-368; Мид М. Мужское и женское. Исследования полового вопроса в изменяющемся мире / М. Мид. М., РОССПЭН, 2004, с. 174-188; Парсонс Т.О. Новый аналитический подход к теории социальной стратификации / Т.О. Парсонс. М.: Академический проект, 2000. 880 с.; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. / П.А.

Теоретические аспекты изучения института семьи и малой социальной группы представлены в исследованиях Э. Гидденса, А. Карлсона, Д. Пристли, Дж. Ритцера, Н. Смелзера, Дж. Хоманса и др.²

Воздействие государственной политики согласно гендерному распределению семейных обязанностей и работы внутри семьи рассматривают Дж. Льюис, Н. Фрейзер, М. Ланган и И. Остнер³.

«Модели гендерной политики», контрастирующие с государственными услугами по уходу и трансфертами доходов, классифицировал В. Корпи.⁴

В отечественной социологии существуют традиции изучения проблем семьи, семейных отношений, вопросов трансформации жизнедеятельности семьи. Среди российских исследователей, предметно занимавшихся изучением данных аспектов, следует отметить А.И. Антонова, В.А. Борисова, А.Г. Вишневецкий, С.И. Голод, Т.А. Гурко, М.С. Мацковского, В.М. Медкова, А.Б. Синельникова, В.В. Солодкова, Л.В. Чуйко, А.Г. Харчева, Н.Г. Юркевич, и др.⁵

Государственная поддержка является важнейшим стимулом для молодых семей в направлении рождаемости, так как направлена на улучшение условий

Сорокин. М.1992. С. 404-407; Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. 2-е изд. М., 1964. Т. 21. С. 23-178.

² Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 704 с.; Карлсон А. Общество - Семья - Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход. / А. Карлсон. М., МГУ, 2003. 200 с.; Пристли Дж. Социология. / Дж. Пристли М., 1998, с. 161; Ритцер Дж. Современные социологические теории. / Дж. Ритцер 5-е изд. СПб.: Питер, 2002. 688 с.; Смелзер Н. Социология. / Н. Смелзер М., 1988. С. 391; Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен / Дж. Хоманс // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 82-91.

³ Lewis Jane. Gender and the development of welfare regimes. / Jane Lewis // Journal of European Social Policy 3, pp. 159-173, 1992. 250 p.; Fraser Nancy. After the family wage: Gender equity and the welfare state. / Nancy Fraser: Justice Interruptus: Critical reflections on the "Postsocialist" Condition. New York, 1997. P. 23.; Langan M., Ostner I. Geschlechterpolitik im Wohlfahrtsstaat: Aspekte im internationalen Vergleich. / M. Langan, I. Ostner // Kritische Justiz 24, pp. 302-317, 1991. 533 p.

⁴ Korpi, W. Faces of inequality: gender, class and pattern of inequalities in different types of welfare states / W. Korpi // Social Politics 7 (2), pp. 127-191. 2000. 328 p.

⁵ Антонов А.И. Микросоциология семьи. / А.И. Антонов. М., 1998. 360 с.; Борисов В.А. Деграция института семьи и пути ее преодоления. / В.А. Борисов // Семья в России. 1995. № 1-2. С. 46; Вишневецкий А.Г. Эволюция семьи в СССР и принципы семейной политики//Семья и семейная политика. Демография и социология. / А.Г. Вишневецкий. М., 1991. 138 с.; Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. / С.И. Голод. СПб, 1998. 272 с.; Голод С.И. Будущее семьи: какое оно? Социально-нравственные аспекты / С.И. Голод. М, 1990. 63 с.; Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи/ Т.А. Гурко // Социс. 1995. №10. С. 95-99; Мацковский М.С. Семья в кризисном обществе. / М.С. Мацковский М, 1993. 83 с.; Медков В.М. Социологические проблемы демографического прогнозирования: Российская семья на рубеже столетий. / В.М. Медков // Вест. Моск.ун-та. Сер. 18, 2002. 1. 128 с.; Синельников А.Б. Государственные меры, направленные на регулирование брачно-семейных отношений. / А.Б. Синельников. М. Статистика, 1978. 134 с.; Солодков В.В. Семья: Социологическая и социально-психологическая парадигма / В.В. Солодков// Социс. 1994. №6. 113 с.; Чуйко Л.В. Семья в процессе развития/ Л.В. Чуйко. М., 1998. 279 с.; Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы / А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. М. Статистика, 1978. 224 с.; Юркевич Н.Г. Советская семья: Функции и условия стабильности. / Н.Г. Юркевич. Минск: Изд-во БГУ, 1980. 208 с.

жизни молодой семьи. Здесь стоит отметить работы отечественных исследователей, таких как Г.И. Климантова и О.Л. Лебедь, которые акцентируют внимание на особенностях политики современного российского государства в отношении семьи и анализируют ее влияние непосредственно на улучшении демографической ситуации в стране⁶.

Современными социально-психологическими исследованиями семьи занимаются А.И. Антонов, А.В. Артюхов, И.В. Бестужев-Лада⁷. Они составили три компонента межличностных отношений, которые обеспечивают психологическую солидарность: интимность (близость), кооперация (взаимопомощь), когнитивное согласие (взаимопонимание).

Исследованиям, посвященным социальной политике и социальной сфере посвящены работы В.И. Жукова, Г.Н. Кареловой, Г.И. Осадчей, Е.И. Холостовой, М.Пейн⁸.

Проблемы брака, семейных конфликтов и психологических функций семьи рассматривают Ю.Е. Алёшина, М. Стуколова, Е.С. Калмыкова, В.П. Меньшутин, А.Я. Варга, О.М. Здравомыслова⁹.

Вопросам социальной защиты семей посвятили свои работы Л.К. Грачев, К.Б. Бароцкая¹⁰.

⁶ Климантова Г.И. Государственная семейная политика в условиях социально-политической трансформации современной России / Г.И. Климантова М.: Триада Лтд., 2004. 263 с.; Лебедь О.Л. Социологический портрет современной семьи / О.Л. Лебедь. М. 2000. 142 с.

⁷ Антонов А.И. Социологические проблемы кризиса российской семьи / А.И. Антонов // Социология и общество: Тез. Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии, новые идеи / Санкт-Петербург, 27-30 сентября 2000 года. СПб, 2000. С. 80-87; Артюхов А.В. Государственная семейная политика и ее особенности в России. / А.В. Артюхов // Социс. 2002. №7. С. 108-110; Бестужев-Лада И.В. Будущее семьи и семья будущего в проблематике социального прогнозирования / И.В. Бестужев-Лада // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М.: Финансы и статистика, 1986. 346 с.

⁸ Жуков В.И. Социальная политика и социальное образование в России. / В.И. Жуков. М., 2001. 32 с.; Карелова Г.Н. Приоритеты социально-демографической политики (механизмы материальной поддержки семей, имеющих детей) / Г.Н. Карелова // Социальная работа. 2002. №1. С. 182-190; Карелова Г.Н. Помочь семье – помочь стране / Г.Н. Карелова // Социальная защита. 2002. №1. С. 191-195; Осадчая Г.И. Социальное знание и социальная практика: Монография. / Г.И Осадчая. М., 2003. 160 с.; Холостова Е.И. Социальная политика. / Е.И. Холостова. М., 2001. 367 с.; Payne M. Modern Social Work Theory. A critical introduction. Houndmills; Basingstoke; Hampshire; London: Macmillan. / M. Payne. 1991. pp. 201-224.

⁹ Алёшина Ю.Е. Полоролевая дифференциация как показатель межличностных отношений супругов / Ю.Е. Алёшина, И.Ю. Борисов // Вестник Моск. Ун-та. Серия 14. Психология. 1989. № 2. С. 24-30; Варга А.Я. Системная психотерапия супружеских пар / Научный редактор и составитель А.Я. Варга: Когито-Центр; Москва; 2012. 470 с.; Здравомыслова О.М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации / О.М. Здравомыслова. М.: Эдиториал УРСС. 2003. 152 с.; Калмыкова Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни / Е.С. Калмыкова. // Вопросы психологии. 1983. № 3. С. 83-89; Меньшутин В.П. Помощь молодой семье: заметки психолога / В.П. Меньшутин. М.: Мысль, 1987. 203 с.; Стуколова М. Семейные конфликты и их особенности / М. Стуколова // Вопросы психологии. 2000. №4. С. 24.

Проблемы реализации современной российской семейной политики на государственном и региональном уровнях рассматривают Ж.В. Чернова, Л.Л. Шпаковская, А.А. Гнедаш и др.¹¹

Что касается непосредственно исследований проблем молодой семьи, то здесь накоплен определенный опыт их изучения в условиях трансформации российского общества. Так, вопросы создания молодых семей, их ценностных ориентаций, стабилизации семейных отношений и преодоления семейных конфликтов, в целом функционирование самих семей в обществе, рассматриваются в работах Д.В. Барановой, И.Ф. Дементьевой, Е.И. Ивановой, В.В. Тихомировой¹². Статусные позиции молодых семей стали предметом теоретического анализа в работах Н.Н. Азизовой, Е.М. Зуйковой и Н.В. Кузнецовой¹³. К проблемам типологии и ее специфики по различным профессиональным, территориальным и прочим признакам обращаются такие авторы, как Б.И. Говако, М.Я. Руднева, Ю.В. Фадеева, И.О. Ястребова¹⁴. Попытка комплексного анализа проблемы молодой семьи с детьми в современных российских условиях, ее интересов и потребностей прослеживается в работе Л.С. Ржаницыной¹⁵.

¹⁰ Бароцкая К.Б. Конституционное закрепление прав пожилых людей на социальную защиту / К.Б. Бароцкая // Вестник Ю-У гос. Ун-та. Серия Право. 2006. №7. С. 220-221; Грачев Л.К. Программа социальной работы с семьями, имеющих детей-инвалидов / Л.К. Грачев. М.: Эксмо, 1992. 52 с.

¹¹ Гнедаш А.А. «В поисках утраченного субъекта»: фемининные и маскулинные детерминанты субъективности в современной России / А.А. Гнедаш // ПОЛИС: политические исследования. 2010. № 5. С. 79-88; Чернова Ж.В. Семейная политика современной России: гендер-ный анализ и оценка эффективности / Ж.В. Чернова // Женщина в рос. обществе. 2011. № 3. С. 44-51; Шпаковская Л.Л. Дискурсивное производство социального неравенства материнства / Л.Л. Шпаковская // Женщина в рос. обществе. 2014. № 2. С. 77-85.

¹² Баранова Д.В. Устойчивость молодых семей: проблемы и перспективы / Д.В. Баранова. Екатеринбург, 2002. 18 с.; Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье / И.Ф. Дементьева // СОЦИС. 2000. №11. С.108-113; Иванова Е. Внебрачное материнство в России / Е. Иванова, А. Михеева // Социология. Этнология. 1998. № 4. С. 167-174; Тихомирова В.В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи / В.В. Тихомирова // Социологические исследования, 2010. №2. С. 118.

¹³ Азизова Н.Н. Социальный статус молодой семьи в условиях современной России / Н.Н.Азизова. Саранск, 2002. 160 с.; Зуйкова Е.М. Молодая семья / Е.М. Зуйкова, Н.В. Кузнецова. М.: Европа, 2009. С. 109.

¹⁴ Говако Б.И. Студенческая семья / Б.И. Говако. М.: Мысль, 1998. 158 с.; Руднева М.Я. Образ жизни молодых семей в различных сферах жизнедеятельности / М.Я. Руднева // Сервис-plus- М.: ГОУВПО «МГУС», 2005. №3. 240 с.; Фадеева Ю.В. Эволюция семейных традиций у городской молодежи на современном этапе / Ю.В. Фадеева // Сервис-plus- М.: ГОУВПО «МГУС», 2005. №1. С. 75-77; Ястребова И.О. Молодая семья: сущность, специфика, типология / И.О. Ястребова // Социальн. и гуманит. исследования: традиции и реальности. М.: «Логос», 2000. С. 427-433.

¹⁵ Ржаницына Л.С. Молодые семьи с детьми: кто такие, как живут, чего хотят / Л.С. Ржаницына // Социологические исследования. 2011. № 3. С. 85-94.

Следовательно, можно утверждать, что проблема семьи довольно широко освещена в российской и зарубежной науке.

Объектом исследования является публичное пространство современных государств.

Предметом исследования – структура и практики публичной семейной политики в отношении молодых семей в современных государствах.

Цель исследования – выделить и описать институциональные и процессуальные компоненты публичной семейной политики в отношении молодых семей (на примере Великобритании, Китая, Бразилии, Финляндии, Италии, Чехии, России).

Задачи:

а) раскрыть содержание подходов к определению понятий «семья», «семейная политика», «молодая семья», «брак», «публичная семейная политика»;

б) рассмотреть классификацию типов семейной политики в современном мире;

в) определить взаимосвязи социально-экономического уровня развития и политического режима государства, охарактеризовать их влияние на семейную политику, а также выделить субъекты и уровни публичной семейной политики выбранных стран;

г) разработать и апробировать основания для типологизации стран мира по уровню эффективности публичной семейной политики; проанализировать государственную семейную политику в выбранных странах;

д) изучить условия, программы и инициативы коммерческих организаций в отношении молодых семей как субъекта публичной семейной политики;

е) исследовать деятельность некоммерческих организаций и сетевых сообществ в решении проблем молодых семей;

ж) определить итоги, проблемы и перспективы развития публичной политики в отношении молодых семей в современных странах.

Теоретической основой исследования являются теории социально-педагогической поддержки молодых семей (Т.В. Лодкина, Н.Ф. Дивицына, Р.В. Овчарова)¹⁶ и теории социализации личности. А.В. Мудрик дает определения молодой семье и занимается рассмотрением социализации и развития молодой семьи в обществе¹⁷.

Структурный функционализм и поло-ролевая теория позволяют изучать семью как социальный институт, выполняющий четыре функции (Т. Парсонс)¹⁸. Современные исследования семьи и родительства дали возможность интерпретировать их в категориях отношений и практик, которые трансформируются в контексте общего тренда рефлексивной модернизации и растущего значения индивидуальной идентичности (К. Гатрелл)¹⁹. Сравнительная перспектива подчеркивает культурные различия в брачно-репродуктивном поведении индивидов в сфере семьи и родительства (Ш. Каммерман, А. Кан)²⁰.

Институциональный анализ семейной политики представлен типологией государств всеобщего благосостояния Г. Эспинг-Андерсена²¹. Гендерный анализ моделей семейной политики подчеркивает необходимость включения гендера как критерия изучения последствий реализации той или иной социальной политики (С. Данкен, Дж. Льюис, Э. Орлофф, Б. Пфау-Эффингер)²².

¹⁶ Дивицына Н.Ф. Социальная работа с неблагополучными детьми и подростками / Н.Ф. Дивицына. Ростов. 2005. 288 с.; Лодкина Т.В. Социальная педагогика. Защита семьи и детства. / Т.В. Лодкина. М.: Академия, 2009. 208 с.; Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога / Р.В. Овчарова. М.: Сфера, 2004. 480 с.

¹⁷ Мудрик А. В. Социальная педагогика: учебник для студ. высш. учеб. заведений / А. В. Мудрик. М.: Академия, 2007. 224 с.

¹⁸ Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. М., 1996. С. 36.

¹⁹ Гатрелл К. Нелегкий труд: социология родительства. / К. Гатрелл // Беркшир: Открытое университетское издательство, 2005. 236 с.

²⁰ Kamerman B.S., Kahn A.J. Families and the Idea of Family Policy / B.S. Kamerman, A.J. Kahn // Family Policy. Government and Families in Fourteen Counties. Columbia Univ. Press, 1978. P. 1-16.

²¹ Esping-Andersen Gosta. The Three Worlds of Welfare Capitalism. / Gosta Esping-Andersen // Polity Press, Cambridge, UK, 1990. 264 p.

²² Duncan S. Lone Mothers and Paid Work: Discourses, Contexts and Actions. / S. Duncan. L. 1998. 230 p.; Lewis J. Gender and the Development of Welfare Regimes / J. Lewis // Journal of European Social Policy. 1992, V. 2, №3, p. 159-173; Orloff A.S. Comment on Jane Lewis's "Gender and Welfare Regimes: Further Thoughts" / A.S. Orloff // Social Politics. 1997, H. 2, p. 188-202; Pfau-Effinger B. Institutioneller und soziokultureller Kontext der Entscheidung verheirateter Frauen für Teilzeitarbeit - Ein Beitrag zur Soziologie des Erwerbsverhaltens / B. Pfau-Effinger // Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung. 1992, Vol. 25, № 3, S. 358-370.

Чтобы получить комплексную картину государственной семейной политики в зарубежных странах будет использована объединительная парадигма Гнедаш А.А., которая выделила 4 основных аспекта, на которые направлена семейная политика развитых странах и которые определяют систему взаимодействия семьи и субъектов публичной семейной политики²³: финансовая помощь, одновременное сочетание работы и семьи, укрепление отношений между членами семьи, законодательное урегулирование вопроса защиты женщин и детей.

Эмпирическую базу исследования составили:

а) доклады различных структур ООН и национальных комиссий в области семейной политики, демографической политики, политики баланса работы и семьи;

б) нормативно-правовые акты в области семейной политики таких стран как Великобритания, Китай, Бразилия, Италия, Финляндия, Чехия, Россия, Словения;

в) статистические данные национальных государственных структур таких стран как Великобритания, Китай, Бразилия, Италия, Финляндия, Чехия, Россия в области брачности, разводности, рождаемости, смертности, уровня благосостояния граждан;

г) программы Министерства социальных дел и здравоохранения Финляндии, Министерства труда и социальных дел Чешской Республики, Министерство образования Италии, Министерство по делам детей, школ и семей в Великобритании;

д) контент сайтов органов власти, коммерческих и некоммерческих организаций, сетевых сообществ граждан в выбранных странах относительно программ поддержки и помощи молодым семьям;

²³ Гнедаш А.А. Стратегии и технологии взаимодействия семьи и государства в условиях формирующегося постинформационного общества (обзор зарубежного опыта) / А.А. Гнедаш, Е.А. Степанова, Д.А. Тезадова // Женщина в российском обществе. Иваново. 2014. № 4. С. 23-32.

е) открытые данные и социальные сети Великобритании, Китая, Бразилии, Финляндии, Италии, Чехии, России, Франции, Соединенных Штатов Америки, Германии, Австрии, Словении;

ж) материалы социологических исследований современных российских и зарубежных ученых;

з) материалы СМИ в области семейной политики и проблем молодых семей.

Апробация результатов исследования. Промежуточные и основные результаты исследования в рамках ВКР были апробированы на следующих научных мероприятиях:

- Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодых исследователей», 8-9 апреля 2016 г., г. Краснодар; 7-8 апреля 2017 г., г. Краснодар;

- Гуманитарная научная школа в рамках реализации программы развития деятельности студенческих объединений «Исследование и его отражение в научных тезисах», 07-09 октября 2016г., г. Анапа;

- XI Всероссийская научно-практическая конференция «Политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика», 5-6 октября 2017 г., г. Барнаул;

- VIII-ая республиканская научно-практическая конференция студентов, магистрантов и докторантов «Казахстанская модель трансформации: социально-политический контекст», 9 декабря 2017 г., г. Караганда;

- Международная научно-практическая конференция «Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодого исследователя», 10-11 апреля 2018г., г. Краснодар.

Список основных публикаций:

а) Полинкина Ю.И. Программы поддержки и помощи молодым семьям: компаративный анализ Финляндии, Италии, Чехии // Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и

молодых ученых «Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодого исследователя. Управление». 8-9 апреля 2016 г., г. Краснодар: Из-во Кубанский гос. ун-т, 2016. С. 90-96.

б) Полинкина Ю.И. Сравнительный анализ программ поддержки и помощи молодым семьям: три модели семейной политики // Материалы школы молодых ученых Краснодар – Анапа. 8-9 октября 2016 г., г. Краснодар: Изд-во Кубанский гос. ун-т, 2017. С. 160-166.

в) Полинкина Ю.И. Семейная политика в современном мире: компаративный анализ Великобритании, Китая и Бразилии // Материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию факультета управления и психологии «Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодого исследователя. Управление». 7-8 апреля 2017г., г. Краснодар: Изд-во Кубанский гос. ун-т, 2017. С. 436-443.

г) Полинкина Ю.И. Региональные аспекты развития семейной политики в странах Европы // Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2018. С. 101-104.

д) Полинкина Ю.И. Компаративный анализ семейной политики разных стран мира // Материалы XVIII Международной научно-практической конференции «Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодого исследователя», 10-11 апреля 2018 г. Краснодар: Изд-во Кубанский гос. ун-т, 2018. С. 258-260.

Стипендиат Оксфордского российского фонда (Oxford Russia Fund) 2017-2018г. по итогам конкурса научных работ, на который были представлены промежуточные результаты выпускного квалификационного исследования.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и включает введение, три главы, 7 параграфов, заключение, список литературы, 3 рисунка и 5 таблиц, 1 приложение. Объем работы – 90 страниц текста. В списке использованной литературы – 131 источник.

1 Теоретические основы исследования молодой семьи и семейной политики

1.1 Подходы к определению понятий «семья», «брак», «молодая семья», «семейная политика», «публичная семейная политика»

В работе рассматриваются программы для молодых семей, но, прежде чем давать определение этой категории, следует проанализировать теоретические подходы к определению «семьи» и «брака».

Феномен семьи поддавался изучению многими науками: демография, психология, философия, социология, история, а значит и определений данного понятия достаточно много.

Например, Е.И. Холостова, российский ученый в области социальной политики, в своей работе дает следующее понятие данной категории: система взаимоотношений между супругами, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, эмоциональной связью и взаимными моральными обязанностями²⁴.

Что касается молодой семьи – если обратиться к постановлению Верховного Совета Российской Федерации от 3.06.1993г. № 5090-1, «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации», то мы увидим такое определение понятию молодая семья: это семья в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста²⁵.

Следовательно, отсюда понятно, что законодательными признаками молодой семьи являются:

- а) официально зарегистрированный брак;
- б) продолжительность совместной жизни до трех лет;

²⁴ Социальная работа с семьей / Под ред. Е.И. Холостовой. Москва – Тула, 2007. С. 76

²⁵ Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1999. № 25.

в) возрастные рамки супругов от 18 до 30 лет.

Зачастую в научных публикациях и в повседневной речи термины «брак» и «семья» стоят рядом и это действительно правомерно, так как они тесно связаны друг с другом. Но семья и брак не являются тождественными понятиями, они лишь пересекаются. Ведь брак может существовать без семьи, а семья без брака, и сегодня это не редкость.

В теории современного отечественного семейного права в основном определяют понятие брака как свободного, добровольного, равноправного союза мужчины и женщины, основанного на чувствах взаимной любви и уважения, заключаемого в органах записи актов гражданского состояния с целью создания семьи и порождающего взаимные права и обязанности супругов.

Отечественный социолог А.Г. Харчев дает понятие браку как «исторически изменившейся социальной формы отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности»²⁶.

Ю.И. Семенов – советский философ и историк устанавливает следующее определение брака: определенная социальная организация отношений между полами, предполагающая наличие определенных прав и обязанностей между связанными им сторонами²⁷.

Брак – постоянный союз мужчины с женщиной с целью создания семьи и продолжения рода; пользуется охраной и покровительством законов лишь при совершении по известным формам. Влечет за собой известные юридические последствия в области личных и имущественных прав и обязанностей супругов по отношению друг к другу и к детям (право на содержание, наследование и т.д.)²⁸.

²⁶ Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. / А.Г. Харчев. М.: «Мысль», 1979. 367 с.

²⁷ Зуйкова Е.М. Молодая семья / Е.М. Зуйкова, Н.В. Кузнецова. М.: Европа, 2009. С. 109

²⁸ Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.

Однако стоит помнить, что не каждый брак можно назвать семьей. Так, например фиктивный брак, который определяется Семейным кодексом, как «заключенный без цели создания семьи».

Из вышеизложенного можно прийти к выводу, что брак – это социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, которая изменяется исторически, а общество в свою очередь устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности.

Если говорить о браке и семье, то следует принять во внимание тот факт, что они возникли в разные периоды истории, и, помимо этого, семья представляет собой более сложную систему отношений, ведь это не только связь между супругами, но и с детьми, родственниками и близкими людьми.

Таким образом, началом семейных отношений является брак – юридически зарегистрированный союз. Но в последнее время социологи замечают тенденцию снижения готовности и желания населения заключать брак. Данное проявление характерно в основном для современных развитых стран²⁹.

Перейдем к термину «семейная политика». Если обратиться к работам европейских исследователей, то можно найти следующее определение семейной политики: сложноконцептуализированное и размытое поле деятельности государства³⁰. И действительно это так³¹: во-первых, семейная политика может рассматриваться как пространство политической риторики и правового дискурса, а также как реальные практики поддержки семьи и ее членов, меры государственной и общественной материальной, социальной помощи семьям.

²⁹ Мацковский, М.С. Молодая семья в большом городе / М.С. Мацковский, Г.А. Гурко. М.: Просвещение, 2008. С. 7.

³⁰ Eriksen J. Unmarried Cohabitation and Family Policy in Norway / J. Eriksen // International Review of Sociology, Vol.11, 2001, №1, 2. 312 p.; Wendt C., Mischke M., Pfeifer M. Welfare states and public opinion: Perceptions of healthcare systems, family policy and benefits for the unemployed and poor in Europe. Cheltenham, / C. Wendt, M. Mischke, M. Pfeifer. UK; Northampton, MA, USA, Edward Elgar Publ., 2011. 272 p.

³¹ Kaufmann F.X. Politics and policies towards the family in Europe: A framework and an inquiry into their differences and convergences / F.X. Kaufmann // Family life and family policies in Europe: Problems and issues in comparative perspective. Oxford, OUP Publ., 2002, vol. 2. pp. 419-490.

Во-вторых, семейная сфера тесно связана с демографической, гендерной и социальной сферами.

В-третьих, для реализации семейной политики требуется выполнение множества задач, соответственно, отсюда появляется необходимость в организации различных структур, каждая из которых должна отвечать за определенное направление в реализации семейной политики.

Сопредседатель Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» А.В. Гусев определяет государственную семейную политику как самостоятельное направление социальной политики, а также систему комплексной деятельности государства, которая направлена на защиту институциональных прав и интересов, обеспечение суверенитета и благополучия семьи на основе правового регулирования ее отношений с государством³².

Следовательно, семейную политику можно определить как совокупность различных направлений деятельности государства, в целях защиты семьи и обеспечения наиболее лучших условий для реализации функций данной категории.

Публичная сфера – институт, который отвечает за обсуждение общезначимых вопросов и принятие решений³³. Публичная сфера в сети Интернет – это канал обмена информацией, возможность коллективно создавать и распространять ее, место самовыражения.

Согласно парадигме Ханны Арендт, публичное пространство – площадка действий людей, совершаемых ими перед лицом друг друга³⁴.

Разделение общественной жизни на частную и публичную не признавалось в официальной коммунистической идеологии. А вся общественная жизнь выступала как одна публичная сфера. По своей природе

³² Лекция «Общественно-государственная семейная политика в современной России». Гусев А.В. [Электронный ресурс] URL :<http://teacher.msu.ru/sites/default/files/resursy/%D0%93%D1%83%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%90.%D0%A0%D0%BE%D1%B8%D0%B8.pdf> (дата обращения 20.11.2017г.)

³³ Хабермас Ю. Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма / Ю. Хабермас. THESIS. 1993. Весна. С. 123–137.

³⁴ Арендт Х. Vita Activa, или О деятельной жизни: пер. с англ. / Х. Арендт. СПб.: Алетейя, 2000. 437 с.

публичное доминирует над частным, вытесняя и поглощая его. В экономической сфере частное могло быть только подпольным. Стремление было в достижении общественной однородности, при которой частные интересы различных слоев общества и социальных групп уступали место общему интересу новой исторической общности, а именно единому советскому народу. Несмотря на возрождение частной сферы в настоящее время, вопрос публичной сферы до сих пор остается острым. Однако для российского общества возвращение публичной сферы является важным компонентом выхода из глубокого системного кризиса.

Публичное пространство включает в себя как политических акторов и их итерации, так и неполитических субъектов и их деятельность (например, сферы экологии, спорта, культуры и т.д.). Ключевым шагом в таком направлении становится возрождение государственности как фундамента эффективной публичной политики. Ведь для каждого гражданина именно государство должно выступать выражением и защитой общенациональных интересов, на которых и основана публичная сфера.

Публичная политика любого государства должна, прежде всего, представлять интересы граждан. По мнению Ю.А. Красина публичная политика государства концентрирует внимание на общественных началах³⁵.

А.А. Галкин определяет публичную сферу как область «соприкосновения и перекрещивания институтов власти и гражданского общества... В государственной политике следует вычленить ее стержень – социальную политику, в гражданских ожиданиях – социальные ожидания. Их совокупность составляет ядро публичной сферы – социальную сферу»³⁶.

Публичную политику часто называют государственной политикой, однако это не совсем правильно, так как помимо государственной деятельности сюда можно включить и деятельность органов местного самоуправления, а

³⁵ Красин, Ю.А. Публичная сфера и государственная публичная политика / Ю.А. Красин, Ю.М. Розанова // Социс. 2000. №10. С. 86.

³⁶ Галкин А.А. О модели публичной сферы / А.А. Галкин // Россия в условиях трансформаций. М.: ФРПЦ, 2002. Вып. 2. С. 96-128.

также других субъектов, которые могут отвечать за общественные блага³⁷. В.В. Желтов выделяет основные элементы, которые помогают более точно охарактеризовать публичную политику³⁸:

- а) публичная политика устанавливает нормативную границу действия;
- б) публичная политика содержит элементы, как публичной силы, так и элементы экспертизы;
- в) публичная политика ставит перед собой важную задачу – установить определенный локальный порядок.

На основе этого можно составить, что «публичная политика (public policy) – это совокупность действий, ориентированных на решение публичной проблемы в окружении политической системы»³⁹.

Таким образом, изучив теоретические подходы к основным понятиям, используемым в работе, можно сделать вывод, что сфера семьи, брака и семейной политики не остается без внимания. Множество подходов и толкований таких терминов позволяет сказать, что феномен семьи вызывает большой интерес у современных ученых. А на основе определения всех этих понятий можно определить публичную семейную политику. В нашем понимании, публичная семейная политика – комплекс мер, направленных на решение проблем семьи и молодой семьи в частности в рамках, как политических действий, так и действий общественных организаций, муниципалитетов, некоммерческих организаций и программ работодателей для молодых родителей. Таким образом, публичная семейная политика достаточно широкое понятие, которое охватывает множество сфер деятельности молодой семьи, а также стратегию государственного обеспечения помощи и поддержки такой категории населения.

1.2 Классификация типов семейной политики в современном мире

³⁷ Сморгун, Л.В. Современная сравнительная политология. Учебник. / Л.В. Сморгун, М.: РОССПЭН, 2002. С. 359.

³⁸ Желтов В.В. Публичная политика / В.В. Желтов. Кемерово, 2004. С. 20-21.

³⁹ Там же. С. 28.

Для того чтобы проанализировать семейную политику, следует разобраться с ее типологией. В странах Европейского Союза существует классификация режимов семейной политики. Г. Эспинг-Андерсену принадлежит идея классической типологии⁴⁰:

а) социально-демократический режим (характерен для Скандинавских стран: Финляндия, Дания, Норвегия, Швеция). Здесь осуществляется универсальная поддержка семей со стороны государства, поддерживается высокий жизненный уровень всего населения в целом. В странах, где применяется этот режим, наблюдается низкий уровень бедности семей с детьми, так как существуют универсальные гарантии дохода. Система дошкольного и школьного ухода за детьми развита на высоком уровне, что позволяет задействовать женский труд;

б) консервативный режим (характерен для большинства стран Европы: Франция, Нидерланды, Германия, Италия, Бельгия, Австрия, Испания). Поддержка семей осуществляется на среднем уровне. Социальная защита направлена на поддержание традиционных семейных форм;

в) южно-европейский режим. Высокая степень разделения по уровню дохода и сочетание универсальных и частных услуг и пособий;

г) либеральный режим (характерен для Великобритании, Швейцарии, США, Ирландии, Новой Зеландии). В этом режиме имеет место быть индивидуализм, то есть государство осуществляет поддержку наиболее нуждающимся категориям населения. Высокий уровень благосостояния семей – следствие экономических усилий членов семьи. Государство создает благоприятные условия для обеспечения семей при условии, что сама семья готова работать, чтобы содержать своих детей.

Н. Кауфман предлагает другую классификацию государственной семейной политики, которая отражает степень вмешательства государства в семейную жизнь:

⁴⁰ Esping-Andersen Gosta. The Three Worlds of Welfare Capitalism. / Gosta Esping-Andersen // Polity Press, Cambridge, UK, 1990. 264 p.; Esping-Andersen G. After the Golden Age, The future of the welfare state in the new Global Order Occasional paper no 7. / G. Esping-Andersen // World Summit for Social Development, UNRISD, Geneva, 1994. P. 23.

а) максимальное (активное) участие. Государственная функция ограничивается возможностями финансовых средств и их эффективного использования.

б) минимальное участие. Государство смотрит на семью как на сферу приватной жизни, соответственно не должно в нее вторгаться.

в) адресное участие. Государство осуществляет помощь лишь социально-уязвимым семьям.

Вопросы совмещения производственных и семейных обязанностей лежат в основе конкретных типологий, в большей или меньшей степени связанных с гендерными аспектами. Дж. Горник и К. Мейерс классифицировали страны в соответствии с их поддержкой занятости для матерей детей младше школьного возраста⁴¹. Т. Бахле строит свою типологию на основе степени государственной поддержки семейных трудовых отношений (в виде материнских/родительских пособий и услуг по уходу за детьми) и семейного дохода (через семейные/детские пособия)⁴².

Семейная политика в европейских странах направлена на ослабление положения мужчины, как кормильца – к такому выводу пришли Дж. Льюис и М. Ланган, И. Остнер. Вследствие данного вывода Н. Фрейзер выделяет следующую классификацию:

а) универсальная политика, направленная на кормильца (возможности мужчин и женщин на рынке труда равные, однако такие меры политики толкают женщину на модель мужского поведения);

б) политика «гендерного приоритета семейных обязанностей (меры такой политики могут привести к гендерному неравенству);

в) политика «добытчик-сиделка» (возможности женщин и мужчин на рынке труда и при выполнении семейных обязанностей равные).

Благополучие детей лежит в основе типологии Дж. Брэдшоу, которая включает пятнадцать европейских стран и фокусируется на щедрости

⁴¹ Gornick Janet C. Families that Work, New York: Russell Sage Foundation. / Janet C. Gornick, K. Meyers. 2004. P. 285.

⁴² Bahle, Th. Family policy patterns in the enlarged EU / Th. Bahle, J. Alber, T. Fahey, C. Saraceno eds., // Handbook of quality of life in the enlarged European Union. London and New York: Routledge: 2008. pp. 100-126.

предоставления денежных льгот, кредиты и услуги для детей в различных семейных ситуациях⁴³.

Помимо вышеупомянутых типологий, следует обратить внимание и на политику государства в отношении женщин. Здесь возникают такие понятия как «рефамилизация» и «дефамилизация».

Рефамилизация характеризуется тем, что государство создает женщине условия, при которых она получает возможность посвящать себя семье и детям вместо работы, т.е. ориентирует на социальную роль матери. Для этого используются различные пособия, льготы, отпуска, позволяющие, по крайней мере, до трех лет находиться с ребенком. Недостатком такого процесса является то, что женщине приходится выбирать между карьерой и семьей, а в современных условиях часто работа выходит на первый план. Германия ярко иллюстрирует поддержку процесса рефамилизации – в 2012 году был принят закон о дотации матерям-домохозяйкам. В ходе реализации закона матерям выплачивается пособие за то, что они не отдают своих детей в возрасте до трех лет в детский сад. За каждого ребенка, которому не исполнилось 2 года, родители могут получать до 100 евро в месяц. А за ребенка, которому больше двух лет, но еще нет трех, можно получать по 150 евро в месяц.

Процесс дефамилизации наоборот предоставляет женщине возможность заниматься профессиональной деятельностью наравне с мужчиной, т.е. соблюдается баланс между семьей и работой. Для этого предусмотрено создание учреждений общественного воспитания детей младшего дошкольного возраста (ясли, детские сады и т.д.). Недостатком этого явления служит появление зависимости родителей от участия государства в процессе воспитания детей. Процесс дефамилизации можно наблюдать в Скандинавских странах, где прослеживается социал-демократическая модель Welfare State.

⁴³ Bradshaw J. Child Benefit Packages in 15 Countries in 2004 / J. Bradshaw // Children, Changing Families and Welfare States. Cheltenham: Edward Elgar: 2006. pp. 26-50.

Помимо классификаций типов семейной политики существует и классификация семей по характеру распределения семейных обязанностей и по тому, кто является лидером.

Классификацию деления семей на основе властных структур приводит В. Дружинин⁴⁴:

- а) патриархальная семья – власть мужа;
- б) матриархальная семья – власть жены;
- в) эгалитарная семья – власть в семье равномерно распределена между мужем и женой.

Е.А. Личко разработал следующую классификацию семей (Личко А. Е., 1979):

- а) структурный состав (полные, неполные, искаженные или деформированные);
- б) функциональные обязанности (гармоничные и дисгармоничные семьи).

Е.И. Холостова выделяет три основных типа семьи:

- а) традиционная (семья, в которой проживает минимум три поколения, а роль лидера принадлежит старшему мужчине, а женщина и дети экономически зависят от супруга, мужские и женские обязанности четко закреплены);

- б) нетрадиционная (при установках на мужское лидерство, жестокое распределении мужских и женских ролей в семье, разграничении обязанностей между супругами, за женщиной закрепляется еще и право на участие в общественном труде наряду с мужчиной);

- в) эгалитарная (семейные обязанности делятся между всеми членами, решения принимаются совместно, эмоциональные отношения пронизаны заботой, любовью, уважением и доверием).

Оценивать эффективность семейной политики можно по разным показателям, одним из которых является рождаемость (рисунок 1). Как

⁴⁴ Дружинин В.Н. Психология семьи: учеб. пособие для студ. психолого-педагогических специальностей / В. Н. Дружинин. 3-е изд., стер. М.: Питер, 2007. 176 с.

комплекс мер публичной семейной политики влияет на показатель рождаемости, подробно рассмотрим во 2 главе.

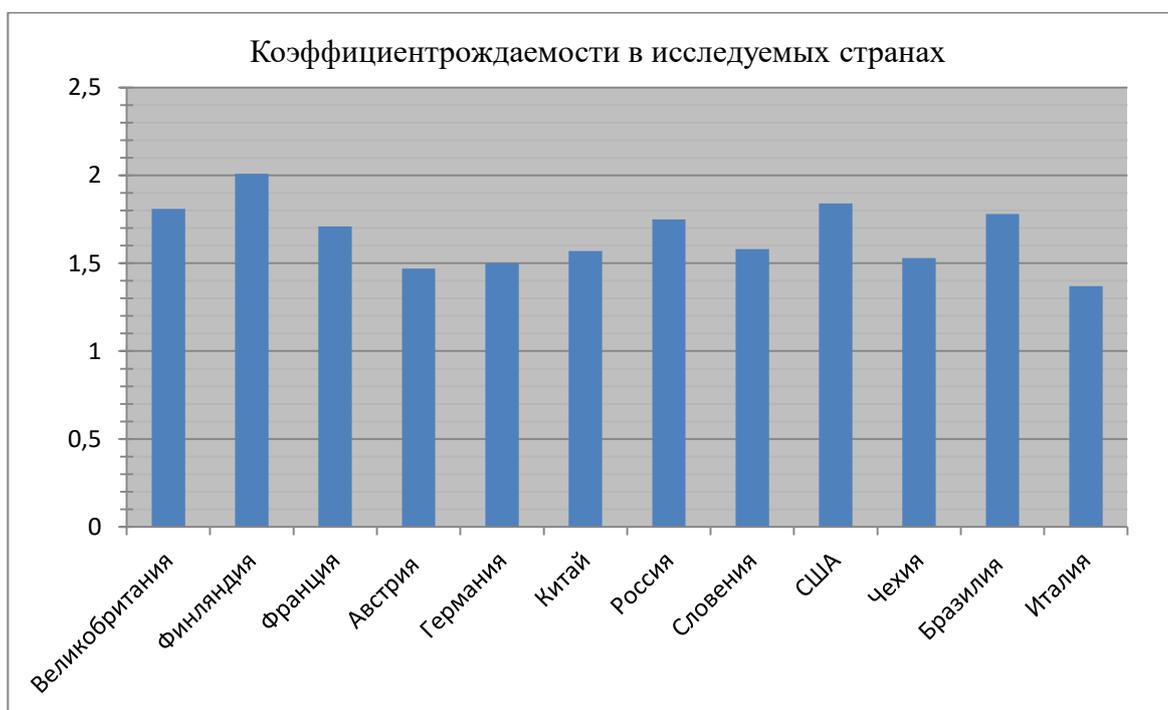


Рисунок 1 – Коэффициент рождаемости в исследуемых странах⁴⁵

Цели государственной семейной политики разных странах меняются с течением времени в зависимости от уровня развития страны, его политического режима и степени внедрения 4 основных акторов семейной политики в публичную семейную политику.

Довольно с недавнего времени изменение целей семейной политики некоторых стран связано с ролью женщины в обществе, и в целом с гендерными отношениями. Если обратиться к началу появления такого феномена, как социальная политика и государство всеобщего благосостояния, то мужчина всегда играл роль добытчика и кормильца в семье. А женщина всегда занималась детьми и домашними обязанностями. Однако с течением времени тенденции меняются, и теперь предоставление отцам пособий и отпусков по уходу за ребенком вполне обычная и эффективная практика для развитых стран, так же как и совмещение семьи и работы для женщины.

⁴⁵ Диаграмма составлена автором, данные на 2015 г.

Поэтому можно сказать, что семейная политика – это в значительной степени и гендерная политика, так как в последнее время она определяет не только роль женщины в семье, но и роль мужчины как отца.

Важными проблемами государственной семейной политики являются демографическое воспроизводство (как высокое, так и низкое), бедность семей с детьми, внедрение возможности совмещения трудовой деятельности и семейных обязанностей, как для матерей, так и для отцов, уровень пособия, законодательная база и т.д.

Большая часть политики в работе с семьями выходит за рамки социальной политики и характеристик государства всеобщего благосостояния, так как она включает и сферу гражданского права, того, как оно определяет семью, какие отношения развиваются в семье, какие обязанности семьи и внутри нее. Статус детей, рожденных вне брака, возможность развода в семье, статус гетеро- и гомосексуального брака, порядок наследования, усыновления, а также ситуация с абортами и многое другое – все это политика семьи.

В РФ государственная семейная политика в значительной степени не уделяет внимания и уходу за престарелыми членами семьи, что обусловлено повышением пенсионного возраста и перегруженности семьи из-за трудовой деятельности. В развивающихся странах гораздо больше именно молодого населения, а также высокий уровень бедности, и финансовое благополучие является основным фактором создания семьи.

Таким образом, мы видим, что существует не одна классификация, как типов семейной политики, так и классификация семей. Множество ученых уделяют большое внимание данной сфере: проводят исследования, анализируют ситуацию в мире, изучают историю становления и развития семейной политики в разных странах. А также, не остается без внимания и сфера трудовых отношений среди женщин, вследствие чего наблюдается рост так называемой рабочей семьи.

1.3 Взаимосвязи государственной семейной политики, экономического уровня и политического режима в современных государствах

Экономический и социальный уровни тесно связаны. Это обуславливается тем, что трудовые ресурсы и воспроизводство различной продукции ведут к росту уровня культуры и образования. Для определения социально-экономического уровня страны следует брать во внимание такие показатели, как: качество жизни населения, конкурентоспособность страны на мировом рынке, человеческий капитал, ВВП и ВВП, а также индекс экономической свободы.

В связи с показателями уровня социального развития, все страны мира можно классифицировать по двум группам:

а) развитые (индустриальные) страны. Они занимают ведущее положение в мировой экономике, большая часть населения имеет высшее образование и задействована в высокоспециализированных сферах деятельности (Великобритания, Италия, Финляндия, Чехия, Новая Зеландия, Канада и т.д.);

б) развивающиеся страны (страны третьего мира). В данных странах инновационная сфера развита недостаточно, научно-технический прогресс заимствован, а не создан самостоятельно (Сомали, Афганистан, Пакистан, Эфиопия и т.д.);

в) страны с переходной экономикой (транзитная экономика). В таких странах происходит ускорение экономического развития после кризисных периодов плановой системы, создание новых предприятий, а также их развитие, повышение таких критериев, как уровень заработной платы, уровень жизни населения и т.д. (Бразилия, Сингапур, Аргентина, Индия, Китай и т.д.);

Политический режим, как известно, это совокупность методов и способов осуществления политической власти. Соответственно, существует классификация типов политического режима:

а) тоталитарный. Подразумевает господство некой политической группы, которую возглавляет один лидер. Ведется жесткий контроль всех сфер жизни

общества. Примеры стран: СССР, Италия при Муссолини, Германия при Гитлере;

б) авторитарный. Присутствует неограниченная власть группы или одного лица, но при этом сохраняются некоторые экономические, гражданские и духовные свободы граждан. Отсутствие оппозиции. Примеры стран: Куба, Саудовская Аравия, Китай;

в) демократический. Обязательное конституционное закрепление прав и свобод человека и гражданина, а также гарантии их реализации. Источником власти является народ, смена лидера осуществляется на основе выборов. Примеры стран: Великобритания, Бразилия, Финляндия.

Концепция государства всеобщего благосостояния (Welfare state) играет важную роль в развитии социально-экономической стабильности. В своей работе «The Three Worlds of Welfare Capitalism» Г. Эспинг-Андерс выделяет модели государств всеобщего благосостояния и дает им характеристику⁴⁶:

а) социал-демократическая (универсальная/скандинавская) модель. Государство предоставляет всем гражданам широкий круг гарантий, льгот и социальной поддержки. На предпринимательский доход и подоходный налог вводятся высокие налоговые ставки. (Финляндия, Дания, Швеция, Норвегия);

б) консервативно-корпоративистская (франко-германская/континентально-европейская) модель. Государство содействует в объединении работодателей и работников в вопросах обязательного социального страхования, система которого состоит из взносов и работодателя и работника. Присутствуют налоговые льготы для семей с одним кормильцем или многодетных семей. (Германия, Италия, Австрия, Франция, Бельгия);

в) неолиберальная (англо-саксонская) модель. Государство оказывает поддержку лишь уязвимым слоям населения. Социальная помощь и поддержка реализуется за счет систем частного социального страхования, а социальные обязательства государства сведены к минимальным. Рынок социальных услуг

⁴⁶ Esping-Andersen Gosta. The Three Worlds of Welfare Capitalism. / Gosta Esping-Andersen // Polity Press, Cambridge, UK, 1990. 264 p.

получил высокую степень коммерциализации (Великобритания, Канада, США, Австралия).

Любые мировые и государственные изменения могут кардинально повлиять на любую из сфер деятельности государства, в том числе и на семейную политику. Как отмечалось ранее, молодая семья – это динамичная категория населения и она легко реагирует на изменения социально-экономической сферы.

Обратившись к работе А.В. Носковой «Эволюция семейной политики в Европе: меняющиеся проблемы, приоритеты и практики»⁴⁷, можно ориентироваться на 4 основных этапа развития семейной политики:

а) государство постепенно начинает вливаться в семьи и устанавливать контроль над отношениями родителей и детей. Становление и развитие мер социальной помощи семьям: пособия, дошкольные образовательные учреждения и т.д. Дискуссия о моделях семьи;

б) основными проблемами государства становятся бедность, неравенство, поэтому с 1950 года семейная политика стала важным компонентом моделей европейского государства благосостояния. За женщиной по-прежнему оставалась основная функция ухода и заботы за ребенком;

в) демографические и структурные изменения семьи приводят к дискурсам и мерам семейной политики. Исследователи выделяют стратегии и варианты семейной политики. Становление понятий «рефамилизация» и «дефамилизация»;

г) финансово-экономическая нестабильность, демографические изменения ведут к переходу государства на новый формат деятельности в отношении семейной политики.

У. Беверидж разработал принципы «государства благосостояния»⁴⁸, о которых подробно стали говорить после Второй мировой войны. Данная

⁴⁷ «Эволюция семейной политики в Европе: меняющиеся проблемы, приоритеты и практики» / А.В. Носкова [Электронный ресурс] URL: <http://ehd.mgimo.ru/IORManagerMgimo/file?id=9CD9AEEF-2BD4-63AD-DC3E-2411B91FE396> (дата обращения 22.11.2017г.)

⁴⁸ Beveridge William Henry. Social Insurance and Allied Services / William Henry Beveridge. 1942. 299 p.

модель социальной защиты была реализована в Великобритании и с 1945 г. стала формироваться упомянутая система, которая включала в себя:

- а) обязанность работодателя обеспечить социальное страхование работников;
- б) обязанность работника по дополнительному личному страхованию;
- в) предоставление государственных гарантий для населения;
- г) государственное здравоохранение;
- д) равные пособия на детей;
- е) ликвидация массовой безработицы.

Приоритетные направления, в которых развивается Великобритания, устанавливаются руководящей политической партией. Например, при нахождении у власти М. Тэтчер, экономическое и социальное положение страны сильно ухудшилось, так как консерваторы были настроены на реформирование отношений собственности, внедрению конкуренции на рынок, использованию гибридной системы здравоохранения, пенсионного обеспечения, страхования. После прихода к власти партии лейбористов, социальная политика улучшается и становится направленной на равенство доходов, образование, профессиональное обучение и трудоустройство.

Переход к новой нелиберальной модели развития страны от импортозамещения привел бразильцев к вынужденному внесению коррективов в экономическую стратегию. Соответственно, для модернизации страны следовало решить такие серьезные социальные проблемы, как неграмотность, огромная зона бедности и нищеты, имущественное неравенство, детский труд, проституция и прочие.

Чтобы более точно разобраться в эффективности публичной семейной политики, составим типологизацию отдельных стран мира на основании сущности и результатов деятельности 4 акторов публичной семейной политики: государство, работодатель, некоммерческие организации, сетевые сообщества граждан. Для ранжирования стран мы отобрали такой критерий, как наличие субъекта семейной политики, его роль, функции и программы в области

поддержки семей и молодых семей в частности. Выделять СМИ как 5-ый актер публичной семейной политики мы не стали намеренно, в связи с тем, что именно выбранные 4 актора создают дискурс для работы СМИ, которые мы в данном ключе рассматриваем как каналы передачи информации между нашими актерами. Рассмотрим выделенные 4 субъекта подробнее.

Государство. Такой субъект как государство должен быть представлен разветвленной сетью органов власти и управления в области семейной политики. В каждой стране должен быть специальный орган власти на федеральном, региональном и местном уровнях власти, который будет решать вопросы молодых семей и детей: разработка программ поддержки и помощи, предоставление финансовой поддержки (пособие по беременности и родам, пособие за рождение первого ребенка и последующих детей, пособие на ребенка, частичное пособие по уходу за ребенком, пособие по материнству и т.д.), разработанная система законодательства в области семейной политики, хорошо разработанная система здравоохранения именно для молодых семей с детьми, структурированная система образования (детский сад, дошкольное образование, школьное).

Работодатель. Важную поддержку для молодых родителей могут оказывать работодатели путем предоставления родительских отпусков (как материнского, так и отцовского), декретных пособий, сохранения рабочего места, создания особых условий работы для молодых семей, предоставление возможности сочетать трудовую деятельность и семейные обязанности, предоставление рабочих льгот, законодательство в отношении трудовой деятельности и т.д. Помимо этого, инициатива самого работодателя как социально-ответственного предпринимателя так же играет важную роль. В некоторых странах такая инициатива поощряется государством.

Некоммерческие организации и сетевые структуры граждан. Эти субъекты семейной политики объединены, так как имеют тесную связь друг с другом. Для поддержки молодых семей сами граждане пытаются создать необходимые условия, создавая клубы молодых семей, форумы, как следствие

сами НКО, которые работают с семьями. Так как поддержка со стороны государства не всегда находится на достаточном уровне, то зачастую инициативу проявляют сами граждане. «Online социальные сети – создаются в online-пространстве для общения, информирования, проблематизации актуальных социально-политических вопросов и создания среды сопричастности (например, почти все родительские и «материнские» форумы), данные сети, как правило, не выходят в offline-пространство. Offline социальные сети – существуют в offline-среде и могут институционализироваться в виде НКО (межрегиональная сеть «солдатских матерей»), также могут открывать свои сайты для усиления своего потенциала. Сеть, возникшая online и вышедшая в offline-пространство (форум «Родительство» в Краснодарском крае, выросший в Краснодарскую региональную общественную организацию «Вторая мама»»⁴⁹.

Таблица 1 – Ранжирование стран по эффективности публичной семейной политики

Эффективная семейная политика	Достаточная семейная политика	Латентная семейная политика
Великобритания Финляндия Франция	Австрия Германия Китай Россия Словения США Чехия	Бразилия Италия

Так как нет рейтингов развитости семейной политики, то определив 4 актора публичной семейной политики, мы предлагаем свой вариант таблицы ранжирования стран с наиболее яркими примерами реализации семейной политики по эффективности публичной семейной политики (таблица 1).

В результате ранжирования стран по эффективности публичной семейной политики мы видим, что количество стран с достаточной семейной политикой

⁴⁹ Гнедаш А.А. Семья и государство в условиях новой политической реальности / А.А. Гнедаш. Краснодар: Перспективы образования, 2016. С. 40.

немного выше. Это обусловлено тем, что развивающихся стран больше, чем развитых, и открытые данные этих стран находятся в свободном доступе. Примеров стран с латентной семейной политикой оказалось небольшое количество. На основе этого можно сделать вывод, что страны с латентной семейной политикой делают акцент не на развитии семейной сферы, а на развитии экономики страны. Стран с достаточной семейной политикой немало, что позволяет сделать вывод о том, что развитие некоторых из этих стран находится не на высоком уровне, однако они понимают, что поддержка семей и молодых семей в частности очень важна для успешного развития государства.

Итак, изучив понятие и классификацию уровней социально-экономического развития, политических режимов, государств всеобщего благосостояния, можно проследить поведение выбранных стран. Великобритания является развитой страной с демократическим режимом и относится к англо-саксонской модели Welfare state. Китай – это развивающаяся страна с авторитарным режимом. Чехия является развитой страной с демократическим политическим режимом. Для Бразилии характерна демократия и развивающийся тип страны. Финляндия – развитая страна с демократическим режимом и относится к социал-демократической модели государства всеобщего благосостояния. Италия – развитая страна с консервативно-корпоративистской моделью Welfare state и демократическим режимом.

Таким образом, общая черта Великобритании, Чехии, Финляндии, Италии и Бразилии – демократический режим. Сходство Китая и Бразилии в типе социального развития – страны с переходной экономикой и «новые экономические лидеры». Подробный анализ деятельности всех акторов публичной семейной политики в выбранных странах будет проведен во второй главе.

2 Система публичной политики в отношении молодых семей: институты и процессы в странах современного мира

2.1 Государство и молодая семья: политика и опыт государственных программ поддержки и помощи

Семейная политика – это система взаимодействия семьи и государства. Она охватывает государственные политики, регулирующие социальные и семейно-родительские права, которые связаны с брачными отношениями (функционирование брака через юридические, экономические права), родительскими отношениями (институт материнства, система здравоохранения и образования детей, детские пособия и льготы). Нельзя оставить без внимания тот факт, что политика любого государства, в том числе и семейная, складывается в зависимости от исторических традиций и устоев данной страны.

Семейная политика развитых стран направлена на 4 основных аспекта, которые определяют систему взаимодействия семьи и государства⁵⁰: финансовая помощь, одновременное сочетание работы и семьи, укрепление отношений между членами семьи, законодательное урегулирование вопроса защиты женщин и детей.

а) финансовая помощь семьям. Она заключается в выплате пособий, льгот, субсидий и дополнительной материальной поддержке. Финансовая помощь может быть направлена как на семью в целом, так и на отдельных ее членов (помощь детям, матерям, отцам). Практически все развитые и развивающиеся страны производят материальные компенсации родителям, находящимся в декретном отпуске;

б) сочетание работы и семейной жизни (подробнее данный аспект рассмотрен в параграфе 2.2);

⁵⁰ Гнедаш А.А. Стратегии и технологии взаимодействия семьи и государства в условиях формирующегося постинформационного общества (обзор зарубежного опыта). / А.А. Гнедаш, Е.А. Степанова, Д.А. Тезадова // Женщина в российском обществе. Иваново. 2014. № 4. С. 23-32.

в) укрепление отношений между членами семьи. Это направление связано с развитием института семьи: отношения между членами семьи (родителями и детьми), роль семьи в обществе. Роль отца в семье не столь высока как матери, поэтому некоторые государства реализуют политику в отношении отцовства. Например, отцовский отпуск и пособие;

г) законодательное регулирование вопросов защиты женщин и детей. Проблема насилия в семье требует применения конкретных нормативно-правовых актов, которые будут защищать права женщин и детей.

Помимо этих основных четырех направлений взаимодействия семьи и государства, в некоторых странах существуют и другие формы государственной поддержки. Например, существуют программы обеспечения молодых семей жильем, программы содействия покупке или строительству собственного жилья.

Финляндия считается одной из благополучных стран для матери и ребенка. Об этом свидетельствует семейная политика данного государства. Для семей предусмотрено множество программ помощи и поддержки. Финляндия начала реформирование с 1904 г. и продолжает делать это и сегодня (приложение А).

Цель государственной семейной политики Финляндии – создание безопасной обстановки для развития ребенка и предоставление родителям духовных и материальных условий для создания семьи и воспитания детей. Количество семей с детьми в Финляндии насчитывается около 574 тысяч⁵¹.

По статистическим данным Всемирного банка коэффициент рождаемости в Финляндии достигает 1,8⁵².

Ответственность за определение приоритетных направлений развития финской семейной политики отвечает Министерство социального обеспечения и здравоохранения (STM).

Финансовая поддержка семей с детьми содержит такие моменты:

⁵¹ Данные Статистического центра на конец 2015 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.stat.fi/til/index_en.html (дата обращения 01.04.2018)

⁵² Коэффициент рождаемости в Финляндии. [Электронный ресурс] URL: <http://knoema.ru/atlas/%D0%A4%> (дата обращения 01.04.2018)

а) пособие на рождение ребенка (каждая мать, проживающая в Финляндии, имеет право получить такое разовое пособие, при условии, что беременность длится не меньше 154 дней, и женщина прошла обследование в гинекологическом центре в течение четырех месяцев от начала беременности);

б) пособие по уходу за ребенком на дому (выплачивается семье, чей ребенок в возрасте до трех лет не находится в муниципальном учреждении);

в) пособие на частный уход (состоит из базовой и дополнительной суммы, получение которой зависит от размера доходов семьи).

Ответственность за организацию дошкольного воспитания детей и его качества несут муниципалитеты. Воспитание дошкольного типа проводится в рамках общегосударственного плана образования детей младшего возраста. В ходе дневного ухода семьи получают поддержку и помощь в воспитании детей с учетом различных традиций.

Семьи имеют право на годовое подготовительное обучение ребенка, которое предоставляется бесплатно, перед поступлением в общеобразовательную школу. Обучение в подготовительной школе для ребенка полностью добровольное, однако, почти все дети в возрасте 6 лет принимают участие в таком обучении. В подготовительной школе осуществляются местные учебные планы, составленные на основе общегосударственного плана обучения детей дошкольного возраста.

Организации, занимающиеся направлением семейной политики, предлагают обширный спектр услуг для семьи с детьми (таблица 2). Так в Финляндии существует Министерство на федеральном уровне, а также и большое количество подведомственных учреждений и общественных организаций на региональном и муниципальном уровнях – вертикаль власти в сфере семейной политики.

Таблица 2 – Организации, дополняющие спектр государственных и муниципальных услуг в Финляндии⁵³

Руководство и координация	Исследования и разработки	Лицензирование и надзор	Организация
<p>Министерство социального обеспечения и здравоохранения:</p> <p>а) подготавливает законодательные акты и координирует их проведение;</p> <p>б) осуществляет руководство и координацию разработки услуг социальной защиты и здравоохранения, а также политики их внедрения;</p> <p>в) определяет основные направления политики в области социального обеспечения и здравоохранения, подготавливает ключевые реформы, а также координирует их реализацию и согласование;</p> <p>г) отвечает за связи с органами принятия политических решений.</p>	<p>Министерство социального обеспечения и здравоохранения и подведомственные ему учреждения и организации отвечают за деятельность по исследованиям и развитию подведомственной сферы, в том числе:</p> <p>а) Государственное агентство здравоохранения и социального развития "THL";</p> <p>б) Агентство по безопасности и развитию в области фармацевтики "Fimea";</p> <p>в) Центр ядерной и радиационной безопасности "STUK";</p> <p>г) Финский институт профессионального здоровья «TTL».</p>	<p>Региональные управления органов государственной власти осуществляют координацию и надзор в муниципальном и частном секторах социального обеспечения и здравоохранения, а также оценивают доступность и качество предоставляемых муниципалитетами базовых услуг. Они выдают лицензии на деятельность частным поставщикам услуг в регионе.</p> <p>Государственная контрольно-надзорная служба социального обеспечения и здравоохранения «Valvira» является координирующей и надзорной инстанцией.</p>	<p>Муниципалитеты, частные поставщики услуг и общественные организации. Муниципалитеты несут ответственность за организацию социального обеспечения и здравоохранения. Они могут предоставлять базовые услуги в данной сфере самостоятельно или создавать для этого межмуниципальные образования. Муниципалитет может покупать услуги по социальному обеспечению и здравоохранению у других муниципалитетов, организаций или в частном секторе.</p>

Домашнее насилие является преступлением в Финляндии, и законом запрещено бить ребенка, например в виде телесного наказания.

⁵³ Morgan P. Family Policy, Family Changes: Sweden, Italy and Britain Compared. [Электронный ресурс] URL: <http://www.civitas.org.uk/content/files/FamilyPolicyFamilyChangesFeb06.pdf> (дата обращения 01.04.2018)

Законодательство Финляндии в отношении бытового насилия:

- а) уголовный кодекс Финляндии;
- б) кодекс сексуальных преступлений;
- в) акт социального обеспечения детей⁵⁴.

Италию принято считать консервативным государством всеобщего благосостояния, которое уделяет лишь небольшое внимание развитию семейной политики. Италию можно охарактеризовать как страну с высоким уровнем влияния римской католической церкви и семейных ценностей и традиций.

Итальянское правительство осуществляет не столь значительную семейную политику, как финское. Во многом это обусловлено тем, что итальянцы всячески выступают против вмешательства государства в семью⁵⁵. Италия характеризуется низким уровнем поддержки семей и высоким уровнем поддержки пенсионеров. Количество итальянских семей насчитывается около 24,5 тысячи (по данным переписи населения в 2011 году).

Для Италии также характерен один из самых низких показателей рождаемости в Европе – 1,34, при необходимом уровне естественного воспроизводства в 2,1 ребенка на одну женщину⁵⁶.

Дошкольное воспитание для детей в возрасте до 3 лет. Только 6% детей в Италии в этом возрасте могут посещать ясли. Причиной этому является нехватка данных учреждений в тех районах страны, где они больше всего необходимы. Частные детские сады довольно дорогие, поэтому многие работающие матери оставляют ребенка на бабушку.

Дошкольные учреждения для детей в возрасте от 3 до 5 лет. На 71% дошкольных учреждений, находящихся под руководством Министерства образования или муниципальных образований, 18% находятся в ведении

⁵⁴ Ministry of Social Affairs and Health, Finland. Child Welfare Act. [Электронный ресурс] URL: <http://stm.fi/en/frontpage> (дата обращения 01.04.2018)

⁵⁵ Family Policy and Welfare State in Southern Europe. [Электронный ресурс] URL: http://www.icps.cat/archivos/WorkingPapers/WP_I_185.pdf?noga=1 (дата обращения 01.04.2018)

⁵⁶ Билари Ф. С. Между осведомленностью политика и ответными мерами: чрезвычайно низкая рождаемость в Италии. [Электронный ресурс] URL: http://www.euro.who.int/pdf_file/0011/73955/en63r.pdf (дата обращения: 01.04.2018).

религиозных организаций, а другие в ведении частных (часто) некоммерческих организаций⁵⁷.

А в Великобритании система образования состоит из двух секторов:

а) государственный (бесплатное обучение). Здесь становится актуальной проблема переполненности классов, как следствие этого - перегруженность учителей; недостаточное обеспечение оборудованием;

б) частный (платное обучение).

В Великобритании существует и классификация школ, например по возрастному признаку (Таблица 3):

Таблица 3 – Классификация школ Великобритании по возрасту детей

	Возраст обучающихся детей
Школы полного цикла	3-18 лет
Учреждения дошкольного образования: - ясли и детские сады - школы для младших школьников	От 2 до 7 лет От 2 лет 9 месяцев до 4 лет
Учреждения для младших школьников: Primary Schools Junior Schools	От 4 до 11 лет От 7 до 13 лет
Учреждения для старших школьников: Senior Schools Secondary Schools Grammar Schools	От 13 до 18 лет От 11 лет От 11 лет
Школы по подготовке к университетам Sixth Form	От 16 до 18 лет

Что касается системы здравоохранения, то существует национальная система здравоохранения, социальные службы и социальное обеспечение. Социальные службы заботятся о престарелых, инвалидах и семьях с детьми. Социальное обеспечение осуществляет финансовую помощь инвалидам и семьям. На обеспечение работы данных организаций выделяется практически половина бюджета всех расходов Правительства.

⁵⁷ Boeckmann I., Budig M., Misra J. Work-Family Policy Indicators. [Электронный ресурс] URL: <http://www.lisdatacenter.org/wp-content/uploads/resources-other-work-family-policy-indicators.pdf> (дата обращения 01.04.2018)

Финансовой поддержки семей в Великобритании тоже отведена не малая роль. Так, например, пособие за рождение первого ребенка составляет 105 евро в месяц и выплачивается до 10 лет. За второго и третьего ребенка до такого же возраста пособие равно 70 евро в месяц⁵⁸.

Нынешняя чешская семья сталкивается с рядом социально-экономических трудностей, социальным давлением, а также высокими требованиями в отношении воспитания ребенка и ухода за ним. Все эти аспекты создают менее благоприятные условия для нормального функционирования семейной жизни. Число семей в Чехии насчитывается около 2,5 миллионов.

Уровень естественного прироста в Чешской Республике составляет 1,45 ребенка на одну женщину.

В Чехии финансовая поддержка семей включает в себя:

а) пособие по беременности и родам. Сумма материнского денежного пособия составляет 70% от дохода;

б) пособие при рождении ребенка (единовременное пособие, которое выплачивается, чтобы покрыть расходы, связанные с рождением ребенка). Пособие составляет 520 евро (13 000 крон) на каждого родившегося ребенка.

Услуги по уходу за детьми в Чехии:

а) до трех лет (медицинские учреждения, детские ясли);

б) от 3 до 6 лет (общеобразовательные детские сады и специализированные детские сады, предназначенные для детей, страдающих психическими расстройствами или инвалидностью);

в) младшего школьного возраста (учреждения дополнительного образования, начальные классы)⁵⁹.

Китай занимает ведущую позицию по численности населения. Согласно Национальному бюро статистики Китая, на 4 апреля 2017 года количество

⁵⁸ Детские пособия в разных странах мира. [Электронный ресурс] URL: <http://posobie-expert.ru/v-raznyh-stranah/> (дата обращения 04.04.2018г.)

⁵⁹ Ministry of Labour and Social Affairs of the Czech Republic. Information about Family Policy System in the Czech Republic. [Электронный ресурс] URL: http://www.mpsv.cz/files/clanky /6600/information_family_policy.pdf (дата обращения 01.04.2018)

человек составило 1млрд 384 тыс.⁶⁰ В стране долгое время (с 1980-х г.) проводилась "политика однодетной семьи", что запрещало гражданам заводить второго ребенка. Однако были и исключения: когда семьи соответствовали критериям, установленным местными властями, они имели право на двоих детей. В основном это обусловлено тем, что первым ребенком рождалась девочка (тогда крестьяне вправе были просить разрешения на второго младенца).

Благодаря такому направлению семейной политики, китайскому правительству удалось получить положительные результаты: уровень замещения поколений стал выше коэффициента рождаемости. Но, как известно, любые изменения ведут и к отрицательным последствиям, например, старение населения (рисунок 2, рисунок 3).

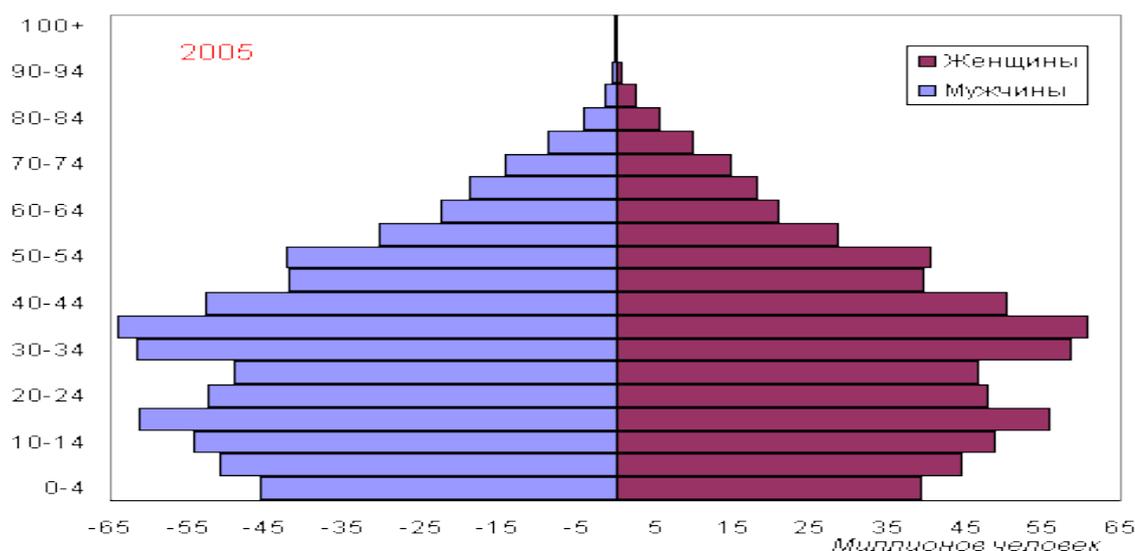


Рисунок 2 – Половозрастная пирамида Китая, 2005 год

⁶⁰ National Bureau of Statistics of China [Электронный ресурс] URL: <http://data.stats.gov.cn/english/> (дата обращения 4.04.2018г)

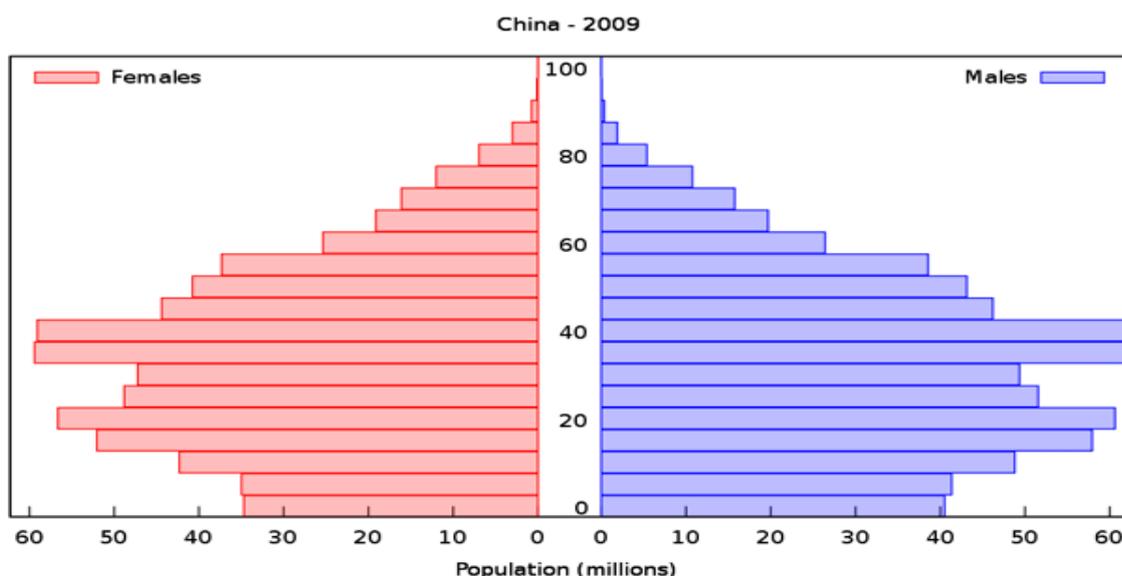


Рисунок 3 – Половозрастная пирамида Китая, 2009 год

Распространение семей с одним ребенком привели к социально-психологическим и социальным последствиям. И как следствие этого, появилась угроза социально-экономическому развитию Китая.

С каждым годом демография страны усугублялась, поэтому с 1 января 2016 года правительство КНР официально отменило принцип «Одна семья – один ребенок».

В период действия политики низкого деторождения, пособие выплачивалось родителям, имеющим лишь одного ребенка, что стимулировало снижение уровня рождаемости в КНР. Выплата составляла 1500 юаней жэньминьби (190 евро)⁶¹.

В Бразилии с 2002 года главным направлением деятельности политики стала программа «Fome Zero» («Нет голоду»), которая была направлена на борьбу с голодом. Данное направление было применено как инструмент продвижения страны по пути социально-экономического развития. Соответственно, сначала приходилось просто раздавать еду гражданам, хотя данная программа это не предусматривала. Однако это помогло снизить общественную напряженность.

⁶¹ Детские пособия в разных странах мира. [Электронный ресурс] URL: <http://posobie-expert.ru/v-raznyh-stranah/> (дата обращения 04.04.2018г.)

Программа «Fome Zero» подразумевала три группы социальных проектов:

- а) Уничтожение глубоких причин нищеты и голода.
- б) Программы для нуждающихся семей в помощи малолетним голодающим детям и их матерям (бесплатные школьные обеды, «народные столовые»).
- в) Создание каналов продажи продуктов для малообеспеченных граждан (заключение договоров с оптовыми рынками, супермаркетами).

Помимо этого, в рамках программы «Нет голоду» был создан проект «Семейный кошелек» («Bolsa Familia»), который осуществлял малообеспеченным семьям денежную помощь. «Bolsa Familia» следит за тем, чтобы дети из малообеспеченных семей посещали школы. Программа старается уменьшить как краткосрочную бедность (прямой перевод денежных средств), так и долгосрочную за счет увеличения человеческого капитала посредством условных денежных переводов. Помимо этого, программа предоставляет бесплатное образование для детей, которые не могут позволить себе пойти в школу, чтобы показать важность образования.

87% населения Бразилии приняло участие в поддержке программы «Fome Zero», включая католическую церковь и армию.

Вскоре уровень бедности снизился: процент бедного населения уменьшился практически вдвое. Многие важные показатели выросли (Таблица 4).

С 2011 года в Бразилии всё больший акцент в социальной политике делается на образовании и здравоохранении, что более характерно для развитых стран (напомним, что Бразилия является развивающейся страной). Бразилия тратит 7,9% ВВП на здравоохранение, в то время как Великобритания - 7,7%, Испания - 7,6%, Южная Корея - 5%.

Таблица 4 – Основные социальные показатели Бразилии⁶²

Показатель	1990 год	2011 год
Доход на душу населения	4859	11900
Средняя продолжительность жизни (кол-во лет)	66	72
Детская смертность (на 1 тыс. новорожденных)	60	20
Количество бедных (в % от населения)	48	26
Доля лиц, страдающих от голода (в %)	12	6
Госрасходы на образование (% от ВВП)	3,9	5,0
Уровень грамотности	81	87
Госрасходы на здравоохранение (% от ВВП)	3,9	5,0
Средний уровень образования (годы обучения)	3,9	6,5

Во Франции в 2013 году семейная и социальная политика выражалась в таких показателях:

- а) 12 млн. семей получали пособия, в том числе пособия на жилье;
- б) 64,4 млрд. евро выплаченных пособий;
- в) 437 евро на семью – средняя сумма всех пособий ежемесячно.

Система пособий во Франции весьма разнообразна: премия на рождение ребенка (PAJE), базовое ежемесячное пособие, пособие ASF выплачивается при поддержке семей с одним родителем, множество надбавок на присмотр за ребенком при возвращении родителей к трудовой деятельности, пособия многодетным семьям, ежедневное пособие детям-инвалидам.

Словения – страна с одним из высоких уровней занятости молодых мам и маленьким уровнем гендерного разрыва в оплате труда. Цель государственной семейной политики страны – создание благоприятных условий для осуществления профессиональных и семейных обязанностей родителей, а также горизонтальное перераспределение доходов в пользу семей с детьми.

«Постановление о принципах формирования семейной политики в Словении»⁶³ - основа государственной семейной политики сфере семьи.

⁶² Human Development Report, 1990, 2009, 2012.

⁶³ Official Gazette № 40. 17/VII/1993.

Система социальной политики состоит из семейных пособий, социального страхования, программы социальной помощи. Конституция Словении защищает семью, материнство и отцовство, детей и юношество, создает необходимые условия для этой защиты.⁶⁴

На территории всей страны существует 62 действующих региональных Центра социальной защиты. Эти центры оказывают такие услуги, как: помощь при рождении ребенка, пособия (для многодетных семей, по уходу за детьми), пособие, если один из родителей частично или полностью оставляет работу для воспитания ребенка, льготы для родителей. Согласно обязательному медицинскому страхованию, в стране предусмотрена медицинская помощь до и после родов для матери.

В Соединенных Штатах Америки основной программой оказания социальной помощи семьям с детьми выступает Временная помощь нуждающимся семьям.⁶⁵ Важным критерием предоставления такой помощи является семейный доход, который должен быть ниже установленного стандарта. Правительство штатов сами определяют минимальный уровень нуждаемости, который распространяется и на другие социальные программы.

Денежные пособия для многодетных семей отсутствуют в США. В стране установлены лишь гарантии для многодетных семей:

- а) налоговые льготы;
- б) жилищная помощь (субсидии на аренду жилья и коммунальные услуги, субсидии на приобретение и строительство собственного жилья);
- в) образовательные программы (содействие в получении общего образования и профессиональной подготовке, приоритет на очереди в бесплатный детский сад);
- г) медицинская помощь (бесплатная медицинская помощь в государственных учреждениях, государственное медицинское страхование детей);

⁶⁴ Ustava Republike Slovenije. [Электронный ресурс] URL: <http://www.us-rs.si/media/ustava.pdf.pdf> (дата обращения 03.05.2018).

⁶⁵ Temporary Assistance for Needy Familie. [Электронный ресурс] URL: <https://www.acf.hhs.gov/programs/ofa/programs/tanf> (дата обращения 03.05.2018).

д) продовольственная помощь (бесплатные и льготные школьные обеды, питание детей в дневных детских центрах, специальное дополнительное питание для женщин с детьми до 5 лет);

е) социальные услуги (юридическая и психологическая помощь детям, подросткам и их родителям, содействие усыновлению детей и поддержка приемных семей, работа с беспризорными детьми, помощь детям-жертвам домашнего насилия).

Ежегодно высшие органы власти в Соединенных Штатах Америки стараются ограничить свое участие в поддержке и помощи семей с детьми, передавая социальную сферу волонтерам и частному сектору.

Таким образом, поддержка семей и молодых семей в частности очень важна для эффективного развития страны. Высокий уровень жизни и обеспечения молодых семей является главным результатом деятельности реализуемой семейной политики государства. Наличие разветвленной сети органов власти и управления в области семейной политики – обязательный критерий для попадания страны в графу «Эффективная семейная политика» согласно нашей типологизации. К сожалению, не у каждой страны существует поддержка семей на должном уровне, что обуславливается либо уровнем развития государства, либо плохо развитой системой органов власти, или ее отсутствием, как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях власти.

2.2 Политика работодателя в отношении молодых семей: условия, программы и инициативы

Одним из критериев эффективной семейной политики любого государства является соблюдение баланса между работой и домашними обязанностями. В большинстве европейских стран семейная политика направлена на поддержку выполнения двойной роли: материнских и трудовых обязанностей. Для этого государство использует различные инструменты

реализации данной политики: от оплачиваемого отпуска до и после рождения ребенка до поддержки обоих работающих родителей при наличии детей.

Практически повсеместно мужчины и женщины считают «баланс между семьей и работой» важным вопросом, с которым сталкиваются работающие женщины во многих странах. Такой баланс – главная проблема женщин, ведь соблюдать его трудно, а выбирать между семьей и работой не всегда приемлемо.

Совмещение домашних и трудовых обязанностей является проблемой №1 в странах с развитой и развивающейся экономикой, в то время как несправедливое обращение на работе наиболее часто встречается именно в развивающихся странах.

Во всем мире большинство работающих женщин говорят, что они являются не менее важным источником дохода для семьи. Более одной четвертой женщины говорят, что они обеспечивают основной доход семьи, однако мужчины считают, что именно они являются основным источником дохода. Такая картина наблюдается во всех частях мира, кроме Восточной Азии. В этом субрегионе большинство женщин (61%) считают свой вклад в семейный бюджет небольшим, и лишь 35% считают свою заработную плату значительной суммой дохода⁶⁶.

Что немаловажно при выходе в декрет, так это сохранение рабочего места, благодаря чему молодой родитель может вернуться к своим обязанностям, не потеряв должности, а, следовательно, и навыков работы и стабильного заработка.

В Финляндии особенно большое внимание уделяется вопросу совмещения семьи и работы, закреплению роли отца и обеспечению достаточного уровня доходов для семьи, потому что государство считает важным аспектом улучшение возможностей совместного

⁶⁶ International Labour Organization (ILO) «Towards a better future for women and work: Voices of women and men». Geneva, 2017.

времяпровождения со своими детьми и облегчение участия в трудовой жизни.

В Финляндии отпуск по уходу за ребенком и родительский отпуск предоставляется обоим родителям, что дает равные возможности заботы о детях. Период, когда родители выходят в такой отпуск оплачивается в виде пособий, которые начисляются в зависимости от заработной платы, обычно это 50-74% от трудового дохода. Период отпусков оплачивается в виде пособий - материнских, отцовских или родительских суточных, которые начисляются на основании трудовых доходов.

Виды семейных отпусков в Финляндии, касающиеся ухода за ребенком:

а) материнский отпуск и материнское пособие (длительность данного отпуска составляет 105 рабочих дней; будущая мать имеет право взять такой отпуск не раньше 50 и не позже 30 рабочих дней до рождения ребенка);

б) родительский отпуск и родительское пособие (длительность родительского отпуска составляет 158 рабочих дней и им может воспользоваться любой родитель после окончания материнского отпуска);

в) отцовский отпуск и отцовское пособие (данный отпуск длится не более 54 рабочих дней, и может быть использован одновременно с материнским – до 18 дней);

г) отпуск по уходу за ребенком (является неоплачиваемым). Молодые родители имеют право на данный отпуск, пока ребенку не исполнится три года. По окончании данного отпуска родитель может вернуться на свое рабочее место или аналогичное ему.

Что касается финансовой стороны урегулирования отношений между работодателем и молодой семьей, то здесь существуют такие пособия как:

а) пособие на ребенка – доход, который не облагается налогом, а состоятельность семьи не влияет на его получение (выплачивается из государственного бюджета страны на содержание каждого ребенка, проживающего в Финляндии и не достигшего 17 лет);

б) частичное пособие по уходу за ребенком (выплачивается при условии, если один из родителей работает в режиме сокращенного времени по причине ухода за ребенком).

Управление социального обеспечения «Kela» предоставляет семьям материальные льготы. «Kela» выплачивает родительские суточные за период родительского отпуска, и производит выплаты по другим семейным льготам.

Например, пособие на содержание ребенка (выплачивается при условии, если проживающий в Финляндии ребенок, не достигший 18 лет, не получает достаточного обеспечения от обоих родителей).

Социальное обеспечение Великобритании основывается на доходах от налогообложения, добровольных страховых взносах и в большей мере на страховых взносах населения, что составляет 55%.

Существует пособие по материнству, которое выплачивается во время отпуска по беременности. Размер выплаты равен 90% от средней еженедельной заработной платы матери или равен стандартной выплате – 139.58 евро в неделю.

Единовременное пособие при рождении ребенка предусмотрено для помощи женщине с низким доходом, родившей первого ребенка – 500 евро.

Количество пособий в Великобритании на этом не ограничивается и их существует большое множество, но перейдем к отпускам. Новоиспеченный отец имеет право на двухнедельный отпуск после рождения ребенка, однако важным условием является отработать у работодателя не менее 26 недель.

Стандартный отпуск по уходу за ребенком составляет также 26 недель. За это время работодатель обязан сохранить рабочее место. Помимо этого, работодатель не может уволить беременную женщину.

Существует базовая и дополнительная пенсия. В 2014-2015 гг. размер полной базовой пенсии составлял 113.10 евро в неделю.

В силу того, что Италия не уделяет большого внимания семейной политике, женщины этой страны сталкиваются с выбором между карьерой и семьей. В зависимости от действующего правительства меняются и приоритеты

в политике. Так, например, политика по выплатам индивидуальных пособий может чередоваться с политикой по поддержке работающих матерей, а та в свою очередь с политикой помощи многодетным семьям.

Итальянский закон о труде⁶⁷ предоставил женщинам широкие права на отпуск по причине беременности:

а) с самого начала беременности до одного года после рождения ребенка, работник не может быть уволен;

б) работающая мать, в течение первого года после рождения ребенка, имеет дополнительное право на два часа ежедневного отдыха, первоначально предназначенных для грудного вскармливания;

в) 5-месячный отпуск (2 месяца до и 3 месяца после родов) по беременности является обязательным. В это время выплачивается 80% от заработной платы.

Некоторые права, предназначенные законом (Law № 1204/1971) для матерей также распространяются и на отцов. Например, возможность для обоих родителей усыновленного ребенка воспользоваться оплачиваемым отпуском в течение трех месяцев после усыновления (Закон № 903 от 1977г., Закон №184 от 1983г., Конституционный суд №322/1998), гибкость рабочего графика (статья 9 Закона № 53/2000).

Что касается пособий, предназначенных для семей:

а) пособие по уходу за ребенком дается для бедных семей Италии. Государственные услуги по уходу за детьми в возрасте до 3 лет очень ограничены, и предоставляются лишь 5-6% детей этой возрастной группы⁶⁸;

б) пособие по беременности и родам не финансируется государством из общих налоговых поступлений. Работодатели обязаны платить матерям, и делают это неохотно. Женщины иногда не используют такой отпуск для того, чтобы не стать обузой для своих работодателей;

⁶⁷ National Labour Law Profile: Italy. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ilo.org/ifpdial/information-resources/lang--en/index.htm> (дата обращения 01.04.2018).

⁶⁸ Hachiro Nishioka. Low Fertility and Family Policies in Southern European Countries. [Электронный ресурс] URL: http://www.ipss.go.jp/webj-ad/webjournal.files/population/2003_6/10.Nishioka.pdf (дата обращения 01.04.2018)

в) пособия на ребенка выплачиваются работникам с годовым доходом ниже определенного предела (28,853 Евро). Сумма пособия рассчитывается в прямой пропорциональности от количества членов семьи. Например, семья из четырех человек с доходом до 10,840 евро будет получать ежемесячно пособие в размере 250 евро⁶⁹.

В связи с невысокой финансовой поддержкой для семей, слабых мер помощи женщинам при совмещении работы и семейной жизни, итальянцы всё менее проявляют желание заводить детей⁷⁰.

Чешское правительство в первую очередь заинтересовано в предоставлении семьям истинной свободы для самостоятельного решения вопроса о форме их личной и профессиональной жизни. Правительство считает важным создавать подходящие условия для тех родителей, которые решили ухаживать за своими детьми сами, без использования услуг по уходу за детьми.

Пособия, предназначенные чешским семьям:

а) пособие по уходу (работник имеет право на пособие, если он является нетрудоспособным в силу того, что он должен ухаживать за больным членом семьи или производить уход за ребенком в возрасте до 10 лет, например по причине карантина в школе). Период ухода составляет 9 календарных дней. Сумма пособия по уходу эквивалентно 60% от суточной ставки работника;

б) пособие на ребенка – основное пособие, которое предоставляется семьям, имеющим на иждивении детей (ребенка-иждивенца в возрасте до 26 лет, кто живет в семье с устоявшимся доходом меньше, чем в 2,4 раза прожиточного минимума имеет право на это пособие). Пособие предоставляется на три ставки в зависимости от возраста ребенка:

- 1) 20 евро (500 крон) для детей до 6 лет;
- 2) 24,4 евро (610 крон) для детей от 6 – 15 лет;
- 3) 28 евро (700 крон) для детей в возрасте 15 – 26 лет.

⁶⁹ Family Policy in the US, Japan, Germany, Italy and France: Parental Leave, Child Benefits, Family Allowances, Child Care, Marriage, Cohabitation, and Divorce. [Электронный ресурс] URL: https://contemporaryfamilies.org/wp-content/uploads/2003/05/2003_Briefing_Henneck_Family-policy-in-5-countries.pdf (дата обращения 01.04.2018)

⁷⁰ Cotta M, Maruhn R, Colino C. Sustainable Governance Indicators. [Электронный ресурс] URL: http://www.sgi-network.org/docs/2015/country/SGI2015_Italy.pdf (дата обращения 01.04.2018)

а) социальное пособие (цель пособия – помощь малообеспеченным семьям, для покрытия расходов на их нужды). Родители, которые заботятся хотя бы об одном ребенке, имеют право на это пособие, если доход семьи за предыдущий календарный квартал не превышал прожиточный минимум в 2 раза;

Виды семейных отпусков в Чехии, касающиеся ухода за ребенком:

а) отпуск по беременности и родам (предоставляет 28 недель отпуска в связи с рождением ребенка и ухода за новорожденным, в случае рождения близнецов, мать имеет право на декретный отпуск сроком 37 недель);

б) родительский отпуск. В целях обеспечения лучшего ухода за ребенком работодатель должен предоставить данный отпуск работнику (матери или отцу) по его просьбе.

Также, для удобства женщине или мужчине может быть предоставлен гибкий рабочий график (работник может выбрать то время, которое ему больше подходит), работа дома (работодатель и работник могут договориться о такой форме работы на основании трудового договора). Помимо этого, работодатель обязан обеспечить специальное время отдыха для матерей, кормящих грудью младенцев.

Что касается поддержки семей, то родителям предоставляется отпуск по беременности и родам. Причем, чем старше женщина, тем больше отпуск. Так, если она моложе 23 лет, то ей полагается всего 90 календарных дней, если же старше, то 120. Отпуск предоставляется не раньше седьмого месяца беременности. Будущим отцам также предоставляется отпуск, который тоже зависит от возраста жены. Во время отпуска уровень заработной платы полностью сохраняется⁷¹.

В 1994 г. у 10% населения был суточный доход менее 1 доллара, у 24% - около 2 долларов, в то время как зарплата директоров предприятий более чем в

⁷¹ Отпуск по беременности и родам. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D0%0.B8.D1.82.D0.B0.D0.B9> (дата обращения 04.04.2018г.)

50 раз превышала заработную плату работников этих предприятий. Для сравнения, в развитых странах разница могла быть максимум в 7 раз⁷².

Бразильское руководство возлагало большие надежды на приватизацию сферы услуг и предприятий промышленности. Полученные от приватизации средства в большой степени направлялись на решение проблем социальной сферы.

Во Франции финансовая помощь семьям с детьми, а также занятость матерей значительно выше, нежели в Северной Европе. Выплаты семейных пособий составляют около 2,6% от ВВП. В стране женщинам предоставляется выбор – воспитывать детей или заниматься трудовой деятельностью – это является ключевым аспектом французской семейной политики. Мерам, которые позволяют совмещать работу и ухода за детьми, отдается особое предпочтение. При нахождении матери в отпуске по беременности она получает полную заработную плату в течение 16 недель. Отцов тоже не обделили – им предоставляется 11 дней отпуска по уходу за ребенком при сохранении заработной платы.

В 2014 году занятость французских женщин была на достаточно высоком уровне – 60,9%, в то время, когда занятость мужчин была на 7% ниже.

В Словении один из родителей имеет полное право работать неполный рабочий день до момента достижения ребенком трехлетнего возраста. Однако, если в семье растут два или три ребенка, то такой период работы может продлиться до достижения младшим ребенком шестилетнего возраста. Если в семье больше трех детей, то один из родителей имеет право не работать вообще.

С 2007 года в стране введена система сертификации, которая поощряет работодателей при применении «семейных принципов на работе: гибкий рабочий график, отпуск в связи с усыновлением ребенка, неполный рабочий день при наличии нетрудоспособного члена семьи, а также услуги по уходу за

⁷² Панков Э. Бразилия: некоторые аспекты социальной политики. / Э. Панков [Электронный ресурс] URL: <http://mirec.ru/2014-02/brazilia-nekotorye-aspekty-socialnoj-politiki> (дата обращения 05.04.2018г.)

детьми (частичная оплата услуг няни) и т.д. Такая поддержка семей позволила достичь высокого уровня занятости женщин – 60%.

С 1993 года в Соединенных Штатах Америки существует Закон об отпусках по семейным и медицинским причинам, согласно которому работник имеет право на 12 недель неоплачиваемого отпуска после рождения, либо усыновления ребенка. Однако стоит отметить, что закон действует только при условии, что в компании работает более 50 сотрудников, а работник отработал минимум год. Также выплаты и компенсации женщины могут получить лишь по договоренности от своего работодателя, как и о продолжительности такого отпуска. Помимо этого декрет может предоставляться в связи с законом конкретного штата. В Калифорнии женщина может взять отпуск на 6 недель с компенсацией заработной платы в 40-60%.

В соответствии с социальным кодексом крупных российских компаний, которые имеют влияние в международной экономике («Лукойл»), они:

а) предоставляют работникам, а также их семьям жилье (временное жилье, долгосрочная ипотека, материальная помощь при переезде и обустройстве, беспроцентный кредит при поручительстве компании);

б) предоставляют кратковременные отпуска (оплачиваемые, неоплачиваемые);

в) выплачивают единовременное пособие по рождению (усыновлению) ребенка, пособие при вступлении в брак, ежемесячные выплаты работнику, находящемуся в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет, возмещают расходы на содержание ребенка в детских дошкольных учреждениях;

г) обеспечивают добровольное медицинское страхование, как самих работников, так и членов их семей;

д) предоставляют летний отдых для детей работников, обеспечивают работников и членов их семей путевками в санаторий.

В небольших компаниях тоже существуют практики поддержки семей с детьми. Например, молодожены могут обратиться к компании за получением кредита, при рождении ребенка организация может выплатить некую сумму

бонуса к заработной плате работника, предоставляется возможность гибкого графика или работы на дому.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что работодатели предоставляют довольно обширные возможности молодым семьям с детьми. В странах с эффективной и достаточной семейной политикой (согласно нашей типологизации) корпоративная политика имеет хорошую базу предоставления поддержки и помощи молодым семьям. В странах с латентной семейной политикой такая сфера либо отсутствует вовсе, либо находится на очень низком уровне. Во многих странах из последней категории вопрос с трудоустройством молодых родителей является довольно острым. Высокий уровень бедности не позволяет государству ставить семейную сферу наряду с основными проблемами государства.

2.3 Некоммерческие организации и сетевые сообщества в решении проблем молодых семей

Помимо государственной помощи молодым семьям существует и поддержка этой категории со стороны некоммерческих организаций, что немаловажно в развитии семейной политики любой страны.

Современные семьи сталкиваются со многими проблемами. Например, финансовая, жилищная, образовательная, проблема воспитания детей и многими другими. Зачастую у семей возникает необходимость получения помощи со стороны государства, но не всегда социальные государственные учреждения могут способствовать решению таких проблем. Вследствие этого семьи проявляют инициативу и обращаются за помощью в некоммерческие организации с социальной направленностью.

Если обратиться к определению НКО на законодательном уровне в РФ, то согласно Федеральному закону № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях», НКО – организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распространяющая

полученную прибыль между участниками. А социально ориентированными некоммерческими организациями признаются организации, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем и развитие гражданского общества в России⁷³.

Объектами деятельности некоммерческих организаций могут выступать такие категории семей, как: малоимущие, неполные, многодетные, молодые, семьи с ребенком-инвалидом и т.д.

Некоммерческие организации, которые являются социально ориентированными, предоставляют различные социальные услуги семьям, оказывают адресную социальную помощь и поддержку. Такие организации разрабатывают и осуществляют различные программы и проекты, которые направлены на помощь семьям в преодолении трудных жизненных ситуаций, занимаются профилактикой социально-опасных явлений (химическая зависимость, суицидальные наклонности членов семьи, насилие в семье и т.д.), пропагандируют здоровый образ жизни (проводятся акции и мероприятия, агитирующие семей к здоровому образу жизни), помогают в проведении юридических операций, оказывают образовательные услуги семьям, содействуют в получении медицинских услуг, пропагандируют семейные ценности и укрепляют роль семьи в обществе, помогают матерям при послеродовой депрессии, работают с девиантным поведением детей и их семей.

Сообщество оказания психиатрической помощи (Например, «Trustes»⁷⁴): осуществляет поддержку детям, подросткам и их семьям, которые испытывают значительные эмоциональные трудности или имеют проблемы психического здоровья. В службу может обратиться любой человек, в том числе и родитель ребенка или подростка, напрямую связавшись с профессиональным врачом. В Германии социальный работник включен в штат школы, работает с трудными подростками и их семьями, занимается предупреждением детской

⁷³ Федеральный закон № 7-ФЗ от 12.01.1996 (ред. от 05.02.2018) «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/

⁷⁴ Trustes. [Электронный ресурс] URL: <https://www.adler.edu/page/about/board-of-trustees> (дата обращения 01.05.2018)

преступности, привлекает детей и подростков к работе с престарелыми одинокими людьми в доме инвалидов, больницах.

Услуги дошкольного образования. Предоставлением таких услуг в основном занимаются детские центры, которые учитывают индивидуальные потребности каждого ребенка. Термин «общинная школа» в США применяется к тем школам, которые предоставляют населению свое здание, оборудование и т.д. Такие школы, преобразованные в центры, открыты с утра и до позднего вечера в течение всего года.

Работа с девиантным поведением (North Yorkshire County Council⁷⁵) детей и их семей включает в себя поддержку семей, которые имеют постоянные проблемы вокруг преступности и антиобщественного поведения. Они также могут столкнуться с проблемой психического здоровья, наркомании, алкоголизма, семейного насилия, аутизма. Школы, общественные и волонтерские организации, сотрудники полиции осуществляют работу с таким видом семейных проблем.

В Финляндии с конца XIX в. существует множество общественных ассоциаций, деятельность которых включает оказание помощи семьям по различным проблемам: помощь в критической ситуации, воспитание детей, предупреждение насилия, преодоление конфликтности и т.д.

Профилактика домашнего насилия. Существует множество организаций, которые специализируются на оказании помощи жертвам бытового насилия, например IDAS⁷⁶. Специалисты терапевтической поддержки детей и молодежи направляют свою деятельность на предотвращение насилия и последующих трудностей психического здоровья. Предполагается, что семейные отношения улучшатся, а дети и молодежь уже не будут иметь искаженное представление о том, что представляют собой отношения.

Помощь матерям при послеродовой депрессии. Многие женщины не в состоянии самостоятельно справиться с такой проблемой, тем самым,

⁷⁵ North Yorkshire Country Council. [Электронный ресурс] URL: <http://www.northyorks.gov.uk/article/23681/Resident> (дата обращения 01.05.2018)

⁷⁶ IDAS. [Электронный ресурс] URL: <https://www.idas.org.uk/> (дата обращения 02.05.2018)

усугубляя ситуацию. Для того чтобы помочь молодым мамам как можно скорее избавиться от послеродовой депрессии, созданы центры поддержки для семей, столкнувшихся с этой проблемой.

Федеральная секция молодежи Австрии совместно с коммерческими организациями ежемесячно предлагает свои программы, которые включают организацию различных видов деятельности для семьи: спортивно-оздоровительную, культурно-досуговую, технического творчества и т.д.

Помимо online-пространства в повседневной offline-среде создаются клубы молодых мам, которые уже имеют определенное место локации, свою цель, особенности и функции. В таких клубах молодые мамы могут присутствовать лично, заниматься со своими детьми, посещать мастер-классы, общаться друг с другом в обычной жизни, работать с тренерами. Бывают случаи, когда молодые мамы впадают в послеродовую депрессию, что может плохо сказаться на ее здоровье, здоровье малыша и семейной жизни в целом. Клубы помогают отвлечься от таких проблем, найти единомышленников по своим интересам.

В России клуб «Школа молодой семьи» работает в Центре социальной помощи семье и детям с 2001 года. Деятельность клуба направлена на формирование ориентации беременных женщин и молодых семей на позитивное материнство и ответственное родительство. Цель деятельности клуба: осуществление комплекса мероприятий, направленных на подготовку будущих родителей к рождению и воспитанию ребенка.

Клуб «Росток» ориентирован на работу с молодыми родителями (в том числе несовершеннолетними), студенческими семьями, семьями «группы риска». Цель клуба: возрождение и укрепление отечественных традиций семейной и родительской культуры, осуществление социально-педагогической и социально-психологической поддержки молодой семье. В клубе молодых родителей обучают навыкам вскармливания, ухода, гигиены, правильного воспитания ребенка. Для детей проводятся развивающие занятия в игровой комнате.

Форм поддержки молодых семей со стороны некоммерческих организаций достаточно много, что дает хорошие перспективы для планирования семьи и рождения детей. Как и поддержка со стороны государства, так и со стороны данных организаций является важной для нормального функционирования семьи.

Большинство клубов и форумов для молодых семей созданы гражданами для решения тех или иных проблем. В сети Интернет можно найти большое количество «материнских» online-форумов, где молодые мамы делятся своим опытом по уходу за ребенком, задают вопросы, связанные с домашними обязанностями и т.д. Обычно такие форумы не перерастают в организации.

Иногда обычный online-форум может перерасти в общественную организацию. Например, интернет-форум «Родительство» в Краснодарском крае, который теперь является Краснодарской региональной общественной организацией «Вторая мама».

Помимо материнских клубов в мире существуют и так называемые Папа-школы. Их цель заключается в подготовке отцов к уходу за ребенком. Папа-школа – это неформальные объединения для мужчин, которые собираются вместе для получения новых знаний, обсуждения проблем и общения в интересах семьи и ребенка. Роль мужчины в жизни семьи и воспитании ребенка в равной степени важна, как и роль женщины.

Первые Папа-школы были созданы в Швеции (Pappa-grupp) еще в середине 1980-х годов. Цель такой школы была в создании курсов для молодого отца на постоянной основе. Такой проект оказался успешным, поэтому деятельность по обучению мужчин переняли и другие страны. Сегодня в папа-школах Швеции проходят подготовку до 97% мужчин, готовящихся стать отцами. Качество работы таких групп находится на высоком уровне, который поддерживают такие организации, как Страховая касса региона Вестернорр-Ланд, система образования для взрослых ABF.

В Швеции также был реализован ряд крупных проектов в сфере отцовства. «Папа по-настоящему» - проект длительностью в 5 лет показал

превосходные результаты: большое количество отцов стало активно принимать участие в жизни семьи, воспитании детей, сократилось количество разводов, вырос уровень гендерного равенства. Впоследствии данный проект послужил стартом для организации папа-школ в ряде других стран (Норвегия, Россия, Беларусь).

Таким образом, некоммерческие организации вносят существенный вклад в поддержку и развитие семейной сферы, что нельзя не отметить. Наличие online-ресурсов расширяет границы возможностей молодых семей, помогает решать типовые вопросы семейной жизни.

3 Итоги, проблемы и перспективы развития публичной политики в отношении молодых семей в современных странах

Сфере семейной политики государства должны уделять значительное внимание, ведь при полноценном развитии семей можно достичь высоких результатов развития всех сфер государства.

Исходя из анализа четырех акторов публичной семейной политики, можно сказать, что эффективная семейная политика может существовать только при наличии и полноценном развитии всех акторов. Тем более все они взаимосвязаны: государство сотрудничает с работодателями и поощряет их, граждане активно пользуются услугами некоммерческих организаций, которые так же взаимодействуют с государством.

Семейная политика любой современной страны – это исторически сложившаяся система отношений государства и семей. Каждое государство имеет свою уникальную историю развития и становления семейной сферы: здесь большую роль играют культура, традиции, уровень социально-экономического развития страны, политический режим, установленный в государстве и т.д. – подробное влияние мы рассматривали в предыдущих главах ВКР.

Однако, изучив отдельные черты сходства и различия в развитии некоторых государств, можно выделить основные общие этапы становления и развития сферы семейной политики для всех стран мира. Поэтому Ж.В. Чернова определила 5 этапов развития семейной политики (с 1870 г. по настоящее время), подробно описанных в таблице 5, в которых определила проблемы, с которыми сталкивались страны на пути становления семейной сферы и способы их решения. В дополнение к основным этапам, выделенным Ж.В. Черновой, мы добавили последний (современный) этап в истории развития семейной политики в мире.

Таблица 5 – Основные этапы развития семейной политики⁷⁷

Период	Основные проблемы и способы их решения
1. 1870-1929 гг.	Первые схемы предоставления декретного отпуска женщинам (оплачиваемого и неоплачиваемого). Мероприятия, адресованные матерям и детям, по предоставлению медицинских и социальных услуг. Денежные пособия, выплачиваемые нуждающимся женщинам, вдовам и сиротам. Законодательство, строго запрещающее аборт и контрацепцию.
2. 1930-1944 гг.	Денежные пособия, выплачиваемые работающим родителям, имеющим на своем иждивении детей (надбавка к базовой заработной плате, выплачиваемая в связи с изменением прожиточного уровня, или пособие многодетным семьям). Эксплицитная пронаталистская семейная политика, например, во Франции, Италии, Германии, Испании
3. 1945-1959 гг.	Универсальные пособия многодетным семьям (в некоторых странах выплачивались только ограниченному числу семей, затем были распространены на все семьи). Улучшение схем оплаты и предоставления декретного отпуска женщинам. Другие виды поддержки, оказываемые государством семьям, в области социального страхования, жилья и здравоохранения.
4. 1960-1974 гг.	Поддержка, предоставляемая государством только нуждающимся и малоимущим семьям, а также специальная поддержка, оказываемая одиноким родителям. Реформа схем выплаты налогов в зависимости от наличия и возраста детей в семье. Либерализация в отношении абортов и контрацепции (в ряде стран)
5. 1975-конец 1990-х гг.	Дальнейшее улучшение схем предоставления и оплаты декретного отпуска. Другие виды поддержек, оказываемых государством работающим родителям. Всесторонняя семейная политики (в ряде стран). Увеличение числа государственных детских дошкольных учреждений. Реформа пособий многодетным семьям и введение проверки экономического положения семьи пред выплатой пособий (в ряде стран). Либерализация законодательства в отношении абортов и контрацепции (в ряде стран).
6. Начало 2000-х гг. – современное время	Возникновение социальных сетей и сетевых сообществ родителей как актора публичной семейной политики в странах мира. Формирование тренда политики баланса работы и семьи в жизни мужчин и женщин как основного направления государственной семейной политики в развитых странах.

⁷⁷ Чернова Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. / Ж.В. Чернова. СПб, 2008. 328 с.

Вопросы ответственности государства за закрепление и становление семьи как социального института, обеспечения прав семей, установка соответствующих условий для их функционирования, выполнения общественных функций получили отражение во многих документах Организации Объединенных Наций и ее учреждений. Всеобщая декларация прав человека⁷⁸ – один из первых международно-правовых документов, в котором отмечается, что «семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства». Для поддержания таких тенденций (защита семьи, оказание поддержки в жизненном становлении, подготовке к принятию ответственности за «естественную среду обитания своих членов», в первую очередь детей, молодежи, престарелых и инвалидов) во всех современных государствах должна быть разработана соответствующая законодательная база, содействующая укреплению семьи.

Среди наиболее важных положений, отражающих приоритеты семейной политики в современном мире, можно отметить такие как:

а) укрепление значения семьи, уважение и защита всех типов семей независимо от их культурных, региональных, национальных различий, отсутствие дискриминации;

б) создание отдельных мер социальной и экономической поддержки и помощи бедных семей, а также семей с особыми проблемами (многодетные, молодые или неполные семьи, наличие иждивенцев или престарелых, инвалидность членов семьи и т.д.);

в) оказание поддержки и создание условий для успешного совмещения трудовых и профессиональных обязанностей;

г) предупреждение семейного насилия, эксплуатации членов семьи (в том числе скрытых форм таких явлений), осуществление мер по усилению защиты членов семьи;

⁷⁸ Всеобщая декларация прав человека. [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%92%D1%81%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B2_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B5BA%D0%B0 (дата обращения 04.05.2018г.)

д) создание и поддержание позитивного информационного пространства для семей;

е) помощь в полноценном физическом и умственном развитии девушек, подготовка к материнству;

ж) усиленная помощь семьям, которые столкнулись с различного рода зависимостями (наркомания, алкоголизм), а также агрессией, преступностью, разработка программ по устранению такого рода девиаций.

Европейский центр по изучению семейной политики существует с 1989г., он занимается отслеживанием и анализом изменения форм, функций и статуса семей в каждой из стран, являющихся членами Европейского Союза. Помимо этого, центр проводит оценку и распространение информации об изменениях в семейной политике, изучает влияние других форм государственной политики и структурных изменений на семейную жизнь. Европейский центр финансируется Европейским Союзом.

Сетевые сообщества молодых родителей предоставляют довольно большие возможности для поддержки участников. Возможность состоять в таких сообществах предоставлена любому человеку благодаря специфике интернет-коммуникаций. Это позволяет распределять и оптимизировать ресурсы (материальные, временные и эмоциональные) семьи при организации заботы и приватности. Доступ к такому роду сообществ может быть предоставлен в любое время в любом месте, лишь при наличии выхода в Интернет пространство.

Сообщества родителей за пределами Интернет-пространства являются проявлением гражданской активности в современных странах, они выступают субъектами социальных изменений. Процесс работы такого ресурса предоставляет способность вынести проблему той или иной семьи на уровень коллективного обсуждения. Путем накопленного опыта многих семей, знаний о решении типичной проблемы позволяет решить проблему путем совместного поиска решений.

Семейная политика в Финляндии. Благодаря тому, что в стране активно проводится развитие всех четырех акторов публичной семейной политики (государство, работодатель, некоммерческие организации и сетевые сообщества граждан), это приводит к положительным результатам развития сферы семьи. Большое количество пособий, которые государство предлагает молодым семьям, является причиной повышения желания у молодежи заводить семьи, однако нежелание заводить более одного ребенка может привести к снижению численности населения.

Эффективная семейная политика в стране позволила достичь как минимум два важных результата: детская смертность в стране давно стала одной из самых низких в мире, а возможность молодых мам успешно совмещать трудовую деятельность и семейные обязанности намного лучше, чем во многих странах Европейского Союза.

Семейная политика в Финляндии достаточно хорошо развита. Она предусматривает хорошую финансовую поддержку семьям и систему отпусков, включающую отцовский отпуск, что можно встретить не во всех современных странах. Используемые в Финляндии меры государственной семейной политики при участии и содействии коммерческих и некоммерческих организаций положительно повлияли на развитие семьи и стабилизацию рождаемости в данном регионе.

Семейная политика Великобритании. В Великобритании, как и в Финляндии, уделяется большое внимание развитию сферы семейной политики. Наличие четырех акторов позволяет стране проводить эффективную семейную политику.

В ноябре 2004 года в стране был принят закон о детях, который предусматривал целый ряд мер, направленных на обеспечение достойного уровня жизни детей и всестороннее развитие их способностей: создание независимого поста Уполномоченного по правам детей в Англии, создание электронной базы данных с информацией о каждом ребенке в стране, создание комиссии по охране детей на местном уровне.

Проанализировав несколько направлений политики Великобритании, мы видим, что это действительно государство, которое ставит перед собой цель обеспечения достойной жизни своих граждан. Большое количество пособий помогает молодым семьям не остаться за чертой бедности. Исходя из условий труда и обязанностей работодателя, можно сказать, что в Великобритании установлен процесс дефамелизации.

Семейная политика как государственный демографический механизм сдерживания роста населения в Китае. Китай - страна, в которой большая роль уделяется традициям, культуре, истории. Чтобы понять, почему современная государственная политика направлена тем или иным образом в отношении семьи, разрабатывает определенные программы, следует обратиться к началу развития данного направления. Китайское Правительство очень серьезно подходит к процессу планирования семьи. Об этом свидетельствует принцип «Одна семья – один ребенок», который действовал в стране с 1980-х гг. Демографической политике уделено большое внимание: сначала были внесены изменения в связи с перенаселением, а затем отменены из-за старения населения.

Исследование семейной политики в Чехии. Проанализировав документы Чешской Республики, можно сказать, что семейная политика развита достаточно хорошо: она предусматривает разные пособия, отпуска, услуги по уходу за ребенком. Однако низкий уровень рождаемости может привести к старению населения, поэтому правительство должно быть заинтересовано в разработке и предоставлении программ по улучшению демографической ситуации в стране. В целом мы считаем, что Чехию можно назвать благоприятной страной для семьи.

Китай и Чехия – страны с абсолютно разной историей, традициями, культурой, но их объединяет достаточная семейная политика, которой не хватает некоторых акторов для эффективного развития в сфере семейных отношений. Странам следует уделить внимание, как некоммерческому сектору, так и сетевым сообществам для молодых семей.

Анализ семейной политики в Италии. Италию принято считать консервативным государством всеобщего благосостояния, которое уделяет лишь небольшое внимание развитию семейной политики. Италию можно охарактеризовать как страну с высоким уровнем влияния римской католической церкви и семейных ценностей и традиций.

Исходя из приведенных фактов, мы замечаем, что семейная политика Италии находится не на высоком уровне. Несомненно, для семей предусмотрены пособия, отпуска, но этого в большей мере недостаточно. Маленький процент детей, которые пользуются услугами дошкольного образования, говорит о том, что государство создает условия для воспитания маленьких детей, но количество мест не совпадает с количеством рожденных детей, что представляет трудность для семей, которые желают отдать своего ребенка на дошкольное образование. Фактически отсутствуют возможности сочетания работы и семьи для женщин. Молодые мамы оказываются самыми незащищенными на итальянском рынке труда.

Поэтому итальянскому правительству следует обратить внимание на сферу труда и домашних обязанностей для женщин с детьми. Развитие доступной системы образования так же должно стать одним из приоритетных направлений развития государства. Слабо развитая система некоммерческого сектора и родительских сообществ (как offline, так и online) тоже отрицательно сказывается на становлении и закреплении института семьи.

Взаимосвязь социально-экономического развития с реализацией семейной политики в Бразилии. Переход к новой неолиберальной модели развития страны от импортозамещения привел бразильцев к вынужденному внесению коррективов в экономическую стратегию. Соответственно, для модернизации страны следовало решить такие серьезные социальные проблемы, как неграмотность, огромная зона бедности и нищеты, имущественное неравенство, детский труд, проституция и прочие.

Изучив социальную и экономическую сферу Бразилии и отследив их развитие, можно сделать вывод, что правительство страны заинтересовано в

улучшении качества жизни своих граждан, выводе страны на более высокий уровень. Судя по направлениям деятельности, страна стремится перейти от развивающегося типа к развитому.

Сегодня важной необходимостью выступает систематизация направлений семейной политики на базе модификации института семьи, моделей и структуры семей, их доходов, потребностей и интересов, направленных на улучшение положения семьи.

Главные задачи семейной политики должны быть сосредоточены на повышении благосостояния семьи, ее значимости в вопросах воспитания детей, социальной поддержки семей с детьми.

В России в последнее время меры государственной помощи и поддержки семей с детьми стали более системными: вводятся новые виды финансовой помощи, каждый год с учетом инфляции индексируется величина пособий и единовременных выплат семьям с детьми. Государство берет направление на возрождение ценностей семьи. В ходе этого, в стране принято решение интегрировать потенциал социально ориентированных НКО в интересах семей и детей.

В России отсутствует единая государственная семейная политика, а причинами такого явления служат:

- а) уровень эффективности реализуемых мер государственной поддержки на низком уровне;
- б) духовно-нравственная деформация детей и подростков;
- в) ярко выраженная бедность семей с детьми и социальное неравенство такой категории населения;
- г) кризис института семьи, семейных ценностей и рост семейного благополучия;
- д) неразвитая структура социальных услуг для семей с детьми, а также большой дефицит мест в детских садах.

Для становления и развития новой семейной политики государства, важно⁷⁹:

а) совместить работу государственных органов власти, медицинских работников, педагогов, родителей и детей для укрепления семьи, развития, становления и проведения в жизнь семейных культурных традиций и ценностей;

б) создать условия для укрепления авторитета и поддержки институтов семьи, семейных ценностей, активного участия семьи в воспитательном процессе образовательных учреждений;

в) государственным органам власти и общественным организациям следует работать над моделированием приоритетности духовных и нравственных ценностей, культуры, здорового образа жизни в семье;

г) принять комплекс мер по воспитанию у детей и подростков уважительного отношения к семье как к базовой ценности общества;

д) пропагандировать семейные ценности, давать льготы общественным организациям, которые участвуют в возрождении семейных традиций;

Семейная политика Финляндии и Великобритании – яркий пример того, какие приоритетные направления должно развивать государство в своем развитии. Семейной политике Китая и Чехии не хватает налаженной работы с некоммерческим сектором. А Италии и Бразилии стоит уделить большое внимание совершенствованию системы материальных выплат, развитию возможностей совмещения трудовых и домашних обязанностей, вопросам улучшения системы бесплатного школьного образования, а также созданию некоммерческих организаций и сетевых сообществ граждан (как в offline-, так и online-пространстве). Для оптимизации государственной семейной политики в РФ необходимо создание специализированного министерства на федеральном уровне, которое бы занималось общей координацией, разработкой и реализацией семейной политики в целом, а не по остаточному принципу.

⁷⁹ Чхутиашвили Л.В. Основные направления новой семейной политики государства. / Л.В. Чхутиашвили // Актуальные проблемы российского права. 2017. С. 47.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-психологическими исследованиями семьи, экономическими проблемами, вопросами семейных отношений и общим изучением такой категории населения, как семья и молодая семья занимались многие российские и зарубежные ученые. Вопросы поддержки и помощи молодых семей особенно актуальны и требуют подробного изучения. Данной теме посвящено довольно много работ известных ученых.

Исследуемые страны иллюстрируют три типичные модели семейной политики, реализуемые в современных государствах всеобщего благосостояния: северная модель, центрально-европейская модель, южная модель. В данной работе мы подробно рассмотрели меры, принимаемые выбранными государствами в отношении молодых семей, и реализуемые в четырех направлениях взаимодействия семьи и государства: финансовая помощь, одновременное сочетание работы и семьи, укрепление отношений между членами семьи, законодательное урегулирование вопроса защиты женщин и детей. Помимо государственных мер поддержки и помощи мы рассмотрели поддержку и помощь молодым семьям со стороны коммерческих и некоммерческих организаций.

Китай, Бразилия и Великобритания – страны с разным континентальным расположением, разными традициями, обычаями и социальными нормами. Демографические показатели так же отличаются друг от друга. Помимо этого, данные страны иллюстрируют три модели семейной политики. Именно по этим причинам интересно рассмотреть разные государства, у каждого из которых своя история развития, не похожая на остальные.

Как уже отмечалось, развитие государственной семейной политики важно как для общества, так и для самой страны.

В ходе написания выпускной квалификационной работы мы ознакомились с основными теоретическими подходами к определению понятий «семья», «брак», «молодая семья», «семейная политика», «публичная

политика», выяснили, что такое процесс рефамилизации и дефамилизации, социально-экономический уровень развития, политический режим и государство всеобщего благосостояния, изучили основные государственные направления развития семейной политики:

а) финансовая помощь семьям (пособия, льготы, субсидии, дополнительная материальная поддержка);

б) сочетание работы и семейной жизни (оплачиваемый отпуск обоих родителей, возможность использовать гибкий график работы);

в) укрепление отношений между членами семьи (отцовский и материнский отпуска по уходу за ребенком);

г) законодательное регулирование вопросов защиты женщин и детей.

Также мы ознакомились с:

а) принципами «государства благосостояния»;

б) классификацией семей по характеру распределения семейных обязанностей и по тому, кто является лидером;

в) классификацией типов семейной политики;

г) классификацией стран в связи с уровнем социального развития;

д) типами политического режима;

е) моделями государства всеобщего благосостояния;

ж) основными этапами развития семейной политики.

Помимо этого, мы изучили основные формы поддержки молодых семей со стороны коммерческих и некоммерческих организаций:

а) оказание психиатрической помощи детям, подросткам и их семьям;

б) предоставление услуг дошкольного образования;

в) работа с девиантным поведением детей и их семей;

г) профилактика насилия;

д) помощь матерям при послеродовой депрессии;

е) сохранение рабочего места и предоставление работодателем гибких форм занятости для своих работниц;

ж) система социальной помощи со стороны работодателей.

Как стало известно из исследования, в мире существует не одна классификация типов семейной политики. Многие ученые уделяют большое внимание данной сфере: проводят исследования, анализируют ситуацию в мире, изучают историю становления и развития семейной политики в разных странах.

Изучив понятие и классификацию уровней социально-экономического развития, политических режимов, государств всеобщего благосостояния, можно проследить поведение трех выбранных стран. Великобритания является развитой страной с демократическим режимом и относится к англо-саксонской модели Welfare state. Китай – это развивающаяся страна с авторитарным режимом. Чехия является развитой страной с демократическим политическим режимом. Для Бразилии характерна демократия и развивающийся тип страны. Финляндия – развитая страна с демократическим режимом и относится к социал-демократической модели государства всеобщего благосостояния. Италия – развитая страна с консервативно-корпоративистской моделью Welfare state и демократическим режимом.

Таким образом, общая черта Великобритании, Чехии, Финляндии, Италии и Бразилии – демократический режим. Сходство Китая и Бразилии в типе социального развития – развивающиеся страны.

В результате ранжирования стран по эффективности публичной семейной политики мы видим, что количество стран с достаточной семейной политикой немного выше. Это обусловлено тем, что развивающихся стран больше, чем развитых, и открытые данные этих стран находятся в свободном доступе. Примеров стран с латентной семейной политикой оказалось небольшое количество. На основе этого можно сделать вывод, что страны с латентной семейной политикой делают акцент не на развитии семейной сферы, а на развитии экономики страны. Стран с достаточной семейной политикой немало, что позволяет сделать вывод о том, что развитие некоторых из этих стран находится не на высоком уровне, однако они понимают, что поддержка семей и молодых семей в частности очень важна для успешного развития государства.

Поддержка семей и молодых семей в частности со стороны государства очень важна для эффективного развития страны. Высокий уровень жизни и обеспечения молодых семей является главным результатом деятельности реализуемой семейной политики государства. Наличие разветвленной сети органов власти и управления в области семейной политики – обязательный критерий для попадания страны в графу «Эффективная семейная политика» согласно нашей типологизации. К сожалению, не у каждой страны существует поддержка семей на должном уровне, что обуславливается либо уровнем развития государства, либо плохо развитой системой органов власти, или ее отсутствием, как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях власти.

Работодатели предоставляют довольно обширные возможности молодым семьям с детьми. В странах с эффективной и достаточной семейной политикой в авторской типологизации корпоративная политика имеет хорошую базу предоставления поддержки и помощи молодым семьям. В странах с латентной семейной политикой такая сфера либо отсутствует вовсе, либо находится на очень низком уровне. Во многих странах из последней категории вопрос с трудоустройством является довольно острым. Высокий уровень бедности не позволяет государству ставить семейную сферу наряду с основными проблемами государства.

Online социальные сети создаются в online-пространстве для общения, информирования, проблематизации актуальных социально-политических вопросов и создания среды сопричастности (например, почти все родительские и «материнские» форумы), данные сети, как правило, не выходят в offline-пространство. Offline социальные сети существуют в offline-среде и могут институционализироваться в виде НКО (например, Межрегиональная сеть «Солдатских матерей»), также могут открывать свои сайты для усиления своего потенциала. Сеть, возникшая online, может институционализироваться в offline-пространстве: например, форум «Родительство» в Краснодарском крае вырос в Краснодарскую региональную общественную организацию «Вторая

мама». Коммерческие и некоммерческие организации вносят существенный вклад в поддержку и развитие семейной сферы, что нельзя не отметить. Наличие online-ресурсов расширяет границы возможностей молодых семей, помогает решать типовые вопросы семейной жизни. Общественные объединения создаются не только для молодых мам, но и для отцов, которые стремятся принимать активное участие в жизни семьи.

Государственная семейная политика Финляндии схожа с политикой Чешской Республики. По количеству финансовой помощи они не уступают друг другу. Что касается Италии: независимо от того, какую поддержку предоставляет государство, рождаемость в этой стране не столь высока. Как уже было ранее отмечено: итальянцы всячески выступают против вмешательства государства в семью.

Общими чертами семейной политики анализируемых стран является проблема демографии. В Финляндии коэффициент рождаемости выше, чем в Чехии и Италии. У итальянцев и чехов уже сейчас наблюдается проблема низкой рождаемости. Италия придерживается сдержанной позиции в отношении принятия мер прямого воздействия на уровень рождаемости, так как это считается неприемлемым по моральным и этическим соображениям. Поэтому страна не производит масштабной политики в данном вопросе. Этот минус семейной политики может привести к старению населения в данных странах. Поэтому обязанность государств – улучшение демографической ситуации путем предоставления наиболее усовершенствованных программ поддержки и помощи молодых семей, стимулирование желания молодежи заводить детей.

Ранее были описаны периоды становления государственной семейной политики Финляндии, Италии и Чехии. Проанализировав данную политику этих стран, мы видим, что чем раньше государство начало предпринимать меры, тем успешнее положение семейной политики сейчас. Финляндия начала реформирование с 1904 г. и продолжает делать это и сегодня (приложение А). Чехия, как таковое развитие семейной политики, стала проводить в

послевоенный период, поэтому уровень эффективности немного уступает финскому. Так как Италия начала становление семейной политики с 1970 г., то и положение дел значительно ниже двух других стран, исследованных нами.

Исследовав проект государства всеобщего благосостояния Великобритании, мы увидели его отражение в семейной политике этой страны. Также, изучив пособия, условия работы и декретных отпусков, можно сказать, что государство активно использует внедрение процесса дефамелизации. В Великобритании хорошо развита система образования: можно получить как государственное (бесплатное), так и частное (платное). Высшее образование страны платное как для граждан Великобритании, так и для иностранцев. Однако образование высших учебных заведений данной страны ценится по всему миру. Таким образом, мы видим, что семейная политика в Финляндии достаточно хорошо развита. Она предусматривает хорошую финансовую поддержку семьям и систему отпусков, включающую отцовский отпуск, что можно встретить не во всех современных странах. Используемые в Финляндии меры государственной семейной политики при участии и содействии коммерческих и некоммерческих организаций положительно повлияли на развитие семьи и стабилизацию рождаемости в данном регионе.

Китайское Правительство очень серьезно подходит к процессу планирования семьи. Об этом свидетельствует принцип «Одна семья – один ребенок». Демографической политике уделено большое внимание: сначала были внесены изменения в связи с перенаселением, а затем отменены из-за старения населения. В стране также предусмотрены декретные отпуска и пособия на ребенка. В связи с тем, что отмена принципа произошла всего год назад, сложно судить об эффективности этого действия.

Проанализировав документы Чешской Республики, можно сказать, что семейная политика развита достаточно хорошо: она предусматривает разные пособия, отпуска, услуги по уходу за ребенком. Однако низкий уровень рождаемости может привести к старению населения, поэтому правительство должно быть заинтересовано в разработке и предоставлении программ по

улучшению демографической ситуации в стране. В целом мы считаем, что Чехию можно назвать благоприятной страной для семьи.

Исходя из приведенных фактов, мы замечаем, что семейная политика Италии находится не на высоком уровне. Несомненно, для семей предусмотрены пособия, отпуска, но этого в большей мере недостаточно. Маленький процент детей, которые пользуются услугами дошкольного образования, говорит о том, что государство создает условия для воспитания маленьких детей, но количество мест не совпадает с количеством рожденных детей, что представляет трудность для семей, которые желают отдать своего ребенка на дошкольное образование. Фактически отсутствуют возможности сочетания работы и семьи для женщин. Молодые мамы оказываются самыми незащищенными на итальянском рынке труда.

Бразилия – развивающаяся страна с низким уровнем жизни населения. Высокий порог бедности, голодающие семьи, неграмотность, имущественное неравенство – всё это подрывает политику страны. Напряженная обстановка в обществе всегда сказывается негативно: большая часть населения являются бедными, и они с недоверием относятся к существующей власти, если она не может решить острые проблемы значительной части населения. Однако, произошедшие изменения, пересмотр приоритетных направлений деятельности правительства, выработанный курс свидетельствуют об улучшении жизни и заинтересованности властей в этом. Бразильская программа «Fome Zero» достойный проект, охватывающий основные проблемы страны. «Bolsa Familia» предоставляет возможность детям из малоимущих семей получать образование и ценить его значимость. Благодаря этому, в стране значительно увеличились важные социальные показатели Бразилии.

Подводя итог проделанной работы, мы видим, что Великобритания, Китай и Бразилия способствуют улучшению качества жизни своих граждан, но в связи с разными историческими особенностями и традициями, сложившимся политическим режимом, механизмы реализации политики семьи у каждой страны индивидуальны и они были рассмотрены в работе.

Можно сделать вывод, что самая эффективная система поддержки и помощи семьям со стороны государства, НКО и коммерческих организаций существует в Финляндии, наиболее неразвита – в Италии, промежуточное положение по эффективности мер семейной политики занимает Чехия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Азизова Н.Н. Социальный статус молодой семьи в условиях современной России / Н.Н. Азизова. Саранск, 2002. 160 с.
- 2 Алешина Ю.Е. Полоролевая дифференциация как показатель межличностных отношений супругов / Ю.Е. Алешина, И.Ю. Борисов // Вестник Моск. Ун-та. Серия 14. Психология. 1989. № 2. С. 24-30.
- 3 Антонов А.И. Микросоциология семьи. / А.И. Антонов. М., 1998. 360 с.
- 4 Антонов А.И. Социологические проблемы кризиса российской семьи / А.И. Антонов // Социология и общество: Тез. Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии, новые идеи / Санкт-Петербург, 27-30 сентября 2000 года. СПб, 2000. С. 80-87.
- 5 Арендт Х. Vita Activa, или О деятельной жизни: пер. с англ. / Х. Арендт. СПб.: Алетейя, 2000. 437 с.
- 6 Артюхов А.В. Государственная семейная политика и ее особенности в России. / А.В. Артюхов // Социс. 2002. №7. С. 108-110.
- 7 Баранова Д.В. Устойчивость молодых семей: проблемы и перспективы / Д.В. Баранова. Екатеринбург, 2002. 18 с.
- 8 Бароцкая К.Б. Конституционное закрепление прав пожилых людей на социальную защиту / К.Б. Бароцкая // Вестник Ю-У гос. Ун-та. Серия Право. 2006. №7. С. 220-221.
- 9 Бестужев-Лада И.В. Будущее семьи и семья будущего в проблематике социального прогнозирования / И.В. Бестужев-Лада // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М.: Финансы и статистика, 1986. 346 с.
- 10 Билари Ф.С. Между осведомленностью политика и ответными мерами: чрезвычайно низкая рождаемость в Италии. [Электронный ресурс] URL: http://www.euro.who.int/pdf_file/0011/73955/en63r.pdf (дата обращения: 01.04.2018).

- 11 Борисов В.А. Деградация института семьи и пути ее преодоления. / В.А. Борисов // Семья в России. 1995. № 1-2. С. 46.
- 12 Варга А.Я. Системная психотерапия супружеских пар / Научный редактор и составитель А.Я. Варга: Когито-Центр; Москва; 2012. 470 с.
- 13 Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. М.: Прогресс, 1990. 805 с.
- 14 Вишневский А.Г. Эволюция семьи в СССР и принципы семейной политики / А.Г. Вишневский // Семья и семейная политика. Демография и социология. М., 1991. 138 с.
- 15 Всеобщая декларация прав человека. [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%92%D1%81%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B2_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B5BA%D0%B0 (дата обращения 04.05.2018г.).
- 16 Галкин А.А. О модели публичной сферы / А.А. Галкин // Россия в условиях трансформаций. М.: ФРПЦ, 2002. Вып. 2. С. 96-128.
- 17 Гатрелл К. Нелегкий труд: социология родительства. / К. Гатрелл // Беркшир: Открытое университетское издательство, 2005. 236 с.
- 18 Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс М.: Эдиториал УРСС, 1999. 704 с.
- 19 Гнедаш А.А. «В поисках утраченного субъекта»: фемининные и маскулинные детерминанты субъективности в современной России / А.А. Гнедаш // ПОЛИС: политические исследования. 2010. № 5. С. 79-88.
- 20 Гнедаш А.А. Семья и государство в условиях новой политической реальности / А.А. Гнедаш. Краснодар: Перспективы образования, 2016. С. 40
- 21 Гнедаш А.А. Стратегии и технологии взаимодействия семьи и государства в условиях формирующегося постинформационного общества (обзор зарубежного опыта) / А.А. Гнедаш, Е.А. Степанова, Д.А. Тезадова // Женщина в российском обществе. Иваново. 2014. № 4. С. 23-32.
- 22 Говако Б.И. Студенческая семья / Б.И. Говако. М.: Мысль, 1998. 158 с.

- 23 Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. / С.И. Голод. СПб, 1998. 272 с.
- 24 Голод С.И. Будущее семьи: какое оно? Социально-нравственные аспекты / С.И. Голод. М, 1990. 63 с.
- 25 Грачев Л.К. Программа социальной работы с семьями, имеющих детей-инвалидов / Л.К Грачев. М.: Эксмо, 1992. 52 с.
- 26 Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи/ Т.А. Гурко // Социс. 1995. №10. С. 95-99.
- 27 Данные Статистического центра на конец 2015 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.stat.fi/til/index_en.html (дата обращения 01.04.2018).
- 28 Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье / И.Ф. Дементьева // СОЦИС. 2000. №11. С.108-113.
- 29 Детские пособия в разных странах мира. [Электронный ресурс] URL: <http://posobie-expert.ru/v-raznyh-stranah/> (дата обращения 04.04.2018г.).
- 30 Дивицына Н.Ф. Социальная работа с неблагополучными детьми и подростками / Н.Ф. Дивицына. Ростов. 2005. 288 с.
- 31 Дружинин В.Н. Психология семьи: учеб. пособие для студ. психолого-педагогических специальностей / В.Н. Дружинин. 3-е изд., стер. М.: Питер, 2007. 176 с.
- 32 Дюркгейм Э. Самоубийство: социальный этюд / Э. Дюркгейм. М.: Мысль, 1994. 399 с.
- 33 Желтов В.В. Публичная политика / В.В. Желтов. Кемерово, 2004. С. 20-28.
- 34 Жуков В.И. Социальная политика и социальное образование в России. / В.И. Жуков. М., 2001. 32 с.
- 35 Здравомыслова О.М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации / О.М. Здравомыслова. М.: Эдиториал УРСС. 2003. 152 с.
- 36 Зуйкова Е.М. Молодая семья / Е.М. Зуйкова, Н.В. Кузнецова. М.: Европа, 2009. С. 109.

- 37 Иванова Е. Внебрачное материнство в России / Е. Иванова, А. Михеева // Социология. Этнология. 1998. № 4. С. 167-174.
- 38 Калмыкова Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни / Е.С. Калмыкова. // Вопросы психологии. 1983. № 3. С. 83-89.
- 39 Карелова Г.Н. Приоритеты социально-демографической политики (механизмы материальной поддержки семей, имеющих детей) / Г.Н. Карелова // Социальная работа. 2002. №1. С. 182-190.
- 40 Карелова Г.Н. Помочь семье – помочь стране / Г.Н. Карелова // Социальная защита. 2002. №1. С. 191-195.
- 41 Карлсон А. Общество - Семья - Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход. / А. Карлсон. М., МГУ, 2003. 200 с.
- 42 Климантова Г.И. Государственная семейная политика в условиях социально-политической трансформации современной России / Г.И. Климантова М.: Триада Лтд., 2004. 263 с.
- 43 Ковалевский М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М. Ковалевский. М.: ОГИЗ, 1939. 188 с.
- 44 Конт О. Дух позитивной философии. П., 1844 / О. Конт. 1910. 256 с.
- 45 Коэффициент рождаемости в Финляндии. [Электронный ресурс] URL: <http://knoema.ru/atlas/%D0%A4%> (дата обращения 01.04.2018).
- 46 Красин, Ю.А. Публичная сфера и государственная публичная политика / Ю.А. Красин, Ю.М. Розанова // Социс. 2000. №10. С. 86.
- 47 Лебедь О.Л. Социологический портрет современной семьи / О.Л. Лебедь. М. 2000. 142 с.
- 48 Левин К. Разрешение социальных конфликтов / К. Левин. СПб.: Речь, 2000. 408 с.
- 49 Лекция «Общественно-государственная семейная политика в современной России». Гусев А.В. [Электронный ресурс] URL:<http://teacher.msu.ru/sites/default/files/resursy/%D0%93%D1%83%D1%81%D>

0%B5%D0%B2%20%D0%90.%D00%A0%D0%BE%D1%B8%D0%B8.pdf (дата обращения 20.11.2017г.).

50 Лодкина Т.В. Социальная педагогика. Зашит семьи и детства. / Т.В. Лодкина. М.: Академия, 2009. 208 с.

51 Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.

52 Маркс К. К критике гегелевской философии права / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. М., 1964. Т. 1. С. 219-368.

53 Мацковский, М.С. Молодая семья в большом городе / М.С. Мацковский, Г.А. Гурко. М.: Просвещение, 2008. С. 7.

54 Мацковский М.С. Семья в кризисном обществе. / М.С. Мацковский М, 1993. 83 с.

55 Медков В.М. Социологические проблемы демографического прогнозирования: Российская семья на рубеже столетий. / В.М. Медков // Вест. Моск.ун-та. Сер. 18, 2002. 1. 128 с.

56 Меньшутин В.П. Помощь молодой семье: заметки психолога / В.П. Меньшутин. М.: Мысль, 1987. 203 с.

57 Мид М. Мужское и женское. Исследования полового вопроса в изменяющемся мире / М. Мид. М., РОССПЭН, 2004, с. 174-188.

58 Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебник для студ. высш. учеб. заведений / А.В. Мудрик. М.: Академия, 2007. 224 с.

59 Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога / Р.В. Овчарова. М.: Сфера, 2004. 480 с.

60 Отпуск по беременности и родам. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D0%0.B8.D1.82.D0.B0.D0.B9> (дата обращения 04.04.2018г.).

61 Осадчая Г.И. Социальное знание и социальная практика: Монография. / Г.И Осадчая. М., 2003. 160 с.

62 Панков Э. Бразилия: некоторые аспекты социальной политики. / Э. Панков [Электронный ресурс] URL: <http://mirec.ru/2014-02/brazilia-nekotorye-aspektu-socialnoj-politiki> (дата обращения 05.04.2018г.).

- 63 Парсонс Т.О. Новый аналитический подход к теории социальной стратификации / Т.О. Парсонс. М.: Академический проект, 2000. 880 с.
- 64 Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. М., 1996. С. 36.
- 65 Постановление Верховного Совета РФ № 5090-1 от 03.06.1993 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1999. № 25
- 66 Пристли Дж. Социология. / Дж. Пристли. М., 1998, с. 161.
- 67 Ритцер Дж. Современные социологические теории. / Дж. Ритцер 5-е изд. СПб.: Питер, 2002. 688 с.
- 68 Ржаницына Л.С. Молодые семьи с детьми: кто такие, как живут, чего хотят / Л.С. Ржаницына // Социологические исследования. 2011. № 3. С. 85-94.
- 69 Руднева М.Я. Образ жизни молодых семей в различных сферах жизнедеятельности / М.Я. Руднева // СервиС-plus- М.: ГОУВПО «МГУС», 2005. №3. 240 с.
- 70 Синельников А.Б. Государственные меры, направленные на регулирование брачно-семейных отношений. / А.Б. Синельников. М. Статистика, 1978. 134 с.
- 71 Смелзер Н. Социология. / Н. Смелзер М., 1988. С. 391.
- 72 Сморгунов, Л.В. Современная сравнительная политология. Учебник. / Л.В. Сморгунов, М.: РОССПЭН, 2002. С. 359.
- 73 Солодков В.В. Семья: Социологическая и социально-психологическая парадигма / В.В. Солодков// Социс. 1994. №6. 113 с.
- 74 Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. / П.А. Сорокин. М.1992. С. 404-407.
- 75 Социальная работа с семьей / Под ред. Е.И. Холостовой. Москва – Тула, 2007. С. 76.

- 76 Стуколова М. Семейные конфликты и их особенности / М. Стуколова // Вопросы психологии. 2000. №4. С. 24.
- 77 Тихомирова В.В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи / В.В. Тихомирова // Социологические исследования, 2010. №2. С. 118.
- 78 Фадеева Ю.В. Эволюция семейных традиций у городской молодежи на современном этапе / Ю.В. Фадеева // Сервис-plus- М.: ГОУВПО «МГУС», 2005. №1. С. 75-77.
- 79 Федеральный закон №7-ФЗ от 12.01.1996 (ред. от 05.02.2018) «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/.
- 80 Хабермас Ю. Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма / Ю. Хабермас. THESIS. 1993. Весна. С. 123–130.
- 81 Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. / А.Г. Харчев. М.: «Мысль», 1979. 367 с.
- 82 Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы / А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. М. Статистика, 1978. 224 с.
- 83 Холостова Е.И. Социальная политика. / Е.И. Холостова. М., 2001. 367 с.
- 84 Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен / Дж. Хоманс // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 82-91.
- 85 Чернова Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. / Ж.В. Чернова. СПб, 2008. 328 с.
- 86 Чернова Ж.В. Семейная политика современной России: гендер-ный анализ и оценка эффективности / Ж.В. Чернова // Женщина в рос. обществе. 2011. № 3. С. 44-51.
- 87 Чуйко Л.В. Семья в процессе развития/ Л.В. Чуйко. М., 1998. 279 с.

88 Чхутиашвили Л.В. Основные направления новой семейной политики государства. / Л.В. Чхутиашвили // Актуальные проблемы российского права. 2017. С. 47.

89 Шпаковская Л.Л. Дискурсивное производство социального неравенства материнства / Л.Л. Шпаковская // Женщина в рос. обществе. 2014. № 2. С. 77-85.

90 «Эволюция семейной политики в Европе: меняющиеся проблемы, приоритеты и практики» / А.В. Носкова [Электронный ресурс] URL: <http://ehd.mgimo.ru/IORManagerMgimo/file?id=9CD9AEEF-2BD4-63AD-C3E2411B91FE396> (дата обращения 22.11.2017г.).

91 Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. 2-е изд. М., 1964. Т. 21. С. 23-178.

92 Юркевич Н.Г. Советская семья: Функции и условия стабильности. / Н.Г. Юркевич. Минск: Изд-во БГУ, 1980. 208 с.

93 Ястребова И.О. Молодая семья: сущность, специфика, типология / И.О. Ястребова // Социальн. и гуманит. исследования: традиции и реальности. М.: «Логос», 2000. С. 427-433.

94 Bahle, Th. Family policy patterns in the enlarged EU / Th. Bahle, J. Alber, T. Fahey, C. Saraceno eds., // Handbook of quality of life in the enlarged European Union. London and New York: Routledge: 2008. pp. 100-126.

95 Beveridge William Henry. Social Insurance and Allied Services / William Henry Beveridge. 1942. 299 p.

96 Boeckmann I., Budig M., Misra J. Work-Family Policy Indicators. [Электронный ресурс] URL: <http://www.lisdatacenter.org/wp-content/uploads/resources-other-work-family-policy-indicators.pdf> (дата обращения 01.04.2018)

97 Bradshaw, J. Child Benefit Packages in 15 Countries in 2004 / J. Bradshaw // Children, Changing Families and Welfare States. Cheltenham: Edward Elgar: 2006. pp. 26-50.

- 98 Cotta M, Maruhn R, Colino C. Sustainable Governance Indicators. [Электронный ресурс] URL: http://www.sgi-network.org/docs/2015/country/SGI2015_Italy.pdf (дата обращения 01.04.2018).
- 99 Duncan S. Lone Mothers and Paid Work: Discourses, Contexts and Actions. / S. Duncan. L. 1998. 230 p.
- 100 Eriksen J. Unmarried Cohabitation and Family Policy in Norway / J. Eriksen // International Review of Sociology, Vol.11, 2001, №1, 2. 312 p.
- 101 Esping-Andersen Gosta. The Three Worlds of Welfare Capitalism. / Gosta Esping-Andersen // Polity Press, Cambridge, UK, 1990. 264 p.
- 102 Esping-Andersen G. After the Golden Age, The future of the welfare state in the new Global Order Occasional paper no 7. / G. Esping-Andersen // World Summit for Social Development, UNRISD, Geneva, 1994. P. 23.
- 103 Family Policy and Welfare State in Southern Europe. [Электронный ресурс] URL: http://www.icps.cat/archivos/WorkingPapers/WP_I_185.pdf?noga=1 (дата обращения 01.04.2018).
- 104 Family Policy in the US, Japan, Germany, Italy and France: Parental Leave, Child Benefits, Family Allowances, Child Care, Marriage, Cohabitation, and Divorce. [Электронный ресурс] URL: https://contemporaryfamilies.org/wp-content/uploads/2003/05/2003_Briefing_Henneck_Family-policy-in-5-countries.pdf (дата обращения 01.04.2018).
- 105 Fraser Nancy. After the family wage: Gender equity and the welfare state. / Nancy Fraser: Justice Interruptus: Critical reflections on the “Postsocialist” Condition. New York, 1997. P. 23.
- 106 Gornick Janet C. Families that Work, New York: Russell Sage Foundation. / Janet C. Gornick, K. Meyers. 2004. P. 285.
- 107 Hachiro Nishioka. Low Fertility and Family Policies in Southern European Countries. [Электронный ресурс] URL: http://www.ipss.go.jp/webj-ad/webjournal.files/population/2003_6/10.Nishioka.pdf (дата обращения 01.04.2018).
- 108 Human Development Report, 1990, 2009, 2012.

109 IDAS. [Электронный ресурс] URL: <https://www.idas.org.uk/> (дата обращения 02.05.2018).

110 International Labour Organization (ILO) «Towards a better future for women and work: Voices of women and men».

111 Kamerman B.S., Kahn A.J. Families and the Idea of Family Policy / B.S. Kamerman, A.J. Kahn // Family Policy. Government and Families in Fourteen Countries. Columbia Univ. Press, 1978. P. 1-16.

112 Kaufmann F.X. Politics and policies towards the family in Europe: A framework and an inquiry into their differences and convergences / F.X. Kaufmann // Family life and family policies in Europe: Problems and issues in comparative perspective. Oxford, OUP Publ., 2002, vol. 2. pp. 419-490.

113 Korpi, W. Faces of inequality: gender, class and pattern of inequalities in different types of welfare states / W. Korpi // Social Politics 7 (2), pp. 127-191. 2000. 328 p.

114 Langan M., Ostner I. Geschlechterpolitik im Wohlfahrtsstaat: Aspekte im internationalen Vergleich. / M. Langan, I. Ostner // Kritische Justiz 24, pp. 302-317, 1991. 533 p.

115 Lewis Jane. Gender and the development of welfare regimes. / J. Lewis // Journal of European Social Policy 3, pp. 159-173, 1992. 250 p.

116 Ministry of Labour and Social Affairs of the Czech Republic. Information about Family Policy System in the Czech Republic. [Электронный ресурс] URL: http://www.mpsv.cz/files/clanky/6600/information_family_policy.pdf (дата обращения 01.04.2018).

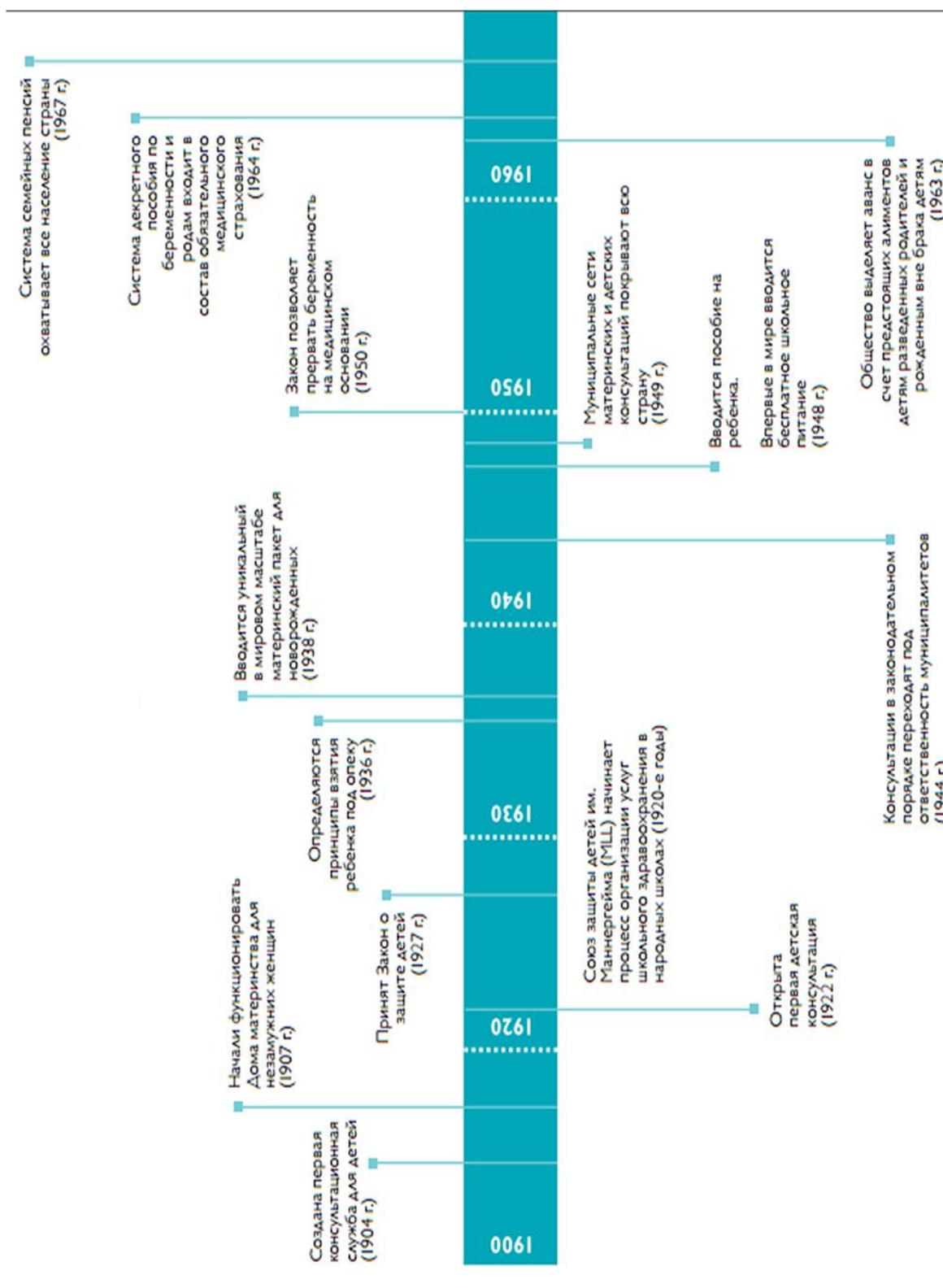
117 Ministry of Social Affairs and Health, Finland. Child and Family policy Finland. [Электронный ресурс] URL: http://www.congreso.es/docu/docum/ddocum/dosieres/sleg/legislatura_10/spl_78/pdfs/41.pdf (дата обращения 01.04.2018).

118 Ministry of Social Affairs and Health, Finland. Child Welfare Act. [Электронный ресурс] URL: <http://stm.fi/en/frontpage> (дата обращения 01.04.2018).

- 119 Morgan P. Family Policy, Family Changes: Sweden, Italy and Britain Compared. [Электронный ресурс] URL: <http://www.civitas.org.uk/content/files/FamilyPolicyFamilyChangesFeb06.pdf> (дата обращения 01.04.2018).
- 120 National Bureau of Statistics of China [Электронный ресурс] URL: <http://data.stats.gov.cn/english/> (дата обращения 4.04.2018г).
- 121 National Labour Law Profile: Italy. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ilo.org/ifpdial/information-resources/lang--en/index.htm> (дата обращения 01.04.2018).
- 122 North Yorkshire Country Council. [Электронный ресурс] URL: <http://www.northyorks.gov.uk/article/23681/Resident> (дата обращения 01.05.2018).
- 123 Orloff A.S. Comment on Jane Lewis's "Gender and Welfare Regimes: Further Thoughts" / A.S. Orloff // Social Politics. 1997, Н. 2, р. 188-202.
- 124 Official Gazette № 40. 17/VII/1993.
- 125 Payne M. Modern Social Work Theory. A critical introduction. – Houndmills; Basingstoke; Hampshire; London: Macmillan. / M. Payne. 1991. pp. 201-224.
- 126 Pfau-Effinger B. Institutioneller und soziokultureller Kontext der Entscheidung verheirateter Frauen flir Teilzeitarbeit - Ein Beitrag zur Soziologie des Erwerbsverhaltens / B. Pfau-Effinger // Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung. 1992, Vol. 25, № 3, S. 358-370.
- 127 Temporary Assistance for Needy Familie. [Электронный ресурс] URL: <https://www.acf.hhs.gov/programs/ofa/programs/tanf> (дата обращения 03.05.2018).
- 128 Trustes. [Электронный ресурс] URL: <https://www.adler.edu/page/about/board-of-trustees> (дата обращения 01.05.2018).
- 129 Ustava Republike Slovenije. [Электронный ресурс] URL: <http://www.us-rs.si/media/ustava.pdf.pdf> (дата обращения 03.05.2018).
- 130 Wendt C., Mischke M., Pfeifer M. Welfare states and public opinion: Perceptions of healthcare systems, family policy and benefits for the unemployed and poor in Europe. Cheltenham, / C. Wendt, M. Mischke, M. Pfeifer. UK; Northampton, MA, USA, Edward Elgar Publ., 2011. 272 p.

131 Westermarck E.A. *The History of Human Marriage* / E.A. Westermarck.
1891. New York, Macmillan. 670 p.

Реформы в области семейной политики Финляндии ⁸⁰



⁸⁰ Ministry of Social Affairs and Health, Finland. Child and Family policy Finland. [Электронный ресурс]URL: http://www.congreso.es/docu/docum/ddocum/dosieres/sleg/legislatura_10/spl_78/pdfs/41.pdf (дата обращения 01.04.2018)

