

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра государственной политики и государственного управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

**СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ВЕЛИКОБРИТАНИИ, КИТАЯ И
БРАЗИЛИИ**

Работу выполнила _____ Ю.И. Полинкина
(подпись, дата)

Факультет управления и психологии курс 3

Направление 39.03.03 «Организация работы с молодежью», ОФО

Научный руководитель:
канд. полит.наук, доцент _____ А.А.Гнедаш
(подпись, дата)

Нормоконтролер:
Доцент, кандидат политических наук _____ А.А. Гнедаш
(подпись, дата)

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы исследования молодой семьи и семейной политики.....	9
1.1 Подходы к определению понятий «семья», «молодая семья», «семейная политика».....	9
1.2 Классификация типов семейной политики в современном мире.....	12
1.3 Социально-экономический уровень развития и политический режим государства, и их влияние на семейную политику.....	14
2 Система семейной политики в современных странах: функции, инструменты и результаты.....	18
2.1 Проект государства всеобщего благосостояния и его отражение в семейной политике Великобритании	18
2.2 Семейная политика как государственный демографический механизм сдерживания роста населения в Китае	21
2.3 Взаимосвязь социально-экономического развития с реализацией семейной политики в Бразилии.....	23
Заключение.....	26
Список использованных источников.....	29

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сегодня ученые большое внимание уделяют изучению семьи как малой социальной группы. Семья – это ячейка общества, которая является неотделимым компонентом этого общества. В разных странах государство старается поддержать семью, реализуя семейную политику. Но такая категория, как молодые семьи сталкиваются с большим объемом трудностей, поэтому их проблемы по-прежнему являются нерешенными. Молодая семья занимает особое положение в обществе. Именно от данной категории во многом зависит будущее этого общества.

Несмотря на то, что многие молодые люди стараются оттянуть заключение брака и рождение детей на поздний срок (в силу заинтересованности своей карьерой), в большинстве случаев эти события всё равно происходят в возрасте до 30 лет. Заключая брачный союз в таком возрасте, молодые семьи сталкиваются с рядом проблем, например, жилищные проблемы, социально-экономические проблемы. Не все граждане до 30 лет имеют престижную работу, материальные средства, следовательно, не в состоянии полностью обеспечить себя и семью всем необходимым. Из-за этого членам молодой семьи приходится работать как можно больше времени, брать на себя дополнительные обязанности, а иногда и вовсе устраиваться на дополнительную работу. Всё это делается для того, чтобы оплачивать съемную квартиру, иметь хоть какие-то средства для удовлетворения своих минимальных потребностей.

Молодая семья сегодня – это динамичная категория населения, которая легко реагирует на изменения социально-экономической сферы.

Состояние и развитие различных сфер общества во многом зависят от начальных возможностей молодых семей, от предоставленных альтернатив решения тех или иных проблем. Именно поэтому важным аспектом социальной политики любого государства является помощь молодым семьям.

К сожалению, далеко не многие получают от государства такую поддержку, и в большинстве случаев это происходит из-за незнания о существовании тех или иных программ помощи.

Как государственные программы, так и негосударственные формы поддержки дают большие возможности для оптимального существования молодой семьи: это и декретные отпуска по уходу за ребенком, и материнский капитал, социальные выплаты, ипотечные программы кредитования. Важно знать всевозможные варианты решения проблем, стоящих перед молодыми гражданами.

Неотъемлемую роль в становлении и развитии семейной политики играют такие факторы как социально-экономический уровень развития, политический режим государства. Поэтому в данной курсовой работе будет рассматриваться и взаимосвязь данных факторов в реализации семейной политики выбранных государств.

Почему же выбраны именно эти три страны? Страны с разным континентальным расположением, разными традициями, обычаями и социальными нормами. Демографические показатели так же отличаются друг от друга. Помимо этого, данные страны иллюстрируют три модели семейной политики. Именно по этим причинам интересно рассмотреть три разных государства, у каждого из которых своя история развития, не похожая на остальные.

Степень научной изученности. Общетеоретические подходы к решению проблем семьи и брака, взаимодействия и взаимозависимости семьи и общества, образа жизни семьи в традиционном и современном обществах рассматривали и разрабатывали классики социологической мысли: Э. Вестермарк, М. Вебер, Э. Дюркгейм, М. Ковалевский, О. Конт, К. Левин, К. Маркс, Т. Парсонс, М. Мид, П. Сорокин, Ф. Энгельс и другие.

Теоретические аспекты изучения института семьи и малой социальной группы представлены в исследованиях Э. Гидденса, А. Карлсона,

П. Монсона, Д. Пристли, Дж. Ритцера, Н. Смелзера, Д. Томпсона, Дж. Хоманса и др.

В отечественной социологии существуют традиции изучения проблем семьи и семейных отношений. Среди российских исследователей, предметно занимавшихся изучением данных аспектов, следует отметить Т.А. Гурко, А.В. Верещагину, А.И. Антонова, С.И. Голода, С.А. Сорокина, С.Н. Гаврова, В.В. Солодкова, и др.

Государственная поддержка является важнейшим стимулом для молодых семей в направлении рождаемости, так как направлена на улучшение условий жизни молодой семьи. Здесь стоит отметить работы отечественных исследователей, таких как Г.И. Климантова и О.Л. Лебедь, которые акцентируют внимание на особенностях политики современного российского государства в отношении семьи и анализируют ее влияние непосредственно на улучшении демографической ситуации в стране.

Современными социально-психологическими исследованиями семьи занимаются А.И. Антонова, А.В. Артюхова, И.В. Бестужева-Лада. Они составили три компонента межличностных отношений, которые обеспечивают психологическую солидарность: интимность (близость), кооперация (взаимопомощь), когнитивное согласие (взаимопонимание).

Проблемы брака, семейных конфликтов и психологических функций семьи рассматривают Ю.Е. Алёшина, М. Стуколова, Е.С. Калмыкова, Т.А. Гурко, В.П. Меньшутин, А.Я. Варга, О.М. Здравомыслова.

Вопросам социальной защиты семей посвятили свои работы В.А. Борисов, Л.К. Грачев, К.Б. Бароцкая.

Проблемы реализации современной российской семейной политики на государственном и региональном уровнях рассматривают Ж.В. Чернова, Л.Л. Шпаковская, А.А. Гнедаш и др.

Что касается непосредственно исследований проблем молодой семьи, то здесь накоплен определенный опыт их изучения в условиях трансформации российского общества. Так, вопросы создания молодых

семей, их ценностных ориентаций, стабилизации семейных отношений и преодоления семейных конфликтов, в целом функционирование самих семей в обществе, рассматриваются в работах Д.В. Барановой, И.Ф. Дементьевой, Е.И. Ивановой, В.В. Тихомировой. Статусные позиции молодых семей стали предметом теоретического анализа в работах Н.Н. Аизовой, Е.М. Зуйковой и Н.В. Кузнецовой. К проблемам типологии и ее специфики по различным профессиональным, территориальным и прочим признакам обращаются такие авторы, как Б.И. Говако, М.Я. Руднева, Ю.В. Фадеева, И.О. Ястребова. Попытка комплексного анализа проблемы молодой семьи с детьми в современных российских условиях, ее интересов и потребностей прослеживается в работе Л.С. Ржаницыной.

Следовательно, можно утверждать, что проблема семьи довольно широко освещена в российской и зарубежной науке.

Объектом исследования курсовой работы является молодая семья.

Предметом исследования – система государственной семейной политики и негосударственных форм поддержки выбранных стран (Великобритания, Китай и Бразилия).

Цель курсовой работы – изучение системы семейной политики в современных странах, выявление взаимосвязи между семейной политикой и социально-экономическим развитием стран, а также политическим режимом.

Задачи курсовой работы:

- ознакомиться с подходами к определению понятий «семья», «семейная политика», «молодая семья»;
- рассмотреть классификацию типов семейной политики в современном мире;
- проанализировать влияние социально-экономического уровня развития и политического режима государства на семейную политику;
- исследовать проект государства семейного благосостояния и его отражение в семейной политике Великобритании;

– проанализировать демографические механизмы сдерживания роста населения в Китае;

– выявить взаимосвязь социально-экономического развития с реализацией семейной политики в Бразилии.

Теоретической основой исследования являются теории социально-педагогической поддержки молодых семей (Т.В. Лодкина, Н.Ф. Девицына, Р.В. Овчарова) и теории социализации личности. А.В. Мудрик дает определения молодой семье и занимается рассмотрением социализации и развития молодой семьи в обществе.

Структурный функционализм и поло-ролевая теория позволяют изучать семью как социальный институт, выполняющий четыре функции (Р. Бейлс, Н. Белл, Т. Парсонс, Э. Фогель). Современные исследования семьи и родительства дали возможность интерпретировать их в категориях отношений и практик, которые трансформируются в контексте общего тренда рефлексивной модернизации и растущего значения индивидуальной идентичности (К. Гатрелл, Э. Гидденс, У. Бек, Э. Бек-Гернштайн). Сравнительная перспектива подчеркивает культурные различия в брачно-репродуктивном поведении индивидов в сфере семьи и родительства (Ф. Биллари, У. Бьернерберг, Ш. Каммерман, А. Кан).

Институциональный анализ семейной политики представлен типологией государств всеобщего благосостояния Г. Эспинг-Андерсена. Гендерный анализ моделей семейной политики подчеркивает необходимость включения гендера как критерия изучения последствий реализации той или иной социальной политики (С. Данкен, М. Дейли, Дж. Льюис, Э. Орлофф, Б. Пфау-Эффингер).

Для того, чтобы получить комплексную картину государственной семейной политики в зарубежных странах будет использована объединительная парадигма Гнедаш А.А., которая выделила 4 основных аспекта, на которые направлена семейная политика развитых странах и

которые определяют систему взаимодействия семьи и государства¹: финансовая помощь, одновременное сочетание работы и семьи, укрепление отношений между членами семьи, законодательное урегулирование вопроса защиты женщин и детей.

Эмпирическую базу исследования составили:

- нормативно-правовые акты Великобритании, Китая, Бразилии;
- материалы социологических исследований современных ученых;
- программы развития стран;
- исторические сводки;
- статистические данные Национального бюро статистики Китая.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и включает введение, две главы, 6 параграфов, заключение, список литературы, 2 рисунка и 2 таблицы. Объем работы – 30 страниц текста. В списке использованной литературы – 17 источников.

¹ Гнедаш А.А., Степанова Е.А., Тезадова Д.А. Стратегии и технологии взаимодействия семьи и государства в условиях формирующегося постинформационного общества (обзор зарубежного опыта) // Женщина в российском обществе. Иваново. 2014. № 4. С. 23-32.

1 Теоретические основы исследования молодой семьи и семейной политики

1.1 Подходы к определению понятий «семья», «молодая семья», «семейная политика».

В данной курсовой работе рассматриваются особенности семейной политики трех разных стран: Великобритания, Китай и Бразилия. Прежде чем дать определение понятию «семейная политика», следует проанализировать теоретические подходы к определениям «семья» и «молодая семья».

Зачастую в научных публикациях и в повседневной речи термины «семья» и «брак» стоят рядом и это действительно правомерно, так как они тесно связаны друг с другом. Но семья и брак не являются тождественными понятиями, они лишь пересекаются. Ведь брак может существовать без семьи, а семья без брака, и сегодня это не редкость.

Отечественный социолог А.Г. Харчев дает понятие браку как «исторически изменившейся социальной формы отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности»².

Брак – постоянный союз мужчины с женщиной с целью создания семьи и продолжения рода; пользуется охраной и покровительством законов лишь при совершении по известным формам. Влечет за собой известные юридические последствия в области личных и имущественных прав и обязанностей супругов по отношению друг к другу и к детям (право на содержание, наследование и т.д.)³.

² Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: «Мысль», 1979.

³ Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.

Феномен семьи поддавался изучению многими науками: демография, психология, философия, социология, история, а значит и определений данного понятия достаточно много.

Например, Е.И. Холостова, российский ученый в области социальной политики, в своей работе дает следующее понятие данной категории: система взаимоотношений между супругами, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, эмоциональной связью и взаимными моральными обязанностями⁴.

Что же касается молодой семьи? Если обратиться к постановлению Верховного Совета Российской Федерации от 3.06.1993г. № 5090-1, «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации», то мы увидим такое определение понятию молодая семья: это семья в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста⁵.

Следовательно, отсюда понятно, что законодательными признаками молодой семьи являются:

1. официально зарегистрированный брак;
2. продолжительность совместной жизни до трех лет;
3. возрастные рамки супругов от 18 до 30 лет.

Перейдем к термину «семейная политика». Если обратиться к работам европейских исследователей, то можно найти следующее определение семейной политики: сложноконцептуализированное и размытое поле деятельности государства⁶. И действительно это так⁷: во-первых, семейная

⁴ Социальная работа с семьей / Под ред. Е.И. Холостовой. – Москва – Тула, 2007. – С. 76

⁵ Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации: Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.93 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1999. № 25.

⁶ Eriksen J. Unmarried Cohabitation and Family Policy in Norway // International Review of Sociology, Vol.11, 2001, №1, 2.

Wendt C., Mischke M., Pfeifer M. Welfare states and public opinion: Perceptions of healthcare systems, family policy and benefits for the unemployed and poor in Europe. Cheltenham, UK; Northampton, MA, USA, Edward Elgar Publ., 2011.

политика может рассматриваться как пространство политической риторики и правового дискурса, а также как реальные практики поддержки семьи и ее членов, меры государственной и общественной материальной, социальной помощи семьям.

Во-вторых, семейная сфера тесно связана с демографической, гендерной и социальной.

В-третьих, для реализации семейной политики требуется выполнение множества задач, соответственно, отсюда появляется необходимость в организации различных структур, каждая из которых должна отвечать за определенное направление в реализации семейной политики.

Сопредседатель Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» А.В. Гусев определяет государственную семейную политику как самостоятельное направление социальной политики, а также систему комплексной деятельности государства, которая направлена на защиту институциональных прав и интересов, обеспечение суверенитета и благополучия семьи на основе правового регулирования ее отношений с государством⁸.

Следовательно, семейную политику можно определить как совокупность различных направлений деятельности государства, в целях защиты семьи и обеспечения наиболее лучших условий для реализации функций данной категории.

⁷ Kaufmann F.-X. Politics and policies towards the family in Europe: A framework and an inquiry into their differences and convergences // Family life and family policies in Europe: Problems and issues in comparative perspective. Oxford, OUP Publ., 2002, vol. 2.

⁸ Лекция «Общественно-государственная семейная политика в современной России». Гусев А.В. URL: <http://teacher.msu.ru/sites/default/files/resursy/%D0%93%D1%83%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%90.%D0%92.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BE-%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.pdf> (дата обращения 31.03.2017г.)

1.2 Классификация типов семейной политики в современном мире

Для того чтобы проанализировать семейную политику, следует разобраться с ее типологией. В странах Европейского Союза существует классификация режимов семейной политики. Г. Эспин-Андерсену принадлежит идея классической типологии⁹:

- социально-демократический режим (характерен для Скандинавских стран). Здесь осуществляется универсальная поддержка семей со стороны государства, поддерживается высокий жизненный уровень всего населения в целом;

- консервативный режим (характерен для юго-западных стран Европы, включая Францию, Нидерланды, Германию). Поддержка семей осуществляется на среднем уровне. Социальная защита направлена на поддержание традиционных семейных форм;

- южно-европейский режим. Высокая степень разделения по уровню дохода и сочетание универсальных и частных услуг и пособий;

- либеральный режим (характерен для Великобритании). В данном режиме имеет место быть индивидуализм на основе рыночных отношений через низкие пособия. Соответственно и уровень поддержки семей здесь минимальный.

Кауфман предлагает другую классификацию государственной семейной политики, которая отражает степень вмешательства государства в семейную жизнь:

- максимальное (активное) участие. Государственная функция ограничивается возможностями финансовых средств и их эффективного использования.

⁹ Esping-Andersen Gosta. The Three Worlds of Welfare Capitalism, Polity Press, Cambridge, UK, 1990. Esping-Andersen G. After the Golden Age, The future of the welfare state in the new Global Order, Occasional paper no 7, World Summit for Social Development, UNRISD, Geneva, 1994

- минимальное участие. Государство смотрит на семью как на сферу приватной жизни, соответственно не должно в нее вторгаться.

- адресное участие. Государство осуществляет помощь лишь социально-уязвимым семьям.

Помимо вышеупомянутых типологий, следует обратить внимание и на политику государства в отношении женщин. Здесь возникают такие понятия как «рефамилизация» и «дефамилизация».

Рефамилизация характеризуется тем, что государство создает женщине условия, при которых она получает возможность посвящать себя семье и детям вместо работы, т.е. ориентирует на социальную роль матери. Для этого используются различные пособия, льготы, отпуска, позволяющие, по крайней мере, до трех лет находиться с ребенком. Недостатком такого процесса является то, что женщине приходится выбирать между карьерой и семьей, а в современных условиях часто работа выходит на первый план.

Процесс дефамилизации наоборот предоставляет женщине возможность заниматься профессиональной деятельностью наравне с мужчиной, т.е. соблюдается баланс между семьей и работой. Для этого предусмотрено создание учреждений общественного воспитания детей младшего дошкольного возраста (ясли, детские сады и т.д.). Недостатком этого явления служит появление зависимости родителей от участия государства в процессе воспитания детей.

Таким образом, мы видим, что существует не одна классификация типов семейной политики. Множество ученых уделяют большое внимание данной сфере: проводят исследования, анализируют ситуацию в мире, изучают историю становления и развития семейной политики в разных странах.

1.3 Социально-экономический уровень развития и политический режим государства, и их влияние на семейную политику

Экономический и социальный уровни тесно связаны. Это обуславливается тем, что трудовые ресурсы и воспроизводство различной продукции ведут к росту уровня культуры и образования. Для определения социально-экономического уровня страны следует брать во внимание такие показатели, как: качество жизни населения, конкурентоспособность страны на мировом рынке, человеческий капитал, ВВП и ВВП, а также индекс экономической свободы.

В связи с показателями уровня социального развития, все страны мира можно классифицировать по двум группам:

1. Развитые (индустриальные) страны. Они занимают ведущее положение в мировой экономике, большая часть населения имеет высшее образование и задействована в высокоспециализированных сферах деятельности (Великобритания, Италия, Финляндия, Чехия, Новая Зеландия, Канада и т.д.).

2. Развивающиеся страны (страны третьего мира). В данных странах инновационная сфера развита недостаточно, научно-технический прогресс заимствован, а не создан самостоятельно (Бразилия, Сингапур, Аргентина, Индия, Китай и т.д.).

Политический режим, как известно, это совокупность методов и способов осуществления политической власти. Соответственно, существует классификация типов политического режима:

1. Тоталитарный. Подразумевает господство некой политической группы, которую возглавляет один лидер. Ведется жесткий контроль всех сфер жизни общества. Примеры стран: СССР, Италия при Муссолини, Германия при Гитлере.

2. Авторитарный. Присутствует неограниченная власть группы или одного лица, но при этом сохраняются некоторые экономические, гражданские и духовные свободы граждан. Отсутствие оппозиции. Примеры стран: Куба, Саудовская Аравия, Китай.

3. Демократический. Обязательное конституционное закрепление прав и свобод человека и гражданина, а также гарантии их реализации. Источником власти является народ, смена лидера осуществляется на основе выборов. Примеры стран: Великобритания, Бразилия, Финляндия.

Концепция государства всеобщего благосостояния (Welfare state) играет важную роль в развитии социально-экономической стабильности. В своей работе «The Three Worlds of Welfare Capitalism» Г. Эспин-Андерс выделяет модели государств всеобщего благосостояния и дает им характеристику¹⁰:

1. Социал-демократическая (универсальная/скандинавская) модель. Государство предоставляет всем гражданам широкий круг гарантий, льгот и социальной поддержки. На предпринимательский доход и подоходный налог вводятся высокие налоговые ставки. (Финляндия, Дания, Швеция, Норвегия).

2. Консервативно-корпоративистская (франко-германская/континентально-европейская) модель. Государство содействует в объединении работодателей и работников в вопросах обязательного социального страхования, система которого состоит из взносов и работодателя и работника. Присутствуют налоговые льготы для семей с одним кормильцем или многодетных семей. (Германия, Италия, Австрия, Франция, Бельгия).

3. Неолиберальная (англо-саксонская) модель. Государство оказывает поддержку лишь уязвимым слоям населения. Социальная помощь и поддержка реализуется за счет систем частного социального страхования, а социальные обязательства государства сведены к минимальным. Рынок

¹⁰ Esping-Andersen Gosta. The Three Worlds of Welfare Capitalism, Polity Press, Cambridge, UK, 1990

социальных услуг получил высокую степень коммерциализации (Великобритания, Канада, США, Австралия).

Любые мировые и государственные изменения могут кардинально повлиять на любую из сфер деятельности государства, в том числе и на семейную политику. Как отмечалось ранее, молодая семья – это динамичная категория населения и она легко реагирует на изменения социально-экономической сферы.

Обратившись к работе А.В. Носковой «Эволюция семейной политики в Европе: меняющиеся проблемы, приоритеты и практики»¹¹, можно ориентироваться на 4 основных этапа развития семейной политики:

1. Государство постепенно начинает вливаться в семьи и устанавливать контроль над отношениями родителей и детей. Становление и развитие мер социальной помощи семьям: пособия, дошкольные образовательные учреждения и т.д. Дискуссия о моделях семьи.

2. Основными проблемами государства становятся бедность, неравенство, поэтому с 1950 года семейная политика стала важным компонентом моделей европейского государства благосостояния. За женщиной по-прежнему оставалась основная функция ухода и заботы за ребенком.

3. Демографические и структурные изменения семьи приводят к дискурсам и мерам семейной политики. Исследователи выделяют стратегии и варианты семейной политики. Становление понятий «рефамилизация» и «дефамилизация».

4. Финансово-экономическая нестабильность, демографические изменения ведут к переходу государства на новый формат деятельности в отношении семейной политики.

Итак, изучив понятие и классификацию уровней социально-экономического развития, политических режимов, государств всеобщего

¹¹ «Эволюция семейной политики в Европе: меняющиеся проблемы, приоритеты и практики» / А.В. Носкова URL: <http://ehd.mgimo.ru/IORManagerMgimo/file?id=9CD9AEEF-2BD4-63AD-DC3E-2411B91FE396> (дата обращения 31.03.2017г.)

благосостояния, можно проследить поведение трех выбранных стран. Великобритания является развитой страной с демократическим режимом и относится к англо-саксонской модели Welfare state. Китай – это развивающаяся страна с авторитарным режимом. Для Бразилии характерна демократия и развивающийся тип страны.

Таким образом, общая черта Великобритании и Бразилии – демократический режим. Сходство Китая и Бразилии в типе социального развития – развивающиеся страны.

2 Система семейной политики в современных странах: функции, инструменты и результаты

2.1 Проект государства всеобщего благосостояния и его отражение в семейной политике Великобритании

Как было описано ранее, Великобритания относится к англо-саксонской модели классификации государств всеобщего благосостояния. Чтобы убедиться в этом окончательно, проанализируем некоторые сферы деятельности государства.

У. Беверидж разработал принципы «государства благосостояния»¹², о которых подробно стали говорить после Второй мировой войны. Данная модель социальной защиты была реализована в Великобритании и с 1945 г. стала формироваться упомянутая система, которая включала в себя:

- обязанность работодателя обеспечить социальное страхование работников;
- обязанность работника по дополнительному личному страхованию;
- предоставление государственных гарантий для населения;
- государственное здравоохранение;
- равные пособия на детей;
- ликвидация массовой безработицы.

Приоритетные направления, в которых развивается страна, устанавливаются руководящей политической партией. Например, при нахождении у власти М.Тэтчер, экономическое и социальное положение страны сильно ухудшилось, так как консерваторы были настроены на реформирование отношений собственности, внедрению конкуренции на рынок, использованию гибридной системы здравоохранения, пенсионного обеспечения, страхования. После прихода к власти партии лейбористов,

¹² William Henry Beveridge. Social Insurance and Allied Services, 1942

социальная политика улучшается и становится направленной на равенство доходов, образование, профессиональное обучение и трудоустройство.

Социальное обеспечение Великобритании основывается на доходах от налогообложения, добровольных страховых взносах и в большей мере на страховых взносах населения, что составляет 55%.

Что касается системы образования, то она состоит из двух секторов:

- государственный (бесплатное обучение). Здесь становится актуальной проблема переполненности классов, как следствие этого - перегруженность учителей; недостаточное обеспечение оборудованием.

- частный (платное обучение).

В Великобритании существует и классификация школ, например по возрастному признаку (Таблица 1):

Таблица 1 – Классификация школ Великобритании по возрасту детей.

	Возраст обучающихся детей
Школы полного цикла	3-18 лет
Учреждения дошкольного образования: - ясли и детские сады	От 2 до 7 лет
- школы для младших школьников	От 2 лет 9 месяцев до 4 лет
Учреждения для младших школьников: Primary Schools	От 4 до 11 лет
Junior Schools	От 7 до 13 лет
Учреждения для старших школьников: Senior Schools	От 13 до 18 лет
Secondary Schools	От 11 лет
Grammar Schools	От 11 лет
Школы по подготовке к университетам Sixth Form	От 16 до 18 лет

Что касается системы здравоохранения, то существует национальная система здравоохранения, социальные службы и социальное обеспечение. Социальные службы заботятся о престарелых, инвалидах и семьях с детьми. Социальное обеспечение осуществляет финансовую помощь инвалидам и

семьям. На обеспечение работы данных организаций выделяется практически половина бюджета всех расходов Правительства.

Финансовой поддержки семей в Великобритании тоже отведена не малая роль. Так, например, пособие за рождение первого ребенка составляет 105 евро в месяц и выплачивается до 10 лет. За второго и третьего ребенка до такого же возраста пособие равно 70 евро в месяц¹³.

Существует пособие по материнству, которое выплачивается во время отпуска по беременности. Размер выплаты равен 90% от средней еженедельной заработной платы матери или равен стандартной выплате – 139.58 евро в неделю.

Единовременное пособие при рождении ребенка предусмотрено для помощи женщине с низким доходом, родившей первого ребенка – 500 евро.

Количество пособий на этом не ограничивается и их существует большое множество, но перейдем к отпускам. Новоиспеченный отец имеет право на двухнедельный отпуск после рождения ребенка, однако важным условием является отработать у работодателя не менее 26 недель.

Стандартный отпуск по уходу за ребенком составляет также 26 недель. За это время работодатель обязан сохранить рабочее место. Помимо этого, работодатель не может уволить беременную женщину.

Существует базовая и дополнительная пенсия. В 2014-2015 гг. размер полной базовой пенсии составлял 113.10 евро в неделю.

Проанализировав несколько направлений политики Великобритании, мы видим, что это действительно государство, которое ставит перед собой цель обеспечения достойной жизни своих граждан. Большое количество пособий помогает молодым семьям не остаться за чертой бедности. Исходя из условий труда и обязанностей работодателя, можно сказать, что в Великобритании установлен процесс дефамелизации.

¹³ Детские пособия в разных странах мира. URL: <http://posobie-expert.ru/v-raznyh-stranah/> (дата обращения 04.04.2017г.)

2.2 Семейная политика как государственный демографический механизм сдерживания роста населения в Китае

Китай - страна, в которой большая роль уделяется традициям, культуре, истории. Чтобы понять, почему современная государственная политика направлена тем или иным образом в отношении семьи, разрабатывает определенные программы, следует обратиться к началу развития данного направления.

Китай занимает ведущую позицию по численности населения. Согласно Национальному бюро статистики Китая, на 4 апреля 2017 года количество человек составило 1млрд 384 тыс.¹⁴ В стране долгое время (с 1980-х г.) проводилась "политика однополой семьи", что запрещало гражданам заводить второго ребенка. Однако были и исключения: когда семьи соответствовали критериям, установленным местными властями, они имели право на двоих детей. В основном это обусловлено тем, что первым ребенком рождалась девочка (тогда крестьяне вправе были просить разрешения на второго младенца).

Благодаря такому направлению семейной политики, китайскому правительству удалось получить положительные результаты: уровень замещения поколений стал выше коэффициента рождаемости. Но, как известно, любые изменения ведут и к отрицательным последствиям, например, старение населения (Рис.1, рис.2).

¹⁴ National Bureau of Statistics of China URL: <http://data.stats.gov.cn/english/> (дата обращения 4.04.2017г)

Рисунок 1. Половозрастная пирамида Китая. 2005 год.

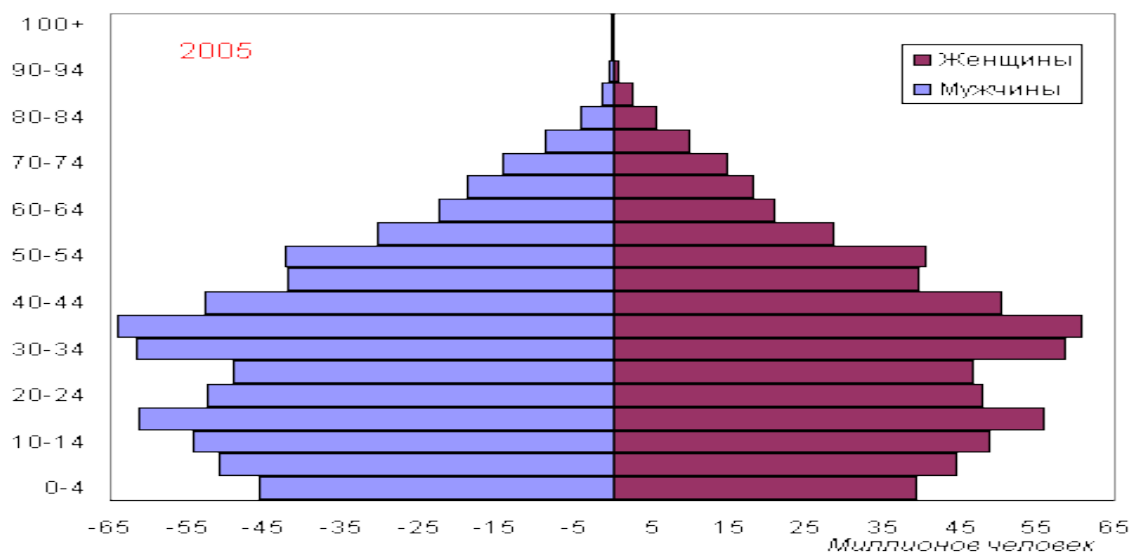
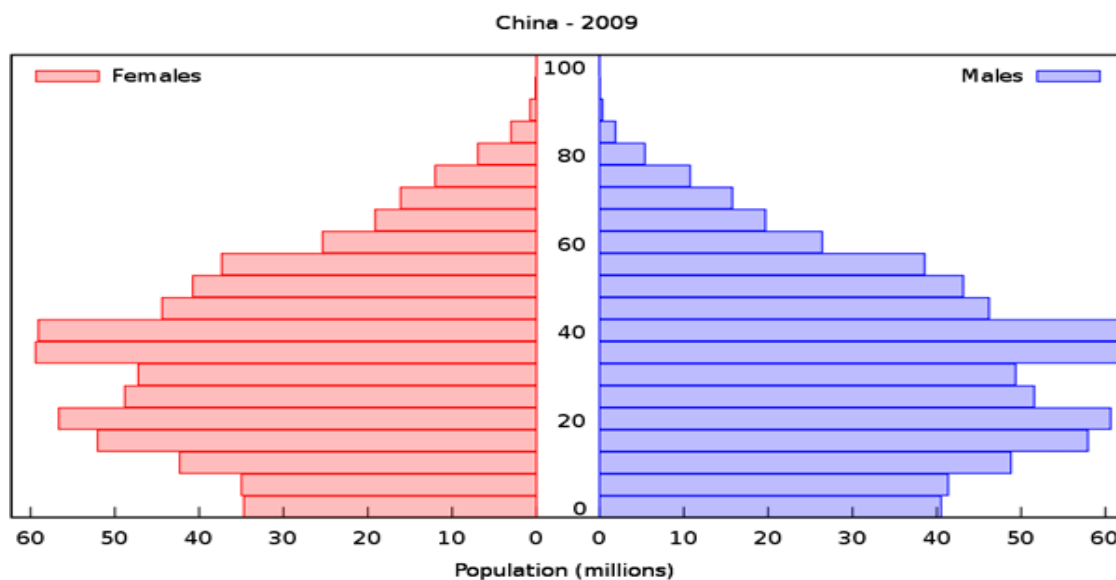


Рисунок 2. Половозрастная пирамида Китая. 2009 год.



Распространение семей с одним ребенком привели к социально-психологическим и социальным последствиям. И как следствие этого, появилась угроза социально-экономическому развитию Китая.

С каждым годом демография страны усугублялась, поэтому с 1 января 2016 года правительство КНР официально отменило принцип «Одна семья – один ребенок».

Что касается поддержки семей, то родителям предоставляется отпуск по беременности и родам. Причем, чем старше женщина, тем больше отпуск. Так, если она моложе 23 лет, то ей полагается всего 90 календарных дней,

если же старше, то 120. Отпуск предоставляется не раньше седьмого месяца беременности. Будущим отцам также предоставляется отпуск, который тоже зависит от возраста жены. Во время отпуска уровень заработной платы полностью сохраняется¹⁵.

В период действия политики низкого деторождения, пособие выплачивалось родителям, имеющим лишь одного ребенка, что стимулировало снижение уровня рождаемости в КНР. Выплата составляла 1500 юаней жэньминьби (190 евро)¹⁶.

Таким образом, мы видим, что китайское Правительство очень серьезно подходит к процессу планирования семьи. Об этом свидетельствует принцип «Одна семья – один ребенок». Демографической политике уделено большое внимание: сначала были внесены изменения в связи с перенаселением, а затем отменены из-за старения населения.

2.3 Взаимосвязь социально-экономического развития с реализацией семейной политики в Бразилии

Переход к новой неолиберальной модели развития страны от импортозамещения привел бразильцев к вынужденному внесению коррективов в экономическую стратегию. Соответственно, для модернизации страны следовало решить такие серьезные социальные проблемы, как неграмотность, огромная зона бедности и нищеты, имущественное неравенство, детский труд, проституция и прочие.

¹⁵ Отпуск по беременности и родам. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_%D0%BF%D0%BE_%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B8_%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BC#.D0.9A.D0.B8.D1.82.D0.B0.D0.B9 (дата обращения 04.04.2017г.)

¹⁶ Детские пособия в разных странах мира. URL: <http://posobie-expert.ru/v-raznyh-stranah/> (дата обращения 04.04.2017г.)

В 1994 г. у 10% населения был суточный доход менее 1 доллара, у 24% - около 2 долларов, в то время как зарплата директоров предприятий более чем в 50 раз превышала заработную плату работников этих предприятий. Для сравнения, в развитых странах разница могла быть максимум в 7 раз¹⁷.

Бразильское руководство возлагало большие надежды на приватизацию сферы услуг и предприятий промышленности. Полученные от приватизации средства в большой степени направлялись на решение проблем социальной сферы.

С 2002 года главным направлением деятельности политики стала программа «Fome Zero» («Нет голоду»), которая была направлена на борьбу с голодом. Данное направление было применено как инструмент продвижения страны по пути социально-экономического развития. Соответственно, сначала приходилось просто раздавать еду гражданам, хотя данная программа это не предусматривала. Однако это помогло снизить общественную напряженность.

Программа «Fome Zero» подразумевала три группы социальных проектов:

1. Уничтожение глубоких причин нищеты и голода.
2. Программы для нуждающихся семей в помощи малолетним голодающим детям и их матерям (бесплатные школьные обеды, «народные столовые»).
3. Создание каналов продажи продуктов для малообеспеченных граждан (заключение договоров с оптовыми рынками, супермаркетами).

Помимо этого, в рамках программы «Нет голоду» был создан проект «Семейный кошелек» («Bolsa Familia»), который осуществлял малообеспеченным семьям денежную помощь. «Bolsa Familia» следит за тем, чтобы дети из малообеспеченных семей посещали школы. Программа старается уменьшить как краткосрочную бедность (прямой перевод

¹⁷ Бразилия: некоторые аспекты социальной политики. Э. Панков URL: <http://mirec.ru/2014-02/brazilia-nekotorye-aspekty-socialnoj-politiki> (дата обращения 05.04.2017г.)

денежных средств), так и долгосрочную за счет увеличения человеческого капитала посредством условных денежных переводов. Помимо этого, программа предоставляет бесплатное образование для детей, которые не могут позволить себе пойти в школу, чтобы показать важность образования.

87% населения Бразилии приняло участие в поддержке программы «Fome Zero», включая католическую церковь и армию.

Вскоре уровень бедности снизился: процент бедного населения уменьшился практически вдвое. Многие важные показатели выросли (Таблица 2).

Таблица 2 – Основные социальные показатели Бразилии¹⁸

Показатель	1990 год	2011 год
Доход на душу населения	4859	11900
Средняя продолжительность жизни (кол-во лет)	66	72
Детская смертность (на 1 тыс. новорожденных)	60	20
Количество бедных (в % от населения)	48	26
Доля лиц, страдающих от голода (в %)	12	6
Госрасходы на образование (% от ВВП)	3,9	5,0
Уровень грамотности	81	87
Госрасходы на здравоохранение (% от ВВП)	3,9	5,0
Средний уровень образования (годы обучения)	3,9	6,5

С 2011 года всё больший акцент в социальной политике делается на образовании и здравоохранении, что более характерно для развитых стран (напомним, что Бразилия является развивающейся страной). Бразилия тратит 7,9% ВВП на здравоохранение, в то время как Великобритания - 7,7%, Испания - 7,6%, Южная Корея - 5%.

Итак, изучив социальную и экономическую сферу Бразилии и отследив их развитие, можно сделать вывод, что правительство страны заинтересовано в улучшении качества жизни своих граждан, выводе страны на более высокий уровень. Судя по направлениям деятельности, страна стремится перейти от развивающегося типа к развитому.

¹⁸ Human Development Report, 1990, 2009, 2012

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-психологическими исследованиями семьи, экономическими проблемами, вопросами семейных отношений и общим изучением такой категории населения, как семья и молодая семья занимались многие российские и зарубежные ученые. Вопросы поддержки и помощи молодых семей особенно актуальны и требуют подробного изучения. Данной теме посвящено довольно много работ известных ученых.

Как уже отмечалось, развитие государственной семейной политики важно как для общества, так и для самой страны.

В ходе написания данной курсовой работы мы ознакомились с основными теоретическими подходами к определению понятий «семья», «молодая семья», «семейная политика», выяснили, что такое процесс рефамилизации и дефамилизации, социально-экономический уровень развития, политический режим и государство всеобщего благосостояния.

Также мы ознакомились с:

- классификацией типов семейной политики;
- классификацией стран в связи с уровнем социального развития;
- типами политического режима;
- моделями государства всеобщего благосостояния;
- основными этапами развития семейной политики.

Как стало известно из исследования, в мире существует не одна классификация типов семейной политики. Многие ученые уделяют большое внимание данной сфере: проводят исследования, анализируют ситуацию в мире, изучают историю становления и развития семейной политики в разных странах.

Изучив понятие и классификацию уровней социально-экономического развития, политических режимов, государств всеобщего благосостояния, можно проследить поведение трех выбранных стран. Великобритания является развитой страной с демократическим режимом и относится к англо-

саксонской модели Welfare state. Китай – это развивающаяся страна с авторитарным режимом. Для Бразилии характерна демократия и развивающийся тип страны.

Как оказалось, общая черта Великобритании и Бразилии – демократический режим. Сходство Китая и Бразилии в типе социального развития – развивающиеся страны.

Исследовав проект государства всеобщего благосостояния Великобритании, мы увидели и его отражение в семейной политике этой страны. Также, изучив пособия, условия работы и декретных отпусков, можно сказать, что государство активно использует внедрение процесса дефамилизации. В Великобритании хорошо развита система образования: можно получить как государственное (бесплатное), так и частное (платное). Высшее образование страны платное как для граждан Великобритании, так и для иностранцев. Однако образование высших учебных заведений данной страны ценится по всему миру.

Китайское Правительство очень серьезно подходит к процессу планирования семьи. Об этом свидетельствует принцип «Одна семья – один ребенок». Демографической политике уделено большое внимание: сначала были внесены изменения в связи с перенаселением, а затем отменены из-за старения населения. В стране также предусмотрены декретные отпуска и пособия на ребенка. В связи с тем, что отмена принципа произошла всего год назад, сложно судить об эффективности этого действия.

Бразилия – развивающаяся страна с низким уровнем жизни населения. Высокий порог бедности, голодающие семьи, неграмотность, имущественное неравенство – всё это подрывает политику страны. Напряженная обстановка в обществе всегда сказывается негативно: большая часть населения являются бедными, и они с недоверием относятся к существующей власти, если она не может решить острые проблемы значительной части населения. Однако, произошедшие изменения, пересмотр приоритетных направлений

деятельности правительства, выработанный курс свидетельствуют об улучшении жизни и заинтересованности властей в этом.

Бразильская программа «Fome Zero» достойный проект, охватывающий основные проблемы страны. «Bolsa Familia» предоставляет возможность детям из малоимущих семей получать образование и ценить его значимость. Благодаря этому, в стране значительно увеличились важные социальные показатели Бразилии.

Подводя итог курсовой работы, мы видим, что Великобритания, Китай и Бразилия способствуют улучшению качества жизни своих граждан, но в связи с разными историческими особенностями и традициями, сложившимся политическим режимом, механизмы реализации политики семьи у каждой страны индивидуальны и они были рассмотрены в работе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бразилия: некоторые аспекты социальной политики. Э. Панков URL: <http://mirec.ru/2014-02/brazilia-nekotorye-aspekty-socialnoj-politiki> (дата обращения 05.04.2017г.)
2. Гнедаш А.А., Степанова Е.А., Тезадова Д.А. Стратегии и технологии взаимодействия семьи и государства в условиях формирующегося постинформационного общества (обзор зарубежного опыта) // Женщина в российском обществе. Иваново. 2014. № 4. С. 23-32.
3. Детские пособия в разных странах мира. URL: <http://posobie-expert.ru/v-raznyh-stranah/> (дата обращения 04.04.2017г.)
4. Лекция «Общественно-государственная семейная политика в современной России». Гусев А.В. URL: <http://teacher.msu.ru/sites/default/files/resursy/%D0%93%D1%83%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%90.%D0%92.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BE-%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.pdf> (дата обращения 31.03.2017г.)
5. Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.
6. Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации: Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.93 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1999. № 25.
7. Отпуск по беременности и родам. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_%D0%BF%D0%BE_%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BC

D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B8_%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BC#.D0.9A.D0.B8.D1.82.D0.B0.D0.B9 (дата обращения 04.04.2017г.)

8. Социальная работа с семьей / Под ред. Е.И. Холостовой. – Москва – Тула, 2007. – С. 76

9. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: «Мысль», 1979.

10. «Эволюция семейной политики в Европе: меняющиеся проблемы, приоритеты и практики» / А.В. Носкова URL: <http://ehd.mgimo.ru/IORManagerMgimo/file?id=9CD9AEEF-2BD4-63AD-DC3E-2411B91FE396> (дата обращения 31.03.2017г.)

11. Eriksen J. Unmarried Cohabitation and Family Policy in Norway // International Review of Sociology, Vol.11, 2001, №1, 2. Wendt C., Mischke M., Pfeifer M. Welfare states and public opinion: Perceptions of healthcare systems, family policy and benefits for the unemployed and poor in Europe. Cheltenham, UK; Northampton, MA, USA, Edward Elgar Publ., 2011.

12. Esping-Andersen G. After the Golden Age, The future of the welfare state in the new Global Order, Occasional paper no 7, World Summit for Social Development, UNRISD, Geneva, 1994

13. Esping-Andersen Gosta. The Three Worlds of Welfare Capitalism, Polity Press, Cambridge, UK, 1990.

14. Human Development Report, 1990, 2009, 2012

15. Kaufmann F.-X. Politics and policies towards the family in Europe: A framework and an inquiry into their differences and convergences // Family life and family policies in Europe: Problems and issues in comparative perspective. Oxford, OUP Publ., 2002, vol. 2.

16. National Bureau of Statistics of China URL: <http://data.stats.gov.cn/english/> (дата обращения 4.04.2017г)

17. William Henry Beveridge. Social Insurance and Allied Services, 1942