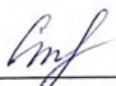


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

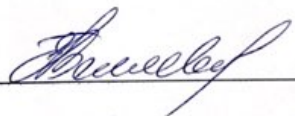
Кафедра государственного и муниципального управления

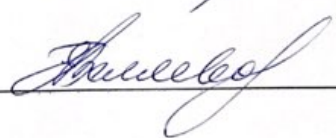
КУРСОВАЯ РАБОТА

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Работу выполнила  Д.А. Стоялрова
Факультет управления и психологии

Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Научный руководитель,
канд.экон.наук, доц.  Е.А. Беляева

Нормоконтролер,
канд.экон.наук, доц.  Е.А. Беляева

Краснодар 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1.Теоритические аспекты промышленной политики государства	5
1.1.Понятие промышленной политики государства	5
1.2.Основные направления промышленной политики государства	10
1.3.Инструменты реализации промышленной политики государства ...	12
2.Современное состояние промышленной политики Российской Федерации	17
2.1.Характеристика основных направлений промышленной политики РФ	17
2.2.Государственное регулирование промышленной политики РФ	23
2.3.Проблемы и перспективы развития промышленной политики РФ .	26
Заключение	30
Список используемых источников	32

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности предопределяется многими факторами. Относительно промышленной политики, вероятно ввиду ее широкого значения, в юридической литературе имеется многообразие мнений. Так, по мнению группы ученых, «в условиях отсутствия законодательно закреплённой государственной промышленной политики, является актуальным вопрос о необходимости активного внедрения содержательной промышленной политики, включающей модернизацию экономики, повышение конкурентоспособности промышленного производства на основе соответствующей национальной промышленной политики».

Результаты научных изысканий относительно промышленной политики учтены и в законодательстве Российской Федерации. Федеральный закон РФ «О промышленной политике в Российской Федерации» от 16 декабря 2014 г. («Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере промышленности, организациями, входящими в состав инфраструктуры поддержки указанной деятельности, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления при формировании и реализации промышленной политики в Российской Федерации»).

Экономика и, в частности, промышленный комплекс Российской Федерации в настоящее время переживает застойный период. Успешная промышленная политика сможет послужить хорошим толчком для экономического роста РФ, поэтому государство должно делать все возможное для развития промышленной политики.

Актуальность данной курсовой работы состоит в значимости промышленной политики государства.

Предмет работы – инструменты промышленной политики РФ в современных условиях.

Объект работы – промышленная политика РФ.

Цель работы – оценка промышленной политики РФ и определение путей и направлений ее совершенствования.

Задачи работы:

- определить понятие государственной политики государства;
- раскрыть сущность и значение промышленной политики;
- выделить основные направления развития промышленной политики;
- представить промышленную политику в РФ;
- определить, как государство влияет на промышленную политику РФ;
- раскрыть направления улучшения развития промышленной политики РФ.

Структура данной работы состоит из введения, заключения, двух глав и списка использованных источников.

В первой главе работы раскрыты теоретические аспекты промышленной политики РФ, ее основные направления и способы реализации.

Во второй – основные направления промышленной политики РФ, способы государственного регулирования, проблемы и перспективы промышленной политики государства.

1. Теоретические аспекты промышленной политики государства

1.1. Понятие промышленной политики государства

Согласно разработанной Министерством экономики РФ Концепции промышленной политики, промышленная политика представляет собой комплекс мер, осуществляемых государством в целях повышения эффективности и конкурентоспособности отечественной промышленности и формирования её современной структуры, способствующей достижению этих целей. Промышленная политика направлена на структурные преобразования экономической политики роста общественного производства [1].

Содержание понятия «промышленная политика» разные авторы видят по-разному. Это приводит к тому, что под промышленной политикой понимают различные действия государства [1] в данной сфере. В стране в различные временные периоды содержание этого понятия менялось в контексте проводимой экономической политики.

Цели и приоритеты промышленной политики вырабатываются на основе стратегических ориентиров, задаваемых для производственной и коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов рынка, а также для социальной деятельности государства.

Основными целями промышленной политики являются [2]:

1. формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу развития;
2. обеспечение обороны страны и безопасности государства;
3. обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан Российской Федерации.

Основными задачами промышленной политики являются [2]:

1. создание и развитие современной промышленной инфраструктуры в сфере промышленности, соответствующих целям и задачам, определенным документами стратегического планирования на федеральном уровне;

2. создание конкурентных условий осуществления деятельности в сфере промышленности по сравнению с условиями осуществления указанной деятельности на территориях иностранных государств;

3. стимулирование субъектов деятельности в сфере промышленности осуществлять внедрение результатов интеллектуальной деятельности и освоение производства инновационной промышленной продукции;

4. стимулирование субъектов деятельности в промышленной сфере рационально и эффективно использовать различные ресурсы, обеспечивать повышение производительности труда, внедрение импортозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий;

5. увеличение выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и поддержка экспорта такой продукции;

6. поддержка технологического перевооружения субъектов деятельности в сфере промышленности, модернизация основных производственных фондов исходя из темпов, опережающих их старение;

7. снижение риска чрезвычайных ситуаций техногенного характера на объектах промышленной инфраструктуры;

8. обеспечение технологической независимости национальной экономики.

Основными принципами промышленной политики государства являются:

1. программно-целевой метод формирования документов стратегического планирования в сфере промышленности;

2. измеримость целей развития промышленности и реализации мер стимулирования субъектов деятельности в сфере промышленности;

3. оценка эффективности промышленной политики и контроль за ее реализацией;

4. применение мер стимулирования деятельности в сфере промышленной политики для достижения показателей, установленных документами стратегического планирования;

5. регулирование мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

6. рациональное сочетание форм и методов государственного регулирования и рыночной экономики, мер прямого и косвенного стимулирования деятельности в сфере промышленности;

7. обеспеченность ресурсами необходимыми для развития приоритетных отраслей промышленности;

8. информационная открытость при разработке промышленной политики и применении мер стимулирования деятельности в сфере промышленности с учетом интересов безопасности государства;

9. обеспечение равного доступа субъектов деятельности в сфере промышленности к получению государственной поддержки в соответствии с условиями ее предоставления;

10. интеграция науки, образования и промышленности;

11. учет интересов субъектов Российской Федерации в решении вопросов функционирования и развития оборонно-промышленного комплекса при условии соблюдения приоритета федеральных интересов.

Промышленная политика РФ заключается в совокупности действий государства как института, предпринимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов, а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции.

В данной концепции промышленной политики ее объектом является

производитель товаров и услуг. Данный подход отличается от традиционного понимания промышленной политики государства, по которому ее объектом обычно считаются крупные производственно-технологические комплексы, большие корпорации или отрасли, как правило, состоящие из крупных, капиталоемких предприятий. Однако произошедшие в последние десятилетия структурные перемены – развитие новых производственных технологий, финансовых инструментов, организационных структур, глобализация производства, торговли и финансов, повышение роли знаний, информации и технологии в производственных процессах и др. делает традиционное представление об объекте промышленной политики ограниченным [5].

Субъектом промышленной политики является государство современного типа - корпорация, обладающая собственным юридическим лицом, включающая в себя правительственный аппарат и совокупность граждан, но не совпадающая ни с тем, ни с другим, имеющая четко определенные границы и существующая только на основании признания другими государствами [9].

Промышленная политика - атрибут государства конкретно современного типа, она не свойственна другим типам политических организаций.

Все перечисленные роли государства в отношении производства дают ему разнообразные средства, которые могут использоваться для проведения промышленной политики.

Промышленная политика является одним из направлений государственной политики наряду с другими направлениями. С каждым из этих направлений она имеет точки соприкосновения и области пересечения.

Промышленная политика обладает своим набором средств [4]:

1. от макроэкономической политики промышленная политика отличается объектом, целями и методами. Объектом промышленной политики является не народное хозяйство в целом, описываемое

совокупностью макроэкономических агрегатов. Целью промышленной политики не является достижение макроэкономической стабильности, борьба с инфляцией и т.п. В число методов промышленной политики не входят регулирование агрегированных показателей государственного бюджета, процентных ставок, резервных требований, валютного курса и т.п. средства макроэкономической политики.

2. от бюджетной и налоговой политики, в рамках которой государство осуществляет перераспределение от налогоплательщиков к получателям бюджетных средств, промышленная политика отличается тем, что ее объектом является производственная деятельность хозяйствующих субъектов, а не перераспределительная деятельность государства.

3. от социальной политики, объектом воздействия которой является уровень и качество жизни отдельных групп населения, промышленная политика отличается тем, что занимается производственной деятельностью предприятий.

4. внешнеэкономическая политика пересекается с промышленной политикой настолько, насколько ее цели напрямую связаны с производственной деятельностью российских производителей. Не входят в промышленную политику валютное регулирование, регулирование нетрудовых видов миграции, получение и оказание гуманитарной помощи и т.д.

5. региональная политика пересекается с промышленной политикой в той степени, в какой затрагивает вопросы размещения производительных сил, а также использования земли и природных ресурсов. При этом региональная политика содержит различные компоненты, напрямую не связанные с осуществлением производственной деятельности – например, распределение федеральной финансовой помощи между регионами, социальное развитие регионов, и др.

6. от оборонной политики и политики в сфере безопасности промышленная политика отличается тем, что не занимается деятельностью

государства в ходе вооруженных конфликтов и в ходе применения государственного принуждения. В сфере компетенции промышленной политики находятся те аспекты оборонной политики и политики в сфере безопасности, которые связаны с производством товаров и услуг соответствующего назначения (оборонный заказ, государственные резервы и т.д.), с использованием экономических ресурсов для нужд обороны и безопасности (земли, природных ресурсов, воздушного пространства, радиочастотного спектра и т.д.), с производственной деятельностью и управлением государственным имуществом в сфере оборонно-промышленного комплекса, а также с обременением предприятий и имущества обязательствами оборонного характера.

7. геополитика направлена на усиление политического веса страны на международной арене как в мире в целом, так и в отдельных регионах. Она отличается от промышленной политики по и по целям, и по используемым методам. Однако, для решения некоторых геополитических задач целесообразна координация геополитики и промышленной политики на уровне целей и используемых методов для достижения синергического эффекта.

Координация промышленной политики с другими направлениями политики государства должна осуществляться на уровне общегосударственного политического целеполагания.

Таким образом, можно сделать вывод, что промышленная политика государства направлена на структурные преобразования в экономике и рост общественного воспроизводства

1.2. Основные направления промышленной политики государства

Промышленная политика – это совокупность действий государства как института, предпринимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов, а также на отдельные аспекты этой деятельности,

относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции. Из этого определения можно выделить основные направления промышленной политики государства [3]:

1) Направления промышленной политики, имеющие долгосрочный характер:

1. освобождение вновь создаваемых производственных предприятий от ценового и антимонопольного регулирования;
2. освобождение государства от производственных активов;
3. отмена лицензирования и замена его системами технического регулирования и страхования;
4. изменения в налоговой системе.

2) Направления промышленной политики, имеющие краткосрочный характер:

1. совершенствование антимонопольного регулирования;
2. реформа отраслей ключевой инфраструктуры;
3. реформы в области науки и высшего образования;
4. поддержка отечественного производителя на международных рынках преимущественно через поддержку экспорта.

Основные направления промышленной политики государства можно представить в виде рисунка:

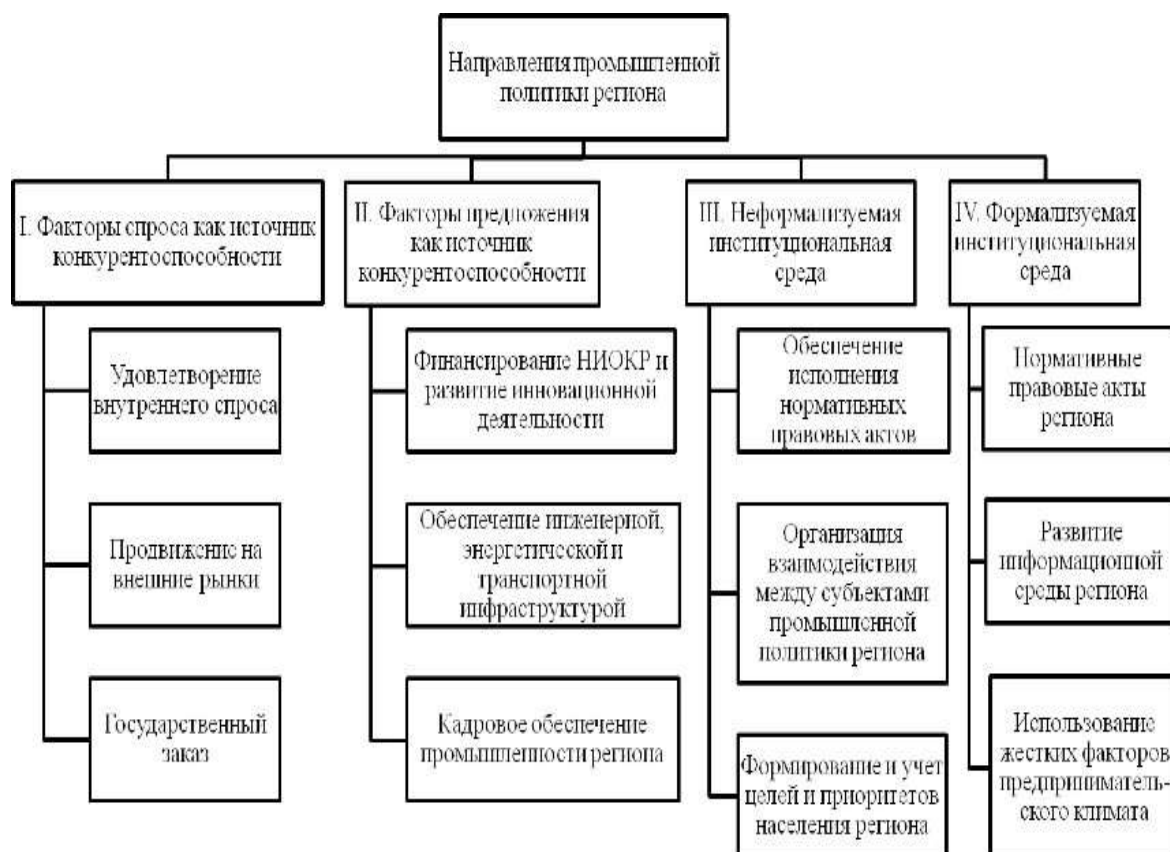


Рисунок 1 – Основные направления промышленной политики государства

Основными направлениями промышленности являются [14]:

1. инновационная политика, которая способствует взаимодействию различных предпринимательских структур, формированию инновационных мотиваций хозяйственной деятельности, установлению государственных ориентиров и стимулов инновационной модели развития.

2. структурная политика, стимулирующая межсекторный, межотраслевой и межрегиональный переходы капитала для финансового обеспечения модификации отраслевой и территориальной структур промышленности в соответствии с целями промышленной политики. Кроме того, структурная политика включает проблему размещения промышленности.

3. инвестиционная политика, обеспечивающая и стимулирующая капиталовложения в развитие производства и производственной инфраструктуры.

Разработка и реализация основных направлений промышленной политики осуществляются на трех уровнях [15]:

1. на макроуровне определяются общенациональные цели промышленного развития, формируются федеральная нормативная база и федеральные целевые программы промышленной политики, организуется взаимодействие промышленного бизнеса и государства при формировании и реализации промышленной политики, уточняются разделение компетенций с регионами и внешнеполитические аспекты промышленной политики.

2. на мезоуровне регулируются формирование и функционирование вертикальных и горизонтальных производственно технических комплексов, сопряженных по выпуску конечной продукции и территориально-промышленных комплексов.

3. на микроуровне осуществляется государственное регулирование благоприятных условий деятельности предприятий как самостоятельных рыночных субъектов.

Указанным направлениям и уровням промышленной политики должны отвечать функции и организационно-управленческая структура органов федеральной и региональной исполнительной власти [3].

1.3.Инструменты реализации промышленной политики государства

Существуют различные инструменты промышленной политики государства. Ими являются такие рычаги управления хозяйственной жизнью страны, с помощью которых государство гарантирует свободу и определяет правовое поле», как ставка рефинансирования, бюджет, налоги, кредит, государственный заказ, тарифы, пошлины и другие элементы воздействия на ход хозяйственного развития [4]. Следовательно, инструментами промышленной политики являются сложившиеся на практике рычаги воздействия на хозяйствующие субъекты. Таковыми могут являться:

государственные закупки, нормы и нормативы, ставка рефинансирования и др.

Возможные инструменты промышленной политики определяются теми ролями, в которых государство может выступать в отношениях с конкретным производителем: собственник (или совладелец); поставщик (продавец) факторов производства; потребитель произведенной продукции; получатель налоговых платежей; регулятор рынков факторов производства и конечной продукции; регулятор деятельности производителя; арбитр в хозяйственных спорах; политический субъект в рамках международных отношений, влияющих на деятельность производителя или на рынки, в которых он участвует.

В качестве инструментов промышленной политики учеными выделяются: субсидии, налоговое поощрение, регулирование, стимулирование инновационной деятельности [5].

Инструменты промышленной политики можно разделить на несколько групп:

1. налогово-тарифные инструменты (льготные режимы налогообложения, тарифная политика, амортизационная политика)
2. инструменты институционального характера (ведение или отмена барьеров выхода на рынки и т.п.)
3. прямое государственное финансирование из бюджета (субсидирование процентных ставок, прямые инвестиции)
4. мероприятия поддержки смежных с приоритетными отраслями направлений деятельности

Работы группы русских ученых, занимающихся промышленной политикой, можно объединить в группу концепций промышленной политики, основанных на стадийном подходе к экономическому развитию. Мнения этих ученых сходятся в том, что на соответствующих этапах экономического развития государства следует применять определенные

инструменты промышленной политики. П. А. Минанкир выделяет две стадии экономического государства [6]:

1. «нулевую стадию», для которой характерно отсутствие рынка
2. стадию сформировавшейся промышленной структуры, которая характеризуется наличием определенной промышленной специализации.

На первом этапе ученый считает необходимым осуществлять активную государственную политику, направленную на создание конкурентоспособной капиталоемкой промышленной структуры на основе передовых технологий с помощью «ограничения внутреннего потребления, стимулирования трансформации сбережений в инвестиции». На втором этапе П. А. Минанкир предлагает осуществлять гибкую промышленную политику, направленную на регулирование соотношения «провалов» рынка и государственного регулирования, а именно осуществлять переход к либеральному рынку и политике «гибкой поддержки бизнеса» в приоритетных направлениях для «поддержания и усиления национальной конкурентоспособности» [6].

В.В. Попов считает, что успешной промышленной политикой является экспортоориентированная промышленная политика. Главным инструментом поддержки экспорта по его мнению является «занижение валютного курса через накопление валютных резервов центробанком», а также поддержка только того экспорта, который дает наибольшую экстерналию, то есть воздействие экономической операции на экономических агентов, которые в ней не участвовали, а именно поддержка экспортоориентированных наукоемких производств.

Для осуществления такой промышленной политики можно использовать несколько стратегий [7]:

1. схема «летающие гуси», которая заключается в постепенном переходе от экспорта простой продукции к экспорту сложной продукции: на первом этапе стоит экспортировать обувь, текстиль, на втором – сталь и продукцию тяжелой химии, на третьем – экспорт автомобилей и электротехнических изделий, на четвертом – бытовую электронику и компьютеры;

2. стратегия «эффективная защита, обусловленная развитием экспорта», которая заключается в поддержке нескольких отраслей, выбранных как перспективные в течение определенного срока, если за этот срок увеличение экспорта не достигается, прекратить поддержку;

3. стратегия «наибольшей отдачи от создания конкурентоспособного на мировом рынке производства» [7].

Интересна классификация инструментов промышленной политики Н. М. Яньшиной. Она предлагает две классификации:

1. по цели промышленной политики различают инструменты адаптивной, защитительной, инициативной промышленной политики;

2. по воздействию и видам политик различают: прямой метод, в который входит поддержка определенных отраслей промышленности, а именно: «поддержка определенных отраслей: дотации, кредиты, налоговые льготы, временная национализация отсталых предприятий; протекционизм; модернизация промышленности: финансирование НИОКР, поощрение наукоемких производств, патентное регулирование, введение стандартов на промышленную продукцию», косвенный метод, который «включает в себя стимулирование развития и повышения конкурентоспособности через создание условий для эффективного функционирования и жизнедеятельности хозяйственных субъектов» [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что какие бы подходы не использовались к определению инструментов промышленной политики государства, очевидно, что она направлена на структурные преобразования в экономике и рост общественного воспроизводства.

2.Современное состояние промышленной политики Российской Федерации

2.1.Характеристика основных направлений промышленной политики РФ

Как упоминалось выше, основные направления промышленной политики РФ можно разделить на две группы: имеющие краткосрочный характер и, имеющие долгосрочный характер.

1) Характеристика направлений промышленной политики РФ, имеющих долгосрочный характер [9]:

1. Освобождение вновь создаваемых производственных предприятий от ценового и антимонопольного регулирования («все новое свободно»). Созданные в СССР производственные активы, несмотря на частичную приватизацию, остаются для большинства граждан нашей страны «общенародной собственностью». Это ведет к сохранению государственного вмешательства в их деятельность. Кроме того, многие предприятия и производственные активы, унаследованные от СССР, относятся к стратегически важным объектам, которые должны оставаться под контролем государства. Однако государственное регулирование должно отличать такие активы от активов, созданных приватизированными и частными компаниями за время, прошедшее с начала приватизации. Все созданные на частные средства активы должны быть свободны от ценового и антимонопольного регулирования, вне зависимости от того, в каких отраслях они работают.

Данный подход, состоящий в наличии разных правовых и регулятивных режимов для «старых» и «новых» активов, с успехом применяется уже сегодня. О возможности и целесообразности его применения свидетельствует как отечественный, так и международный опыт.

2. Освобождение государства от производственных активов. Государство представляет собой особую форму общественного потребления,

а не производства. Осуществление государством производственной деятельности не всегда является экономически неэффективным. Поэтому государственная собственность на производственные предприятия и производственные активы допустима только в случаях, связанных с обеспечением внешней и внутренней безопасности государства и его граждан. Государственная политика в производственных отраслях должна проводиться с помощью технического регулирования, мобилизационного законодательства и других методов регулирования, не требующих непосредственного участия в управлении производством. Продажа социально значимых активов, приватизация которых заставляет опасаться за исполнение тех или иных обязательств, обременяющих сегодня эти активы, должна проводиться вместе с приватизацией этих обязательств. Они должны быть привязаны именно к активам, а не к покупателям приватизированного имущества. Это позволит не допустить потери обязательств через умышленное банкротство или перепродажу активов. Неисполнение наложенных обязательств должно приводить к национализации активов вне зависимости от того, кто будет на тот момент их владельцем. В ряде случаев государство может выступать соинвестором определенных проектов, однако впоследствии государству следует выходить из бизнеса, продавая свою долю частным инвесторам.

3. Отмена лицензирования и замена его системами технического регулирования и страхования.

Во многих случаях альтернативой лицензированию может стать страхование, совмещающее механизмы предотвращения ущерба и механизмы получения компенсации в случае причинения ущерба. Обязательное страхование может создать для предпринимателей те же стимулы к предотвращению ущерба, что и лицензирование. На практике многие виды деятельности не только лицензируются, но и регулируются иными способами. То есть, все виды деятельности, регулируемые иными способами, должны быть освобождены от лицензирования. При дальнейшем

развитии рынка и внедрении страхования в повседневную жизнь предпринимателей и их клиентов добровольное страхование, предпринимаемое под одним только давлением потребителей, может стать необходимым условием вхождения в бизнес и заменить обязательное страхование. Другим направлением замены традиционного лицензирования более адекватным и менее обременительным регулированием является внедрение технического регулирования. Этот вид регулирования, в отличие от лицензирования, задает требования к безопасности тех или иных видов продукции и производственных процессов, но не является предварительным барьером для входа на рынки, имеющим разрешительный характер. Кроме того, техническое регулирование задает лишь конечные требования к безопасности продукции, услуг и производственных процессов, не навязывая производителю те или иные технологические решения. Тем самым техническое регулирование в большей степени соответствует инновационному характеру современной экономики.

4. Изменения в налоговой системе. Использование налоговых льгот и преференций к качеству прямого метода реализации промышленной политики должно быть постепенно исключено. В ближайшее время не представляется возможным серьезно уменьшить величину собираемых налогов (для этого необходим серьезный пересмотр расходных статей государственного бюджета и, следовательно, обязательств государства). Но достижимо уменьшение скрытых издержек налогообложения, что является косвенным методом стимулирования производственной деятельности.

Несмотря на принятие Налогового кодекса, существующая в России система налогообложения по-прежнему крайне запутанна. Для налогоплательщика это означает необходимость нанимать большой штат специалистов и вводить дорогостоящие системы учета. С другой стороны, и само государство вынуждено нести неэффективные издержки, связанные с обеспечением процедур налогообложения. Выходом из данной ситуации могло бы стать расширение сферы действия специальных налоговых

режимов, предполагающих упрощенную систему налогообложения. Например, может быть введен единый налог с понятным и простым способом его исчисления и единый счет, на который надлежит перечислить средства.

При дальнейшем совершенствовании налоговой системы следует рассмотреть возможность отказа от НДС в пользу налога с продаж. В первую очередь это позволит резко снизить издержки налогового администрирования, которые несут как производители, так и государство. Кроме того, это позволит решить многие проблемы краткосрочного характера, связанные с возмещением НДС.

2) Характеристика направлений промышленной политики РФ, имеющих краткосрочный характер [9]:

1. Совершенствование антимонопольного регулирования.

Антимонопольное законодательство, направленное против применяемых на свободном рынке деловых практик и их результатов, как правило, не столько защищает конкуренцию, сколько приводит к ее подавлению. Причиной является то, что антимонопольная политика не только наказывает эффективных производителей, работающих лучше, чем конкуренты, но и ограничивает применение как раз тех методов ведения бизнеса, которые наиболее выгодны для потребителей. Единственными выигравшими сторонами от такой политики являются неэффективные производители. Наблюдаемые в реальности монопольные эффекты в подавляющем большинстве случаев являются следствием искусственных ограничений на конкуренцию, возникающих в результате государственного вмешательства [9]. При этом действующее российское законодательство, в отличие от ряда зарубежных аналогов, состоит из двух частей. Первая является имитацией западного антимонопольного законодательства, о котором шла речь выше, а вторая направлена на предотвращение действий государственных и муниципальных органов, направленных на ограничение конкуренции. Целесообразно постепенное смягчение той части антимонопольного законодательства, которая направлена на «исправление»

результатов деятельности компаний на рынках и основана на таких понятиях, как концентрация, доля предприятия на товарном рынке, доминирование, интеграция и т.п. Одновременно следует ужесточить применение той части антимонопольного законодательства, которая направлена на пресечение монополистических действий органов власти и местного самоуправления.

Целесообразно также рассмотреть вопрос о разработке и принятии антимонопольного процессуального закона, регламентирующего правоприменительную деятельность антимонопольных органов.

2. Реформа отраслей ключевой инфраструктуры.

В долгосрочной перспективе целью реформирования инфраструктурных отраслей должно стать максимальное расширение нерегулируемого сектора инфраструктуры и переход в регулируемом секторе от «регулирования естественных монополий» к «финансированию ключевой инфраструктуры». Ключевой в этой сфере промышленной политики является вопрос: будет ли в кратко- или среднесрочной перспективе сохранено тарифное регулирование на услуги «сетевой» компоненты существующих инфраструктурных монополий или будет произведен переход к торговле пропускной способностью сетевых компонент и их участков. В случае сохранения тарифного регулирования необходимо принудительное отделение сетевой компоненты от остальной части инфраструктурного бизнеса и перевод остальных видов деятельности в данной отрасли в общеэкономический режим регулирования, то есть отмена тарифного регулирования. В случае перехода к торговле пропускной способностью такое принудительное разделение не нужно [11].

3. Реформы в области науки и высшего образования. Содержание огромного числа научных учреждений за счет государственного бюджета является крайне неэффективным. Государству нужно определить собственные приоритеты в области науки и организовать систему государственного научного заказа, который на конкурсной основе будет распределяться среди различных научных организаций. Принципиально

важным является широкое привлечение пользующихся международным признанием зарубежных ученых и научных организаций к проведению конкурсной экспертизы. Подобно научной сфере, система высшего образования также характеризуется раздутыми штатами, низкой эффективностью использования бюджетных средств и отсутствием четких приоритетов деятельности. Для промышленной политики имеет большое значение состояние рынка труда и обеспечение производства квалифицированными кадрами. Государство должно обеспечивать финансированием не организации высшего образования, а самих студентов, выделяя им средства для обучения. Понятно, что государственные средства получают не все студенты, а лишь наиболее талантливые [6]. Помимо прочего, такая система позволит более тонко и целенаправленно проводить государственную политику в области подготовки кадров.

4. Поддержка отечественного производителя на международных рынках преимущественно через поддержку экспорта.

В экономической теории протекционизм давно утратил свои позиции. Однако, в социально-политическом пространстве он по-прежнему пользуется популярностью. Это обстоятельство необходимо учитывать при присоединении страны к различным системам свободной торговли. Важно, чтобы само по себе членство или отсутствие членства России в ВТО, СНГ, ЕС, ОПЕК или других союзах не стимулировало взлет отечественного протекционизма, следствием которого могут стать нанесение ущерба российским потребителям и замедление экономического роста. Россия должна фиксировать существующие тарифы и планомерно снижать тарифные ставки по мере развития российской промышленности. Целью должен стать переход к системе и политике государственной поддержки отечественного производителя на международных рынках, исключающей ухудшение положения отечественных потребителей. Основным направлением государственной поддержки отечественных производителей

должна стать поддержка экспорта мерами, которые не запрещены международными обязательствами России [12].

2.2. Государственное регулирование промышленной политики РФ

Содержание государственного регулирования промышленной политики складывается под влиянием условий функционирования отрасли и состояния ее развития [10]. Значительной ролью в государственном регулировании промышленного сектора является система управления качеством продукции, задачей которой является сертификация продукции, технологий и производств по международным стандартам. Ее реализация обеспечит укрепление позиций отечественных производителей на внутреннем и внешнем рынках [10].

Система государственного регулирования промышленности обеспечивает реализацию государственной промышленной политики и может рассматриваться как главный фактор развития промышленного производства.

Важным инструментом государственного регулирования промышленной политики являются налоги, которые выполняют три основные функции стимулирующую, распределительную и фискальную. С помощью них государство стимулирует развитие и переоснащение производства, осуществляет государственный заказ в системе промышленного производства [10].

Промышленная структура РФ характеризуется чрезмерно высокой концентрацией мощностей. Эффект от эксплуатации больших предприятий начинает перекрываться ростом затрат на транспортировку сырья и готовой продукции. Преобладание производств с незавершенным технологическим циклом, к тому же часто сконцентрированным на крупных предприятиях, обуславливает малую приспособляемость производственной структуры области к быстроменяющимся условиям рынка и, соответственно, возникает

необходимость дополнения рыночных механизмов элементами государственного регулирования [10].

Не уменьшая значения ни одной из сфер народного хозяйства, следует признать, что экономическая мощь любой страны современного мира определяется прежде всего ее промышленным потенциалом. От него в большей степени зависят политический вес страны в мировом сообществе и благосостояние населяющих ее граждан. Поэтому одной из функций государственного регулирования выступает поддержка промышленного производства и правильной его структуры. Реализуется это через промышленную политику государства, которая представляет собой комплекс экономических, политических и организационных мероприятий на разных уровнях национальной экономической системы, направленной на поддержание и рост национальной промышленности [10].

Государственное регулирование промышленной политики РФ можно представить в виде рисунка:

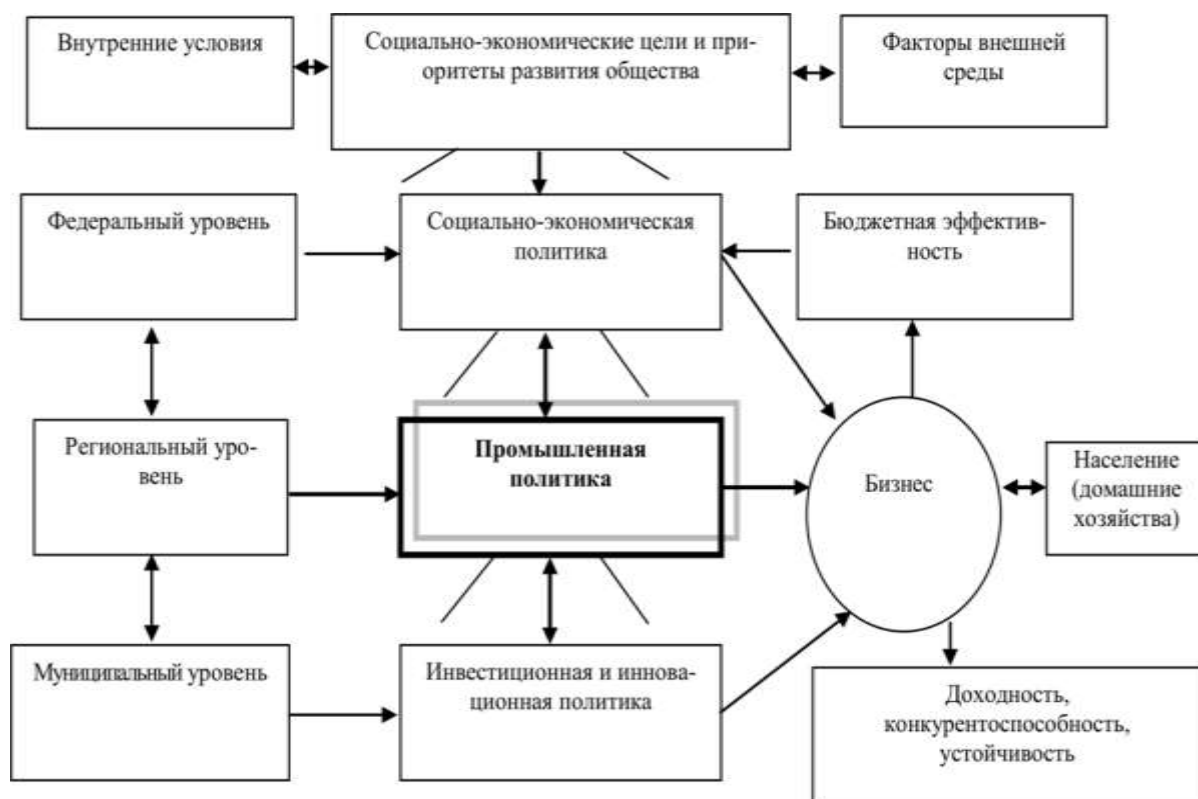


Рисунок 2 – Регулирование промышленной политики РФ

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере промышленной политики относятся [11]:

1. принятие законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, осуществляемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

2. разработка и реализация региональных научно-технических и инновационных программ и проектов, в том числе научными организациями субъектов Российской Федерации, осуществляемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

3. содействие развитию межрегионального и международного сотрудничества субъектов деятельности в сфере промышленности;

4. информирование субъектов деятельности в сфере промышленности об имеющихся трудовых ресурсах и о потребностях в создании новых рабочих мест на территориях субъектов Российской Федерации;

5. установление дополнительных требований к индустриальным (промышленным) паркам, управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков, промышленным технопаркам, управляющим компаниям промышленных технопарков, промышленным кластерам, специализированным организациям промышленных кластеров в целях применения мер стимулирования деятельности в сфере промышленности за счет имущества и средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

6. осуществление иных предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами полномочий в сфере промышленной политики [14].

Стимулирование деятельности в сфере промышленности осуществляется путем предоставления ее субъектам финансовой, информационно-консультационной поддержки, поддержки осуществляемой ими научно-технической деятельности и инновационной деятельности в сфере промышленности, поддержки развития их кадрового потенциала,

осуществляемой ими внешнеэкономической деятельности, предоставления государственных и муниципальных преференций, иных мер поддержки, установленных Федеральными законами и нормативно-правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативно-правовыми актами Правительства Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований. Отдельными федеральными законами могут устанавливаться особенности применения мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, учитывающие состояние отдельных отраслей промышленности [8].

2.3. Проблемы и перспективы развития промышленной политики РФ

В сложившийся в последние десятилетия механизм взаимодействия федеральной власти и промышленного сектора экономики показал свою несостоятельность, негибкость, неадаптивность и неэффективность в современных условиях. На государственном уровне не существует эффективной промышленной политики. Она имеет место преимущественно лишь в бумажном варианте, то есть носит симулятивный характер: декларируется в СМИ, но не претворяется в реальности. Отсутствуют и надежные механизмы реализации «принимаемых наверху» верных политических и экономических решений. Критически можно оценить первоочередную поддержку государством банковской системы и пренебрежение интересами реального сектора экономики. Весьма критически можно высказаться и относительно ресурсной базы модернизационных процессов, перевода экономики на инновационные рельсы, запуска механизмов которого, по сути, еще не произошло [12].

Осуществить модернизацию страны, осуществить инновационный путь развития нашей экономики невозможно без реализации грамотной национальной промышленной политики. Потому что модернизация,

внедрение инноваций - это те самые инструменты промышленной политики, которые нужны для того, чтобы страна пошла по этому пути развития, не являясь исключительно сырьевой державой, как это, к сожалению, и до настоящего времени имеет место быть.

В настоящий момент многие проблемы развития промышленности не решаются российским законодательством. В России на федеральном уровне нет единого базового закона, определяющего политику государства в сфере развития промышленности. Фактически сегодня регионы предоставлены сами себе, а промышленная политика часто строится на разрозненных программах поддержки отдельно взятых секторов экономики. Такая разобщённость является серьезной проблемой и наглядно свидетельствует о необходимости формирования единой государственной политики в промышленной сфере [7]. Главное направление в работе Комитета по промышленности Государственной Думы на ближайшие годы – создать законодательную базу, позволяющую создать в стране конкурентоспособный промышленный комплекс, который обеспечит переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному этапу развития.

Основными научно-технологическими направлениями экономического развития на сегодняшний день должны стать: энергоэффективность и ресурсосбережение, ядерные технологии, космические технологии, технологии в области медицины, стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение.

Сегодня как никогда назрела необходимость разработки промышленной политики России. Место России в мире должно зависеть не только от разнообразия и количества располагаемых и добываемых природных богатств, но и от умения обрабатывать металл, лесоматериалы, пластмассы и др., а также получать новые материалы с заданными свойствами. Партнеры и соперники России во всемирном соревновании должны постоянно и внимательно отслеживать и оценивать объем и качество российских естественно-научных и гуманитарных знаний,

трансформированных и преобразованных в технические средства и технологии. В том случае, если имеются твердые намерения упрочить и преумножить национальную и экономическую безопасность страны, необходимо заниматься вопросами промышленной политики, производительности и качества труда. Иначе Россия расположится между топливно-сырьевым экспортом и машинно-техническим, потребительским импортом. При неблагоприятном стечении обстоятельств это может привести к весьма болезненным последствиям [13].

Таким образом, ключевой проблемой формирования промышленной политики России в настоящее время является правильный выбор её приоритетов. Правительство не должно перепоручать проведение промышленной политики регионам для сохранения их промышленного потенциала. Государство должно определить меры и стимулы к переливу капитала в обрабатывающую промышленность и модернизации производства энергетических и сырьевых компаний. Государство должно выработать активную промышленную политику, нацеленную на модернизацию экономики и переход к инновационным формам хозяйствования.

Промышленная политика должна сочетать активную роль государства и согласованность действий органов власти разных уровней с рыночными механизмами, способствующими повышению конкурентоспособности. Целенаправленная государственная инвестиционная политика должна иметь ресурсное обеспечение и финансироваться преимущественно за счёт средств консолидированного бюджета.

Используемые сегодня инструменты промышленной политики недостаточно эффективны. В связи с этим научное сообщество предлагает рекомендации, пути решения существующих проблем. Могут быть кратко сформулированы такие идеи [5]:

1. непрерывной должна быть адаптация к меняющимся условиям: применение новых идей и решений, лучшего опыта зарубежных стран посредством качественного государственного менеджмента.

2. переход от отраслевых приоритетов к технологическим кардинально ситуацию не меняет — свои традиционные приоритеты есть и в научно-технологической сфере.

3. глобализация требует последовательного выстраивания глобальных цепочек создания стоимости, трансфера, выбора стратегических партнеров и создания международных технологических альянсов.

4. следует корректно оценивать накопленный научно-технологический потенциал, возможности его использования. Сегодня же, зачастую, используются устаревшие сведения о данной сфере устаревшие.

5. одним из важнейших факторов является формирование новых групп интересов. От этого зависит устойчивость изменений, успешность решения модернизационных задач.

6. полезен обмен аргументированными мнениями о формах осуществления промышленной политики, результатах, мерах.

Модернизация национальной экономики и рациональное пространственное развитие страны становится достижимым при поддержке государства в партнерстве с частным бизнесом и зарубежными инвесторами.

Перспективными формами осуществления инновационной модернизации национальной экономики могут стать национальные технологические платформы, играющие роль интеграционных и коммуникационных площадок взаимодействия науки и производства. На их основе возможно развитие научно-производственной кооперации, расширение новых направлений технологической модернизации, повышение ее конкурентоспособности экономики, в том числе за счет развития научно-производственных партнерств, способствующих формированию высокотехнологичных «центров превосходства [14].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Промышленная политика — это согласованная система законодательных, административных, финансово-экономических государственных решений и мер, позволяющих управлять развитием промышленности в стране в соответствии с поставленными целями такого развития.

Целью промышленной политики РФ является обеспечение динамичного развития страны, роста благосостояния ее граждан и конкурентоспособности отечественных производителей.

Целями промышленной политики государства кроме того могут являться:

1. обеспечение национальной безопасности и снижение зависимости от внешних источников критической для этой безопасности ресурсов;
2. решение социальных проблем, в частности, проблем занятости за счет стимулирования роста трудоемких видов производства;
3. решение региональных проблем, если определенные условия позволят обеспечить более быстрое развитие депрессивных регионов;
4. реализация потенциальных конкурентных преимуществ отдельных секторов, которые не могут быть реализованы из-за неравных стартовых условий;
5. искусственное повышение инвестиционной привлекательности определенных отраслей (например, связанных с созданием/развитием инфраструктуры или развитие сферы исследований и разработок), которые имеют низкую прибыльность и высокие сроки окупаемости, но предположительно могут дать значительный косвенный эффект в смежных отраслях.

Структура российской промышленности утяжелена, недостаточна для поддержки экспорта, решения региональных проблем, сопутствующих

промышленных социальных проблем, механизмов гармонизации структурных отраслевых пропорций.

Несбалансированна с промышленной экономикой и тарифная политика естественных монополий. Российская промышленность все больше теряет инновационный характер, утрачивает научно-технический потенциал ее воспроизводства.

В начале трансформационного периода в России в сфере экономического реформирования приоритет отдавался финансовой стабилизации в надежде на то, что она будет способствовать массовому притоку иностранного и российского капитала в экономику. Это, в свою очередь, должно было дать толчок экономическому развитию. Реформаторы были охвачены идеей эффективного свободного рынка и либерализации экономики.

Государство несет гораздо большую ответственность, нежели рынок, а государственная федеральная промышленная политика имеет существенные отличия от корпоративной промышленной политики, миссия которой более узка, а целевой функцией может служить максимизация прибыли.

Промышленная политика предполагает сочетание активной роли государства и эффективных рыночных механизмов.

Пришла пора ставить иные цели – промышленного роста, устойчивого развития. И тогда новая промышленная политика российского государства не будет иметь ничего общего с реставрацией прошлого, с какой-то «ренационализацией» и прочими революционными перегибами. Наоборот, она вся будет ориентирована в будущее. И Россия будет среди ведущих мировых демократических держав с либеральной экономикой – держав, образующих становой хребет цивилизации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Варсеев В.В. «Роль промышленной политики в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации. Вестник экономической безопасности. – 2017. – №1. – С.8-10.»

2. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) Глава3. Общие положения (ст. 1 - 8) Статья 4. Цели, задачи и принципы промышленной политики

3. Основные направления промышленной политики РФ (<https://lektsii.org/5-69259.html>)

4. Румянцева Е.Е. «Промышленность России: проблемы и пути дальнейшего развития // Экономика в промышленности. – 2018. – т. 11. – №2. – С. 151-158».

5. Пименов В.В. «Промышленная политика: основные направления и приоритеты в условиях цифровой трансформации / В.В. Пименов // Вооружение и экономика. – 2017. – №5. – С. 49-56».

6. Минакир П.А. «Промышленная политика / П.А. Минакир // Журнал НЭА. – 2014. – № 2 (22). – С. 180-185».

7. Попов В. В. «Промышленная политика – как определить отрасли, которые надо поддерживать / В.В. Попов // Журнал НЭА. – 2014. – № 2 (22). – С. 186-189».

8. Яньшина М. Н. «Алгоритм оценки механизма реализации промышленной политики / М.Н. Яньшина // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 3: Экономика. Экология. – 2017. – №1. – С. 29-33».

9. «О промышленной политике Российской Федерации». Статья председателя комитета совета Федерации по промышленной политике Валентина Георгиевича Завадникова (<http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-20/I/Zavadnikov.pdf>) – С. 36-45.

10. Энциклопедия по экономике «Государственное регулирование экономики» раздел «ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА».

11. Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации (с изменениями на 20 июля 2020 года)»

12. Татаркин А. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России // Проблемы теории и практики управления - 2008. - N 1. – С.8-21.

13. Лопота А.В. Факторы, влияющие на промышленную политику России // Инновации. – 2010. – N 1. – С.49-53.

14. Статья «Анализ подходов к формированию промышленной политики», авторы Дубинина Наталья Александровна и Ланцман Елена Николаевна.

15. О промышленной политике РФ «Определение перспектив государственной промышленной политики России».