

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Факультет истории, социологии и международных отношений**  
**Кафедра социологии**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

Работу выполнил \_\_\_\_\_ И. О. Горбашов

Направление подготовки 39.03.01 – Социология курс 3

Направленность (профиль) Социальная теория и прикладное  
социальное знание

Научный руководитель  
канд. социол. наук, доцент \_\_\_\_\_ Е.С. Студеникина

Нормоконтролер  
канд. социол. наук, доцент \_\_\_\_\_ Е.С. Студеникина

Краснодар 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Исследования чтения как важный компонент социологии культуры .....	6
1.1 Особенности и перспективы российской социологии чтения.....	6
1.2 Современные исследования читательских интересов российских студентов.....	9
2. Определение читательских предпочтений студентов .....	14
2.1 Идеальная ситуация читательских предпочтений студентов .....	14
2.2 Реальная ситуация читательских предпочтений студентов .....	16
2.3 Литературные предпочтения и круг чтения современных Краснодарских студентов.....	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	26
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	36

## ВВЕДЕНИЕ

Тема «Читательские предпочтения студентов» является актуальной.

Во-первых, социальной значимостью чтения.

Во-вторых, необходимостью отслеживать современные тенденции в развитии читательских интересов,

В-третьих, важностью накопления эмпирического материала для дальнейшего анализа с целью решения проблем читательской активности.

Проблему данного исследования можно сформулировать в форме вопроса: каковы читательские интересы и отношение к чтению современной студенческой аудитории. Выбор аудитории объясняется тем, что традиционно именно студенчество считается наиболее активной и восприимчивой к социальным изменениям частью населения.

Следовательно, одна из наиболее актуальных тем для дискуссий и исследований среди специалистов книжного дела – это тема читательских интересов. Снижение читательской активности населения является важной проблемой современного книгоиздания и приводит к тому, что издаваемая книжная продукция подстраивается под вкусы читателей, угождает им, а не формирует их.

Исследование читателей и их предпочтений, интересов имеет давние традиции и отражено в трудах многих выдающихся ученых. Читательский интерес – это сложная форма избирательной направленности личности в процессе удовлетворения читательских потребностей, позитивное состояние пополнения знаний через книгу, потребность эмоционального удовлетворения личности; это вполне определенное притяжения читателя к тому или иному герою, автору, жанру.

**Объектом** исследования в данной работе являются читательские интересы современных студентов.

**Предметом** исследования выступают предпочтения вышеуказанной категории читателей в родах и жанрах литературы, а также отношение читателей к самому процессу чтения и факторам, влияющим на него.

**Цель** работы состоит в том, чтобы выявить, обобщить и проанализировать читательские интересы студентов.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выделить особенности и перспективы российской социологии чтения.
- обобщить данные ранее проведенных исследований читательских интересов.

- определить читательские предпочтения студентов.
- проанализировать реальную ситуацию читательских предпочтений студентов.

- описать и провести опрос в городе Краснодар среди студентов и проанализировать результаты данного исследования.

Тема «Читательские предпочтения студентов» имеет высокую **научную разработанность**. Психолого-педагогическое направление в исследовании читательских интересов – давняя отечественная и зарубежная традиция в изучении и руководстве читательскими интересами различных социальных групп. Обоснование принципов и критериев формирования круга чтения, вопросы пропаганды книги и воспитания широкой читательской аудитории нашли отражение в трудах выдающихся русских педагогов и психологов Х. Д. Алчевской, Н. А. Корфа, Н. К. Крупской, Н. А. Рубакина, К. Д. Ушинского.

Социологический подход к изучению чтения направлен на анализ социальной природы читательских интересов и потребностей, определение места чтения в системе общественных явлений и его роль в формировании духовного мира человека. Прежде всего, укажем работы Я. Анкудовича, А. М. Бушуева, А. А. Гречихина, Н. Ф. Кодака, Н. П. Лаврова, М. М. Рубинштейна, Н. М. Сикорского, В. Д. Стельмах, М. Г. Ханина, Р. А. Чмониной, Р. Эскарпи. В рамках социологического изучения читательского интересов Х. Д. Алчевская и Н. А. Рубакин являются зачинателями такого направления, которое на конкретном материале читательского спроса осуществляет анализ структуры и содержания

читательских интересов. Из более поздних работ данного направления укажем труды С. Л. Вальдгарда, А. А. Покровского, Я. М. Шафира. Анализ современного книжного рынка и изучение спроса молодых читателей анализируются в публикациях В. И. Горбачевой, И. А. Бутенко, Е. А. Динерштейна, Э. П. Седовой, Н. А. Селиверстовой, Ю. И. Столярова, А. И. Рейтблата, И. Н. Феклиной, В. Ц. Худавердяна, Ф. Э. Шереги.

**Методология и методы исследования.** В ходе проведения курсового исследования были использованы теоретический анализ, сравнение, обобщение, абстрагирование и систематизация. Эмпирическим методом исследования является анкетирование как основной источник получения актуальной информации. К статистическому методу отнесем создание рейтингов.

**Структура** работы predetermined поставленными задачами для достижения заявленной цели. Работа состоит из введения, двух глав, совокупно разделённых на 5 параграфов, заключения и списка использованных источников.

Во введении раскрывается актуальность темы, определяется степень ее научной разработки, объект, предмет, цель и задачи, а также раскрывается теоретическая и практическая значимость работы. В первом разделе рассматриваются теоретико-методологические основы исследования социальных представлений. Во втором раскрываются особенности социальных представлений в условиях современного общества и представления современной молодежи о внешней политике России. В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы.

# **1. Исследования чтения как важный компонент социологии культуры**

## **1.1 Особенности и перспективы российской социологии чтения**

Изменение социокультурной ситуации, перемены в образе жизни населения в конце XX в. трансформировали и основные социальные функции чтения: информационную, познавательную, рекреационную. Происходящие процессы требуют научного осмысления функциональных трансформаций чтения как социального феномена и прогнозирования вариантов его дальнейшего развития. Эти задачи могут быть решены в рамках социологии чтения. [13]

Социология чтения представляет собой самостоятельный крупный раздел социологии культуры. В отечественной науке она выделилась в специальное направление в 70-е гг. XX в. В настоящее время в научной среде еще не сложилось единого понимания ее статуса. Исследователи определяют социологию чтения как самостоятельную научную дисциплину (И. А. Бутенко, В. Д. Стельмах), специальную социологическую теорию (А. Л. Маршак), подраздел библиотековедения (В. В. Скворцов). Эти разногласия обусловлены рядом факторов:

1. Отсутствие целостной социологической теории чтения. Многочисленные исследования значительно обогатили и конкретизировали научные представления о состоянии чтения как сложной подсистемы духовной культуры, но в конкретной исследовательской практике преобладает изолированный анализ характеристик чтения, концептуально не связанный с теориями и методологическими разработками изучения различных социокультурных процессов.

2. Развитие социологии чтения в нашей стране преимущественно и наиболее активно в рамках библиотековедения как прикладного научного направления, ориентированного на практические задачи отрасли (уточнение профиля комплектования фондов библиотек, совершенствование форм и

методов работы с читателями и популяризации книги, расширение охвата населения библиотечным обслуживанием и др.).

3. Интенсивное развитие в настоящее время не только социологии чтения, но и социологии библиотечного дела. Общая область исследований – изучение библиотечного чтения и читателя библиотеки. Но социология чтения изучает все социальные и демографические группы независимо от посещения ими библиотек и не всегда учитывая этот фактор, а социология библиотечного дела исследует и проблемы библиотек, не входящие в сферу чтения: библиотека как социальный институт, ее функции и деятельность в конкретных социокультурных контекстах, структура, кадры, качество обслуживания посетителей и т.д.

4. Недостаточная профессионализация исследовательских кадров. Проблемы чтения пока не находят должного внимания у социологов-профессионалов. Соответствующие социологические исследования проводятся по преимуществу библиотечными специалистами и педагогами.[3]

Неопределенность научного статуса связана и с отсутствием однозначного определения предмета научной дисциплины. Большинство ученых считает, что социология чтения изучает закономерности и движущие силы функционирования в обществе печатных источников – книг, газет, журналов, призвана объяснить возникновение социальной потребности в чтении, ее изменения и способы удовлетворения, место чтения в системе общественных явлений и его роль в формировании духовного мира человека. Таким образом, предмет социологии чтения можно условно обозначить как систему взаимоотношений внутри четырехугольника «издательство – книжная торговля (продавец) – библиотека – читатель», включенную в конкретный исторический и социокультурный контекст. [17]

Отечественной социологией чтения накоплена обширная эмпирическая база данных. Социологические исследования чтения в нашей стране имеют давние традиции. Основные методы изучения чтения сформировались уже к началу XX в. и в модифицированной форме используются по сей день.

Изучение читательской аудитории в дореволюционной России было одним из наиболее развитых направлений прикладных социологических исследований. Интерес к этой проблематике в различные исторические эпохи во многом был обусловлен тем, что чтение является мощным каналом идеологического влияния. Начинаясь как инициативная деятельность энтузиастов-просветителей, с 20-х гг. XX в. отечественные исследования чтения приобретают организованный характер, осуществляются государственными учреждениями, исследовательскими коллективами. В 70-е гг. XX в. исследовательская деятельность становится централизованной, осуществляется под эгидой Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, отличается масштабностью охвата регионов. С начала 1990-х гг. начинается процесс регионализации исследований, дифференцируется их проблематика. [17, 18, 19]

В современных социологических исследованиях чтения выделяется ряд комплексных направлений: изучение общественного мнения о книгах и библиотеках как показателе отношения к представленным в них нормам и ценностям культуры; анализ сложившейся структуры книжного обращения в социальном и культурном контексте, определение специфики библиотек различного типа в этой структуре; исследование формирования различных типов читательского понимания литературы в условиях семьи, школы, других социальных институтов; анализ дифференциации читательской аудитории, процессов развития читательских навыков и запросов, читательской активности; изучение влияния чтения на различные сферы жизни (работа, учеба, досуг); исследование влияния новых информационных технологий на чтение. [20]

Отечественная социология чтения носит преимущественно прикладной характер, следствием чего является отсутствие единой социологической теории чтения, различия в подходах исследователей к определению понятия «читатель», несопоставимость методик и результатов большинства исследований. Тем не менее, накопление обширного банка эмпирических



данных позволяет в настоящее время перейти от преимущественно описательных исследований к аналитическим и прогностическим, выявляющим тенденции изменения чтения и читательского облика различных социальных групп. [11]

Перспективы социологии чтения в России могут быть связаны как с утверждением ее самостоятельного научного статуса, развитием ее теоретических основ, так и с расширением прикладных исследований, социологической профессионализацией кадров библиотек, с изучением чтения в широком социокультурном контексте.

## **1.2 Современные исследования читательских интересов российских студентов**

Прежде чем обратиться к результатам нашего исследования, необходимо проанализировать отношение к чтению и читательские интересы современной российской читательской аудитории.

Для того, чтобы полно раскрыть исследуемую тему необходимо разобраться, что в себя включает читательский интерес.

Читательский интерес – это сложная форма избирательной направленности личности в процессе удовлетворения читательских потребностей, позитивное состояние пополнения знаний через книгу, потребность эмоционального удовлетворения личности. Это вполне определенное притяжения читателя к тому или иному герою, автору, жанру. [16]

В последние годы интерес к чтению в России продолжал снижаться. [12] Об этом свидетельствуют данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). ВЦИОМ сравнил эти данные с результатами похожих исследований, которые проводились в 1990-х и начале 2000-х годов и проследил динамику изменений. [4]

Осенью 2003 г. по заказу Фонда «Пушкинская библиотека» аналитическая служба ВЦИОМа провела всероссийский опрос по теме «Запросы читателей и

библиотека». Круг вопросов, обращенных к респондентам, охватывал частоту чтения газет, журналов, книг; состав чтения и книг, закупленных в последнее время; обращение в общедоступную библиотеку и круг литературы, используемой либо отсутствующей в ней; ожидания читателей по отношению к библиотеке. Выборка, по основным социально-демографическим параметрам (пол, возраст, образование, доход, тип поселения и др.) репрезентировавшая структуру населения России, составила 2093 человека.

Как показывают результаты проведенного в 2003 г. исследования, книги сегодня являются, прежде всего, инструментом первичной социализации, обучения самым общим навыкам современной городской цивилизации и в этом смысле – «учебником жизни» на нынешней стадии процессов модернизации в их сегодняшней российской разновидности. Более активными читателями при этом выступают женщины, молодежь, более образованные слои, население столицы, а наиболее инертную среду в данном плане представляют самые старшие группы, пенсионеры, малообразованные россияне, жители сел и примыкающих к ним по образу жизни и стандартам культуры малых городов. В поколенческом плане пики активности чтения приходится на фазу юности и социально-возрастные кризисы тридцати- и сорокалетия.

На вопрос: «Читаете ли Вы книги?» свыше трети респондентов ответили, что вообще не читают книг, 79% опрошенных их не покупают. Те же, кто все-таки хоть время от времени покупают книги, чаще всего приобретают детскую литературу (7%). Среди авторов книг, прочитанных респондентами в последнее время, статистически хоть сколько-нибудь значимо выделяется лишь Д. Донцова: ее назвали 7% опрошенных, 3% покупали в последнее время ее книги. По жанрам и типам литературы книги, наиболее активно читавшиеся выбрали классическую русскую литературу – 3 %, проза современных русских авторов – 4 %, историческая – 4 %, любовные романы – 5 %, детективы – 11 %, фантастика/фэнтези – 5%, классическая зарубежная литература – 4% современная зарубежная литература 2%, публицистика, философия,

психология, история, оккультизм – 7, деловая литература/бизнес / право – 1%, учебная и методическая литература / энциклопедии, справочники – 6%, детская литература – 1%.

Приведем список наиболее читаемых авторов 2003 г. На этот вопрос ответили 66% опрошенных (1377 человек), приведены те книги и авторы, которые названы примерно 1% опрошенных.

Д. Донцова – 7%, М. Митчелл «Унесенные ветром» – 4%, Л. Толстой – 2%, М. Булгаков «Мастер и Маргарита» – 1%, М. Дрюон – 1%, Т. Полякова – 1%, А. Пушкин – 1%, П. Дашкова В. – 1%, Пикуль Б. – 1%, Б. Акунин – 1%, Библия, Евангелие - 0,9%, С. Кинг – 0,9%, Ф. Незнанский – 0,9%, М. Шолохов – 0,9%, А. Толстой – 0,9%, В. Гюго – 0,9%, А.П. Чехов – 0,7%.

79% опрошенных не покупали никаких книг или журналов. Покупали: детские книги (7%), детективы – 3%, публицистику, философию, психологию, оккультизм (2%), учебно-методическую, справочную литературу (1%), исторические романы (1%), фантастику/фэнтези (1,2%), современную серьезную русскую прозу (0,8%), деловую литературу (0,7%), современную зарубежную литературу (0,7%), любовные романы (0,6%), русскую классику (0,5%), зарубежную классику (0,3%). [10]

Всероссийский опрос был проведен ВЦИОМом в мае 2009 г. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

По данным опроса, проведенного в 2009 г., постоянно (практически ежедневно) читают книги 22% респондентов (в 1996 году – 31%). Обращаются к книге от случая к случаю 42% опрошенных (в 1996-м – 49%). В то же время никогда (или очень редко) не читают книги 35% опрошенных (в 1996-м – 20%). Кстати, в 2005 г. ВЦИОМ сообщал, что не читают книги 37% опрошенных. Аудитория газет, по последним данным, заметно больше – 36% «ежедневных» читателей, аудитория журналов – меньше – 19%.

Основная группа читателей книг – женщины (27%), люди в возрасте 25–44 лет (48–50%) и те, кто имеет высшее (неоконченное высшее) образование

(45%). Больше всего «читающих» – в Северо-Западном федеральном округе (29%), а «нечитающих» – в Поволжье (41%). В 2005 г. самым читающим городом страны был признан Санкт-Петербург.

В настоящее время имеют дома около 100 книг 44% респондентов (в 1997 году – 34%), от 100 до 300 книг – 21% опрошенных (1997-й – 23%), от 300 до 500 – 9% (1997-й – 11%), от 500 до 1000 – 4% 1997 – 6%), свыше 1000 – 2% (1997 – 4%). Вообще не держат дома книги 16% (в 1997 году – 22%, в 2005 году – 34%).

Предпочтения по жанрам у современных читателей распределяются следующим образом. Самыми популярным являются классические историко-приключенческие романы (А. Дюма, М. Дрюон и т.п.) – их выбрали 26% респондентов (в 2002 году – 22%). Далее следуют: русская и зарубежная классика – 25% (2002 – 19%); «женский» детектив – 25% (2002 – 24%); классические зарубежные детективы – 19% (2002 – 25%); современная русская и зарубежная литература – 16% (2002 – 12%); современные романы и переиздания об истории дореволюционной России – 16% (2002 – 11%). За прошедшие годы упала популярность российских «крутых» боевиков (с 22% в 2002 году до 14% в 2009-м), советских и современных «милицейских» детективов (с 21% до 15%), переводных любовных романов (с 17% до 13%). Обращает на себя внимание рост популярности «литературных» детективов (Б. Акунин, Л. Юзефович и т.п.) – с 8% до 14%, фэнтези и «сказочной» фантастики (Дж. Р. Р. Толкиен, Дж. К. Роулинг и т.п.) – с 6% до 10% и особенно поэзии – с 5% до 11%. [9]

Основные источники приобретения книг для чтения, по данным последнего опроса, следующие. 51% респондентов берут книги у друзей, знакомых, родственников, 46% – покупают (в магазинах, ларьках и т.д.), 37% – берут в домашней библиотеке, 14% – берут в городской библиотеке, 7% – скачивают из Интернета или читают в Интернете. Это даже больше доли тех, кто заказывает обычные книги через Интернет или почту (2%). Популярность

«электронного чтения» обращает на себя особое внимание, так как показывает возрастающее влияние «Всемирной паутины» на книжный рынок.

ВЦИОМ также сообщает, что покупают книги, как правило, более обеспеченные респонденты (56%), они же чаще всего скачивают книги из Интернета (13%). Малообеспеченные граждане предпочитают брать книги у знакомых (54%) или в домашней библиотеке (40%). Доля покупающих наиболее высока в группе респондентов до 45 лет (50–54%), доля «берущих» у знакомых – в группе до 59 лет (51–55%). Домашней библиотекой пользуются преимущественно люди от 60 лет и старше, скачивают книги в Интернете – молодежь (до 34 лет – 14–16%). [5]

Популярность ряда жанров и литературных направлений возросла. Например, больший интерес стали представлять историко-приключенческие и исторические романы, классическая литература, современная литература, российские детективы, поэзия, фэнтези и научная фантастика. К некоторым направлениям интерес читателей, напротив, уменьшился: зарубежный детектив, российский боевик, любовные романы, ужасы и др. Данные тенденции связаны в первую очередь с социальными изменениями и должны и далее отслеживаться и анализироваться исследователями.

## **2 Определение читательских предпочтений студентов**

### **2.1 Идеальная ситуация читательских предпочтений студентов**

Библиотека Кубанского государственного университета осуществляет информационно-библиотечное обеспечение учебного процесса и научной деятельности вуза. Сегодня её универсальные фонды насчитывают более разнообразные по видам издания фонд библиотеки, насчитывающий более 1 600 000 экземпляров, удовлетворяет информационные запросы всех категорий пользователей. Библиотека Кубанского государственного университета представляет читателям информацию на бумажных и электронных носителях. В состав фондов входят как работы современных авторов на бумажных и электронных носителях, так и уникальные книги, Ценнейшая часть фонда библиотеки - Коллекция трудов ученых, преподавателей и сотрудников КубГУ.

Гордостью библиотеки и университета является уникальное по своей исторической значимости собрание книжных памятников и редких изданий, насчитывающее свыше 13 тыс. экземпляров книг XVII-XXI века.

Электронный каталог НБ КубГУ включает более 600 тыс. записей книг и статей из периодических изданий.

К услугам пользователей НБ КубГУ межбиблиотечный абонемент (МБА), предоставляющий возможность получения документов в виде оригиналов или копий из фондов других библиотек России. Партнерами НБ КубГУ по МБА являются: Российская государственная библиотека (РГБ г. Москва) и Библиотека по естественным наукам Российской Академии наук (БЕН РАН г. Москва).

Научная библиотека КубГУ - популярное место интеллектуального досуга студенческой молодежи. Ежегодно библиотека организует сотни различных культурно-просветительских мероприятий. [13]

Имеется большой выбор периодических изданий - научные, специальные, научно - популярные, реферативные журналы по основным

направлениям деятельности кафедр университета, часть из которых представлена в электронном виде. В организации работы библиотеки применены современные средства автоматизации, передовые технологии и новаторские решения, спроектированные и реализованные учеными и специалистами. Структура библиотеки Кубанского государственного университета: межбиблиотечный абонемент (МБА, Отдел комплектования (к.А114)), читальный зал (к.109С, главный корпус университета). Знакомство студентов с библиотекой начинается с абонемента учебной литературы. Здесь в начале сентября ежегодно проводится запись студентов, зачисленных в вуз приказом ректора; для записи в библиотеку необходимо иметь студенческий билет. Студентам выдаются читательские билеты. Студентам первого курса учебная литература выдается комплектами по учебным группам на семестр или учебный год. В конце каждого учебного семестра студенты обязательно должны сдать учебную литературу в библиотеку.

В фонде читального зала содержатся литературные источники по авиации, космонавтике и другим отраслям техники, по математике, физике, химии, материаловедению, технологиям обработки различных материалов, компьютерным технологиям, экономике, истории, социологии, философии, экологии и другим отраслям знания. Также включают в себя соответствующие учебные и справочные издания, (энциклопедии), художественную литературу. Читальный зал обеспечивает студентов литературой к семинарским занятиям.

Абонемент художественной литературы обслуживает все категории читателей. В фонде абонемента представлена русская литература, литература народов России и зарубежная художественная литература, книги по истории, искусству, спорту, литературоведению, литературно-художественные журналы. Студенты по читательскому билету могут пользоваться абонементом научной литературы. Издания, хранящиеся в фонде в единственном экземпляре, а также редкие и ценные для научной деятельности вуза издания могут быть востребованы читателями только через читальный зал. Читальный зал имеет фонд (в том числе на иностранных языках) учебной,

научной, справочной литературы, а также государственные стандарты, книги, журналы и газеты. Сотрудники библиотеки консультируют читателей о замене, отмене и сроках действия стандартов, оказывают помощь в поиске стандартов по указателю «Государственные стандарты». Знание стандартов необходимо для правильного оформления перечня используемой литературы, выполнения чертежей, расчетно-пояснительных записок и т.п. Читальный зал содержит фонд информационных изданий (сигнальные, реферативные, обзорные), энциклопедии, словари.

Информацию об имеющихся в фонде библиотеки книгах и периодических изданиях можно получить в зале карточных и электронных каталогов. Предоставление читателям свободного доступа к информации, к миру знаний является основным приоритетом работы библиотеки.

В ходе исследования мы задались вопросом сколько предположительно должны читать в идеале наши студенты. И пришли к такому выводу, что за 4 года учась на очном, студент должен прочитать не менее 4.800.000 слов (четыре миллиона восемьсот тысяч слов). Эта сумма - сумма слов всех модульных учебников. Студент должен прочитать примерно 15 000 страниц. Студент должен освоить 240 модульных учебников. Для этого нагрузка должна быть в неделю примерно 57 академических часов. Эта сумма слов берется из расчета того, что за 4 года нагрузка на студента составляет суммарно 8640 часов. Это и есть стандарт обучения.

## **2.2 Реальная ситуация читательских предпочтений студентов**

По мнению отечественных и западных ученых образование сегодня становится товаром, что определенным образом влияет на представления людей об учебе в высшем учебном заведении, правах собственности и передачи знания, о подлинной роли гражданства в современном обществе. Образование становится сегодня тем инструментом, с помощью которого каждый человек может добиться успеха в жизни, а общество в целом двигаться



по пути прогресса. Сегодня для всех очевидно: образование может чрезвычайно много и позитивного, и негативного. Пользоваться этими возможностями необходимо профессионально и целенаправленно, так как будущее общества формируется сегодня нами, в ближайшей перспективе нашими студентами. [12]

За последние годы студенты очень изменились. Современные студенты вынуждены в ущерб учебе тратить много времени на подработки. Еще одна треть работает, чтобы попробовать себя в деле и к концу учебы четко понимать, на чем они хотят специализироваться. Оставшаяся часть студентов работает, чтобы обеспечить себе трудоустройство после окончания учебного заведения. Из этой проблемы вытекают достаточно глобальные последствия. Корпоративные связи внутри студенчества как социальной группы сейчас достаточно слабы и в первую очередь, определяются совместной деятельностью внутри группы. Раньше это была не только учеба, но и студенческие кружки, турпоходы, слеты, конкурсы авторской песни или дежурства. У современного студента есть стремление к познанию нового. Намного повысился уровень знаний современного студента, он стал эрудированнее. Но читают студенты очень мало. Если раньше хорошо знали классику, то на данный момент - нет. Но незнание классических произведений они восполняют другим. Сейчас поступление информации существует многоканальное. У современного студента появился компьютер, Интернет, широкие возможности для изучения любого предмета. Ко всему вышесказанному, современный студент, конечно же, стал мобильнее. Но все равно студенты не в полной мере используют то, что им дано, учитывая, что у них столько источников информации и столько возможностей. Все зависит от выбора каждого из них. Время учебы в вузе совпадает со вторым периодом юности, или первым периодом зрелости, который отличается сложностью становления личностных черт. [22]

Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества,

которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение совладеть собой. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др.) Среди различных классификаций мотивов учебной деятельности студентов, как правило, выделяют три.

- профессионально-познавательный мотив (в основе которого лежат как широкие познавательные потребности, так и интерес к знаниям, специфичным для будущей профессии);

- мотив получения диплома о высшем образовании (как стремление к определенному статусу в обществе);

- мотив межличностного общения (в основе которого находится потребность общения с «единомышленниками» - кругом людей, объединенных общими интересами и профессиональной направленностью).[2]

Социальный портрет современного студента по результатам различных социологических исследований: в одном из исследований социальный портрет современного студента описывается следующим образом. Современные студенты предпочитают Интернет с огромным количеством сайтов, которые им нужны не только для развлечения, но и для учёбы. В среднем в сети проводят от 2-5 часов, а многие и не отключают его вовсе.

По мнению многих преподавателей современный студент, разносторонний, инициативный, самокритичный, активный, азартный, энергичный, всегда в движении и в поисках приключений, трудолюбивый, и старательный. А также у них много амбиций, смелые и рискованные, умеют находить материалы из Интернета. Современное студенчество, несмотря на многие сложившиеся в последние годы негативные тенденции в обществе, сохраняет присущий ему творческий потенциал, веру в добро и в людей, готовность служить российским идеалам гуманизма, культуры, образования и науки. Сегодня, когда происходят изменения в общественном сознании, во взглядах на мир и месте в нем человека его общественно-политического,

духовно-нравственного, ценностно-ориентированного отношения к окружающей социально-культурной среде, задачей государства становится формирование новых идеалов, культурных ценностей, социально-значимых интересов, которые всегда были и остаются основными устоями жизни человеческой цивилизации. Таким образом, без коренной трансформации системы отечественного образования, очевидно, невозможно добиться радикальных качественных перемен в интеллектуальной сфере жизнедеятельности общества, внедрить новое мышление в общественное сознание.[5]

Причины снижения интереса к чтению художественной литературы: Следствием во многом схоластического, формального подхода к преподаванию классической литературы явилось снижение интереса к классике. Снижение роли литературы в социализации подростков происходит также и в связи с изменениями в свободном чтении юных. Интернет играет большую роль в жизни студентов. [21]

Таким образом, телевидение и интернет - это и образование, и отдых, и развлечения. Меняется восприятие печатного текста и информации, оно становится более поверхностным и фрагментальным, «мозаичным». Под влиянием телевидения и видео просмотров усиливается интерес к темам и жанрам, которые широко представлены на телеэкране и в видео прокате - детективам, триллерам, боевикам, фэнтези, «ужасам», «кинороманам»; предпочтение отдается печатной продукции с широко представленным видеорядом. Кроме того, происходит «клиширование», упрощение и огрубление речи, поскольку студенты не осваивают язык классического наследия, в том числе и язык русской классики, которая раньше составляла значительную часть репертуара чтения студентов.

Таким образом, низший слой массовой культуры, активно стимулируемый и продвигаемый телевидением, книгоизданием, периодической печатью, влияет на социализацию студентов, казалось бы, незаметно, но очень значительно. Именно студенты, сегодня - самые активные

социальные группы, легко осваивающие новые информационные технологии. Сегодня значительно меняется отношение студентов к информации в целом, и в том числе к книге, их коммуникативные привычки и поведение. [8]

Чтение студента: часть книг - для учебы, часть для отдыха и развлечения. Все меньше в круге чтения студента становится литературы «для души», самовоспитания и самообразования. Дело не в том, какое средство будет выбираться - книга или компьютер, где будет расположен текст - на бумаге или на экране монитора, дело в другом: что же именно будет читаться, как будет идти процесс восприятия и понимания текста и какую информацию, какие знания, какую культуру и искусство будут представлять различные типы медиа для развития юной личности. Предполагается, что вскоре студенческое чтение трансформируется: утвердятся новые «модели чтения» - читательской деятельности студентов контексте их нового масс коммуникативного и информационного поведения. [6]

Иначе говоря, информационные технологии не только приблизили «закат» эры «типографского человека», но, наоборот, снова обращают нас к чтению. Президент Российской Федерации В. В. Путин на съезде Российского книжного Союза также отметил проблему увеличения числа россиян, не читающих книги - ее решение он считает общенациональной задачей. По его мнению, наполненный смыслом потенциал и культура нации зависят не только от объемов чтения, но и тех нравственных, духовных ценностей, которые держатся в книгах. «По данным социологов, растет цифра людей, которые вообще не читают книг - ни бумажных, ни электронных, никаких ... в интересах страны, ее будущего мы будем возрождать надобность людей в книге... ». [15] Несмотря на актуальность данной проблемы, ее изучению не уделяется достаточного внимания. Исследования идут преимущественно в рамках маркетингового анализа рынка, однако полученные результаты, естественно, не дают информацию о причинах проблемы чтения и о возможных способах ее решения. Изучение же данной проблематики в рамках социологии литературы, социологии чтения и библиотековедения носит

субъективный характер, т.е. внимание уделяется, как правило, только жанровым предпочтениям респондентов, не учитывая мотивы чтения, используемые носители текстовой информации и др. Притом, исследования проводятся локально - преимущественно в школах и юношеских библиотеках, не охватывая остальные возрастные группы. Следует отметить, что на сегодняшний день книге трудно выдержать конкуренцию с видео, компьютерными играми, Интернетом. Основные источники приобретения печатных читательских ресурсов, такие как библиотеки и книжные магазины, не отражают в своей деятельности происходящих изменений. Однако интерес к чтению в целом не приходит в упадок - его поддерживает использование ряда других источников: газет, журналов, комиксов и другое. [7]

Свой вклад вносят возникшие с развитием Интернета их электронные издания, а также новостные ленты, блоги и т. д. Однако мотивы приобретения данных ресурсов, и, главное, их использования, различны - а данные мотивы, в свою очередь, определяют читательские предпочтения. Налицо противоречие в изменении структуры читательских предпочтений, что требует социологического изучения.

### **2.3 Литературные предпочтения и круг чтения современных Краснодарских студентов**

Для того, чтобы узнать литературные предпочтения Краснодарских студентов было проведено анкетирование среди студентов г. Краснодара. Анкетирование проводилось весной 2023 г. среди студентов различных факультетов и курсов. В анкетном опросе приняли участие 65 человек в возрасте от 18 до 20 лет – 64,6% и от 21 до 23 года – 35,4%.

Нами была разработана анкета, состоящая из 14 вопросов.

Основная часть анкеты включала содержательные вопросы, с помощью которых удалось выявить внутренние представления о чтении у студентов,

условно данная часть была поделена на блоки. Каждый блок включал вопросы, соответствующие той или иной поставленной задаче.

На вопрос: «Какой смысл вы вкладываете в понятие книга?» более половины студентов 66,2% выбрали ответ средство развития личности и 23,1% средство отдыха, психологической разгрузки. Данный вопрос был направлен на выявления отношения респондентов к понятию «книга».

Большинство студентов продолжили фразу: «Чаще всего студенты читают, потому что ...» большинство респондентов ответили «мне это нравится» – 67,7%, «для меня это важно» – 20%, «я вынужден это делать» – 10,8%, «я привык к этому» – 1,5%. Был такой вариант ответа «напрасная трата времени», но, к счастью, ни один из респондентов его не выбрал.

Согласно полученным результатам, на вопрос: «Любите вы читать?» ответили так «да» - 81,5%, «нет» - 7,7%, «затрудняюсь ответить»- 10,8%. Можно сделать вывод, в результате обработки полученных данных было установлено, что большинство опрошенных студентов любят читать и студенты отдают предпочтению чтению, следовательно чтение не теряет своей актуальности на сегодняшний день.

Продолжили фразу: «Формат книг предпочитаете...» респонденты ответили так «бумажные» - 81,5% и «затрудняюсь ответить» - 13,5%. Напрашивается вывод, что бумажные носители книг на данный момент не теряет своей актуальности и можем предположить, что в будущем такая тенденция будет продолжаться и электронные носители не смогут заменить полностью бумажные книги.

На данный вопрос: «Как часто вы читаете?» мы получили такие данные, как «часто» - 53,8%, «редко» - 33,8%, «очень редко» - 10,8% и «затрудняюсь ответить» - 1,6%. На основании данных ответов мы можем предположить, что чуть более половины студентов читают часто, а другая часть студентов либо редко, либо очень редко, потому что из-за большой нагрузки учебной деятельности времени на чтение недостаточно, а еще в связи с тем, что

большинство студентов подрабатывают и часть студентов работает, чтобы обеспечить себе трудоустройство после окончания учебного заведения.

Среди опрошенных, мы выявили каким жанрам студенты отдают предпочтения. Были разные ответы. Из опрошенных: роман – 52,3%, детектив – 12,3%, комедия – 18,5%, драма – 1,5%, повесть – 3,1%, поэма – 1,5%, рассказ – 4,6%, фэнтези – 4,6%, фантастика – 1,6%, а также выяснили, что студенты предпочитают больше классическую литературу это выражено в проценте 56,9, чем современную – 43,1, но стоит отметить что разница не такая в процентном соотношении большая, а также ответ на вопрос: «какая литература нравится?» ответили, что зарубежная - 63,1%, а отечественная - 36,9%.

А также мы выяснили у студентов какими электронными библиотеками они пользуются и сделали для себя открытия: Litres, Librebook, Lib.ru, MyBook, Wattpad, E-library, Ibooks, Libcat.ru, Younettranslate.

Приведем список наиболее читаемых авторов и произведений в 2023 г. Большинство опрошиваемых выбрали таких авторов, как М.А. Булгаков, Ф.М. Достоевский, Н.В. Гоголь, Л.Н. Толстой, Н.Г. Чернышевский, С.А. Есенин, И.С. Прокопенко, М.А. Шолохов, Г. Гессе, Э.М. Ремарк, Д. Лондон, Р.Д. Бредбери, Ф. Кафка, Н. Спаркс, С. Ларссон, Т. Драйзер, Э. Сафарли, А. Адлер, Н. Юн, Ф. Купер.

А также произведения Булгаков М.А. «Мастер и Маргарита», Ф. М. Достоевский «Бесы», А. П. Чехов «Вишневый сад», Л. Н. Толстой «Воскресение», Л. Андреев «Жизнь человека», А. Камю «Чума», Генри О. «Дары волхвов», Ш. Бронте «Джейн Эйр», Ч. Диккенс «Лавка древностей», Сент Экзюпери А. «Маленький принц», Луиза Мэй Олкотт «Маленькие женщины», Лия Арден «Мара и Морок», Маргарет Митчелл «Унесённые ветром», Михаила Шолохова «Судьба человека», Н. Г. Чернышевского «Что делать?», А.И. Куприн «Куст сирени», К. Клэр «Механический ангел».

Исходя из вышеизложенных результатов анкетирования, мы пришли к ряду выводов о чтении современных студентов.

Для респондентов важны все основные функции чтения: информационная, познавательная, развивающая, гедонистическая. Однако информационная и познавательная функции находятся на первом месте, что можно объяснить спецификой основной деятельности студентов (приобретение и усвоение новых знаний).

Более половины опрошенных отметили, что им нравится читать. Причем количество таких студентов превышает количество тех, кто читает по причине ощущения важности чтения. Это еще одна тревожная тенденция.

В результате обработки полученных данных было установлено, что большинство опрошенных студентов любят читать и студенты отдают предпочтению чтению, следовательно чтение не теряет своей актуальности на сегодняшний день.

На основании данных ответов мы предположили, что студенты чуть более половины читают часто, а другая часть студентов либо редко, либо очень редко, потому что из-за большой нагрузки учебной деятельности время на чтение недостаточно, а еще в связи с тем, что большинство студентов подрабатывают и часть студентов работает, чтобы обеспечить себе трудоустройство после окончания учебного заведения.

Из опрошенных никто не считает, что чтение является напрасной тратой времени.

Основным препятствием для чтения названо недостаточное количество времени. Расшифровать же эту формулировку можно таким образом, что чтение не является для среднестатистического студента делом высокой степени важности, соответственно, время расходуется на другие занятия.

Лидерами являются классическая и зарубежная литература, романы, комедия, фэнтези. Данные несколько отличаются от общероссийских, например, большим интересом к классике и жанру фэнтези, что объясняется особенностями выбранной для нашего исследования студенческой аудитории.

Чтение удовлетворяет потребности большинства респондентов, что является положительным фактом. Также необходимо снова отметить



важность познавательной функции чтения для студентов, так как большинство при чтении обращается к дополнительным источникам (справочникам, энциклопедиям и т. д.). Основным назначением интересующей литературы видят свой отдых.

Таким образом, читательские интересы современных студентов в целом отражают общероссийские тенденции в области чтения, но имеется и ряд особенностей, проявляющихся, в частности, в преобладающей функции чтения (информационно-познавательная), в мотивации чтения) и в жанровых предпочтениях (велика доля классики и фантастической литературы).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Под читательским интересом понимается, что это сложная форма избирательной направленности личности в процессе удовлетворения читательских потребностей, позитивное состояние пополнения знаний через книгу, потребность эмоционального удовлетворения личности. Это вполне определенное притяжения читателя к тому или иному герою, автору, жанру.

В ходе теоретического анализа литературы было изучено определение читательских предпочтений студентов, идеальная и реальная ситуация читательских предпочтений студентов.

По ответам респондентов можно сказать, что читательская активность молодого поколения не на высоком, но на достаточно развитом уровне, и начавшийся процесс вытеснения чтения Интернет в будущем будет развиваться все больше, но при этом а престиж чтения не будет падать. По результатам исследования можно утверждать, что чтения в сознании большинства современных людей прочно связано с познавательными - интеллектуальными аспектами, но при появлении новых технологий обучения и получения образования, оно не будет отодвинуто на последний план.

Несмотря на то, что в целом респонденты удовлетворены чтением, круг чтения не отличается большим разнообразием: в него входят преимущественно классические произведения школьной программы и современные бестселлеры.

Основным препятствием для чтения названо недостаточное количество времени. Расшифровать же эту формулировку можно таким образом, что чтение не является для среднестатистического студента делом высокой степени важности, соответственно, время расходуется на другие занятия.

В данной работе мы достигли поставленную цели и задачи, а именно выделили особенности и перспективы российской социологии чтения, обобщили данные ранее проведенных исследований читательских интересов,

определили читательские предпочтения студентов, описали и провели исследования в городе Краснодар среди студентов, провели опрос студентов вуза и проанализировать результаты данного исследования.

Результаты социологических исследований последних 15 лет свидетельствуют о существенно резком, в отличие от предыдущего периода, изменении роли, места и смысла чтения широких слоев населения развитых стран. Речь идет о снижении интереса населения к чтению, сокращении времени чтения и увеличении времени, связанного с потреблением информации при помощи электронных средств. Другая тенденция заключается в росте объема знаний и их доступности для современного человека, что рождает целый ряд проблем.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бородина В.А. Технологический подход в читательском развитии взрослых читателей. Теоретические и методические основы анализа тестов отраслевой и художественной тематики. – М., СПб.: Диля, 2001.
2. Беляева, Л. И. К вопросу о типологии читателей: проблемы социологии и психологии чтения. – М., 1975.
3. Бутенко И.А. Чтение 90-х годов: предмет раздумий, предмет исследований / И.А. Бутенко, Б.В. Бирюков // Homo legens. - М., 1999. – С. 183-201.
4. Воронцов А. В. Чтение как социальная проблема // Вестн. Герценов. ун-та. - 2009. - № 11. - С. 24-33.
5. ВЦИОМ [Электронный ресурс] //Читающая Россия: сайт. - URL: (дата обращения: 25.05.2023).
6. Гудков Л. Литература non fiction: вымыслы и реальность // Знамя. - 2003. - № 1. - С. 197
7. Голубева Е. И. Ресурсы, мотивы и стимулы детского и подросткового чтения: на материале исследований начала XXI века // Русская Ассоциация чтения. - М., 2009. – С. 34.
8. Дубинин Б. В. Чтение в России - 2008. Тенденции и проблемы: (научные проекты, исследования) // Вестник Библиотечной ассамблеи Евразии. - 2009. - № 2. - С. 62-64.
9. Зиман Л. Я. Зарубежная литература для детей и юношества. - М.: Русская школа библиотечной ассоциации, 2007. - 288 с.
10. Карайченцева С. А. Книговедение: литературно-художественная и детская книга. Издания по филологии и искусству: учебник для вузов. - М.: МГУП, 2004. - 424 с.
11. Книга и чтение в зеркале социологии / сост. В. Д. Стельмах, Н. К. Лобачев. - М.: Книжная палата, 1990. – 42 с.

12. Миронова М. В. Психология и социология чтения: учеб. пособие для студентов 3 курса специальности 021500 «Издательское дело и редактирование». – Ульяновск: УлГТУ, 2003. – 67 с.

13. Научная библиотека КубГУ [Электронный ресурс]. URL: <https://kubsu.ru/university/library>. (Дата обращения: 25.05.2023).

14. Позднякова Д. А. Состояние и динамика читательских интересов московской молодежи в 90-е годы : автореф. дис. ... канд. социол. наук / Ин-т молодежи. - М., 2000. - 22 с.

15. Пичугина Т. А. Опыт социологического исследования читательских интересов (региональный опыт) // Мир библиографии. - 2006. - № 1. - С. 14-17.

16. Прибылых С. Р. Формирование читательских интересов учащихся старших классов в процессе преподавания литературы: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Якут. гос. ун-т им. М. К. Аммосова. - Якутск, 2004. - 22 с.

17. Стефановская Н. А. Социологические исследования чтения - проблемы теории и методологии // Чтение в библиотеках России. - СПб., 2007. - № 7. - С. 26-42.

18. Стефановская Н. А. Экзистенциально-коммуникативные основы чтения: теория, методология и методика социологического исследования: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. - Тамбов, 2009. - 40 с.

19. Стефановская Н. А. Проблемы развития социологии чтения в России: материалы VIII международной науч. конференции «Библиотечное дело – 2003». – М., 2003.

20. Самохина М. М. Молодежь и классика: отчет об исследовании // Социолог и психолог в библиотеке. - М., 2002. - № 4. - С. 6-52

21. Чтение: последние данные // Книжное дело. – М., 2009. - № 6. -25

22. Шапошников, А. Е. История чтения и читателя в России (IX-XX вв.): учеб.-справ. пособие для б-к всех систем и ведомств. – М.: Либерия, 2001.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Программа социологического исследования

**Проблема** заключается в том, что глобальные изменения в информационных технологиях затронули все основные функции чтения: информационную, познавательную, рекреационную. На исходе XX века внимание исследователей сосредоточено на одной из главных проблем чтения — на противоречии между общемировой социальной потребностью в функционально грамотных и широко образованных людях и всеобщим, повсеместным снижением читательской активности. Результаты социологических исследований последних 15 лет свидетельствуют о существенно резком, в отличие от предыдущего периода, изменении роли, места и смысла чтения широких слоев населения развитых стран. Речь идет о снижении интереса населения к чтению, сокращении времени чтения и увеличении времени, связанного с потреблением информации при помощи электронных средств. Другая тенденция заключается в росте объема знаний и их доступности для современного человека, что рождает целый ряд проблем: трудность в поиске нужной информации в информационной среде, рост неравенства людей в плане доступа к информации, усиление различий в грамотности разных групп населения (в первую очередь грамотности функциональной), изменение значения и возможностей образования.

Таким образом, среди основных проблем чтения, рассматриваемых, особо выделяются две: чтение и обучение и чтение и новые информационные технологии.

Новый этап развития информационной культуры приводит к существенным изменениям в области образования. Перемены в сфере чтения и в информационной культуре в первую очередь испытывает на себе образование высшее — оно всегда оказывалось наиболее подверженным любым новациям в культуре общества. При этом в России высшему образованию в последнее десятилетие не только пришлось испытать на себе

влияние общемировых изменений в сфере информатики, но и подвергнуться коренным социально-экономическим и политическим преобразованиям.

Глобальный рост объема знаний, затронувший все профессиональные области, привел к расширению масштабов высшего образования.

Второй круг проблем порожден внедрением новых информационных технологий в сферу чтения и образования. Развитие этих технологий привело к значительным сдвигам почти во всех сферах: в производстве, науке, образовании и образе жизни людей. Поэтому чтение оказалось неизбежно вовлеченным в глобальное явление компьютеризации.

Проблемы чтения в связи с развитием электронных информационных технологий представляют собой новую область исследования. Трудно указать какого-либо специалиста, сконцентрировавшегося на изучении этой тематики: она пока изучается в ряду других вопросов чтения и образования. За рубежом тоже изучается воздействие отдельных проявлений новой информационной сферы на чтение и образование: ряд специалистов выдвигают свои точки зрения одни говорят о том, что в глобально сокращается чтение в связи с ростом электронных средств массовой информации, другие о влиянии телевидения на социализацию и образование.

**Проблемная ситуация** нашего исследования определила логику, в первую очередь — выбора объекта. Это — студенты высших учебных заведений. Мы ограничили исследовательское поле изучением студентов краснодарских вузов.

Нами изучалось чтение литературы учащимися вузов Краснодара при самоподготовке по гуманитарным дисциплинам общеобразовательного цикла. Студенческое чтение мы рассматривали как процесс потребления информации: исследовалось не только учебное чтение, но и чтение, преследующее иные цели; подобное чтение изучалось с учетом его структуры и, в том числе, роли в этом новых информационных технологий.

### **Объект и предмет исследования**

На переднем крае изменений в культуре чтения находится молодежь, которая, вступая в самостоятельную жизнь, оказывается наиболее вовлеченной в процесс культурных изменений. Именно молодежь, к которой принято относить людей в возрасте от 16 до 25 лет, является той группой, которая, пройдя основные периоды начальной социализации, способна наиболее живо воспринимать и осваивать новые формы информационной культуры, овладевать новыми навыками читательского поведения, усваивать современные виды знания и использовать новые методики обучения. Поэтому изучение чтения в молодежной среде представляет особый интерес для социолога-практика.

**Цель нашего исследования** — изучение способов самостоятельной подготовки учащихся к гуманитарным дисциплинам общеобразовательного цикла, структуры их чтения и степени применения компьютерных технологий и каналов информации, а также сравнение, по названным показателям, государственных и негосударственных коммерческих вузов.

Достижение этой цели потребовало уяснения ряда аспектов изменений в образе жизни молодых людей, их культурных ориентаций, которые были сведены в несколько групп:

- 1) влияние общекультурных перемен на структуру чтения молодежи;
- 2) воздействие новых информационных технологий на образование и чтение студентов;
- 3) изменение читательской активности учащейся молодежи в связи с новыми формами обучения в высшей школе.

Реализация сформулированных целей потребовала решения следующих **основных задач**.

А) Изучение сложившейся у студентов практики самостоятельной подготовки к занятиям по социологии и культурологии, включая изучение оценок студентами своих временных затрат на подготовку, используемой литературы и каналов ее получения, ориентиров-рекомендаций по поиску литературы и работе с ней.



Б) Выявление мотивации чтения, читательских предпочтений студентов в широком плане, а также их целевых установок в образовательном чтении.

В) Оценка времени, которое студенты уделяют чтению.

Г) Исследование применения учащимися новых информационных технологий, их значения в образовательном процессе.

Д) Сравнение показателей самоподготовки по предметам и структуры чтения учащихся государственных и негосударственных коммерческих вузов.

Е) Оценка динамики изучаемых показателей.

### **Методологическая и теоретическая основа исследования**

Теоретико-методологической основой при культурологическом изучении проблем чтения выступали подходы к анализу чтения и читательского поведения, заложенные в трудах С.Н. Плотникова и его коллег.

В этих работах чтение рассматривается как имманентный элемент культуры, в силу чего его анализ нельзя отрывать от рассмотрения других, тесно связанных с ним элементов и явлений культуры, таких как материальные носители информации, учебно-образовательные традиции, морально-нравственные качества носителей культуры и др.

Изучение проблем чтения и восприятия информации в области образования имеет богатые традиции, уходящие своими корнями в область психологии и педагогики. В настоящем исследовании автор опирался на фундаментальные труды отечественных культурологов, психологов, социологов: А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, Л.И. Уманского, В.Б. Ольшанского, М.С. Кагана. Б.А. Грушина. В работах этих специалистов рассматриваются личностные и социальные предпосылки поведения молодых людей, мотивационная и диспозиционная структура личности, а также принципы взаимодействия в малой социальной группе, какой является учебный студенческий коллектив. На основе указанных работ мы сформировали представление о читательских мотивах учащихся, а также о подходах к их выявлению.

Еще одним теоретико-методологическим основанием для нас стали труды по дидактике. Общие принципы этой науки мы почерпнули в работах А.С. Макаренко, Ч. Куписевича, В. Оконя. Конкретизацию этих принципов применительно к высшей школе можно обнаружить в работах В.А. Михайловского, А. Г. Молибога и других авторов; в работах О.В. Долженко осуществляется анализ проблем построения концепции высшего образования и его перспектив в современных условиях. Особый интерес в плане настоящего исследования представляют основы организации самостоятельной работы студентов и дидактические особенности преподавания и подготовки студентов первых лет обучения.

В разработке методики эмпирического исследования проблем чтения основывались на богатом наследии отечественной школы эмпирических социологических исследований, а также на некоторых фундаментальных работах зарубежных социологов-эмпириков. В ряду использованных работ находятся труды по теории измерения качественных признаков и их шкалированию, работы, посвященные выборочному методу и обеспечению надежности социологических данных, труды по опросным методикам сбора данных и работы, в которых излагается общая логика проведения эмпирического социологического исследования.

В настоящем исследовании основным методом сбора информации был опрос студентов. Метод построения выборки — квотный по двум показателям (представление генеральной совокупности по изучаемым дисциплинам и по основным факультетам).

### **Предполагается ли проведение эмпирического исследования для реализации цели и задач проекта**

Для проведения данного проекта предполагается эмпирическое исследование опросного метода анкетирование.

### **Ожидаемые результаты и их научная и прикладная значимость**

В исследовании будут представлены ожидаемые результаты исследования. Социология чтения имеет свой собственный объект и предмет

исследования, свою собственную структуру и аппарат научных категорий. Она использует теоретические и систематизирующие знания социологии как науки об обществе.

**Гипотеза:** приступая к исследованию, мы исходим из предположения о том, что читательская активность студентов невысокая из-за чрезмерного использования Интернет-ресурсов. Далее предположим, что фактически влияют на повышение читательской активности, являются внешнее стимулирование чтения, формирование читательских интересов в кругу сверстников, понимание значения чтения в жизни студента.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Инструментарий (опрос)

Уважаемые респонденты!

*Я, студент – социолог, провожу исследование, цель данного анкетирования заключается в исследовании читательских предпочтений студентов. Я прошу Вас выбрать те варианты ответов, которые соответствуют Вашему мнению. Если не один Вас не устраивает, напишите, пожалуйста, собственный вариант. Полученные данные будут использованы в исследовании города Краснодар.*

*Исследование проводится анонимно.*

*Заранее благодарю за участие в нашем исследовании!*

1. Какой смысл Вы вкладываете в понятие «книга»?

- а) книга – источник знания;
- б) книга – средство развития личности;
- в) книга – средство отдыха, психологической разгрузки;
- г) другое

2. Любите ли вы читать?

- а) да
- б) нет

3. Как часто вы читаете?

- а) часто
- б) редко
- в) очень редко
- г) затрудняюсь ответить

4. Какую литературу предпочитаете?

- а) отечественную
- б) зарубежную

5. Как бы вы предпочли приобрести книгу?

- а) взять в библиотеке

- б) купить бумажную книгу
  - в) скачать / купить в электронном виде
6. Продолжите фразу: «Чаще всего я читаю, потому что...»:
- а) мне это нравится;
  - б) я привык к этому;
  - в) для меня это важно;
  - г) я вынужден это делать;
7. Продолжите фразу: чаще всего студенты читают, потому что ...
- а) мне это нравится
  - б) для меня это важно
  - в) я привык к этому
8. Что может препятствовать Вашему чтению?
- а) не хватает времени
  - б) трудно найти интересную книгу
  - в) затруднения с выбором книги
  - г) отсутствие интересных книг
9. Какой жанр литературы вы предпочитаете?
- а) роман
  - б) детектив
  - в) комедия
  - г) драма
  - д) повесть
  - е) поэма
  - ж) рассказ
  - з) фэнтези
  - и) фантастика
10. Ваш любимый автор? ( напишите одного)
11. Ваше любимое произведение? (Укажите одно произведение)