


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

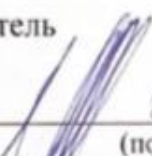
Факультет экономический  
Кафедра теоретической экономики

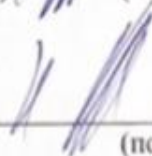
КУРСОВАЯ РАБОТА  
по дисциплине «Общая экономическая теория»

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР В СОВРЕМЕННОЙ  
ЭКОНОМИКЕ

Работу  
выполнил  01.06.2021 И.О.Горбашов  
(подпись, дата)

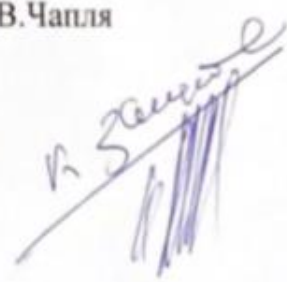
Направление подготовки 38.03.02 – Менеджмент курс 1  
Направленность (профиль) Международный менеджмент

Научный руководитель  
канд. экон. наук,  
доцент  01.06.21 В.В.Чапля  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
канд. экон. наук,  
доцент  01.06.21 В.В.Чапля  
(подпись, дата)

Краснодар  
2021

  
09.06.21



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретико-методологические основы исследования государственного сектора экономики.....	5
1.1 Теоретические концепции государства как субъекта экономической деятельности.....	5
1.2 Государственный сектор, его сущность и структура.....	10
1.3 Диалектика государственного и частного секторов экономики как основа развития смешанной экономики.....	12
2 Современные тенденции трансформации государственного сектора в Российской экономике.....	18
2.1 Становление государственного сектора при переходе к рынку.....	18
2.2 Основные направления повышения эффективности государственного сектора в современной России.....	22
Заключение.....	26
Список использованных источников.....	28
Приложение А Таблица основных мер реализации программы «Управление федеральным имуществом».....	31

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сегодня государственный сектор экономики присутствует абсолютно во всех странах мира. Его целесообразность в современной рыночной экономике не подвергается сомнению. С точки зрения политэкономии государственный сектор является универсальным понятием, а как экономический феномен он свойственен практически всем историческим эпохам и общественно-экономическим формациям.

С точки зрения своего генезиса государственный сектор экономики обладает определенной спецификой. Так, если в странах с развитой рыночной экономикой государственный сектор естественным образом создавался на основе частного, будучи следствием возникших потребностей в объединении неких видов деятельности, в то время как в современной России он возник в следствии приватизации государственной собственности как его экономической основы из-за ее неэффективности. Таким образом, за рубежом государственный сектор экономики постепенно формировался в рыночной среде, в то время как в России он скорее не создавался, а расформировывался и из-за уменьшения своих масштабов способствовал образованию рыночной среды.

*Целью данной работы* является обоснование теоретико-методологических основ государственного сектора и выявление аспектов его эффективности.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

– обобщить и систематизировать теоретико-методологические взгляды различных экономических школ на исследование государственной собственности как основы государственного сектора с древнейших времен до современных исследований,

- проанализировать сущность и функциональное содержание государственного сектора экономики,
- исследовать переходную экономику России,
- рассмотреть основные направления повышения эффективности государственного сектора в условиях трансформации экономической системы России.

*Объект исследования:* государственный сектор экономики.

*Предметом исследования* является система экономических отношений государственного сектора экономики и его эффективности.

*Методологическая база исследования* – труды классиков экономической мысли, положения и выводы, содержащиеся в научных работах экономистов.

В исследовании применялись общенаучные методы: научной абстракции, анализа и синтеза, исторического и логического, индукции и дедукции, качественного и количественного анализа; использовались экономико-статистические методы.

*Информационной базой исследования* послужили официальные статистические данные.

*Структура курсовой работы.* Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе будут рассмотрены теоретические вопросы, связанные с изучением сущности государственного сектора, причин его возникновения.

Во второй главе будут рассмотрены основные тенденции трансформации госсектора, существующие на современном рынке в России.

# 1 Теоретико-методологические основы исследования государственного сектора экономики

## 1.1 Теоретические концепции государства как субъекта экономической деятельности

Государство всегда в разной степени влияло на экономическую жизнь, первоначально его роль сводилась лишь к сбору налогов, позднее – обеспечивало своим предпринимателям конкурентоспособность на мировом рынке, а с появлением монополий и ростом вмешательства иностранных государств в национальную экономику роль государственного регулирования возрастает. Однако в разные периоды, в разных системах хозяйствования и в разных странах влияние государства на экономическую жизнь проявлялось по-разному. Главными тенденциями роли государства в экономике являются или усиление государственного вмешательства в экономическую жизнь, что в экономической теории известно под названием «этатизм» (от фр. *etat* – государство), или ослабление его роли – «экономический либерализм».

На основе этих тенденций в истории экономических учений просматриваются основные этапы эволюции взглядов на роль государственного регулирования экономики.

Таблица 1 - Этапы эволюции взглядов на государственное регулирование экономики [11]

1	XVI–XVIII века	Политика меркантилизма, которая требовала жесткого государственного регулирования всех сторон экономической жизни в целях увеличения национального богатства. Гармония достигается на основе ограничения частного предпринимательства и управления со стороны правительства.
---	----------------	--

Продолжение таблицы 1

2	XVIII век – 1930-е годы	Экономисты рекомендовали ограничивать роль государства, которая, по Смит, должна сводиться к роли «ночного сторожа», охраняющего жизнь и имущество граждан, но при этом Смит утверждал, что только государство может ограничить алчность монополистов, авантюризм банкиров и эгоизм торговцев.
3	1930-е – 1970-е годы	Появление кейнсианства, обосновавшего необходимость антициклического государственного регулирования экономики.
4	1950-е – 1970-е годы	Мысли о максимальном отстранения государства от экономики, оставив за ним роль института, обеспечивающего определенную свободу рынка косвенными методами (в основном денежно-кредитной политикой).

Для исследования государства как субъекта экономической деятельности необходимо проанализировать роль государства по мнению мыслителей экономических школ.

Рассматривая политэкономии, нужно сравнить роли рынка и государства, чтобы глубже понять различия между старой и новой политической экономией. Если в центре внимания старой политэкономии находилось производство материального богатства, то в центре новой – нематериального. Трактовка экономических функций государства в традиционной политэкономии заключается в том, что меркантилисты не были пассивными наблюдателями, они пытались активно воздействовать на экономическую жизнь с помощью абсолютистского государства, а протекционистская политика была выражением временного союза дворянства и торговой буржуазии.

В отличие от меркантилистов, Адам Смит (1723–1790) подчеркнул значение государства, во-первых, в охране и защите частной собственности

как от посягательств со стороны других членов данного общества, так и от зарубежных стран, и во-вторых, в производстве таких благ, которые не выгодны частным производителям. Поэтому основными функциями государства, считал Адам Смит, должны быть: социальная поддержка малообеспеченных и нетрудоспособных граждан, поддержание правопорядка и оборона [16].

Давид Рикардо (1772–1823) посвятил свое основное сочинение анализу основ налогообложения (1817). Джон Стюарт Милль (1806–1873) в «Принципах политической экономии» (1848) вплотную подошел к пониманию провалов рынка и считал, что государству следует лично регулировать расходы по развитию общественной инфраструктуры, поддержанию научных достижений и т.п [7].

В 30-е годы XIX в. либеральная доктрина разделяется на два направления: классически либеральную, которая отстаивает свободу предпринимательства и невмешательства государства в экономику, и реформистскую, современно либеральную концепцию, которая, не отказываясь от либеральных ценностей, ратует за активную роль государства. Во главе второго направления и оказались И. Бентам, Дж. Милль, Дж. С. Милль.

Иеремия Бентам (1748-1832) считал, что гармония интересов («арифметика счастья») возможна как результат разумного законодательства, поэтому он выступал как последовательный сторонник либеральных реформ в области законодательства, критиковал наследственную аристократию и боролся за дальнейшую демократизацию избирательного права. Он не был сторонником суровых мер наказания, полагая, что неотвратимость наказания важнее жестоких мер его осуществления. Его мысли по поводу общественной политики заключались в требовании к обеспечению государством прожиточного минимума, равенства, безопасности и материального благополучия. И. Бентам оказал большое влияние на Дж. Милля и Дж. С. Милля.

Разная оценка роли государства особенно ярко прослеживалась в направлении «экономикс». Один из представителей данной школы – Альфред Маршалл (1842–1924) отвел государству более скромную роль: традиционные вопросы налогообложения, но в другом аспекте – проблема перемещения налогового бремени. Критика вмешательства государства в экономику обосновывается Леоном Вальрасом (1834–1910). Он выступает за минимальное государство, функции которого должны быть ограничены лишь производством общественных благ и контролем за монополиями. Такое ограничение экономических функций позволяет снизить уровень налогов, главными из которых, по мнению Л. Вальраса, должны быть налоги не на доходы, а на собственность [16].

Однако подлинную революцию в экономической теории произвела опубликованная в 1936 г. «Общая теория занятости, процента и денег» Дж. Кейнса. С его именем связано рождение нового направления западной экономической мысли – кейнсианства, поставившего в центр внимания проблемы именно экономической политики государства. Кейнс отказывается от некоторых основных постулатов неоклассического учения, в частности от рассмотрения рынка как идеального саморегулирующегося механизма. Рынок, с точки зрения Кейнса, не может обеспечить «эффективный спрос», поэтому стимулировать его должно государство посредством кредитно-денежной и бюджетной политики [16]. Эта политика должна поощрять частные инвестиции и рост потребительских расходов таким образом, чтобы способствовать наиболее быстрому росту национального дохода. То, что теория Кейнса включала в себя именно практические методы, обеспечило ей популярность в послевоенные годы. Кейнсианские концепции стали идеологической программой смешанной экономики и теории «государства всеобщего благоденствия».

С начала 50-х гг. неокейнсианцы (Р. Харрод, Е. Домар, Э. Хансен и др.) активно разрабатывают проблемы экономической динамики и прежде всего темпов и факторов роста, стремятся найти оптимальное соотношение между



занятостью и инфляцией. На это же направлена концепция «неоклассического синтеза» Пола Энтони Самуэльсона, пытавшегося органически соединить методы рыночного и государственного регулирования. Современная версия теории общественных благ была сформулирована П.Э. Самуэльсоном еще в статье «Чистая теория общественных расходов» (1954). Однако в 70–80-е гг. новые направления неоклассики заметно теснят кейнсианство [9].

Развитие неоинституционализма способствовало переосмыслению роли государства. В целом неоинституционализм критически относится к этой роли, считая, что усиление государства способствует снижению экономической эффективности рыночного механизма. Однако неоинституционалисты понимают, что сложные формы обмена невозможны без активного участия государства. Обладая монополией на применение насилия по отношению к взрослому населению, государство получает возможность перераспределять права собственности и в свою пользу. Более того, государство может порождать неэффективные институты, благодаря которым оно может присваивать значительную часть доходов общества. Ни монетаристы, ни новые классики, критиковавшие кейнсианцев, не ставили под сомнение надежность самого механизма принятия политических решений. Этот недостаток пытались преодолеть сторонники сформировавшейся в 50–60-е гг. теории общественного выбора (Дж. Бьюкенен, Г. Таллок, М. Олсон, Д. Мюллер, Р. Толлисон, У. Нисканен и др.). Критикуя государственное регулирование, представители теории общественного выбора сделали объектом анализа не влияние кредитно-денежных и финансовых мер на экономику, а сам процесс принятия правительственных решений. Переосмысление роли государства в теориях социального рыночного хозяйства. Социальное рыночное хозяйство возникло как особый тип общественного устройства. Одним из представителей немецкого ордолиберализма является Вальтер Ойкен (1891–1950). В своём труде «Основы национальной экономики» (1940) он выдвинул важные положения о взаимозависимости порядков (политического, экономического, социального и

правового). Также он выдвинул чрезвычайно важную мысль о том, что государство организует рынок, проводя политику порядка [13].

Социальное рыночное хозяйство выдвигало требования, необходимые для проведения эффективной экономической политики: проводимая политика должна быть понятной гражданам, политики должны убедить людей в её правильности, политика должна быть последовательной, она должна быть открытой и честной, должна быть правильно выстроена тактически, то есть ориентироваться не только на долгосрочный, конечный результат, но и демонстрировать свою убедительность и эффективность в разумные, с точки зрения ожидания населения, временные сроки.

## **1.2 Государственный сектор, его сущность и структура**

Важным элементом структуры экономики современного общества является государственный сектор. Роль государства в экономике неразрывно связана с местом государственного сектора и необходимостью обеспечения таких потребностей населения, которые частный бизнес, гонящийся за прибылью, не способен удовлетворить. Государственный сектор гарантирует сохранение национального богатства, являясь залогом развития и стабильности, способствует экономическому росту. Государственное предпринимательство обеспечивает оздоровление отраслей хозяйства и укрепляет позиции страны на мировом рынке. Основная доля производственной и социальной инфраструктуры находится у государства и является материальной базой для устойчивого развития. Как показывает опыт развитых стран, государственный сектор экономики является органичной частью общественного воспроизводства, решая следующие задачи: стимулирование экономического роста, осуществление структурной перестройки, улучшение технологической базы, регулирование занятости и безработицы, поддержка отечественного производства и т. д.

При определении сущности госсектора следует исходить из того, что он является главной составной частью национальной экономики. Отличительным свойством государственного сектора экономики является возможность государства осуществлять прямое управление хозяйствующими субъектами, входящими в его состав. Управление осуществляется государственными органами власти с помощью своих представителей, которые вырабатывают стратегии деятельности предприятий госсектора [2].

Так, под государственным сектором экономики понимают совокупность всех предприятий и организаций, которые находятся в собственности государства, а их финансирование осуществляется из государственного бюджета. Также существуют и другие формулировки данного понятия. Государственный сектор – это часть экономики, которая не контролируется физическими лицами, добровольными организациями или частными компаниями. Государственный сектор состоит из правительств всех уровней – центральных, региональных и местных органы власти; государственных фирм и квазиавтономных неправительственных организаций. Государственный сектор экономики базируется на собственности. Под государственной собственностью понимаются предприятия, принадлежащие государству частично или полностью, а под понятием государственного сектора – вмешательственный объем государства в жизнь экономики. Следовательно, государственный сектор – это совокупность экономических ресурсов, находящихся в государственном распоряжении.

Рисунок 1 - Структура государственного сектора [2]



Госсектор формируется из сектора государственного управления, который включает органы власти разных уровней и подведомственные им учреждения и государственных институциональных единиц, входящих в сектора нефинансовых и финансовых корпораций. Государственный сектор разделен на сектор государственного управления и сектор государственных корпораций и организаций. В состав сектора государственного управления входят органы государственной власти и управления всех уровней – министерства, ведомства, службы, агентства, государственные внебюджетные фонды и т. д., нерыночные некоммерческие организации, финансируемые и контролируемые государством (школы, больницы, организации культуры и т. п.).

### **1.3 Диалектика государственного и частного секторов экономики как основа развития смешанной экономики**

Проанализировав рынок ученые установили, что характерной чертой смешанной экономики является сочетание государственного и частного секторов, от которого зависит развитие национальной экономики и объем созданного ВВП. Существование в смешанной экономике рыночной и плановой подсистем приводит к их противоречию, что приводит к ее саморазвитию.

Для анализа взаимодействия различных секторов экономики также используется воспроизводственный подход. Этот подход позволяет выявить их сходства и различия, а затем определить направления их взаимодействия. У государственного и частного секторов существуют определенные различия в предпринимательской деятельности: в предпринимательских способностях, в обеспечении общественного производства, в целях предпринимательской деятельности, в степени и характере монополизации экономической деятельности, в управлении. Каждый из секторов действует в определенной сфере, но есть

область, в которой успеха можно достигнуть только с помощью их взаимодействия. Эта область - расширенное общественное воспроизводство. Улучшить работу этой сферы можно лишь при условии активного взаимодействия частного и государственного секторов.

Модель такого взаимодействия включает следующие элементы: принципы, условия, элементы, цели и направления взаимодействия. основополагающим принципом построения этой модели является принцип синергетического эффекта. Также в данной модели есть условия, позволяющие в итоге успешно реализовать проект на практике. Одни условия необходимо создавать, а для других нужно осуществление определенных мер по преобразованию форм и методов предпринимательской деятельности, третьи в свою очередь базируются на экономической политике государства. Основным элементом модели активного экономического взаимодействия государственного и частного секторов смешанной экономики являются направления этого взаимодействия, которые обеспечивают эффективное расширенное общественное воспроизводство, активный экономический рост и улучшение уровня жизни населения.

Государственный сектор – это важное звено современной смешанной экономической системы. Истоки ее восходят к рубежам XIX–XX вв., когда были созданы основы индустриального общества и появились первые идеи о смешанной экономике. В последующий период произошло ее становление и утверждение как новой перспективной формы социально-экономического устройства общества. Эволюция смешанной экономики осуществлялась с помощью объединения двух режимов развития – формационного и цивилизационного.

Взаимодействие частного и государственного секторов рыночной экономики является одной из основ ее функционирования и динамики. Причем такие факторы, как удельный вес государственного сектора, динамичность воздействия на механизмы рынка, приоритетность решаемых

государством социально-экономических задач, обуславливают существование различных моделей современного рыночного хозяйства. Можно выделить две основные модели: смешанную экономику и социально ориентированное рыночное хозяйство.

В смешанной экономике частная собственность, составляющая фундамент рынка, взаимодействует с государственной, то есть с собственностью неправительственных организаций, коллективными и кооперативными формами собственности. На базе разнообразных форм собственности действуют разнообразные типы хозяйства и предпринимательства, создаются дифференцированные секторы национальной экономики. Каждый сектор занимает своё место в зависимости от того, насколько эффективно он удовлетворяет потребности общества.

Смешанность экономики характеризует не только её разнообразный состав, но и образование определенных форм сочетания ее элементов в экономике. Примером этого могут служить частно-государственные акционерные предприятия, контрактные соглашения государственных органов с частными фирмами, социальное партнерство и т. д.

В настоящее время смешанная экономика выступает как целостная система, являющаяся формой современного развитого общества. Её части основаны на определенном уровне производительных сил и тенденции социально-экономического развития, которые требуют долю государственного регулирования рынка, социальных гарантий, а также включения в экономическую структуру общества постиндустриальных начал.

В разных странах существуют различные модели смешанной экономики. Друг от друга они отличаются лишь своими «национальными коэффициентами смешения». Эти коэффициенты зависят от некоторых факторов: уровня и характера материально-технической базы, исторических и геополитических условий формирования общественного устройства,

национальных и социокультурных особенностей страны, влияния тех или иных социально-политических сил и т.д.

Германская модель – это модель социального рыночного хозяйства, которая связывает расширение конкуренции с созданием особой социальной инфраструктуры, смягчающей недостатки рынка, с формированием многослойной институциональной структуры субъектов социальной политики. В германской экономической модели государство не устанавливает экономические цели, а создаст надежные правовые и социальные рамки для реализации экономической инициативы. Такие рыночные рамки воплощаются в гражданском обществе и социальном равенстве индивидов. Они фактически состоят из двух основных элементов: гражданского и хозяйственного права и системы мер по поддержанию конкуренции. Главная задача государства – обеспечить баланс между рыночной эффективностью и социальной справедливостью. Трактовка государства как гаранта исполнения правовых норм, регулирующих хозяйственную деятельность, и определенных условий не выходит за пределы западной экономической традиции. Но понимание государства в германской модели отличается от понимания государства в других рыночных моделях представлением о более активном вмешательстве государства в экономику [18].

Особенности сочетания конкурентного рыночного механизма с государственным сектором в германской модели рынка состоят в наличии индивидуальной свободы, социального равенства, антициклического регулирования, стимулирования научно-технических открытий, проведения структурной политики, защиты и поощрения конкуренции.

Шведская модель – это социал-демократическая модель, в которой государству отводится место верховной социально-экономической силы. Демократически избранной государственной власти передаются огромные полномочия по регулированию социально-экономической жизни. Однако необходимо отметить, что теоретические различия между социальной

рыночной экономикой и «скандинавским социализмом» на практике стираются [18].

Японская модель – это модель регулируемого корпоративного капитализма, в которой благоприятные возможности накопления капитала объединяются с активной ролью государственного регулирования в сферах программирования экономического развития, структурной, инвестиционной и внешнеэкономической политики и с особым социальным значением корпоративного начала.

Таким образом, основные развитые страны взяли курс на построение смешанной системы хозяйства.

Политико-экономическая сущность социально-рыночного хозяйства направлена на объединение гарантированной правовым государством свободы, экономической свободы и идеалами социального государства, связанными с социальной защищенностью и социальной справедливостью. Это сочетание целей – свободы и справедливости – отражается в понятии «социальное рыночное хозяйство». Рыночное хозяйство, в данном случае, заключается в свободе потребителей покупать по своему выбору, в свободе производства и торговли, в свободе соревнования.

Расширение функций государства в современном обществе при сохранении рыночных свобод, институтов и механизмов обусловлено возросшей сложностью социально-экономического процесса. Большинство важнейших проблем сегодняшнего общества невозможно решить при помощи лишь рыночных механизмов. Необходимо, прежде всего укрепить социальную сферу, которая стала одним из важнейших источников экономического роста. Так, уровень образования, квалификация рабочей силы и состояние научных исследований непосредственно влияют на темпы экономического роста.

Социально-ориентированная рыночная экономика нацелена на выполнение как экономических, так и неэкономических целей : обеспечение экономического роста и экономической стабильности; социальная



обеспеченность и социальная справедливость; содействие конкуренции; обеспечение политической стабильности.

Планирование выступает средством приспособления к условиям рынка. Например, на основе маркетинговых исследований отдельных фирм решается вопрос об объемах и структуре производимой продукции, делается прогнозирование общественных потребностей, что позволяет заранее сокращать выпуск устаревших товаров и производить новые.

В то же время перераспределение ресурсов на развитие новейших отраслей происходит за счет бюджетных ассигнований, государственных общенациональных и межгосударственных программ, проведения НТР [4].

Задача распределения созданного ВВП решается не только на основе традиционно сложившихся форм, но и дополняется выделением все больших ресурсов как крупными компаниями, так и государством для вложений в развитие «человеческого фактора»: финансирование систем образования, в том числе переподготовки работников различной квалификации, совершенствование медицинского обслуживания населения, социальные нужды, на которые в странах с развитой рыночной экономикой в настоящее время направляется не менее 30–40% государственного бюджета.

## **2 Современные тенденции трансформации государственного сектора в Российской экономике**

### **2.1 Становление государственного сектора при переходе к рынку**

Анализ российской экономики последних тридцати лет естественно проводить в контексте перехода от плана к рынку, рассматривая этот переход как трансформацию. Данная трансформация, которая началась ещё в конце 1980-х годов, определила общие тенденции развития экономики, включая и замедление экономического роста, которое в последнее время называют «новой нормальностью».

На переход из одной системы в другую повлияли экономические кризисы, но они не являются основной причиной. Главным процессом была именно экономическая трансформация, на которую накладываются кризисы гораздо меньшего масштаба и продолжительности, т.е. второстепенные события. Перед самой трансформацией в российской экономике главенствовали плановые начала, в соответствии с которыми она действовала на протяжении шестидесяти предшествующих лет. Окончание перехода дает толчок к доминированию рыночных начал.

В российском трансформационном процессе обычно выделяют три основные стадии – ухудшение, улучшение и затухание. Первую из них связывают со спадом, т.е. существовала тенденция снижения производства и благосостояния, что сопровождалось очень высокими темпами инфляции. К началу 1997 года, когда стали появляться признаки возобновления экономического подъема, снижение ВВП сравнительно с 1990 г. составило 40%, а потребительские цены выросли почти в 6 тыс. раз [14]. Этап трансформационного спада сменился восстановительным подъемом. Так как на начальную стадию подъема повлиял кризис 1998 года, переход к восстановительному подъему обычно датируют осенью 1998 г., а не началом 1997 г. По этой же причине окончанием данной стадии принято считать осень 2008 г., что позволяет говорить о межкризисном десятилетии. Таким образом,

в соответствии с традиционной трактовкой восстановительный подъем занял десять лет. За этот период ВВП увеличился в 2 раза, а потребительские цены в 4,3 раза. Быстрые темпы восстановительного подъема были обусловлены значительной глубиной предшествующего спада. Также повлияло и то, что на фазу восстановительного подъема наложилось событие второстепенного масштаба: экономический подъем в первые годы десятилетия сильно ускорился из-за того, что в это время происходило восстановление после кризиса 1998 года. Данный этап следует воспринимать как вторичный восстановительный подъем, в то время как первичным восстановительным подъемом можно считать соответствующую стадию переходного процесса.

Конец кризиса, начавшегося в 2008 году, не сопровождался восстановлением темпов экономического роста, характерным для межкризисного десятилетия. В теории трансформации это обычно связывают с затуханием переходного процесса, т.е. с переходом к его третьей стадии. Более точное определение границ данного периода затруднено тем, что на него повлияло очередное событие меньшего масштаба – начавшийся в 2014 году кризис. В последние годы межкризисного десятилетия сохранение темпов экономического роста на высоком уровне обеспечивалось постоянно растущими мировыми ценами на нефть. Если бы условия внешней торговли не показали такого улучшения, то можно было бы ожидать постепенного замедления темпов экономического роста в последние годы указанного десятилетия.

Таким образом, на начальный этап замедления восстановительного подъема повлияла благоприятная краткосрочная тенденция, обусловленная улучшающимися условиями внешней торговли. Затухание трансформации в 2010-е годы заключается в постепенном переходе темпов экономического роста к значениям, характерным для стабильной экономики, и продолжением снижения темпов инфляции также до уровней, присущих для стабильных экономик. ВВП в 2014 году, в последнем году, когда происходил

экономический рост до начала текущего кризиса, вырос сравнительно с 2008 годом лишь на 6%, а потребительские цены за этот же период – на 59%.

Значительное снижение темпов экономического роста в последние годы, получившее название «новой нормальности», считается естественным следствием затухания трансформационного периода. «Новая нормальность» – это возврат к норме, отклонением от которой был переходный процесс. Темпы инфляции и экономического роста «новой нормальности» соответствуют ситуации до начала экономической трансформации, т.е. «старой нормальности». Если условия внешнего рынка вновь станут такими же благоприятными, как и в последние годы межкризисного десятилетия, не нужно ожидать возобновления экономического роста теми же темпами, так как они были в основном обусловлены интенсивным восстановлением после спада.

С 1990 г. российский ВВП вырос лишь на 19%, следовательно, масштаб российской экономики за последние тридцать лет увеличился незначительно. Но в самой российской экономике произошли масштабные перемены и структурные сдвиги [14].

Накануне трансформации на российском рынке существовали значительные диспропорции: крупные инвестиции в военно-промышленный комплекс, развитие тяжелой промышленности сопровождалось сырьевым характером экономики, что очень убыточно и нерационально. Следует отметить, что и качество конечной продукции далеко не всегда соответствовало международным стандартам, поэтому она становилась еще менее конкурентоспособной. Причина этих диспропорций заключается в особенности ведения планового хозяйства, так как у производителей не было должной мотивации к улучшению качества, повышению производительности и т.д. Поэтому отечественные производители не выходили на внешний рынок и не сталкивались с зарубежной конкуренцией. Таковы в общих чертах диспропорции, наблюдаемые в российской экономике к концу периода ее планового развития. Ликвидация этой неуравновешенности стала одной из

целей рыночных реформ. Структурные изменения в процессе переходного периода сопровождались исправлением одних диспропорций и нарастанием других. Сырьевой характер российской экономики с началом реформ усилился, что не решило существующей проблемы. Это заключалось в том, что в начале трансформации в добывающих отраслях промышленности наблюдался значительно менее глубокий спад сравнительно с обрабатывающими отраслями, поэтому они быстрее перешли к подъему. На единицу продукции добывающих отраслей российская экономика стала производить меньше продукции обрабатывающих отраслей, чем до трансформации. На первый взгляд такой структурный сдвиг может показаться противоречивым. Однако он имеет простое объяснение. Открытие внешней торговли позволило производителям приобретать более конкурентоспособное зарубежное сырье, т.е. сравнительно дешевое и качественное. Цены на сырье и энергоносители закономерно росли опережающими темпами, а относительные цены на многие виды конечной продукции снижались. В результате на начальном периоде реформ производители соответствующих видов продукции находились в разных условиях. Были и другие причины такой направленности сдвигов структуры производства. Так, процесс производства высокотехнологичной продукции характеризуется большей сложностью производственных связей, более длинными технологическими цепочками, и поэтому он более уязвим для любых форм дезорганизации, чем производство менее технологически сложной продукции [5]. Также произошедшее усиление сырьевого характера российской экономики не следует объяснять как негативный структурный сдвиг. В советское время производилось много неконкурентоспособной продукции. С переходом к рыночным отношениям основная ее часть перестала пользоваться спросом и уступила место на внутреннем рынке более дешевой и более качественной импортируемой продукции. Переход к рынку не позволил и дальше неэффективно трансформировать материальные и трудовые ресурсы в конечную продукцию невысокого качества. Экономика

избавилась от «шлаков». Также освободинлся немалый объем ресурсов, которые были направлены либо на экспорт, что позволило импортировать более конкурентноспособную продукцию, либо в другие сектора российской экономики. Это привело к более эффективному использованию ресурсов и в конечном счете способствовало повышению благосостояния. Следует отметить, что пока отечественные производители не научились столь же эффективно трансформировать сырье в конечную продукцию, как их конкуренты из развитых стран, оказалось экономически выгодным экспортировать основную часть сырья, взамен импортируя конечную продукцию. Конечно, в долгосрочном периоде эта стратегия не может рассматриваться как приемлемая. Таким образом, вхождение российской экономики в структуру мировых хозяйственных связей позволило ей получить выгоды от участия во внешней торговле, которых она до этого была лишена. Соответствующий рост благосостояния на стадии восстановительного подъема был обусловлен процессом трансформации, т.е. это был трансформационный бонус.

## **2.2 Основные направления повышения эффективности государственного сектора в современной России**

Полная опись государственной собственности и выявление основной функции являются базовым условием для уменьшения излишнего государственного сектора в экономике и улучшения управления имуществом. Основная работа в этом направлении была проведена в 2012–2016 гг., но остается достаточно много проблем [16]. Концентрированным выражением имущественной политики страны на современном шаге является муниципальная программа России «Управление федеральным имуществом», одобренная взамен прежней муниципальной программы с этим же заглавием, которая действовала всего приблизительно 14 месяцев. Постановлением Кабинета

министров России от 31 марта 2017 года № 381-12 были внесены новые перемены в программу 2014г., также были изменены формальные целевые индикаторы ее реализации. Все же с содержательной точки зрения целевые ориентиры до 2024 и 2035 гг. основаны на оценке реальных возможностей реализации программы [17].

Таблица 2 - Аспекты реализации программы «Управление федеральным имуществом» [10]

Название	Содержание аспекта
«ловушка административного ресурса»	отсутствие (обоснованного) целевого назначения объектов муниципальной собственности
«ловушки планирования»	отсутствие точно определенных задач управления муниципальной собственностью
«ловушки политических деклараций»	исключение активов из списков к приватизации после объявления приватизационных задач и программ
«ловушки централизации»	неспособность (административно и финансово) управлять всеми объектами общегосударственной собственности в регионах

Делая выводы из таблицы, следует отметить, что формальная реализация программы пообъектного закрепления целевой функции осуществлена, но содержательно эта функция практически не

сформирована. Существующие механизмы действенной реализации недостаточны, в связи с тем, что нужны различные подходы для различных классов активов с учетом конъюнктуры. Необходимо выделить наиболее важные меры общего характера.

Таблица основных мер реализации программы приведена в приложении А.[10]

Перейдем к реформам госсектора. Реформаторский сценарий развития государственного сектора предполагает:

1) государство будет более последовательно прикладывать усилия для перехода к новому равновесию, ориентированному на рыночную, а не на перераспределительную деятельность, а также обеспечивающему не только увеличение производства, но и рост уровня благосостояния. Этому будут способствовать меры, направленные на снижение сверхналоговой нагрузки на бизнес и снижение рисков ведения предпринимательской деятельности,

2) более активную позицию государства в перестройке социальной сферы и отказ от угнетения потребительского спроса,

3) Правительству и Центральному банку необходимо продолжать политику, направленную на поддержание устойчивости макроэкономической среды,

4) более гибкий подход к бюджетной политике, в том числе целесообразны умеренное повышение базовой цены, изменение структуры бюджетных расходов в сторону инвестиций в инфраструктуру и человеческий капитал, стабилизация трансфертов региональным бюджетам, развитие их доходной базы и повышение финансовой самостоятельности регионов,

5) реализацию структурной политики, направленную на усиление конкуренции и повышение доли в экономике малого и среднего бизнеса. Ее главные направления: демонополизация и развитие конкуренции в сырьевом секторе и секторе крупных предприятий, отмена необоснованных льгот и субсидий; перераспределение мер поддержки в пользу успешных предприятий, производящих конкурентоспособную продукцию,



обеспечивающих качественную занятость и ориентированных на рыночный спрос, в частности, на современные потребительские стандарты,

6) рост потребности в политике, улучшающей общие институциональные условия: в реформах правоохранительной и судебной системы, развитии местного самоуправления и гражданского общества,

7) привлечение финансовых ресурсов для инвестиций в рыночных несырьевых секторах, при этом основными источниками роста будут увеличение человеческого капитала и повышение эффективности использования ресурсов в экономике,

8) подключение к мировым трендам структурных изменений и технологического развития за счет разукрупнения и развития конкуренции на всех уровнях, расширение горизонтальных внешних связей, опережающее развитие секторов, ориентированных на потребительский спрос (услуг) [17].

Опираясь на данный сценарий, можно сделать выводы о том, что в скором времени государственный сектор обеспечит не только общий рост уровня благосостояния населения, но и привлечение инвестиций, и улучшение положения на мировом рынке, что особенно важно в современных условиях глобализации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Государственный сектор является необходимым звеном функционирования экономики страны. Он играет важную роль в ее развитии.

Понятие государственного сектора имеет многоаспектный характер, поэтому на сегодняшний день наблюдается отсутствие четкого определения.

Государственный сектор можно представить как совокупность взаимосвязанных элементов, выполняющих определенный набор функций, направленный на достижение целей государства.

В состав государственного сектора входят отрасли, которые не способны существовать на принципах рынка, например, здравоохранение, образование и тд. Также обязательным в составе данного экономического сектора представляется наличие предприятий отраслей, характеризующихся высоким уровнем риска, и, предприятий, сфера деятельности которых имеет общенациональное значение.

Однако в деятельности российского государственного сектора присутствуют определенные недостатки, например, несовершенная система управления, отставание отечественного производства, низкая конкурентоспособность и тд.

Избавление от данных недостатков кроется в модернизации и трансформации государственного сектора.

Модернизация может состоять в увеличении государственного сектора в российской экономике (например, в нефтяной и газовой промышленности), улучшение политики развития госсектора как в отношении предприятий, действующих в условиях рынка, так и в отношении предприятий с общественной (социальной) направленностью.

Формирование в России жизнеспособного государственного сектора экономики является актуальной проблемой. Эффективность общественного сектора обеспечивается его рамками и способностью государства развивать частный сектор, служащий одним из основных источников формирования общественного сектора в экономике страны. Структура общественного сектора в регионах может быть представлена структурой активной части консолидированного бюджета субъекта Федерации. Общая сумма бюджетных ресурсов региона является показателем емкости общественного сектора, а с ростом значения этого показателя позволяет усиливать социальную составляющую экономической политики субъекта Федерации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Акиндинова, Н. В. Российская экономика: от трансформации к развитию [Текст] : докл. к XIX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 10–13 апр. 2018 г. / Н. В. Акиндинова, В. А. Бессонов, Е. Г. Ясин ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 55 с.

2 Алехин, Э.В. Государственный сектор Российской Федерации как особый институт хозяйственной деятельности/ Э. В. Алехин//РБК. –2017. –№3 (9). – С. 29-31.

3 Боков, А.Н. Экономика. Т. 2. Микроэкономика [Текст] / А.Н. Боков. – М.: Норма, 2015. – 532 с.

4 Волков, М.В. Современная экономика/ М.В. Волков, А.В. Сидоров. – СПб.: Питер, 2016.– 155 с.

5 Гончарова, Е.Ю. Взаимодействие государственного и частного секторов в смешанной экономике / Е.Ю Гончарова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2007. – № 3 – Том 5. – Ч. 2.– С. 88–93.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51 – ФЗ (ред. от 03.08.2018) / Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

7 Грязева Н. Н. История становления представлений о роли государственного регулирования в экономике [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2011 г.). – Пермь: Меркурий, 2011. – С. 27–29.

8 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от

05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

9 Макаренко, О.С. Структура и перспективы развития хозяйственной деятельности российской экономики / О. С. Макаренко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология, 2017.

10 Мартышов, Е.П. Пути дальнейшего развития государственного сектора экономики Российской Федерации / Е.П. Мартышов. – Рязань: РКО, 2017. – С. 21.

11 Моргунов, Е.В. Эволюция теоретических представлений о роли государства в экономике // Вестник ГУУ (Серия «Институциональная экономика»). – 2005. – №5. – С.72-80.

12 Нуреев, Р.М. Интернет-конференция – Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России (с 20.02.06 по 30.04.06) / Государство и рынок (развитие представлений о роли государства в рыночной экономике

13 Симачев, Н.А. Структурные изменения в российской экономике и структурная политика. Аналитический доклад / Ю.В. Симачев, Н.В. Акиндинова; под ред. Е.Г. Ясина, 2018.

14 Стенограмма выступления Президента России на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума [Электронный документ] – режим доступа: <http://kremlin.ru/news/18383>.

15 Харламов, А. В. [Государственная политика согласования экономических интересов хозяйствующих субъектов](#) // Проблемы современной экономики, N 2 (58), 2016, с. 86.

16 Хиллман, А. Л. Государство и экономическая политика: возможности и ограничения управления: учебное пособие / А. Л. Хиллман; пер. с англ. под науч. ред. В. В. Бусыгина, М. И. Левина. – М. : ИД ГУ ВШЭ, 2018. – 879 с.

17. Шаверин, П.К. Эффективное управление государственной собственностью в 2018–2024 гг. и до 2035 г. Аналитический доклад. М.:Центр стратегических разработок. Январь 2018. 33-44с.

18 Шаяхметов, Д. Ф. [Роль государства в период кризиса на российском финансовом рынке//Проблемы современной экономики, N 3 \(63\), 2017,с. 126](#)

19 Reaganomics Vs. Obamanomics: Facts And Figures [Электронный документ] — режим

доступа: <http://www.forbes.com/sites/peterferrara/2011/05/05/reaganomics-vs-obamanomics-facts-and-figures/>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 3 - Меры реализации программы [10]

№	Мера	Сущность
1	Сохранения компаний в госсекторе	решения по сохранению всех компаний в государственном секторе должны приниматься на уровне президента, а по приватизации — на разных уровнях иерархии системы исполнительной власти зависимо от размаха компаний и значимости их активов
2	Отмена ограничений на приватизацию	отмена утративших актуальность ограничений на приватизацию муниципального собственности в совокупности с переносом части из них в закон о приватизации
3	Привлечение инвестиций	возможность привлечения «профильных» стратегических инвесторов методом установления ограничений на деятельность акционерных обществ в постприватизационный период
4	Заявительная приватизация не крупнейших активов	утверждение и опубликование единого электронного списка объектов недвижимого имущества с включением собственности казны, собственности, являющейся непрофильными активами госкомпаний, собственности, не используемой по назначению с возможностью для круга лиц предложить цену и выкупить соответствующие активы.
5	Упрощение процедуры продажи объектов	упрощение процедуры реализации объектов некоторых категорий без включения в приватизационную программку, т. е. на уровне государственных органов, при обязательном включении сведений об этом в сводный отчет об итогах приватизации, который подготавливается Правительством РФ.
6	Расчистка реестра	расчистка списка от миноритарных пакетов акций вертикально-интегрированных структур: снятие правового ограничения и передача миноритарных пакетов компаний в собственность головных компаний соответствующих структур
7	Участие иностранных инвесторов	Законодательное определение длительных ограничений по роли зарубежных инвесторов в некоторых секторах и наиболее крупных компаниях.

# Отчет о проверке на заимствования

Автор: Горбашов Илья Олегович

Проверяющий: (ilyagorbashov@yandex.ru / ID: 9213559)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - [users.antiplagiat.ru](http://users.antiplagiat.ru)

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 1

Начало загрузки: 30.05.2021 21:56:55

Длительность загрузки: 00:00:01

Имя исходного файла: Государственный сектор в современной экономике.txt

Название документа: Государственный сектор в современной экономике

Размер текста: 47 кБ

Символов в тексте: 48327

Слов в тексте: 5420

Число предложений: 404

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 30.05.2021 21:56:56

Длительность проверки: 00:00:02

Корректировка от 03.06.2021 18:15:27

Комментарии: не указано

Модули поиска: Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ

32,64%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

67,36%

№	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска
[01]	12,58%	Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в россии   Pandia.ru <a href="http://pandia.ru">http://pandia.ru</a>	02 Фев 2014	Интернет
[02]	12,1%	Полный текст доклада <a href="https://conf.hse.ru">https://conf.hse.ru</a>	25 Авг 2018	Интернет
[03]	7,95%	Смешанная экономика: взаимодействие частного сектора и государства   Рефераты и сочинения <a href="http://referat-sochinenie.ru">http://referat-sochinenie.ru</a>	11 Фев 2018	Интернет