

МИНИСТЕРСТВО НАУК И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

*Демурко и записка
07.06.22
с учетом замечаний
ДМ -*

*Записка
07.06.22
оценка «удовлетворительно»
ДМ -*

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Общая экономическая теория»

**ПРОБЛЕМА МОНОПОЛИЗАЦИИ
РЫНКА И АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ**

Работу выполнил _____ М.О. Петручук

Направление подготовки 38.03.06 Торговое дело курс 1 ОФО

Направленность (профиль): Электронная коммерция и интернет-маркетинг

Научный руководитель:

канд. экон. наук, доцент _____ Д.Е. Бутенко

Нормоконтролер:

канд. экон. наук, доцент _____ Д.Е. Бутенко

Краснодар
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты монополизации рынка и особенности антимонопольной политики.....	5
1.1 Понятие и сущность монополизации рынка.....	5
1.2 История формирования антимонопольного законодательства в мировой практике.....	9
2 Анализ состояния монополизации рынка антимонопольной политики в России.....	14
2.1 Состояние монополизации российского рынка.....	14
2.2 Особенности антимонопольной российской политики и ее проблемы	16
2.3 Меры совершенствования антимонопольной политики в России.....	21
Заключение.....	26
Список использованных источников.....	29

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что любая экономическая система постоянно развивается и важным ее элементом рано или поздно становится монополия, которая, в обязательном порядке, должна контролироваться со стороны государства. Монополией называется такая экономическая ситуация, при которой на рынке отсутствует конкурентная борьба между предпринимателями (производителями товаров и услуг, продавцами) за потребителя, за уровень цен. Существует такое понятие, как чистая монополия. Имеется в виду наличие на рынке только одного продавца или производителя. Это явление очень характерно для административной экономической системы. Монополистом в ней выступает государство. Монополизм приносит значительный вред развитию рыночной экономики. Отсутствие конкуренции не позволяет полной мерой осуществлять свободу выбора потребителем товара и услуг.

Цель работы – изучить проблемы монополизации рынка в России.

Задачи работы:

- определить понятие и сущность монополизации рынка,
- изучить историю формирования антимонопольного законодательства в мировой практике,
- провести анализ состояния монополизации российского рынка,
- определить особенности антимонопольной российской политики и ее проблем,
- проанализировать меры совершенствования антимонопольной политики в России.

Объект исследования: экономические отношения, возникающие при антимонопольной политике.

Предмет исследования: проблема монополизации рынка.

Теоретическая база: законодательство РФ, труды экономистов и Интернет – источники. В работе использованы труды различных специалистов, среди которых следует выделить Научно-практическое руководство Е.Ю. Борзило, где отражены антимонопольные риски, с которыми могут столкнуться предприниматели, труд Н.А. Горейко о нормах коллективного доминирования в российской антимонопольной практике, труд Л.Н. Гурнаковой об особенностях антимонопольного регулирования кредитных организаций в РФ, комментарий В. Дианова и А. Егорушкина к «третьему антимонопольному пакету», издание Д.М. Дмитриевой об антимонопольной политике в сфере стратегических альянсов, в котором описан опыт США, ЕС и России.

В качестве информационной базы выступили отдельные статьи закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», а также статистические сведения, найденные в источниках открытого доступа.

Методы исследования: метод теоретического анализа, классификации и структуризации.

1 Теоретические аспекты монополизации рынка и особенности анти-монопольной политики

1.1 Понятие и сущность монополизации рынка

В широком смысле слова монополия представляет собой экономическое явление, при котором на рынке нет конкуренции за покупателей между продавцами товаров и услуг. Существует чистая монополия, которая представляет собой рыночную ситуацию, в которой в отрасли действует только единственный продавец определённой услуги или товара. В монополистической отрасли существует несколько барьеров, включая преимущества крупного производства, легальные барьеры, нечестная конкуренция. Монополизм в любой форме способен нарушить действие рыночного механизма, что вынуждает государство устанавливать барьеры развития процесса монополизации. Это проявляется в виде антимонопольного.

Монополия – рыночная структура, при которой на рынке существует крупная компания или предприятие-монополист, осуществляющее тотальный контроль над производством или сбытом определенной продукции [4, с.45].

У компании-монополиста есть исключительные права на производство, торговлю и другие виды деятельности. Как правило, предприятие-монополист производит уникальную продукцию и не имеет конкурентов.

Основная причина создания монополии заключается в стремлении бизнесмена или группы бизнесменов извлечь максимальную выгоду из своей деятельности, получить максимальную прибыль.

Дополнительными причинами, которые влияют на появление монополий, являются:

1. Установленные правительством страны законодательные барьеры в лицензировании, сертификации и распределении квот на ведение деятельности.
2. Большие затраты на ведение бизнеса, которые не приносят должной прибыли и не могут вывести бизнес на уровень самоокупаемости.

3. Слияние компаний или поглощение одних фирм другими.
4. Протекционная политика, которая на стороне отечественных производителей, защищая их от иностранных конкурентов.

Основные характеристики монополии:

- представленность отрасли одним предприятием-производителем этого товара,
- возможность регулирования фирмой-монополистом количества выпускаемого товара с целью повышения его стоимости,
- искусственно созданные барьеры в виде юридических, экономических и технических проволочек, с которыми сталкиваются производители аналогов, пытаясь выйти на рынок.

1. Отсутствие заинтересованности в рекламе у организации-монополиста.
2. Отсутствие выбора у покупателей. Точнее, выбор есть: брать товар у монополиста или жить без него.

Существует несколько видов монополий:

- естественная,
- искусственная,
- открытая,
- закрытая (государственная) монополия [12, с.45].

Естественная монополия возникает тогда, когда компания представляет собой единую сбытовую организацию в рыночной структуре, где нет конкуренции по причине технологических или других особенностей. Долгосрочные издержки минимальны, при условии, что одна фирма снабжает весь рынок, и возникновение монополии в этой отрасли логично и обосновано.

Естественные монополии – это, как правило, отрасли коммунального хозяйства: водо-, тепло-, газо-, электроснабжение.

В России ярким представителем монополии на железнодорожном рынке перевозок является компания РЖД.

Искусственную монополию создают путем объединения нескольких предприятий. Слияние компаний позволяет избежать острой конкуренции на рынках товаров и услуг.

При создании искусственной монополии применяются следующие методы для устранения конкурентов:

- демпинг цен,
- ценовое маневрирование,
- промышленный шпионаж,
- хозяйственный бойкот,
- спекуляция ценными бумагами.

В экономике существует несколько разновидностей искусственно созданных монополий:

Картель – это такое объединение компаний, при котором существует договоренность между производствами о единой политике сбыта: об объемах производства и ценах. Организация производства при этом остается различной для каждой компании [10, с.38].

Синдикат – такая форма объединения, которая предполагает не только согласованный сбыт продукции, но и централизованное снабжение и распределение заказов.

Фирмы, объединенные в трест, теряют свою производственную самостоятельность. Происходит централизованное распределение прибыли в зависимости от вложенных средств.

Концерном или конгломератом называют высшую форму монополистического объединения. Концернами становятся предприятия, которые связаны технологической цепочкой в производстве определенного товара. В конгломерат могут входить даже предприятия разных отраслей: производства, транспорта, торговли, услуг, финансов. Каждым предприятием управляет руководство самого концерна или конгломерата.

Открытая монополия – временная ситуация, существующая в результате появления новой технологии или продукта в период, пока конкуренты не освоили данную технологию и производство данного продукта.

Открытую монополию часто путают с олигополией.

Олигополия – это тип рынка с несовершенной конкуренцией, на котором присутствует крайне малое количество фирм-конкурентов.

Ярким примером могут служить «Airbus» и «Boeing» в производстве самолетов [13, с.32].

Закрытая монополия создается с помощью государства. Поэтому другое ее название – государственная. Она заключается в создании законодательных актов, при помощи которых определяется:

- монополист,
- границы рынка,
- контроль и регулирование деятельности,
- компетенция контролирующих органов.

Государственные монополисты защищены от конкурентов законом.

Монополии несут в себе следующие негативные моменты:

1. Незащищенность потребителей перед компанией-производителем, которая может свободно увеличивать отпускную цену на товар, чтобы компенсировать свои издержки [10, с.22].
2. Возможное, никем не контролируемое снижение качества товара с целью получения производителем дополнительной прибыли.
3. Нерациональное и неэффективное использование ресурсов.
4. Несправедливое распределение доходов на рынке.
5. Возможный дефицит продукции.
6. Отсутствие технологического прогресса и развития на производстве.

1.2 История формирования антимонопольного законодательства в мировой практике

Первым антимонопольным актом более общего характера принято считать конституцию о ценах византийского императора Зенона (483 г.) где говорилось: «Мы приказываем, чтобы ни одно лицо не позволило себе осмелиться осуществлять монополию на какой-либо вид одежды или на рыбу, или на какую-либо иную вещь, служащую в качестве продовольствия или предназначенную для другого использования». В этом акте впервые появляется и само понятие «монополия» [20].

В Англии 17 века был принят закон, аннулировавший значительную часть сложившихся к тому времени монополий на городскую торговлю. Позднее отдельные сходные меры предпринимались и в некоторых других странах. Например, в Германии в 1886 году издаётся закон о недобросовестной конкуренции, в Канаде в 1889 году – о предупреждении и запрете объединений, связанных с ограничением в торговле. Относительно быстрое распространение подобных законов в экономически развитых государствах объяснялось тем, что возникшие к тому времени гигантские монополистические объединения стали разрушать традиционные устои рынка и их справедливо расценивали как явления, привнесённые извне и чуждые нормальному развитию рыночной экономики [14, с.28].

Введение более или менее системного государственного регулирования конкуренции и монополистической деятельности обычно связывают с американским антитрестовым законодательством и именем Д. Шермана. Разработка в США антимонопольного законодательства началась во второй половине 90-х годов 19 века. Всего было подготовлено около полутора десятков законопроектов. В конкуренции между ними верх одержал проект, представленный сенатором Д. Шерманом. После существенной доработки он был принят и с июля 1890 года начал действовать. В 1914 году принимаются предложенные членом палаты представителей Г. Клейтоном дополнения к закону. В том же 1914 году была образована Федеральная торговая комиссия, предназначенная для борьбы с антиконкурентным слиянием компаний, с нечестными методами конкуренции. Последние были объявлены незаконными. Отметим несколько примечательных

черт комиссии, связанных с её высоким статусом в системе государственного аппарата. Комиссия представляет собой независимый административный орган, обладающий специальными полномочиями. Её председатель назначается Президентом США, а члены (всего пять человек) – Президентом по рекомендации и с одобрения Сената сроком на семь лет. Комиссия проводит расследование нарушений антимонопольного законодательства по собственной инициативе, по заявлению Генерального прокурора, указаниям Президента и Конгресса США, жалобам физических лиц [5, с.39].

Позднее в законодательство вносились отдельные коррективы, которые ослабляли антимонопольный пресс, если он тормозил развитие экономики, снижал конкурентоспособность американских товаров. В частности, в 1937 году из-под действия закона Д. Шермана были выведены некоторые виды соглашений о розничных ценах между производителями и дилерами.

Параллельно с развитием национальных законодательств в регулирование конкуренции и монополистической деятельности всё более активно стали включаться международное право и различные международные институты, что было связано с необходимостью выработки единых стандартов поведения. Например, Парижская конвенция 1883 года закрепила нормы, направленные против недобросовестной конкуренции. Генеральная Ассамблея ООН 5 декабря 1980 года одобрила резолюцию «Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой», в которой предложено государствам-членам ООН в целях развития международной торговли пресекать подобную практику. При ООН действует специальная комиссия по ограничению деловой практики. Комиссия анализирует антимонопольное законодательство различных стран, принимает меры к унификации его норм, вырабатывает необходимые для этого рекомендации.

Сейчас, когда на территории бывшего СССР многими странами после кратковременной эйфории от полученной суверенной государственности при-

лагаются усилия по налаживанию утраченных хозяйственных связей и восстановлению единого экономического пространства в рамках Содружества Независимых Государств, Союза Белоруссии и России, несомненный интерес представляет Договор об учреждении Европейского экономического сообщества. В Договор, подписанный в Риме 25 марта 1957 года, первоначально вошли Бельгия, Германия, Франция, Италия, Люксембург, Нидерланды. Он ставил своей целью путём создания «общего рынка» и постепенного сближения экономической политики государств-участников всестороннее развитие экономической деятельности во всём сообществе, постоянное и равномерное развитие, скорейшее повышение уровня жизни и дальнейшее упрочение связей между государствами, которые он объединяет. Имелось в виду, что в масштабах всего «общего рынка» будут свободно перемещаться люди, товары, услуги и капитал. Как показало время, не часто встречающейся в мировой практике особенностью этого радикального Договора явилось то, что он настойчиво проводился в жизнь, и поставленная в нём цель последовательно реализовывалась.

Среди важнейших средств достижения цели Договор определил механизм антимонопольной политики, создание и поддержание конкуренции на рынке. Антимонопольные нормы, гарантирующие свободу конкуренции, были сосредоточены в особой главе Договора, которая так и называется «Правила конкуренции». Признавались несовместимыми с принципами «общего рынка» и запрещались всякие соглашения между предприятиями, решения об их объединении и любая координированная деятельность, которые могли бы нанести ущерб торговле между государствами, и которые имели своей целью или результатом воспрепятствовать, ограничить или нарушить свободу конкуренции внутри «общего рынка». В качестве таких соглашений, решений и действий расценивались: установление прямо или косвенно покупных или продажных цен или других относящихся к сделке условий; ограничение или контроль над производством, сбытом, техническим развитием или капиталовложениями; распределение рынков или источников снабжения; применение к торговым партнёрам

неравного подхода при равных условиях, ставящее их в неблагоприятное положение при конкуренции; обусловливание заключения контрактов принятием партнёрами дополнительных условий, которые по своему характеру или в силу торговой практики не связаны с объектом контрактов [6, с.72].

9 марта 2004 года была создана Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации для открытой антимонопольной политики государства. Данная антимонопольная служба была создана в целях выполнения функций по защите конкуренции на рынке товаров и услуг, защиты и соблюдения указов антимонопольного законодательства. Полномочия данного исполнительного органа распространяются на сферу контроля в области иностранных инвестиций. Также антимонопольная служба призвана регулировать в силу своих полномочий, данных антимонопольным законодательством, проблемы закупок товаров, услуг и работ государственного значения.

Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации выработаны следующие направления [15, с.66]:

1. Улучшение и совершенствование законодательства и информационного обеспечения для эффективного антимонопольного регулирования.
2. Контроль и ограничение нарушений в сфере недобросовестной конкуренции.
3. Контроль над государственными закупками.
4. Пресечение и предупреждение ограничивающих конкурентную деятельность действий органов государственной власти и местного самоуправления.

В деятельности и проведении своей политики антимонопольная система обладает некоторыми неточностями и несовершенствами. Это сказывается на работе соответствующих антимонопольных служб на местах. Принимая определенные решения, которые, несомненно, имеют последствия, данная государственная структура должна перейти на уровень более профессионального качества, чем дилетант в области антимонопольного регулирования. Каждая опре-

деленная структура рынка на локальных уровнях должна быть изучена, анализирована, и только после этого для этой структуры должны быть сделаны определенные выводы, предложения и сформированы изменения. Часто антимонопольная система регулирования рынка не производит необходимые работы по анализу и проверке информации. Это, в свою очередь, указывает на необходимость проверки всех аспектов, которые могут влиять на каждый сегмент рынка [3].

Можно отметить много отрицательных последствий установления на том или ином рынке монопольного положения. Однако самой глобальной проблемой, является финансовая дискриминация. Устанавливается своего рода цепочка взаимосвязанных проблемных аспектов, которые вытекают одна из другой. Так, к той же финансовой дискриминации ведет хозяйское отношение к рынку субъектов с более привилегированным положением.

А сама дискриминация автоматически приводит к искаженной картине конкурентного рынка, где потребитель теряет больше, а монополист от этого только выигрывает [11, с.1].

Антимонопольная деятельность Российской Федерации обеспечивает эффективную реализацию таких мер, как:

1. Препятствие деятельности хозяйствующих субъектов, которые ограничивают конкуренцию.
2. Недопущение создания барьеров на рынке товаров и услуг для развития конкуренции.
3. Ограничение права хозяйствующих субъектов занимать доминирующее положение на рынке товаров и услуг.
4. Осуществление контроля на рынке для поддержания развития конкуренции.
5. Недопущение доминирующим хозяйствующим субъектам диктовать свои условия для других участников рынка.
6. Своевременное пресечение возникновения негласных соглашений и слияния хозяйствующих субъектов.

Вывод: монополист является единственным продавцом определенного товара. Следовательно, если монополист должен получать сверхприбыль в долгосрочной перспективе, должны существовать определенные барьеры для вхождения новых фирм в отрасль.

Такие барьеры могут относиться к любой силе, которая препятствует проникновению конкурирующих компаний (конкурирующих производителей) в отрасль.

Такие барьеры, защищающие монополиста от вторжения других фирм, использующих бизнес-идеи для женщин или мужчин, могут быть как естественными, так и искусственными (законными). Фактически, входной барьер может принимать различные формы

2 Анализ состояния монополизации рынка антимонопольной политики в России

2.1 Состояние монополизации российского рынка

За последние пять лет количество нарушений антимонопольного законодательства чиновниками снизилось в четыре раза, подсчитали в Федеральной антимонопольной службе (ФАС). Согласно Национальному плану развития конкуренции, в 2022 году число таких нарушений должно снизиться еще вдвое. Несмотря на такую положительную для ФАС статистику, эксперты и опросы предпринимателей говорят о том, что ситуация с состоянием конкуренции в стране из-за действий государства не улучшается.

На рисунке 1 представлена статистика по нарушениям антимонопольного законодательства в регионах РФ:

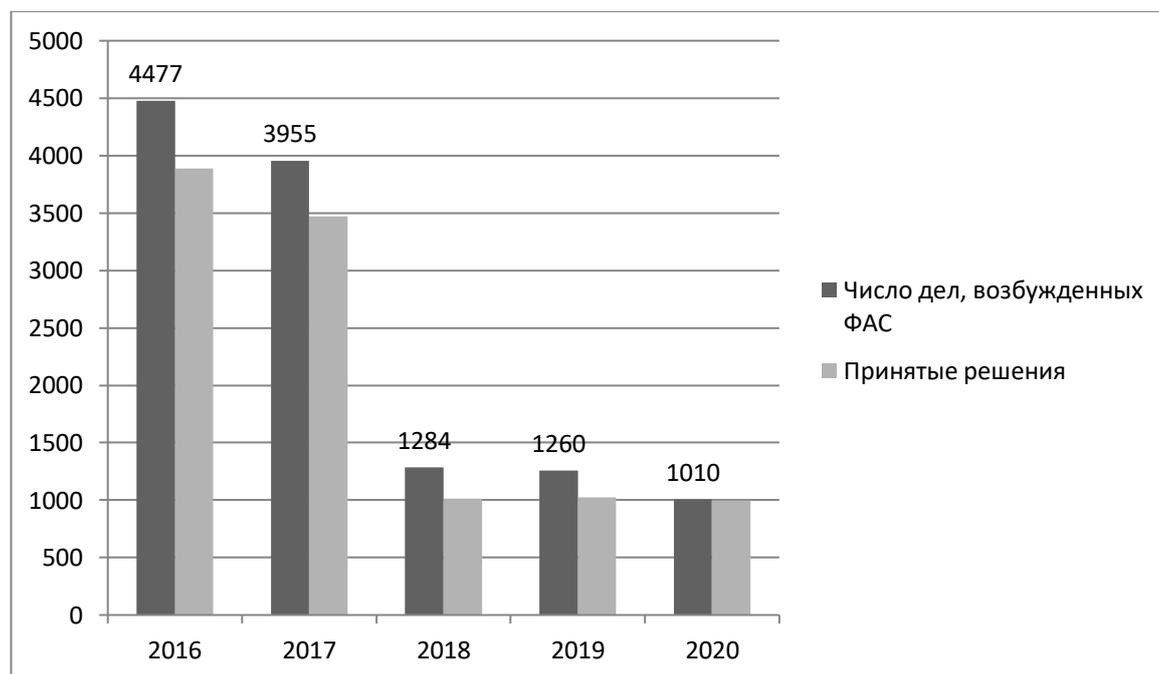


Рисунок 1 – Нарушения антимонопольного законодательства в регионах РФ за 2016-2020 гг.

Количество нарушений антимонопольного законодательства представителями органов власти за последние пять лет снизилось в четыре раза – в 2014 году службой было вынесено 4,3 тыс. решений по поводу таких нарушений, в 2020 году – 1 тыс. [20].

В ФАС изменение динамики считают своей заслугой. Этого удалось достичь благодаря расширению института предупреждения и предостережения, если ФАС выявляла признаки ограничения конкуренции органами власти, то сразу направляла предупреждение, которое исполнялось в 80% случаев в установленные сроки. Статистику улучшили также работа «по адвокатированию конкуренции» и усилия территориальных органов ФАС, консультирующих региональные и муниципальные органы власти по вопросам защиты и развития конкуренции.

Эксперты приветствуют снижение числа нарушений антимонопольного законодательства чиновниками, отмечая, что ФАС стала использовать простые процедуры, в частности выносить предупреждения, не доводя до возбуждения дела [7, с.29].

На развитие государства в политическом, экономическом и социальном аспектах благоприятно действует так называемая здоровая конкуренция. Чтобы добиться этого, государство принимает определенные меры. Однако в этом вопросе возникают проблемы, с которыми следует бороться. В данном случае это монополия.

Существуют следующие виды монополий:

- открытая монополия,
- естественная монополия,
- закрытая монополия.

Открытая монополия возникает в ситуации, когда фирма или организация является единственным производителем товаров и услуг по причине технологического прорыва, авторитета фирмы или организации, бренда и т. д.

Монополия является естественной, когда спрос может наиболее эффективно удовлетворяться в отсутствии конкуренции из-за технологических особенностей производства. Закрытая монополия возникает при законодательном ограничении конкурентного соперничества [9, с.34].

Каждый вопрос по объему охвата своей сферы можно разделить на категории узкого и широкого понимания. Так, при рассмотрении антимонопольного регулирования рынка можно найти сферы узкого и широкого охвата вопроса. В широком смысле понятие «антимонопольная система» выступает как государственная политика по поддержанию здоровой конкуренции, которая использует различные методы и системы для поддержания необходимого уровня благосостояния антимонопольного регулирования и применяет их во всех сферах экономики государства. В узком же смысле антимонопольное регулирование рынка представляет собой государственную политику, назначение которой ограничивается системным контролем и сдерживанием монопольных движений на локальном уровне рыночной сферы.

Следовательно, данная государственная политика представляет собой определенный набор действий антимонопольного характера, который объединяет в себе правовые, законодательные, политические и экономические аспекты для образования благоприятной ситуации на конкурентном рынке.

2.2 Особенности антимонопольной российской политики и ее проблемы

Антимонопольная политика – государственная деятельность по созданию структуры рыночной конкуренции, где вся сила направлена на устранение чрезмерной монополизации рынка, которая мешает нормальному функционированию рыночного процесса.

Антимонопольная политика направлена на предотвращение, ограничение и подавление монополистической деятельности, формирование и развитие

конкуренции, рынков товаров и услуг и защиту прав потребителей. Существуют следующие направления антимонопольной политики:

- создание и развитие конкуренции,
- контроль над деятельностью хозяйствующих субъектов,
- защита интересов потребителей,
- поддержка и развитие среднего и малого бизнеса,
- контроль над процессом концентрации капитала.

В условиях современной экономической ситуации все государства с развитой экономикой борются с монополиями. Монополия - исключительное право на осуществление любого вида деятельности, предоставляемое конкретному субъекту хозяйствования [16, с.72].

Отправной точкой теории регулирования естественных монополий являлась взаимосвязь явных и неявных причин. Специфической особенностью деятельности естественных монополий является производство незаменимого общественного блага, поэтому регулирование опирается на дифференциацию рыночного от нерыночного регулирования. Рыночные правила включают личный интерес в обогащении, мотивацию для оптимизации, потребительский суверенитет, конкуренцию и установленные права собственности. Нерыночные правила включают в себя: традиции, привычки, образование, религию, разум, этические основания. Эти неявные правила, включающиеся в социальные блага, должны учитываться при регулировании естественных монополий. Регулирование направлено на устранение отрицательных факторов рыночных отношений, что требуется в основном для сохранения баланса социальных привилегий и социальных издержек регулирования [17, с.88].

Ожидание положительного эффекта регулирования, прежде всего, может заключаться в том, чтобы избежать или уменьшить потенциальную экономическую неэффективность. При этом следует рассматривать внутреннюю и внешнюю неэффективность в статическом и динамическом плане. В случае производства одного продукта, эффективность требует, чтобы баланс спроса и предложения был равен затратам, то есть соблюдалась статическая эффективность. С

другой стороны, существуют аспекты динамики эффективности и качества. В этом отношении, возможно, что монополия не является достаточно инновационной или не ориентирована на должное качество, и, наоборот, также возможно, что такая компания слишком много будет инвестировать или предложит чересчур высокий уровень качества. Оба отклонения означают экономическую неэффективность и эти аспекты должны быть приняты во внимание в процессе регулирования. Также с точки зрения динамических и связанных с качеством аспектов, регулирование всегда учитывает внешнюю среду, при которых естественная монополия является экономически устойчивой в долгосрочной перспективе.

В дополнение к аргументам о необходимости в процессе регулирования учитывать экономическую эффективность, в случае естественных монополий существуют и другие причины. К ним относятся влияние на доходы с целью пресечения получения сверхприбыли, через использование монопольного положения при отсутствии субститутов, обеспечение поставок «важных» товаров, таких, как, например, зерно, а также перекрестное субсидирование, которое некоторые называют «квази-налогообложением» посредством регулирования, влияние на ценовую дискриминацию отдельных групп потребителей. В этом контексте следует отметить, что степень и формы регулирования – это результат политических процессов со стороны политики, администрации, деловых кругов, каждый из которых имеет при этом определенные интересы.

На основании аспекта экономической эффективности основными для регулирования являются следующие критерии:

- эффективное ценообразование на товары и услуги, предоставляемые субъектами естественных монополий: цены ориентированы на лучшие решения с учетом полного покрытия произведенных расходов,
- рациональное использование затрат на производство с использованием эффекта масштаба, с учетом операционных издержек, а также минимизация производимых затрат,

– необходимый объем производства и инвестиций с достаточными стимулами и финансовые средства для удовлетворения текущего и будущего предполагаемого спроса,

– необходимый уровень качества и достаточный ассортимент продукции и услуг, оптимальное обслуживание производства, безопасность и надежность,

– предотвращение получения монопольной прибыли, но достаточно высокой, чтобы стимулировать повышение эффективности и стимуляции инноваций, внедрение механизмов,

– регулирование должно ориентироваться и на минимальные общественные затраты, которые включают в себя содержание регулирующего органа, а также превентивные меры, направленные на минимизацию обращений в судебные органы при расхождении в восприятии используемого в отношении компаний государственного регулирования.

Очевидно, что регулирование естественных монополий, существующее более ста лет, не может определяться только целями в достижении экономической эффективности. Одной из фундаментальных основ легитимности регулирования является справедливое распределение заинтересованным сторонам, зависящих от регулирования. О. Уильямсон приводит ссылку на А. Клайндорфера и Г. Книепса, которые предполагали, что стремление к справедливости является движущей силой власти при принятии решений регулируемых организаций [18, с.23].

Регулирование должно обладать гибкой адаптацией к социальным, политическим и экономическим изменениям. Целью гибкой адаптации является эволюционный характер регулирования. В частности, адаптация с точки зрения технологических изменений, изменений в доступности ресурсов, а также потребительских предпочтений [8, с.11].

Еще одна важная и независимая цель регулирования заключается в контроле экономической власти. Неконтролируемая экономическая власть неприемлема ни в экономическом, ни в политическом плане. Эти идеи были особо

развиты при начале регулирования в Америке с начала прошлого века и проявилась в первую очередь, по словам Ф.Хайека, у Торстейна Бунде Веблена, который указывал на необходимость равенства перед получением жизненно-необходимых благ. С того времени перечень таких благ возрос, и в регулировании должен присутствовать принцип доступности.

Таким образом, основанием для регулирования естественных монополий являются и такие «неявные» правила, которые с одной стороны приводят к отказу от рыночных отношений, с другой стороны нет социальной «неудачи», что для современного общества является важнейшим фактором. Отмена регулирования и демонополизация деятельности естественных монополий не позволит учитывать этот фактор, так как рынок равнодушен к социальным вопросам.

Имеет место быть трактовка целей регулирования:

1. Адекватность. Классическая цель экономической политики – обеспечить достаточной ассортимент и качество товаров и услуг для общества. Это цель осуществляется, и как предоставление частных товаров через рынки, так и представление общественных благ самим государством и включает в себя, помимо прочего, постоянную доступность товара.

2. Надежность. Цель надежности может быть интерпретирована как поддержание полноценной качественной работы на протяжении длительного периода. Уязвимость и угроза этому возникают в результате экономической нестабильности и кризисов, экологической опасности, волатильности валют, а также индивидуальные и коллективные неопределенности экономического и политического характера.

3. Справедливость, как цель экономической политики изначально направлена на справедливое распределение. Аспектом этой цели может быть равенство возможностей, справедливость исполнения и справедливость доходов. Помимо этого аспекта распределения, справедливость также может быть достигнута в смысле интерпретированной солидарности государства, производителя и потребителя.

4. Безопасность. Услуги и товары деятельности естественных монополистов как ничто другое, влияют на общее благо развитого индустриального общества. Некоторые из основных точек соприкосновения помимо прочего - обеспечение общественной безопасности, с помощью коммуникационных технологий. Освещение, перевозки, водоснабжение, связь, сфера услуг, создание условий для развитого информационного общества. Эксплуатируемые сети естественных монополистов, как незаменимая инфраструктура для обеспечения безопасных поставок являются в этом контексте особенно уязвимым объектом, адекватное и надежное обеспечение которого ни в коем случае не должно быть прервано. Безопасность поставок также может быть определена экономически, как достойный товар никто не исключен от его использования и не подлежит соперничеству. Исходя из этого аргумента, сети должны непрерывно регулироваться с целью обеспечения целевого использования выручки, и, таким образом, противодействовать угрозе непредоставления товара или услуги [9, с.33].

5. Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Без такой цели немислимо дальнейшее развитие современного общества. Указанная цель должна относиться не только к регулированию деятельности компании, но и мотивировать потребителей, и с этой точки зрения может быть оправдана ценовая дискриминация. К. Фрай делает акцент на то, что, ОПЕК старается держать высокие цены на природные ресурсы именно по этой причине.

2.3 Меры совершенствования антимонопольной политики в России

Очевидно, что, благодаря превосходству в смысле сдерживания, регулирование наряду с распределительной задачей, существует задача, связанная с «социальным контролем». Результат характеристики регулирования, как «эволюционного процесса», это аргумент в отношении того, что, в доступной, улучшающейся, гибкой экономической организации, она по факту интегрирована в более широкую социальную регулируемую взаимосвязь. Из этого следует, что и методы регулирования, и цели являются лишь временными и могут

меняться. В отношении общих целей экономической политики регулирования, Рейнолдс Дж. формирует регулируемую матрицу, по которой условия должны удовлетворять: установление баланса между целями эффективности и справедливости, приемлемыми для общества.

Исходя из этих целей и осознания того, что неявные рыночные и нерыночные правила могут быть неудачными с точки зрения общего блага, требуется понимание, что регулирование естественных монополий основывается на нерыночных принципах. Установленный порядок может быть охарактеризован следующим образом: промышленные производства ведут к концентрации власти, растущую незащищенность, не устраненные издержки и, среди прочего, противоречивые эффекты распределения. Во многих секторах они не в состоянии самостоятельно исправить и обеспечить адекватное снабжение товарами и услугами по низкой стоимости, кроме того, они не в состоянии ограничить злоупотребление властью, во всех этих случаях по причине общего блага необходимо регулирование [19, с.45].

Общее благо или социальные ценности, в свою очередь, не могут быть определены через денежные или рыночные меры. Дихотомия между частными и общественными целями может быть решена только вмешательством правительства. Хорошо разработанное и примененное государственное регулирование может стать более эффективным и привести к большим индивидуальным возможностям. Это может привести к новым социальным ценностям в распределении. Следовательно, для более глубокого понимания регулирования, необходимо учитывать синергетические эффекты. Это позволит рассмотреть ситуацию и за пределами границ регулируемой сферы, в смежных областях, включение в рассмотрение которых может положительно отразиться на общем качестве регулирования. Осуществление разделения и тестирование механизмов, которые обеспечивают улучшение использования социальных ресурсов в интересах общего блага. Стратегии регулирующего органа в значительной степени зависят от экономической и политической власти. Успехи в обеспечении всеобщего

благополучия зависят от консенсуса заинтересованных сторон и политической поддержки регулятора.

Развитие государственного регулирования естественных монополий - это процесс, направленный на долгосрочные методы протяженного по времени характера. Этот процесс должен иметь конкретные, связанные, обоснованные цели. Отрицательным фактором, влияющим на развитие конкуренции, является увеличение доли государства в российской экономике. Очевидно, что необходимо принятие мер, направленных на снижение уровня участия государства в экономике с сохранением его регуливающей роли. Практика функционирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд выявила проблемы, связанные с реализацией Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [1].

В их числе: увеличение объемов закупок у единственного поставщика, повышение значимости субъективных критериев оценки при проведении конкурса, одностороннее расторжение контрактов по инициативе заказчика, недостаточно эффективная система поддержки субъектов малого предпринимательства, снижение прозрачности проведения торгов.

Следует установить также общие требования к процедурам закупки, в том числе через электронные площадки. Рост тарифов естественных монополий является одной из преград для развития бизнеса и непосредственно влияет на конкурентоспособность как отдельных отраслей, так и российской экономики в целом. В настоящее время недостаточно механизмов, стимулирующих деятельность субъектов естественных монополий к снижению затрат. Требуется совершенствования нормативная правовая база в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги). Федеральный закон «О естественных монополиях» не отвечает современным требованиям, а в ряде случаев вступает в противоречие с гражданским и антимонопольным законодательством [2].

Проблемой также является отсутствие системности и непротиворечивости законодательства и подзаконных нормативных актов по вопросам тарифного регулирования. Поэтому возникла необходимость принятия федерального закона об основах тарифного регулирования. Общественно-экономическое развитие обуславливает появление новых направлений антимонопольного регулирования, в частности ограничения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Рекомендуется определить единую процедуру рассмотрения Федеральной антимонопольной службой досудебных споров и разногласий между исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) и регулируемые организациями по вопросам установления и применения цен (тарифов).

Рекомендуется ускорить разработку проекта федерального закона об основах государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги) и внести его в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Целесообразно рассмотреть вопрос о целесообразности введения законодательных ограничений на создание унитарных предприятий на конкурентных рынках, приобретение государством и муниципальными образованияами акций (долей) хозяйственных обществ, осуществляющих деятельность на конкурентных рынках.

Необходимо установить исчерпывающий перечень способов закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в рамках Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также порядок осуществления таких закупок.

Следует усилить контроль за исполнением требований Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части соблюдения условий заключения и исполнения договоров поставки продовольственных товаров при осуществлении торговой деятельности.

Рекомендуется разработать комплекс мер, направленных на совершенствование государственного регулирования цен (тарифов) на услуги по перевозкам пассажиров, багажа, автомобильных транспортных средств, железнодорожного подвижного состава с использованием судов, обеспечивающих сообщение между морскими портами Республики Крым, города федерального значения Севастополя и морскими портами Краснодарского края, и на связанные с такими перевозками дополнительные услуги, в целях повышения привлекательности указанных морских портов.

Рекомендуется ускорить подготовку предложений, направленных на обеспечение в Российской Федерации равных условий ведения деятельности для российских и иностранных участников рынка продажи товаров дистанционным способом, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [16, с.74].

Вывод: из статистики следует, что служба рационализирует процедуры и таким образом экономит бюджетные деньги. Но вряд ли можно утверждать, что государство за последние годы стало меньше нарушать антимонопольное законодательство и больше дружить с конкуренцией. По-прежнему главным остается протекционистский, по сути, лозунг – импортозамещение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания данной работы удалось достичь поставленных во введении цели и задач.

Установлено, что в качестве экономического явления монополия имеет положительные черты:

1. Эффект масштаба, который позволяет лучше использовать крупное производство.
2. Основная роль в совершенствовании технологии, поскольку получаемая сверхприбыль дает возможность финансировать дорогие научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.
3. Расчленение рынка нора с помощью монополий с предложением разным группам потребителей дифференцированных цен.
4. Фактор внутриотраслевой, межотраслевой, национальной и иностранной монополии.

Среди негативных проявлений предприятия-монополиста при осуществлении его экономического поведения можно выделить уменьшение натуральных производственных объемов, поскольку монополисты создают возможность контроля объема выпуска и цены своей продукции. В результате монополист может производить продукцию в меньшем количестве, а продавать ее по более высокой цене, чем это смогли бы делать конкуренты. Ликвидация конкурентов при достижении чрезмерной власти может привести к устранению атмосферы постоянной борьбы за потребителей. Рыночная власть способна устранить потребность снижения издержек, также сокращается основа экономии ресурсов. При этом большие средства предприятия-монополии могут тратить на люксовые внешние формы осуществления деятельности. Отсутствие целенаправленной работы в сфере минимизации средних производственных издержек.

Здоровую конкуренцию необходимо обеспечить в любом рыночном государстве. Российская антимонопольная служба призвана создавать условия для нормального функционирования рыночной системы государства. Как результат,

она должна обеспечивать свободный вход, функционирование и выход при желании любого субъекта с бизнес-ориентацией. Заданы условия для нормальной деятельности предпринимательского фактора, а данной службе предстоит обеспечить сохранность имеющегося уровня и создать условия для перехода на качественно новый этап с развитой системой рыночного хозяйствования. Мировая система антимонопольного регулирования базируется на трех основных системах, которые применяются во всех рыночных государствах. Одним из этих государств является Российская Федерация. Интеграция и глобализация в данной проблеме сказываются на общности систем и методов регулирования монополии в разных государствах. Однако для более успешного развития деятельности в данной сфере России полезно было бы создать свою собственную систему для борьбы с нездоровой конкуренцией, которая охватила бы историю и особенности нашей страны как необходимые структурные аспекты при формировании способов борьбы с монополией.

Рыночная экономика нашего государства, которая находится на этапе становления, в силу незавершенности ее структурных элементов, а также опасности ее положения нуждается в качественной поддержке со стороны антимонопольного регулирования. Необходимо создавать благоприятные условия для отечественных предпринимателей в борьбе с иностранной конкуренцией и конкуренцией между самими субъектами российского бизнеса. Недопущение монополизации рынка – это самая основная задача антимонопольного регулирования, обеспечение которой приведет к развитой экономике страны. Решение данной задачи эффективно скажется на функционировании и политической и социальной основах страны.

В России на сегодняшний день проблемы монополизации стали уже не только экономическими, но и затрагивают политическую сферу интересов страны.

Но ведь уже давно известно, сферу экономики ни в коем случае не должны затрагивать политические аспекты.

Только когда государство полностью сможет изменить сложившуюся монополистическую среду свободной самоорганизующейся рыночной организацией, только тогда можно будет в полной мере говорить об успехе антимонопольной политике, которую ведет государство.

В данной курсовой работе были рассмотрены теоретические аспекты монополий, государственное регулирование ценовых факторов и в полной мере была раскрыта антимонопольная политика.

Таким образом, можно сказать, что цель, поставленная вначале курсового проекта достигнута и задачи по ее достижению решены в полном объеме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
2. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О естественных монополиях»
3. Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 (ред. от 26.07.2006) «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»
4. Борзило, Е.Ю. Антимонопольные риски предпринимательской деятельности. Научно-практическое руководство / Е.Ю. Борзило. – М.: Статут, 2019. - 336 с.
5. Горейко, Н.А. Норма о коллективном доминировании в российской антимонопольной практике / Н.А. Горейко. – М.: Синергия, 2020. – 395 с.
6. Гурнакова, Л.Н. Особенности антимонопольного регулирования кредитных организаций в России / Л.Н. Гурнакова. – М.: Синергия, 2019. – 132 с.
7. Дианов, Виталий Комментарий к «третьему антимонопольному пакету» / Виталий Дианов, Александр Егорушкин, Евгений Хохлов. – М.: Статус, 2016. – 256 с.
8. Дмитриева, Д.М. Антимонопольная политика в области стратегических альянсов: опыт США, ЕС и России / Д.М. Дмитриева. – М.: Синергия, 2021. – 108 с.
9. Дрючина, Е.И. Антимонопольное регулирование субъектов финансового рынка: моногр. / Е.И. Дрючина. – М.: Синергия, 2017. – 841 с.
10. Евсиков, Алексей Административная ответственность за антимонопольные нарушения: моногр. / Алексей Евсиков. – М.:, 2019. – 204 с.
11. Егоричев В.А. Современная конкуренция / В.А. Егоричев // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №8. 2017 – С. 1-5.

12. Егорушкин, А.В. Антимонопольное законодательство. Очередной этап реформы / А.В. Егорушкин, Е.А. Полякова, Е.С. Хохлов. – М.: 2018. – 164 с.
13. Карлов, С.А. Модель антимонопольного регулирования: попытка критического анализа / С.А. Карлов. – М.: Синергия, 2018. – 857 с.
14. Кинёв, А.Ю. Классификация антиконкурентных соглашений в антимонопольном законодательстве Российской Федерации / А.Ю. Кинёв. – М.: Синергия, 2018. – 636 с.
15. Князева, И.В. Антимонопольная политика в России / И.В. Князева. – М.: Омега-Л, 2017. – 512 с.
16. Князева, И.В. Антимонопольное регулирование экономического поведения субъектов на рынках газа: тенденции и практика правоприменения. К 25-летию Федеральной антимонопольной службы / И.В. Князева. – М.: Синергия, 2018. – 455 с.
17. Князева, И.В. Модернизация теории и практики антимонопольного регулирования на современном этапе: принципы и тенденции (международный опыт) / И.В. Князева. – М.: Синергия, 2018. – 282 с.
18. Князева, И.В. Антимонопольная политика в России. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности Национальная экономика. Гриф УМО МО РФ / И.В. Князева. – М.: Омега-Л, 2020. – 476 с.
19. Левицкий, Р.Ю. Анализ норм антимонопольного законодательства в отношении согласованных действий на товарных рынках / Р.Ю. Левицкий. – М.: Синергия, 2020. – 753 с.
20. Татарина С.С. Современное антимонопольное регулирование: достижения и перспективы // Конкурентное право. –2018. № 3. –С. 6–9.
21. Шайхеев Т.И. Нарушение антимонопольного законодательства путем установления монополично высоких и монополично низких цен // Закон. – 2019. № 5. –С. 153–160.
22. Розанова Н.М. Эволюция антимонопольной политики России: проблемы и перспективы // Вопросы экономики. –2019. № 5. –С.117-131.

23. Даурова Т.Г. Антимонопольный орган России: создание, эволюция, перспективы // Законодательство и экономика. –2018. № 7. –С.48-55.

24. Экономическая теория. Экспресс курс / Под ред. А.Г. Грязновой, Н.Н. Думной, А.Ю. Юданова. –М.: КноРус, 2019.-608 с.

25. Микроэкономика. Теория и российская практика: Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, А.Ю. Юданова. –М.: КноРус, 2017. -624 с.