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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность выпускной квалификационной работы обуславливается тем, что вопросы финансовой безопасности на территории российских регионов по-прежнему актуальны на текущем этапе развития страны. Сегодня экономика России переживает трудные времена – сложная политическая ситуация сказывается на платежеспособности и конкурентоспособности участников рынка, особенно крупных предприятий, занимающихся экспортом товаров. Поступления налогов в бюджет снижаются, да и с инвестиционной активностью происходят аналогичные действия, которые в конечном счете порождают неравенство между региональными расходами и доходами, а также возрастание государственного долга и бюджетных рисков. Все эти факторы отражаются на финансовой безопасности регионов и национальной экономике, снижая все показатели, отчего данная работа и является актуальной.

Предпосылками финансовой безопасности региона является создание условий для стабильного экономического развития региона, обеспечение его финансовой стабильности, а также поддержание и укрепление социальной сферы.

Для достижения этих целей необходимо, чтобы региональный бюджет работал эффективно, поскольку он служит инструментом для регулирования как экономической, так и социальной обстановки на месте. Так, например, благодаря ему возможно финансирование мероприятий, направленных на развитие инфраструктуры и создание новых рабочих мест. Помимо этого, региональный бюджет за счет финансирования государственных программ и проектов поддерживает малый и средний бизнес, науку, здравоохранение и другие сферы. Это помогает решать ключевые задачи для данной области. Очевидно, что и финансирование мер по борьбе с преступностью и терроризмом также подпадает под возможности регионального бюджета.

Все вышеперечисленное обуславливает актуальность темы.

Целью исследования является формирование системы обеспечения финансовой безопасности региона и разработка мероприятий по ее укреплению.

Для решения поставленной цели, необходимо решить ряд поставленных задач:

– рассмотреть сущность и роль финансовой безопасности в развитии региона,

– определить региональную систему обеспечения финансовой безопасности: понятие, условия ее формирования и развития,

– изучить методы оценки уровня финансовой безопасности региона,

– проанализировать и оценить современное состояние финансовой безопасности Краснодарского края,

– разработать мероприятия в сфере финансовой и региональной системы безопасности Краснодарского края и рассчитать экономическую эффективность предложенных мероприятий.

Объектом исследования является финансовая безопасность Краснодарского края.

Предметом исследования являются экономические отношения возникающие в процессе формирования и дальнейшего функционирования системы обеспечения финансовой безопасности региона.

Теоретико-методическую базу работы составляют труды отечественных ученых, таких как: Л.И. Абалкин, Е.В. Анищенко, Л.С. Бордавко, О.Н. Бабурина, Л.М. Борщ, О.Г. Блажевич и др.

При выполнении исследования применялись методы: синтез, анализ статистических данных, системный и сравнительный анализ, дедукция.

Нормативно-правовой базой послужили федеральные законы и нормативные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения экономической и финансовой безопасности.

Информационная база исследования включает в себя: официальные данные Федеральной службы государственной статистики, материалы учебников, учебных пособий, научных статей и электронных источников.

Практическая значимость полученных результатов заключается в разработке комплекса рекомендаций по повышению финансовой безопасности Краснодарского края.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая и информационная база.

В первой главе рассмотрены теоретические основы формирования системы обеспечения финансовой безопасности региона.

Во второй главе проанализировано и оценено современное состояние финансовой безопасности Краснодарского края.

В третьей главе предложены мероприятия и определена эффективность совершенствования системы финансовой безопасности Краснодарского края.

В заключении изложены основные выводы и результаты проведенного исследования, обеспечивающие достижение цели работы и решение поставленных задач.

**1 Теоретические основы формирования системы обеспечения   
финансовой безопасности региона**

**1.1 Сущность и роль финансовой безопасности в развитии региона**

На данный период времени, Российская Федерация подвергается воздействию санкций со стороны западных стран. Санкции, которые направлены на подрыв экономической безопасности России и ее ключевой составляющей –финансовой безопасности, неизбежно затрагивают экономику и финансы регионов. Важно подчеркнуть, что обеспечить стабильный и высокий уровень финансовой безопасности России, учитывая её большую территорию и множество субъектов, невозможно без надёжного финансового положения регионов, входящих в её состав [3].

Финансовая безопасность региона – сложное понятие, которому нельзя так просто дать характеристику. Тем не менее, ясное осознание сущности финансовой безопасности региона позволит более обоснованно разрабатывать мероприятия для достижения ее высокого уровня, применять специальные управленческие инструменты и формировать финансовую политику региона, основываясь на его реальных целях.

Для того, чтобы обосновать сущность термина «финансовая безопасность региона», важно сначала рассмотреть основные взгляды на понятие финансовой безопасности. Существует большое количество различных точек зрений термина «финансовая безопасность». В таблице 1 отобразим различные точки зрения ученых-экономистов на термин «финансовая безопасность».

На основе различных точек зрений ученых-экономистов на термин «финансовая безопасность», сделаем заключение о том, что они все различны и нет единого мнения о том, что же такое «финансовая безопасность». В связи с этим, наблюдается расхождение и в подходах к определению сущности финансовой безопасности региона.

Таблица 1 – Различные точки зрения ученых-экономистов на термин   
«финансовая безопасность» (составлено автором на основе [4, 5, 10,14, 19, 22, 23])

|  |  |
| --- | --- |
| ФИО ученого-экономиста | Определение |
| Губин Б.В. | Финансовая безопасность – обеспечение такого развития финансовой системы и финансовых отношений и процессов в экономике, при котором создаются необходимые финансовые условия для социально-экономической и финансовой стабильности развития страны, сохранение целостности и единства финансовой системы, успешного преодоления внутренних и внешних угроз России в финансовой сфере. |
| Беркимбаев Р.Б. | Финансовая безопасность – способность сохранять и наращивать финансовый потенциал, используемый для решения его стратегических целей и задач, а также обеспечивать независимость и стабильность государственной финансовой системы и прежде все бюджетной системы. |
| Сенчагов В.К. | Финансовая безопасность – состояние финансово-банковской системы, при котором государство может в установленных пределах гарантировать общеэкономические условия функционирования государственных учреждений власти и рыночных институтов. |
| Охапкин В.П. | Финансовая безопасность – безопасность, которая имеет влияние на все отрасли экономики государства. |
| Гапоненко В.Ф. | Финансовая безопасность – состояние финансово-кредитной сферы, которое характеризуется сбалансированностью, устойчивостью к внутренним и внешним негативным воздействиям, способностью этой сферы обеспечивать эффективное функционирование национальной экономической системы и экономический рост. |
| Рогатенюк Э.В. | Финансовая безопасность –финансовые интересы – достаточность финансовых ресурсов для нормального функционирования и развития экономики страны в условиях усиления неопределенности и нестабильности внешней среды. |
| Абалкин Л.И. | Финансовая безопасность – совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию. |

Стоит также отметить, что анализ нормативных правовых актов, действующих у нас в стране, продемонстрировал, что термин «финансовая безопасность» не имеет законодательно установленного определения, и всё-таки в экономической литературе оно широко обсуждаемо с совершенно разными подходами к его интерпретации. Важно сказать и про существование различных методов определения финансовой безопасности на уровне региона. При этом, различия касаются не только значений этого термина, но также типов подходов, предлагаемых авторами для его объяснения. В таблице 2 отобразим точки зрения ученых-экономистов на дефиницию «финансовая безопасность региона».

Таблица 2 – Точки зрения ученых-экономистов на дефиницию «финансовая безопасность региона» (составлено автором на основе [15,20,24])

|  |  |
| --- | --- |
| ФИО ученого-экономиста | Дефиниция |
| Канашина А.И. | Финансовая безопасность региона – самостоятельность региона или его автономия в финансовой политике, которая в первую очередь проявляется в осуществлении контроля над ресурсами региона и определяется возможностями наиболее полно использовать конкурентные преимущества региона. |
| Судакова А.Е. | Финансовая безопасность региона – это состояние защищенности финансовой системы региона от внешних и внутренних угроз, нарушающих ее устойчивость. |
| Овсянникова М.А. | Финансовая безопасность региона – возможность субъекта РФ по обеспечению платежеспособности с учетом имеющихся социально значимых расходов, доступных источников финансирования, а также сложившейся величины долговых обязательств перед федеральным бюджетом. |

Исходя из выше рассмотренного, можно представить определение финансовой безопасности региона, принимая во внимание все особенности функционирования региональной финансовой системы.

Таким образом, финансовая безопасность региона представляет собой положение, когда финансовая система остается стабильной и защищенной в условиях нехватки ресурсов, ограниченности методов регионального управления и в соответствии с целями финансовой политики. Такое понятие, на наш взгляд, более полно раскрывает сущность финансовой безопасности региона и отражает влияние на ее уровень ряда факторов.

К факторам, определяющим уровень региональной финансовой безопасности следует отнести:

– осуществляемая региональная финансовая политика (устанавливают определенную степень самодостаточности региона);

– финансовые ресурсы региона (виды и объем финансовых ресурсов, которые поступают в распоряжение региона);

– особенности региональной системы управления.

Финансовая безопасность играет важную роль в развитии региона, так как она помогает региональной финансовой системе бороться с рисками и кризисами, что при должном усилии способствует обеспечении стабильности и социально-экономическому росту выбранного региона.

Финансовая безопасность как условие развития региона должна отражать такие способности, как [5]:

– способность региона поддерживать достаточный уровень жизни для своих граждан. В финансовой системе это проявляется через уменьшение теневой экономики, долговой нагрузки и инфляции, доминацию доходной части бюджета над расходной, минимизацию дотаций для выравнивания бюджетной обеспеченности;

– способность региона обеспечить конкурентный рынок. В финансовой системе это проявляется в уменьшении административного давления, сокращении расходов на коррупцию, снижении долговой нагрузки на бизнес, повышении инвестиционной привлекательности, а также в улучшении платежеспособности и финансовой стабильности организаций до нужного уровня.

На основе вышеописанного, можем сформулировать основные характеристики, которые характеризуют место и роль финансовой безопасности в развитии региона. Их отобразим на рисунке 1.

На основе рисунка 1, отметим, что финансовая безопасность занимает важную и роль в развитии региона, поскольку именно от нее зависят такие элементы, как: бюджетная, инвестиционная, налоговая, инфляционная и кредитно-банковская безопасности. К тому же, финансовая безопасность повышает уровень предпринимательств в регионе, за счет создания для этого благоприятных условий. Повышение качества жизни также занимают основную роль финансовой безопасности в развитии региона, поскольку население является основным источником налоговых поступлений в бюджет региона.

Рисунок 1 – Основная роль финансовой безопасности в развитии региона [22]

Итак, на основе вышеизложенного, сформулируем вывод. Финансовой безопасность региона отражает способность его финансовой системы постепенно повышать уровень жизни населения, обеспечивать стабильность в социально-экономической и общественно-политической сферах, держать удар перед внутренними и внешними угрозами при разумных затратах всех видов ресурсов. Роль финансовой безопасности в развитии региона заключается в том, что она позволяет повышать уровень безопасности региона, улучшать качество жизни населения через различные мероприятия, а также создавать наиболее благоприятные условия для ведения бизнеса, путем сокращения административного давления, улучшения инвестиционной политики региона.

**1.2 Региональная система обеспечения финансовой безопасности: понятие, условия ее формирования и развития**

Система обеспечения финансовой безопасности региона включает в себя множество мер, которые предназначены для борьбы с угрозами и вызовами в области финансов и для защиты интересов региона в этой сфере.

Система обеспечения финансовой безопасности состоит из следующих элементов системы:

Теоретическая основа. Основная цель системы заключается в достижении целостности, стабильности, устойчивости, сбалансированности, конкурентоспособности, безопасности, эффективности и независимости финансовой системы региона. Объектом обеспечения могут быть как вся финансовая система региона, так и её отдельные элементы.

Институциональная составляющая. Институты финансовой безопасности понимаются как формальные регламенты и механизмы, которые обеспечивают их соблюдение.

Инструментальная составляющая. Включает в себя мониторинг финансовой безопасности, который позволяет получить целостную картину о состоянии финансовой системы и об имеющихся угрозах, оценить риски и угрозы, определить проблемы, которые требуют немедленного решения.

Финансовая безопасность может быть понята как сложная система, в которую входят различные подсистемы (рисунок 2).

Термин «бюджетная безопасность региона» близок к этой концепции. По аналогии с разделением бюджета на доходы и расходы, «бюджетная безопасность» также имеет две ключевые части: это, во-первых, сбалансированность доходов и расходов, что означает, что бюджета должно быть достаточно, и, во-вторых, это эффективность расходования бюджетных средств.

Рисунок 2 – Состав подсистем финансовой безопасности региона [9]

Важно отметить, что это понятие используется как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях бюджетной системы, однако его может оценивать разными способами. Например, такие параметры, как величина бюджетного дефицита или профицита, а также соотношение налоговых и неналоговых доходов подходят для всех уровней системы. В это же время, коэффициент бюджетной автономии, который играет ключевую роль в оценке региона или муниципалитета, не используется на федеральном уровне.

Важно также подчеркнуть, что сегодня рекомендуется использовать показатели состояния, устойчивости и независимости регионального бюджета для оценки бюджетной безопасности. Тем не менее, более правильным было бы создать систему специальных показателей, которые могут помочь в выявлении проблем бюджетной безопасности [10].

К числу таких показателей можно отнести уровень дефицита бюджета, степень закредитованности региона и количество налоговых недоимок. Также стоит добавить в этот список средний уровень рентабельности бюджетных предприятий местного управления, так как их финансовые результаты влияют на наполнение или траты бюджета. Одной из задач местных властей является создание и поддержание бюджетной безопасности региона. Это решается через принятие и исполнение бюджетной политики, которая включает в себя управление доходами и расходами, межбюджетные отношения, управление региональной собственностью и бюджетно-кредитную политику.

Исследователи рассматривают инвестиционную безопасность региона как уровень защиты для проектов, которые запланированы или уже выполняются. Такой подход включает как своевременный и достаточный приток инвестируемых средств, так и надежный возврат вложенных средств или получение дохода от инвестиций. Эти факторы делают регион или конкретный проект интересными для инвесторов.

Инвестиционную безопасность включает в себя аспекты трех различных подсистем безопасности региона:

– финансовой, поскольку инвестиции представляют собой ключевой источник капитала для развития и экономического благополучия данной территории. Они могут быть вложены в различные сектора, и успешные коммерческие проекты, которые привлекают инвестиции, приносят прибыль и, следовательно, налоговые поступления, что способствует увеличению бюджета;

– инновационной, поскольку инвестиции часто используются для воплощения современных и новаторских идей, что способствует технологическому и организационному росту региона. Более того, такие инвестиционные проекты могут привести к созданию проектных портфелей, где успешная реализация одного проекта иногда открывает двери для финансовых и научно-технических возможностей для новых инициатив;

– социальной, поскольку приток инвестиций помогает создавать новые рабочие места и/или улучшает условия на уже существующих. Кроме того, дополнительные денежные средства в бюджет позволяют реализовывать программы социальной поддержки для граждан и развивать инфраструктуру.

Оценка инвестиционной безопасности может осуществляться с помощью ряда стандартных показателей, которые используются для анализа инвестиционного климата. Это включает в себя оценку динамики и общего объема привлеченных инвестиций: сумма всех инвестиций, распределение инвестиций по источникам (внешние, реинвестирование прибыли компаний, внутри-региональные, бюджетные), классификация по сферам (отраслям) привлечения и также соотношение объема инвестиций к ВРП.

Безопасность кредитно-банковской системы региона представляет из себя одну из наиболее сложных составляющих финансовой безопасности. Хотя она затрагивает исключительно банковский сектор и связанные с ним финансовые области, её влияние оказывается косвенным на все другие аспекты регионального развития и безопасности [9].

Данный термин подразумевает соблюдение нескольких важных условий:

– достаточность финансовых организаций и их кредитных ресурсов для кредитной поддержки расширенного воспроизводства в регионе;

– финансовая и правовая устойчивость банков, отсутствие рисков банкротств, отзыва лицензий и подобных негативных явлений в данном секторе;

- стабильные тарифы на оказание банковских услуг и проценты по выдаваемым кредитам;

– ясные и выгодные для обеих сторон условия кредитования, которые не приводят ни к финансовым трудностям для банков, ни к рискам для заемщиков;

– высокий уровень ответственности при получении и возврате кредитов;

– банковско-кредитная система, которая развивается в соответствии с экономическим ростом.

Создать полный список показателей для оценки этой подсистемы финансовой безопасности невозможно из-за большого количества и разнообразия значимых критериев. Кроме того, разные финансовые организации по-разному понимают, что для них означает финансовая безопасность.

Тем не менее, можно выделить несколько общих индикаторов для оценки состояния банковско-кредитной безопасности:

– число финансово-кредитных учреждений в регионе;

– их абсолютный оборот либо чистые активы и их отношение к ВРП;

– процент невозвратных кредитов от общего числа выданных;

– доля организаций, которые обанкротились, потеряли лицензию или были поглощены, по сравнению с общим числом учреждений, действовавших на начало периода.

Многие исследователи считают банковскую сферу экономики одной из самых опасных. Это происходит потому, что в её работе нет физического товара, который в условиях кризиса мог бы сохранить ценность и иметь другие способы использования.

В сфере финансовых организаций обычно выделяют такие риски:

– кредитный (дефицит кредитных ресурсов, просрочка и невозврат кредитов и др.);

– риск ликвидности;

– риск активов в целом;

– снижение доходности по инвестиционным операциям, в свою очередь сокращающее объем доступных ресурсов;

– информационные угрозы и риски, связанные с расширением применения информационных, цифровых технологий;

– международные, политические риски [9].

Инфляционная безопасность является важным показателем на уровне национальной финансовой безопасности, но ее также изучают на уровне регионов. Экономические условия в разных регионах России очень разнообразны, и инфляционные процессы могут развиваться по-разному в зависимости от этих условий. Важно отметить, что речь идет не только о различиях в ценовых индексах между регионами, но также о соотношениях: в некоторых областях в специфических ситуациях потребительские цены могут расти быстрее, а в других – повышаться тарифы за использование коммерческой и инженерной инфраструктуры и другие услуги [9]. Принято считать, что уровень инфляционной безопасности увеличивается при снижении зарегистрированного уровня инфляции, но это утверждение не совсем точное. Чрезмерно низкие уровни инфляции или дефляция также могут угрожать финансовой безопасности страны или региона.

Финансовая безопасность региона во многом зависит от того, насколько эффективна налоговая политика и как она соответствует особенностям экономического развития, состоянию и динамике экономического потенциала региона.

Все угрозы налоговой безопасности можно классифицировать на группы. Первая категория включает в себя сокращение налогового потенциала, которое происходит в условиях экономической стагнации, выхода бизнеса в «тень», снижения прибыльности и других подобных факторов. Эти явления могут уменьшать налоговую базу для отдельных налогов в регионах или по всей стране.

Вторая категория связана с укрывательством налогов. Это имеет место, когда налоговый потенциал сохраняется или даже увеличивается, но налоговая дисциплина остается низкой. В этом случае экономика может развиваться, но при этом наблюдается отсутствие роста налоговых поступлений.

Третья группа включает в себя неэффективную налоговую политику. Используемые налоговые механизмы могут либо уменьшать налоговые доходы, либо способствовать увеличению уклонения от налогов. Всегда цель налоговой политики заключается в увеличении общих налоговых поступлений.

Налоговая политика как на национальном, так и на региональном уровнях реализуется на следующих принципах:

– понятности и стабильности (предсказуемости) налоговой базы и ставок,

– полноты налоговых выплат (соблюдения налогового законодательства),

– своевременности (планомерности) налоговых поступлений в бюджет соответствующего уровня.

Соблюдение этих принципов создает прочную основу для налоговой безопасности региона, тогда как их нарушение приводит к налоговым угрозам [7]. Налоговый механизм, трактуемый некоторыми исследователями как «система методов, помогающих организовать сотрудничество участников налоговых правоотношений и элементов налоговой системы в соответствии с актуальным законодательством», способствует улучшению налоговой безопасности [5]. Только тщательный учет факторов, влияющих на особенности и эффективность налоговой политики в регионе, может повысить уровень налоговой безопасности.

К упомянутым факторам можно отнести:

– географию региона;

– масштаб экономики;

– отраслевую специфику;

– человеческий потенциал;

– нормативно-правовое регулирование, включая особые экономические условия (ОЭЗ).

Помимо показателей, уже рассмотренных применительно к бюджетной безопасности, для оценки налоговой безопасности можно применять:

– коэффициенты налоговой обеспеченности в целом и по отдельным целевым налогам;

– доли недоимок в целом и по отдельным видам налогов;

– достоверность и полноту информации о налоговой базе и др.

Исходя из всего сказанного, можно сказать, что финансовая безопасность региона состоит из пяти указанных подсистем, и при этом она является важной частью экономической безопасности данного региона. Среди этих подсистем особенно выделяется бюджетная и налоговая безопасность, которая формируется благодаря разумной и тщательно продуманной финансовой политике региона.

**1.3 Методы оценки уровня финансовой безопасности региона**

Гарантирование финансовой стабильности на региональном уровне связано с некоторыми финансовыми ресурсами, которые обеспечивают работу местных предприятий и региональной инфраструктуры. При этом, финансовые потоки играют большую роль во всех сферах региональной экономики. В этом контексте стабильность и состояние финансовой системы региона, а также изменение этих факторов под влиянием внешних и внутренних нюансов и угроз отражаются на темпах экономического развития. Однако, существует обратная связь – уровень экономики влияет на состояние финансовой системы и ее безопасность [12].

В последние годы влияние финансовых ресурсов на развитие регионов значительно возросло. Это связано с увеличением социальной и экономической открытости, активизацией внутренних и межрегиональных связей, а также с растущими потребностями экономики и населения в финансовых и материальных ресурсах. Ускорение оборота этих ресурсов и потоков информации тоже играют важную роль в этой системе. Всё это требует регулярного мониторинга и анализа уровня финансовой безопасности.

Не существует какой-то одной методики количественной оценки уровня финансовой безопасности в регионе. Тем не менее, все многочисленные методики можно свести к следующему [12]:

1) расчет фактических показателей (индикаторов), список которых устанавливают государственные органы;

2) определение частных показателей (индикаторов) и их пороговых значений, основанных на параметрах развития других стран и регионов, которые могут служить образцом. Нужно иметь в виду, что такой метод не учитывает в полной мере различные тонкости и особенности анализируемого и сравниваемого регионов;

3) экспертный подход выбора критериев и их пороговых значений, основанных на частном мнении специалистов в данной области;

4) анализ интегрального показателя уровня финансовой безопасности;

5) комплексный подход к оценке.

Каждый метод включает в себя множество показателей, поскольку финансовые потоки влияют на все аспекты экономики региона и на роль финансовой безопасности в общей экономической безопасности. Большое количество предлагаемых показателей усложняет анализ и принятие управленческих решений, необходимых для устранения угроз и обеспечения финансовой безопасности региона.

По данным Государственной стратегии экономической безопасности России [2], экономика региона должна соответствовать стандартам экономической безопасности, которые определяются конкретными показателями и критериями. Это также касается финансовой безопасности, которая является частью общей экономической безопасности.

Для оценки финансовой безопасности региона важны различные показатели, включая макроэкономические, микроэкономические, социальные и финансовые. Было бы разумно организовать эти показатели по предложенным методам, таким как функциональный, ситуационный, факторный и институциональный, определив для каждой группы обобщённый показатель. С точки зрения функционального подхода, финансовая система региона рассматривается как «группа участников, выполняющих специфические роли в создании и использовании финансовых ресурсов» [12]. Эти ресурсы помогают удовлетворять другие важные потребности в безопасности, такие как защита здоровья населения, стабильность и уверенность в будущем.

На основе вышеописанного, необходимо преступить к описанию показателей и их интегральных показателей, которые позволят оценить финансовую безопасность региона в дальнейшем анализе. В таблице 3 отобразим индикаторы и их пороговые значения.

Таблица 3 – Индикаторы и их пороговые значения для определения   
финансовой безопасности региона [16]

|  |  |
| --- | --- |
| Индикатор, единица измерения | Пороговое значение |
| Бюджетный элемент | |
| Уровень дефицита/профицита бюджета региона, % ВРП | <3 |
| Отношение доходной части регионального бюджета к ВРП, % | ≥ 40 |
| Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета, % | ≥ 50 |
| Доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов, % | ≤ 50 |
| Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета, % | ≤ 50 |
| Уровень дефицита/профицита бюджета региона, % ВРП | ≤ 3 |
| Инвестиционный элемент | |
| Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП, % | ≥ 25 |
| Расходы на научные исследования, % к ВРП | ≥ 2 |
| Производственно-корпоративный элемент | |
| Степень износа основных фондов, % | ≤ 60 |
| Индекс промышленного производства, % | ≥ СРФ (102,3) |
| Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, % | ≥ 7 |
| Удельный вес убыточных организаций, % | ≤ СРФ (32,5) |
| Социальный элемент | |
| Коэффициент Джини | ≤ 0,40 |
| Численность населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения, % | ≤ 7 |
| Разрыв между доходами 10 % самых высокодоходных и 10 % самых низкодоходных групп населения, раз | ≤ 8 раз |
| Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, раз | ≥ 1,5 |
| Уровень безработицы, % | ≤ 4 |
| Денежно-инфляционный элемент | |
| Индекс потребительских цен, % | ≤ 105 |
| Изменение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, % к пред. году | ≤ 104 |
| Годовой темп роста реальных доходов населения, % к пред. году | ≥ 105 |
| Индекс потребительских цен, % | ≥ 105 |

Для того, чтобы понять, насколько безопасен финансово этот регион, нужно применить метод, который поможет вычислить интегральный коэффициент уровня финансовой безопасности. Для этого проведем следующий расчётный алгоритм.

Распределим показатели (x) в две группы (xc – показатели финансовой безопасности централизованных финансов региона, xd – показатели финансовой безопасности децентрализованных финансов региона). По каждому показателю финансовой безопасности x рассчитываем отношение фактического значения (Kф) к пороговому (Kп ), если необходимо увеличение данного показателя, и наоборот, если необходимо его уменьшение. Так по каждому показателю получим его уровень (σx ) по отношению к идеальному значению [16]:

(1)

(2)

В рамках обеих групп вычисляем коэффициент, характеризующие степень безопасности субъекта РФ: Kc – по группе показателей централизованных финансов региона; Kd – по группе показателей децентрализованных финансов региона. Используем следующие формулы:

(3)

(4)

где

n – количество показателей в группе.

Следующий шаг – обратить внимание на уникальное влияние и различные уровни важности групп факторов для общего показателя финансовой безопасности региона. Группе показателей централизованных финансов мы отдадим наибольшую долю, равную 60%, в то время как показателям децентрализованных финансов будет отведено 40%. Затем мы вычислим интегральный коэффициент, отражающий уровень финансовой безопасности региона:

(5)

Затем нужно сопоставить оценку коэффициента финансовой безопасности региона с уровнем риска. В таблице 4 покажем баллы и зону финансовой безопасности региона.

Таблица 4 – Зона финансовой безопасности региона

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Зона коэффициента | Название уровня | Характеристика зоны |
| Kфб > 1,2 | Уровень абсолютной безопасности | Большая часть индикаторов финансовой безопасности региона превышают пороговые значения. Положение региона является устойчивым, наблюдается экономический рост, низкая финансовая зависимость от федерального центра, увеличиваются собственные доходы, сокращаются дефицит бюджета, публичный долг региона и расходы на его обслуживание. Инвестиционная активность региона высока, существуют источники и потенциал формирования конкурентоспособного типа воспроизводства. Доходы и уровень жизни населения высокие |
| 1,2 < Kфб > 1,0 | Уровень относительной безопасности | Большинство показателей незначительно отличаются от пороговых значений. Наблюдается нестабильный рост экономики. Высока изношенность основных фондов, есть проблемы с привлечением инвестиций. Доходы растут в под влиянием инфляции. Финансовая поддержка из федерального бюджета незначительная |
| 1,0 < Kфб > 0,8 | Уровень повышенной опасности | Значительная часть показателей ниже пороговых значений почти наполовину. Регион не имеет резервов роста экономики. Инвестиционная активность в регионе низкая. Налоговые поступления имеют тенденцию к снижению. Регион относится к дотационным. Значительная часть населения не имеет возможности осуществлять инвестиции в жилье. Доходы и уровень жизни населения не позволяют иметь сбережений |
| Kфб < 0,8 | Уровень катастрофической опасности | Большинство показателей финансовой безопасности ниже пороговых в 2 раза и более. Регион с высокой степенью дотационности. Наблюдается кризис финансовой системы. Требуются огромные инвестиции и существенное обновление основных фондов. Налоговые поступления сокращаются. Увеличиваются расходы бюджета, что приводит к высокой долговой нагрузке. Значительная часть населения региона находится ниже уровня бедности |

Помимо этого, также важно определить пороговые значения индикаторов рискообразующих факторов, индикаторов оценки ущерба и индикаторов, характеризующих остроту кризисной ситуации. В таблице 5 отобразим данные индикаторы.

Таблица 5 – Пороговые значения для индикаторов рискобразующих факторов, индикаторов оценки ущерба и индикаторов характеризующих остроту   
кризисной ситуации [14]

|  |  |
| --- | --- |
| Индикаторы рискобразующих факторов | |
| Индикаторы | Пороговые значения |
| Объем ВРП, млн. р. | Не менее среднего по РФ |

Продолжение таблицы 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Индикаторы рискобразующих факторов | | | |
| Индикаторы | | Пороговые значения | |
| Доходы бюджета к ВРП, % | | - | |
| Расходы бюджета к ВРП, % | | - | |
| Темп роста налоговых и неналоговых доходов, % | | - | |
| Государственный долг к ВРП, % | | - | |
| Индикаторы, характеризующие остроту кризисной ситуации | | | |
| Финансовая устойчивость | | Эффективность управления бюджетом | |
| Индикаторы | Пороговые значения | Индикаторы | Пороговые значения |
| Коэффициент долговой нагрузки бюджета субъекта РФ, % | ≤ 80 % | Коэффициент непродуктивного использования бюджетных средств | ≤ 15 |
| Коэффициент соответствия (государственный долг / налоговые и неналоговые доходы) | ≤ 1 | Коэффициент налогового обеспечения региона, в % к ВРП | 13 |
| Индикаторы оценки ущерба | | | |
| Налоговая нагрузка населения | | | |
| Доля расходов на социальные нужды в общих расходах бюджета | | | |

Таким образом, применение с умом предложенного набора инструментов помогает обнаружить слабые места экономики региона, выявить области с высоким уровнем финансового риска. Эти области могут стать источником проблем, которые негативно повлияют на ключевые аспекты финансового сектора региона и привести к кризисам. Для понимания причин, вызывающих различия в финансовой безопасности между регионами, важно анализировать их вместе с объективными факторами, которые влияют на территориальное разделение. Это может быть отражено в таких показателях, как состояние экономики, бюджет и социальная сфера. Поэтому органы власти должны следить за внутренними угрозами, совершенствовать стратегическое планирование для повышения потенциала региона и организовать контроль в финансовой системе.

**2 Анализ и оценка современного состояния финансовой   
безопасности Краснодарского края**

**2.1 Характеристика** **социально-экономического положения и  
системы обеспечения финансовой безопасности Краснодарского края**

Краснодарский край является старинным краем, который был образован еще в 1937 г. До образования Краснодарского края, на этих землях также проживали люди, об этом свидетельствуют стоянки доледникового периода. В настоящее время, Краснодарский край является субъектом Российской Федерации на юге Европейской части, а также край входит в состав Южного Федерального округа, а административным центром является г. Краснодар. Стоит отметить, то что Краснодарский край выделяется среди других регионов тем, что характеризуется индустриально-аграрно-рекреационным регионом и обладает также высоким инвестиционным потенциалом. Анализ социально-экономического положения Краснодарского края позволит понять, какие инструменты необходимы для разработки программ стратегического развития региона. В таблице 6 рассмотрим социально-экономическое положение Краснодарского края.

Таблица 6 – Социально-экономическое положение Краснодарского края за 2022-2024 гг. [44, 31]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Абсолют. изм, +/- | | Темп прироста, % | |
| 2023 г. к 2022 г. | 2024 г. к 2023 г. | 2023 г. к 2022 г. | 2024 г. к 2023 г. |
| Население и труд | | | | | | | |
| Численность населения, тыс. чел. | 5687,3 | 5819,3 | 5824,3 | 132 | 5 | 2,32 | 0,09 |
| Численность в трудоспособном возрасте – всего, тыс. чел. | 2947,9 | 3016,7 | 3317,4 | 68,8 | 300,7 | 2,33 | 9,97 |
| В т.ч .:  - занятых | 2933,9 | 3007,2 | 3294,4 | 73,3 | 287,2 | 2,50 | 9,55 |
| - безработных | 14 | 9,5 | 23 | -4,5 | 13,5 | -32,14 | 142,11 |

Продолжение таблицы 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Абсолют. изм, +/- | | Темп прироста, % | |
| 2023 г. к 2022 г. | 2024 г. к 2023 г. | 2023 г. к 2022 г. | 2024 г. к 2023 г. |
| Численность пенсионеров, тыс. чел. | 1573,3 | 1540,3 | 1595 | -33 | 54,7 | -2,10 | 3,55 |
| Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс. чел. | 242,4 | 250,7 | 259,7 | 8,3 | 9 | 3,42 | 3,59 |
| Уровень занятости, % | 99,53 | 99,69 | 99,31 | 0,16 | -0,38 | 0,16 | -0,38 |
| Уровень безработицы, % | 0,47 | 0,31 | 0,69 | -0,16 | 0,38 | -33,69 | 120,16 |
| Валовый региональный продукт | | | | | | | |
| Валовый региональный продукт – всего, млрд руб. | 4304 | 4772 | 5500 | 468 | 728 | 10,87 | 15,26 |
| Валовый региональный продукт на душу населения, руб. | 738801 | 819100 | 944319 | 80299 | 125219 | 10,87 | 15,29 |
| Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб. | 753,1 | 860,6 | 1100 | 107,5 | 239,4 | 14,27 | 27,82 |
| Основные экономические показатели | | | | | | | |
| Оборот розничной торговли, млрд руб. | 2104,7 | 2310,1 | 2970 | 205,4 | 659,9 | 9,76 | 28,57 |
| Оборот общественного питания, млрд руб. | 107,7 | 84 | 146 | -23,7 | 62 | -22,01 | 73,81 |
| Оборот оптовой торговли, млрд руб. | 3225 | 3584 | 3838 | 359 | 254 | 11,13 | 7,09 |
| Объем платных услуг населению, млрд руб. | 824 | 923,6 | 1062 | 99,6 | 138,4 | 12,09 | 14,98 |
| Индекс потребительских цен, % | 111 | 108,4 | 109,5 | -2,6 | 1,1 | -2,34 | 1,01 |
| Индекс цен производителей промышленных товаров, % | 111,3 | 104 | 108,6 | -7,3 | 4,6 | -6,56 | 4,42 |
| Среднемесячная начисленная заработная плата на одного работника номинальная, руб. | 50690 | 58256 | 65556,3 | 7566 | 7300,3 | 14,93 | 12,53 |

Исходя из таблицы 6, мы видим, что численность населения в Краснодарском крае изменилась в положительную сторону. Темп прироста составил в 2024 г. 5 тыс. чел., а в 2023 г. к 2022 г. прирост составил 132 тыс. чел. В 2024 г. заметен не сильный прирост численности населения, что может быть связано со слабой миграцией внутри РФ, а также проблемой демографического характера, которая касается естественного прироста населения. Численность населения в трудоспособном возрасте также увеличилась в 2024 г. по отношению к 2023 г. Увеличение составило 9,97%. Стоит отметить, что численность занятых увеличилась, также как и численность безработных.

С ростом численность населения, также увеличился рост и численности пенсионеров и студентов, которые обучаются в ВУЗах. Рост в 2024 г. данных показателей составил 3,55% и 3,59%.

Валовый региональный продукт (далее – ВРП) увеличился на 728 млрд руб. в 2024 г. Рост ВРП характеризует то, что экономика работает достаточно эффективно и Краснодарский край развивается.

Объем инвестиций в основной капитал также вырос на 239,4 млрд руб. Рост объема инвестиций в основной капитал характеризует то, что Краснодарский край является перспективным регионом для ведения бизнеса и в крае присутствует растущая естественная миграция.

Оборот розничной торговли также возрос в отчетном периоде на 659,9 млрд руб. по сравнению с предыдущим годом. Увеличение оборота розничной торговли характеризует то, что в Краснодарском крае увеличился рост прибыли торгующих организаций, следовательно, увеличился рост поступлений денежных средств в региональный, а также федеральный бюджет. Поступления в бюджеты поступают через налог на прибыль.

Оборот общественного питания несмотря на снижение в 2023 г., в 2024 г. восстановился и вырос на 62 млрд руб. Увеличение данного показателя характеризует то, что в Краснодарском крае увеличилось число организаций в данной отрасли и повысился уровень культуры потребления пищи в обществе.

Оборот оптовой торговли также, как и другие показатели увеличился в 2024 г. на 254 млрд руб. Увеличение данного показателя характеризует то, что в регионе развиваться торговля и торговые отношения, к тому же растет уровень ВВП, поскольку происходят заключения договоров между регионами внутри страны.

Показатель объема платных услуг населению также увеличился на 138,4 млрд руб. Данное увеличение позволяет утверждать о том, что большое количество населения Краснодарского края используют платные услуги, нежели бесплатные, что в свою очередь, повышают региональный бюджет с помощью налогов. Также, данный фактор характеризует то, что качество жизни населения улучшается.

Индекс потребительских цен и индекс цен производителей промышленных товаров увеличились на 1,1% и 4,6% соответственно в 2024 г., несмотря на снижение в предыдущем периоде. Следовательно, цены увеличились в регионе за 2024 г. из-за роста инфляции, как на потребительские цены, так и на цены промышленной производительности. Отметим, что чем выше отпуская цена производителя, тем выше цена для потребителя.

Среднемесячная начисленная заработная плата на одного работника номинальная составила в 2024 г. 65556 руб. Данная заработная плата также увеличилась, как и иные показатели, рассмотренные выше. Увеличение уровня заработной платы позволяет определить то, что она увеличилась с ростом как инфляции, так и цен на потребительском рынке Краснодарского края. Но, несмотря на увеличение заработной платы, среди населения заметна ее нехватка, для обеспечения комфортного уровня жизни. Поскольку, в городах Краснодарского края, разный уровень жизни, и денежных средств, к примеру, в г. Сочи необходимо гораздо больше, чем в г. Тимашевске.

Переходя к анализу системы обеспечения финансовой безопасности Краснодарского края, необходимо отметить, что в Краснодарском крае развиваются различные рынки, кластеры, на основе них формирует капитал, внедряются инновации, развивается отрасль полезных ресурсов. Также Краснодарский край является одним из инвестиционно-привлекательных краев РФ. На рисунке 3 отобразим стратегии финансовой безопасности Краснодарского края.

Рисунок 3 – Стратегии финансовой безопасности Краснодарского края [51]

Далее необходимо проанализировать доходный объем средств компаний Краснодарского края, поскольку именно они характеризуют общий объем прибыли, которая получена предприятиями от продажи товаров и предоставления услуг.

Таблица 7 – Доходный объем средств компаний Краснодарского края за 2022-2024 гг., млрд руб. [44,31]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Абсолют. изм, +/- | | Темп прироста, % | |
| 2023 г. | 2024 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| Оборот организаций по видам экономической деятельности всего | 1947,4 | 2259,2 | 9425,6 | 311,8 | 7166,4 | 16,01 | 317,21 |
| Сельское хозяйство | 0,301 | 0,379 | 426 | 0,078 | 425,621 | 25,91 | 112301,06 |
| Добыча полезных ископаемых | 0,2169 | 0,2253 | 46 | 0,0084 | 45,7747 | 3,87 | 20317,22 |
| Обрабатывающие производства | 3,7297 | 3,9672 | 1839,9 | 0,2375 | 1835,9328 | 6,37 | 46277,80 |
| Строительство | 0,429 | 0,774 | 406,4 | 0,345 | 405,626 | 80,42 | 52406,46 |
| Торговля оптовая и розничная | 1,0347 | 1,2868 | 4131,5 | 0,2521 | 4130,2132 | 24,36 | 320967,76 |
| Транспортировка и хранение | 1,8831 | 1,9189 | 1083,8 | 0,0358 | 1081,8811 | 1,90 | 56380,28 |
| Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | 59,6 | 179,5 | 165 | 119,9 | -14,5 | 201,17 | -8,08 |
| Деятельность в области информации и связи | 95,2 | 105 | 138,7 | 9,8 | 33,7 | 10,29 | 32,10 |
| Деятельность профессиональная, научная и техническая | 102,7 | 110,1 | 175,8 | 7,4 | 65,7 | 7,21 | 59,67 |
| Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 63,7 | 131,8 | 194,1 | 68,1 | 62,3 | 106,91 | 47,27 |
| Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | 12,8 | 17,7 | 67,2 | 4,9 | 49,5 | 38,28 | 279,66 |

На основе таблицы 7, мы можем отметить, что доходный объем средств компаний Краснодарского края показывает прирост практически по всем видам деятельности в отчетном периоде, кроме деятельности гостиниц и предприятий общественного питания. Увеличение данных показателей свидетельствует о высоком потенциале развития региона и о динамике в целом его развития. Краснодарский край, данными показателями также подчеркнул свою инвестиционную привлекательность.

Далее рассмотрим динамику формирования капитала Краснодарского края за 2024 г.

Рисунок 4 – Динамика формирования капитала Краснодарского края за   
2024 г. [51]

Мы видим, из рисунка 4, что основную долю капитала Краснодарского края формируют коммерческие организации. На текущий момент, в крае также реализуются различные меры поддержки малого и среднего бизнеса, что также влияет на его развитие. Далее необходимо проанализировать систему обеспечения финансовой безопасности Краснодарского края за 2022-2024 гг.

Таблица 8 – Анализ системы обеспечения финансовой безопасности   
Краснодарского края за 2022-2024 гг. (составлено автором на основе [44, 31])

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Индикатор, единица измерения | Пороговое значение | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Абсолют. изм,+/- | |
| 2023 г. | 2024 г. |
| Бюджетный элемент | | | | | | |
| Уровень дефицита/профицита бюджета региона, % ВРП | <3 | 1,18 | 1,15 | 1,78 | -0,03 | 0,63 |

Продолжение таблицы 8

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Индикатор, единица измерения | Пороговое значение | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Абсолют. изм,+/- | |
| 2023 г. | 2024 г. |
| Отношение доходной части регионального бюджета к ВРП, % | ≥ 40 | 21 | 58 | 78 | 3,77 | 1,97 |
| Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета, % | ≥ 50 | 73,7 | 80 | 111,16 | 6,3 | 31,16 |
| Доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов, % | ≤ 50 | 22 | 61 | 59,7 | 39 | -1,3 |
| Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета, % | ≤ 50 | 42,8 | 30,7 | 26,6 | -12,1 | -4,1 |
| Инвестиционный элемент | | | | | | |
| Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП, % | ≥ 25 | 17,4 | 18,03 | 20 | 0,63 | 1,97 |
| Расходы на научные исследования, % к ВРП | ≥ 2 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | -0,01 | 0 |
| Производственно-корпоративный элемент | | | | | | |
| Степень износа основных фондов, % | ≤ 60 | 46,06 | 42,9 | 48,81 | -3,16 | 5,91 |
| Индекс промышленного производства, % | ≥ СРФ (102,3) | 111,3 | 104 | 108,6 | -7,3 | 4,6 |
| Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, % | ≥ 7 | 13,7 | 15,7 | 16,8 | 2 | 1,1 |
| Удельный вес убыточных организаций, % | ≤ СРФ (32,5) | 22,3 | 17,5 | 14,6 | -4,8 | -2,9 |
| Социальный элемент | | | | | | |
| Коэффициент Джини | ≤ 0,40 | 0,385 | 0,403 | 0,408 | 0,018 | 0,005 |
| Численность населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения, % | ≤ 7 | 7,2 | 8,7 | 8,8 | 1,5 | 0,1 |
| Разрыв между доходами 10 % самых высокодоходных и 10 % самых низкодоходных групп населения, раз | ≤ 8 раз | 8,7 | 14,8 | 15,1 | 6,1 | 0,3 |
| Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, раз | ≥ 1,5 | 1,84 | 2,37 | 2,58 | 0,53 | 0,21 |
| Уровень безработицы, % | ≤ 4 | 0,47 | 0,31 | 0,69 | -0,16 | 0,38 |
| Денежно-инфляционный элемент | | | | | | |
| Индекс потребительских цен, % | ≤ 105 | 111 | 108,4 | 109,5 | -2,6 | 1,1 |
| Изменение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, % к пред. году | ≤ 104 | 112 | 105 | 107 | -7 | 2 |
| Годовой темп роста реальных доходов населения, % к пред. году | ≥ 105 | 106,5 | 108,2 | 110 | 1,7 | 1,8 |

Исходя из таблицы 8, рационально описать совокупность каждого из элементов. Итак, бюджетный элемент отражает планирование, контроль расходов и доходов Краснодарского края. По данному элементу мы видим, что почти все показатели достигают пороговых значений, но, доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов превышает пороговое значение. Превышение в данном случае, характеризует, то, что в Краснодарском крае формируется зависимость бюджета от безвозмездных поступлений из вышестоящего бюджета.

Инвестиционный элемент показывает недостижение пороговых значений по показателям: отношения объемов инвестиций в основной капитал к ВРП и расходов на научные исследования. Следовательно, это характеризует то, что у Краснодарского края присутствуют проблемы в экономике, а также Краснодарский край выделяет мало денежных средств на развитие НИОКР, что является неблагоприятной тенденцией для развития региона.

Производственно-корпоративный элемент показывает не только тенденцию роста показателей, а также достижение всех пороговых значений у данного элемента. Следовательно, в Краснодарском крае производственно-корпоративная деятельность развивается эффективно.

Социальный элемент показывает то, насколько эффективно развита социальная инфраструктура региона. Показатели численности населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения, разрыв между доходами 10 % самых высокодоходных и 10 % самых низкодоходных групп населения и отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг показали не достижение пороговых значений в отчетном периоде, либо его превышение. Все это характеризует то, что у населения присутствуют проблемы с деньгами и приобретением базовой потребительской корзины.

Денежно-инфляционный элемент отражает то, что индекс потребительских цен выше порогового значения, что обозначает высокий уровень инфляции в РФ. Изменение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг выше порогового значения, что также характеризует высокую инфляцию.

Таким образом, проанализировав социально-экономическое положение и систему обеспечения финансовой безопасности Краснодарского края, можем утверждать, о том, что в Краснодарском крае присутствуют проблемы как в социально-экономической положении, так и в системе обеспечения финансовой безопасности. Данные проблемы связаны с развитием НИОКР, нерациональным использованием основных средств, превышением бедного населения над богатым и стагнацией миграции. Следовательно, основные проблемы заметны в инвестиционном и социальном элементах. Для наиболее точной оценки финансовой безопасности Краснодарского края, проведем дополнительный анализ, в котором отразим уровень финансовой безопасности Краснодарского края.

**2.2 Оценка уровня финансовой безопасности Краснодарского края**

На базе проведенного исследования социально-экономического положения и системы обеспечения финансовой безопасности Краснодарского края, проведем анализ и дадим оценку уровня финансовой безопасности края, а также определим зону финансовой безопасности региона. Для этого рассчитаем показатели, которые характеризуют финансовую безопасность Краснодарского края за 2022-2024 гг. и отразим их в таблице 9.

Таблица 9 – Показатели уровня финансовой безопасности Краснодарского края за 2022-2024 гг. (составлено автором)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Абсолют. изм, +/- | |
| 2023 г. к 2022 г. | 2024 г. к 2023 г. |
| Бюджетный элемент | | | | | |
| Уровень дефицита/профицита бюджета региона, % ВРП | 0,39 | 0,38 | 0,59 | -0,01 | 0,21 |
| Отношение доходной части регионального бюджета к ВРП, % | 0,53 | 1,45 | 1,95 | 0,92 | 0,5 |
| Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета, % | 1,47 | 1,6 | 2,22 | 0,13 | 0,62 |

Продолжение таблицы 9

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Абсолют. изм, +/- | |
| 2023 г. к 2022 г. | 2024 г. к 2023 г. |
| Доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов, % | 0,44 | 1,22 | 1,19 | 0,78 | -0,03 |
| Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета, % | 0,86 | 0,61 | 0,53 | -0,25 | -0,08 |
| Инвестиционный элемент | | | | | |
| Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП, % | 0,7 | 0,72 | 0,8 | 0,02 | 0,08 |
| Расходы на научные исследования, % к ВРП | 0,02 | 0,01 | 0,01 | -0,01 | 0 |
| Производственно-корпоративный элемент | | | | | |
| Степень износа основных фондов, % | 0,77 | 0,72 | 0,81 | -0,05 | 0,09 |
| Индекс промышленного производства, % | 1,09 | 1,02 | 1,06 | -0,07 | 0,04 |
| Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, % | 1,96 | 2,24 | 2,4 | 0,28 | 0,16 |
| Удельный вес убыточных организаций, % | 0,69 | 0,54 | 0,45 | -0,15 | -0,09 |
| Социальный элемент | | | | | |
| Коэффициент Джини | 0,96 | 1,01 | 1,02 | 0,05 | 0,01 |
| Численность населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения, % | 1,03 | 1,24 | 1,26 | 0,21 | 0,02 |
| Разрыв между доходами 10 % самых высокодоходных и 10 % самых низкодоходных групп населения, раз | 1,09 | 1,85 | 1,89 | 0,76 | 0,04 |
| Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, раз | 1,23 | 1,58 | 1,72 | 0,35 | 0,14 |
| Уровень безработицы, % | 0,12 | 0,08 | 0,17 | -0,04 | 0,09 |
| Денежно-инфляционный элемент | | | | | |
| Индекс потребительских цен, % | 1,06 | 1,03 | 1,04 | -0,03 | 0,01 |
| Изменение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, % к пред. году | 1,08 | 1,01 | 1,03 | -0,07 | 0,02 |
| Годовой темп роста реальных доходов населения, % к пред. году | 1,01 | 1,03 | 1,05 | 0,02 | 0,02 |

Исходя из таблицы 9, мы видим, что большинство коэффициентов увеличивается в отчетном периоде, что благоприятно сказывается на финансовой безопасности Краснодарского края. Для того, чтобы определить интегральный коэффициент финансовой безопасности, рассчитаем значения степени безопасности региона по основным элементам финансовой безопасности Краснодарского края за 2022-2024 гг. в таблице 10.

Таблица 10 – Коэффициенты степени безопасности региона по основным   
элементам финансовой безопасности Краснодарского края за 2022-2024 гг.   
(составлено автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| К1 (Бюджетный элемент) | 0,69 | 0,93 | 1,08 |
| К2 (Инвестиционная безопасность) | 0,10 | 0,08 | 0,80 |
| К3 (Производственно-корпоративная безопасность) | 1,02 | 0,96 | 0,98 |
| К4 (Социальная безопасность) | 0,68 | 0,77 | 0,93 |
| К5 (Денежно-инфляционная безопасность) | 1,04 | 1,02 | 1,03 |

На рисунке 5 рассмотрим изменение коэффициентов степени безопасности региона по основным элементам финансовой безопасности Краснодарского края за 2022-2024 гг.

Рисунок 5 – Изменение коэффициентов степени безопасности региона по  
 основным элементам финансовой безопасности Краснодарского края за 2022-2024 гг. (составлено автором)

В таблице 11 отобразим интегральные коэффициенты, которые характеризуют степень финансовой безопасности региона.

Таблица 11 – Интегральные коэффициенты характеризующие финансовую   
безопасность Краснодарского края за 2022-2024 гг. (составлено автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| Кфб | 0,32 | 0,46 | 0,93 |
| Соответствующая зона ФБР | Уровень  катастрофической опасности | Уровень  катастрофической опасности | Уровень  повышенной  опасности |

Исходя из таблицы 11, мы видим, что финансовая безопасность региона за период 2022-2024 гг. имеет тенденцию к некоторому улучшению. Однако, в 2024 г. финансовая безопасность Краснодарского края находилась в зоне повышенной опасности, что позволяет утверждать о том, что значительная часть показателей ниже пороговых значений почти наполовину. Краснодарский край не имеет резервов роста экономики. Проведенное исследование также выявило наибольший уровень опасности в следующих элементах: инвестиционном, производственно-корпоративным и социальным. Инвестиционная активность в Краснодарском крае низкая. Налоговые поступления имеют тенденцию к снижению. Краснодарский край относится к дотационным. Значительная часть населения не имеет возможности осуществлять инвестиции в жилье. Доходы и уровень жизни населения не позволяют иметь сбережений.

Таким образом, мы провели исследования финансовой безопасности Краснодарского края и можем оценить ее как неудовлетворительную, поскольку она находится в зоне повышенной опасности. Однако, в 2022 и 2023 гг. финансовая безопасность Краснодарского края была вовсе в катастрофическом состоянии. На данный период времени, в Краснодарском крае проблемы финансовой безопасности прослеживаются среди: инвестиционных, производственно-корпоративных и социальных элементах.

**2.3 Анализ угроз и проблем финансовой безопасности   
Краснодарского края**

Для того, чтобы наиболее точно определить проблемные зоны финансовой безопасности Краснодарского края, необходимо более глубоко проанализировать угрозы и проблемы финансовой безопасности региона.

В ходе проведенного комплексного анализа финансовой безопасности Краснодарского края были установлены слабые стороны региона, в таких элементах как: социальный элемент, инвестиционный элемент и производственно-корпоративный элемент. Для того, чтобы определить угрозы финансовой безопасности Краснодарского края проведем SWOT-анализ финансовой безопасности Краснодарского Края. В таблице 12 отобразим его результаты.

Таблица 12 – Результаты SWOT-анализа финансовой безопасности   
Краснодарского края в2024 г. (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Сильные стороны  Увеличение доходов региона за счет аграрного и туристического сектора  Стратегическое расположение региона  Увеличение ВРП региона  Снижение уровня безработицы в регионе | Слабые стороны  Социальные проблемы: миграция молодежи  Демографические проблемы: снижение рождаемости в регионе  Недостаток инвестиций в НИОКР  Слабая производственная база |
| Возможности  Привлечение инвестиций в развитие региона  Развитие новых технологий и инноваций  Улучшение условий для туризма | Угрозы  Экономическая нестабильность  Конкуренция с иными регионами ЮФО  Природные катаклизмы |

Исходя из таблицы 12 мы можем видеть основные угрозы, с которыми сталкивается регион. Как показывает практика, что основные доходы Краснодарского Края поступают из аграрного сектора и сектора туризма. В связи с такими угрозами как: экономическая нестабильность, конкуренция с иными регионами ЮФО и природными катаклизмами, Краснодарский край может потерять часть доходов, что в дальнейшем может привести вновь к катастрофическому уровню опасности финансовой безопасности Краснодарского края. Экономическая нестабильность и природные катаклизмы, которые уже были замечены в период Covid-19, постковидное время сильно повлияли на финансовую безопасность Краснодарского края. Также, природная катастрофа, которая произошла в 2025 г. из-за пролива мазута в Черное море также повлияет в будущем на доходы Краснодарского края, поскольку, многие организации в г. Анапе остались без посетителей, что снизит уровень их доходов, а следовательно и налогов, которые они заплатят.

Конкуренция с иными регионами ЮФО также негативно сказывается на развитие финансовой безопасности Краснодарского края, поскольку в соседних регионах также активно развивают туризм и агро-сектор, что приводит к тому, что многие регионы, такие как: Московская область, Ярославская область, Красноярский край, Ульяновская область и т.д., закупают агро-продукцию не у Краснодарского края, а у других регионов, таких как: Алтайский край, Ставропольский край, Ростовская область, Белгородская область, Воронежская область, Саратовская область и Тамбовская область. Данная ситуация может быть ухудшится тем, что цена, по которой Краснодарский край предлагает продукцию может быть завышена. Далее рассмотрим основные проблемы финансовой безопасности Краснодарского края Они представлены на рисунке 6.

Исходя из рисунка 6, мы видим, что основными проблемами финансовой безопасности Краснодарского Края являются проблемы в социальной, инвестиционной и денежно-инфляционной сферах. Первой проблемой, которую мы рассмотрим является слабое развитие НИОКР. В Краснодарском крае достаточно низкое развитие сферы НИОКР, а также заметна тенденция достаточно низкого инвестирования денежных средств в данную отрасль. Данная проблема прослеживается в анализе, проведенном в параграфе 2.1, на основе таблицы 8. Поскольку, Краснодарский край является агропромышленным регионом, как было отмечено выше, для региона очень важно повысить инвестиционный климат в сфере НИОКР. Поскольку, снижение инновационного потенциала приводит Краснодарский край к отстающими краю и снижает конкурентоспособность края, следовательно, происходит отток инвестиций, что снижает бюджет края. Низкая инвестиционная привлекательность края ведет к уменьшению доходов бюджета, что негативно отражается на финансовой безопасности Краснодарского края.

Рисунок 6 – Основные проблемы финансовой безопасности Краснодарского края (составлено автором)

Также одной из проблем финансовой безопасности Краснодарского края является повышение уровня безработицы. В связи с тем, что в регионе в структуре населения снижается уровень молодежи, повышается и уровень безработицы. Данными доказательствами может послужить динамика численности молодого населения отображенная на рисунке 7.

На основе рисунка 7, мы видим, что численность молодого населения с каждым годом снижается, как и доля молодежи в структуре общей численности населения. Данная тенденция является неблагоприятной для Краснодарского края, поскольку увеличивает уровень безработицы и в целом снижает финансовые показатели края, за счет снижения дохода от налогов трудоустроенных лиц.

Рисунок 7 – Динамика численности молодого населения в Краснодарском крае за 2022-2024 гг. (составлено автором на основе [44])

В связи с миграцией молодого населения в Краснодарском крае: снижается покупательская способность, увеличивается социальная напряженности. В связи с уменьшением молодого населения, снижается спрос на продукцию, что негативно отражается на предпринимательство и их налоговые отчисления, следовательно, бюджет меньше пополняется налоговыми сборами, что может привести к дефициту бюджета в будущем. Увеличение социальной напряженности приводит к тому, что из-за снижения налоговых отчислений и НДФЛ, увеличивается нагрузка на социальные пособия, такие как: пенсии, пособия и т.п., что также увеличивает большую нагрузку на бюджет Краснодарского края и может привести его к дефициту.

Также в регионе заметны и демографические проблемы, которые связаны с естественной убылью населения, на текущий период времени в Краснодарском крае наблюдаются проблемы. На рисунке 8 рассмотрим рождаемость и смертность в Краснодарском крае.

Рисунок 8 – Динамика демографических факторов за 2022-2024 гг. в   
Краснодарском Крае, чел. (составлено автором)

Указанную выше проблему необходимо разрешить, поскольку, как уже было отмечено выше, повышение уровня безработицы влечет за собой снижение налогов, которые поступают в бюджет Краснодарского края, а следовательно, финансовая безопасность региона в будущем может из-за этого снизиться.

Третья проблему, которую мы указали на рисунке 6, является снижение квалифицированных кадров в регионе, данное рассуждение было основано на том, что в 2022-2024 гг. возросло количество вакансий на сайтах по поиску работы. К примеру, только за 2022 г. данное число увеличилось на 30%, в 2023 г. на 45%, а в 2024 г. и вовсе на 55%. Организации не могут найти узких специалистов, а на одну вакансию и вовсе приходит четыре резюме, что говорит о том, что в Краснодарском крае присутствует дефицит квалифицированных кадров.

Отметим, что в связи с миграцией молодежи в наиболее перспективные места жительства, в регионе заметна нехватка квалифицированных специалистов. В связи с этим, Краснодарский край получает сложности в обеспечении квалифицированными специалистами государственные структуры, что влечет к ошибкам в момент рабочего процесса и дополнительным убыткам, которые также подвергают опасности финансовую безопасность Краснодарского края. Это связано с тем, что многие структуры относятся непосредственно к краевым предприятиям, и в случае возникновения ошибок на данных предприятиях, это влечет затраты из бюджета, что следовательно и снижает его.

Также одной из основных проблем, которая была обнаружена при анализе финансовой безопасности Краснодарского края, является увеличение потребительских и производственно-промышленных цен в регионе. Доказательствами может послужить информация, указанная в параграфе 2.1 в таблице 8; В связи с инфляцией и ее увеличением, практически все производственно-промышленные хозяйства имеют увеличение себестоимости продукции, а следовательно увеличение выпускаемой цены. Это ведет к тому, что ретейлеры повышают также цены, и конечная цена для потребителя становится выше, чем периодом ранее. Это влечет за собой финансовые проблемы граждан, которые также отражаются на финансовой безопасности Краснодарского края, поскольку бюджет края перестает пополняться за счет налоговых отчислений граждан, а порой и наоборот – уменьшается, в связи с выплатой пособий. Это влечет все к тому, что население перестает закупать много продукции, перестает покупать объекты недвижимости, объекты передвижения. Многие жители региона подают на пособия, если у них есть для этого основания.

Данные проблемы в совокупности влияют на финансовую безопасность Краснодарского края, поскольку ухудшается бюджетная устойчивость, ослабевает экономический суверенитет и появляется риск рецессии. Ухудшение бюджетной устойчивости приводит к тому, что снижаются налоговые поступления при росте социальных расходов, что может привести к дефициту бюджета. Ослабление экономического суверенитета вызывает зависимость от внешних научно-технологических разработок и высококвалифицированных кадров6 что приводит к уязвимости Краснодарского края.

Таким образом, угрозы и проблемы финансовой безопасности Краснодарского края негативно влияют на ее элементы и снижают общий уровень. Для того, чтобы преодолеть вышерассмотренные проблемы финансовой безопасности, стоит разработать системное и сбалансированное управление на всех уровнях. Лишь совокупность усилий для улучшения финансовой безопасности, включая социальные, инвестиционные, производственно-корпоративные и денежно-инфляционные элементы, позволят обеспечить Краснодарскому краю как устойчивое развитие, так и позволят увеличить уровень финансовой безопасности в долгосрочной перспективе.

**3 Совершенствование системы финансовой безопасности   
Краснодарского края**

**3.1 Мероприятия в сфере финансовой и региональной системы   
безопасности Краснодарского края**

На основе проведенного исследования, целесообразно разработать мероприятия, которые позволят улучшить финансовую и региональную систему безопасности в Краснодарском крае, при разработке мероприятий мы опираемся на проблемы указанные в параграфе 2.3. Исходя из анализа данных проблем, стоит разработать следующие мероприятия, отобразим их на рисунке 9.

Рисунок 9 – Мероприятия в сфере финансовой и региональной системы

безопасности Краснодарского края

Исходя из рисунка 9, мы видим, что для решения проблем, которые были выявлены в параграфе 2.3, предложено ряд мероприятий, которые не только поспособствуют совершенствованию финансовой и региональной системы безопасности Краснодарского края, но также положительно отразятся на бюджете Краснодарского края в перспективе.Это произойдет за счет: повышения конкурентоспособности региона, повышения инновационной привлекательности региона, привлечения новых компаний для открытия на территории Краснодарского края. Следовательно, из-за того, что повысится привлекательность и число предприятий в сфере НИОКР в Краснодарском крае, в данные предприятия начнут чаще инвестировать, а также инвестировать чаще начнут и в проекты регионального уровня, что следовательно увеличит бюджетную составляющую региона. Она будет увеличена за счет: отчислений налога на инвестиций, который составляет 13% от прибыли до 5 млн, свыше 5 млн ставка составляет 15%.

Итак, следует начать с первого предложенного нами мероприятия – разработка налоговых льгот, которые предусматривают поддержку сферы НИОКР. Поскольку на текущий период, сфера НИОКР в крае развита на низком уровне, все основные разработки приходятся на Московскую область. В связи с этим, Краснодарский край становится достаточно неустойчив по следующим факторам:

– конкурентоспособность региона,

– уровень местных производителей,

– зависимость от внешних технологий.

Именно из-за данных факторов, в Краснодарском крае снижается уровень жизни населения, происходит утечка научных кадров, появляется затруднение в решение стратегических задач социально-экономического развития региона.

Поэтому, необходимо разработать налоговые льготы, которые предусматривают поддержку сферы НИОКР. Отобразим их на рисунке 10.

Предлагается ввести всего 3 основные налоговые льготы, которые позволят кратно укрепить сферу НИОКР в Краснодарском крае, а также повысят уровень финансовой безопасности, поскольку в дальнейшем в Краснодарском крае:

– увеличится налогооблагаемая база за счет притока новых предприятий в сфере НИОКР,

– увеличится приток квалифицированных кадров и инвестиций,

– произойдет диверсификация экономики.

Рисунок 10 – Необходимые налоговые льготы в рамках мероприятия по развитию и поддержке сферы НИОКР в Краснодарском крае (составлено   
автором)

Для того, чтобы не подвергать бюджет Краснодарского края резкому снижению, за счет большого количества затрат на налоговые льготы, стоит предусмотреть следующие факторы по минимизации рисков:

– поэтапно внедрять налоговые льготы,

– выстроить жесткие критерии отбора предприятий, которые смогут использовать данные льготы,

– следить за эффективностью налоговых льгот и в случае необходимости – скорректировать.

Следующей мерой, которую мы считаем целесообразной, является разработка системы субсидий и грантов, выплачиваемых работающему молодому населению. Поскольку по данным анализа в параграфе 2.3, мы выясняли, что молодое население покидает Краснодарский край, то стоит внедрить мероприятия, которые поспособствуют наоборот на приток молодого населения в Краснодарский край. Данными мероприятиями, в свою очередь, могут выступать:

– грант «молодежный переезд»,

– субсидия «подъемные для молодых специалистов».

Итак, грант «молодежный переезд» подразумевает под собой компенсацию затрат на переезд в Краснодарский край для специалистов в приоритетных сферах, а именно ИТ, биотех и инженерия. Основными условиями получения данного гранта будут: возраст до 35 лет, трудоустройство в местной организации из перечня приоритетных отраслей. Размер гранта варьируется в диапазоне 100-300 тыс. руб. и выделяется единоразово, покрывая расходы на переезд и аренду жилья в Краснодарском крае.

Субсидия «подъемные для молодых специалистов» подразумевает под собой выплату субсидий для выпускников вузов, которые работают в Краснодарском крае более 3-х лет и их заработная плата ниже среднего по краю. Размер субсидий будет зависеть от уровня заработной платы, но не более 80 тыс. руб. выплачиваться субсидия будет от 1 месяца до 3-х лет, в зависимости от уровня заработной платы, возраста и статуса трудоустроенного гражданина.

Следовательно, отметим, что предложенные субсидии и гранты позволят усовершенствовать уровень притока молодого населения в Краснодарский край, а также обеспечат его высококвалифицированными кадрами. Данные мероприятия положительно повлияют на укрепление финансовой безопасности, а именно – бюджетно-налоговую безопасность. Бюджетно-налоговая безопасность бюджет увеличена за счет: увеличения поступлений НДФЛ, увеличения покупательской способности региона, а следовательно увеличения отчислений налога на прибыль предприятий, в которых данное молодое население будет закупать продукцию.

Третьим мероприятием, которое, по нашему мнению, также позволит повысить в Краснодарском крае уровень обеспеченности высококвалифицированными кадрами, а также приостановить отток молодого населения, является – стимулирование молодого населения к поступлению с помощью дополнительных 10 баллов при целевом обучении. Данное мероприятие, также позволит привлечь в ВУЗы Краснодарского края абитуриентов и с других регионов. Обязательным условием является отработка в крае в течении 3-5 лет. Данное мероприятие положительно отразиться не только на снижении дефицита специалистов, но а также увеличит уровень поступлений от НДФЛ, снизит расходы на привлечение кадров с других регионов, улучшит все отрасли в Краснодарском крае. Это все положительно повлияет на финансовую безопасность Краснодарского края. Поскольку, социальная сфера не только потребляет бюджетные средства, но и создает условия их роста. Эффективная социальная политика также снижает риски бюджетного дефицита, а также повышает устойчивость экономики региона и укрепляет налоговый потенциал Краснодарского края.

Четвертым мероприятием, которое рекомендуется к реализации, является внедрение льготных периодов и каникул для крупных производств, на условиях фиксированной отпускной цены. Данное мероприятие имеет двойственное влияние на финансовую и бюджетную безопасность Краснодарского края, поскольку, с одной стороны, это привлечет новых инвесторов и расширит налогооблагаемую базу в перспективе, а также создаст дополнительные рабочие места и простимулирует развитие смежных отраслей, а с другой стороны, краткосрочное сокращение налоговых поступлений создаст нагрузку на бюджет. Но, из-за фиксированной цены, покупательская способность будет увеличиваться, следовательно, повысится уровень жизни в регионе, что спровоцирует миграцию в регион, а следовательно бюджет пополняться с помощью: НДФЛ, НДС и налогов от организаций, продающих продовольственную продукцию. Это положительно отразиться как на бюджетной, так и в целом на финансовой безопасности Краснодарского края в перспективе.

Отметим, что поскольку финансовая безопасность – это состояние защищенности финансовой системы региона от внешних и внутренних угроз, то от реализации предложенных мероприятий, Краснодарский край сможет быть защищен от:

– технологической зависимости от импорта,

– социальной напряженности,

– увеличения демографической нагрузки на работающих,

– от валютно-финансовых угроз.

Предлагаемые нами основные мероприятия, как ожидается, положительно отразятся на сфере финансовой и региональной системы безопасности Краснодарского края. Повышение произойдет из-за укрепления: инвестиционной безопасности края, бюджетной, налоговой и инфляционной безопасностей Краснодарского края, которые в совокупности образуют финансовую безопасность. Для того, чтобы наиболее точно убедиться в эффективности предлагаемых нами мероприятий, стоит перейти к расчету экономической эффективности.

**3.2 Экономическая эффективность предложенных мероприятий**

На основе проведенного исследования, мы выявили перспективные мероприятия, которые, по нашей оценке, положительно отразятся на финансовой и региональной безопасности Краснодарского края.

Данными мероприятиями являются:

– разработка налоговых льгот предусматривающих поддержку сферы НИОКР,

– разработка субсидий и грантов выплачиваемых работающему молодому населению,

– стимулирование молодого населения к поступлению с помощью дополнительных 10 баллов при целевом обучении,

– внедрение льготных периодов и каникул для крупных производств, на условиях фиксированной отпускной цены.

Итак, стоит перейти к рассмотрению экономической эффективности от предложенных мероприятий. Было отмечено, что первое мероприятие положительно отразиться на финансовой безопасности с помощью следующих факторов:

– увеличится налогооблагаемая база за счет притока новых предприятий в сфере НИОКР,

– увеличится приток квалифицированных кадров и инвестиций,

– произойдет диверсификация экономики.

В связи с этим, в таблице 13 стоит отобразить финансовые результаты на перспективу внедрения указанного мероприятия.

Таблица 13 – Финансовые результаты от разработки налоговых льгот   
предусматривающих поддержку сферы НИОКР, млрд. руб. (составлено   
автором)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | На 1-2 года | На 3-5 лет |
| Затраты бюджета | - 10 | - 10 |
| Прирост НДФЛ | + 2 | + 9 |
| Прирост налога на прибыль | + 1 | + 5 |
| Итого | - 7 | + 4 |

Затраты бюджета определены из средне статических значений, наиболее развитых регионов в сфере НИОКР (Московская область, Ленинградская область, Республика Татарстан, Томская область) поскольку на данный период времени Краснодарский край уже затрачивает денежные средства на поддержку сферы НИОКР, но не в большом объеме. Прирост НДФЛ и прирост налога на прибыль рассчитан на основе примерных значений, поскольку ожидается прирост предприятий сферы НИОКР за 5 лет в среднем на 10%.

Следовательно, мы видим, что мероприятие по разработке налоговых льгот предусматривающих поддержку сферы НИОКР, начнет приносить прибыль на 3-5 году от момента реализации мероприятия. Помимо этого, стоит отметить, что ВРП Краснодарского края увеличится за 5 лет примерно на 10%. Также произойдет снижение оттока высококвалифицированных кадров, что также увеличит бюджет и укрепит финансовую безопасность Краснодарского края. К тому же, развитие сферы НИОКР привлечет приток частных инвестиций, следовательно, каждые 10 млрд руб. вложенные в сферу НИОКР, привлекут 30 млрд руб. частных инвестиций. Все вышеописанное положительно отразится на финансовой безопасности Краснодарского края, за счет увеличения: инновационной безопасности, бюджетной и налоговой безопасностей. Также может положительно отразиться и на кредитно-банковской безопасности, поскольку предприятия в сфере НИОКР могут разрабатывать технологии, позволяющие: защищать банкоматы на удаленном доступе, прогнозировать инциденты безопасности и анализа необычных активностей и т.п.

Переходя к рассмотрению эффективности второго мероприятия, отметим, что большая часть молодого населения работает эффективнее, чем население 50+. Следовательно, для Краснодарского края молодые кадры и молодое население необходимо. Ожидаемый эффект од реализации данного мероприятия следующий:

– прирост молодого населения на 5-10 % за 5 лет,

– рост НДФЛ и снижение расходов на импортозамещение кадров.

Следовательно, рассмотрим эффективность от внедрения данного мероприятия более подробно в таблице 14.

Таблица 14 – Экономическая эффективность от разработки субсидий и грантов выплачиваемых работающему молодому населению в перспективе 5 лет  
(составлено автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Грант «молодежный переезд» | Субсидия «подъемные для молодых специалистов» | Итого |
| Бюджетные расходы, млн руб. | 9 000 | 2 400 | 11400 |
| Количество участников в месяц, чел. | 1000 | 1000 | 2000 |
| НДФЛ (средний на 1 чел), млн руб. | 600 | 420 | 1020 |
| Рост ВРП, млрд руб. | 3-5 | 3-5 | 6-10 |
| Чистый доход, млн руб. | + 8400 | + 1980 | +10380 |

Расчет показателей экономической эффективности был выполнен на основе примерных значений, которые необходимы будут для 1000 чел. исходя из средне статических размеров грантов и субсидий. Для грантов было взято значение 150 тыс. руб., а для субсидий 40 тыс. руб. Следовательно, мы видим, что наиболее выгодным является грант «молодежный переезд», но несмотря на это совокупность мероприятия позволит увеличить бюджет Краснодарского края на 10380 млн руб., за счет увеличения НДФЛ. Помимо этого, снизиться кадровый дефицит, стабилизируется демографическая ситуация, улучшится привлекательность края для переезда молодежи, что укрепит налоговую и бюджетную безопасности финансовой системы Краснодарского края. Это произойдет, как уже было отмечено, в основном, из-за увеличения отчислений НДФЛ, а также налога на прибыль сторонних организаций, у которых данное молодое население будет приобретать продукцию. Также бюджет может увеличиться за счет приобретения недвижимости молодым населением, поскольку возрастет поток налоговых платежей.

Стимулирование молодого населения к поступлению с помощью дополнительных 10 баллов при целевом обучении не несет каких-либо затрат из регионального бюджета, но при этом в дальнейшем положительно отразиться на нем. В таблице 15 отобразим расчет экономической эффективности от мероприятия по стимулированию молодого населения к поступлению в ВУЗ с помощью дополнительных 10 баллов при целевом обучении.

Таблица 15 – Экономическая эффективность от мероприятия по   
стимулированию молодого населения к поступлению с помощью   
дополнительных 10 баллов при целевом обучении (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение |
| Затраты регионального бюджета, руб. | 0 |
| Административные расходы, млн руб. | 50 |
| Прирост НДФЛ, млн руб. | 780 |
| Вклад в ВРП, млрд руб. | 15-25 |
| Снижение затрат на поиск специалистов, млн. руб. | 500 |
| Чистый финансовый эффект, млрд руб. | 1,23-1,73 |

Расчеты производились на основе определения средне статических данных, а также по методу прироста значений.

Следовательно, данное мероприятие положительно отразиться на финансовой и региональной безопасности, за счет:

– кадровой устойчивости,

– снижения демографических рисков,

– диверсификации экономики.

Заключительным мероприятием является внедрение льготных периодов и каникул для крупных производств, на условиях фиксированной отпускной цены. На основе отображенной информации в параграфе 3.1, можем сделать заключение, что данное мероприятие двояко, поскольку влияет одновременно, как положительно, так и отрицательно на финансовую, региональную безопасность Краснодарского края. Однако, для точного определения, проведем расчет экономической эффективности.

Таблица 16 – Экономическая эффективность от внедрения льготных периодов и каникул для крупных производств, на условиях фиксированной отпускной цены (составлено автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Краткосрочный  эффект (1-3 года) | Среднесрочный  эффект (3-5 лет) | Итого |
| Затраты регионального бюджета, млрд. руб. | -3 | -1,5 | -4,5 |
| НДФЛ, млн. руб. | +900 | +1500 | +2400 |
| НДС, млрд. руб. | +1,2 | +2 | +3,2 |
| Прирост ВРП, % | +1 | +2 | + 3 |
| Сохранение рабочих мест , тыс. шт. | +18 | +22 | +40 |

Расчет показателей производился по методу прироста значений. Прирост значений определялся на основе анализа отображенных показателей за несколько периодов.

Исходя из таблицы 16, мы видим, что прирост ВРП от реализации данного мероприятия составит 1% и 2%. Несмотря на низкий процент, данное мероприятие позволит укрепить все элементы финансовой безопасность, что положительно отразиться на финансовой безопасности и региональной безопасности Краснодарского края в целом.

Таким образом, мы рассмотрели основные мероприятия, которые поспособствуют улучшению финансовой и региональной безопасности Краснодарского края. Отметим, что чистый экономический эффект от внедрения всех рассматриваемых мероприятий составит 22,63 млрд руб. Следовательно, предлагаемые мероприятия экономически целесообразны, а также повысят финансовую безопасность, за счет укрепления следующих ее элементов: бюджетной, инвестиционной, налоговой, инфляционной безопасностей.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенного исследования в рамках выпускной квалификационной работы, можем сделать следующее заключение. Сущность финансовой безопасности региона заключается в возможности и способности его финансовой системы поэтапно улучшать качество жизни населения, обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов. Роль финансовой безопасности в развитии региона заключается в том, что она позволяет повышать уровень безопасности региона, улучшать качество жизни населения через различные мероприятия, а также создавать наиболее благоприятные условия для ведения бизнеса, путем сокращения административного давления, улучшения инвестиционной политики региона.

Система финансовой безопасности региона может рассматриваться как совокупность: бюджетной, инвестиционной, налоговой, инфляционной и кредитно-банковской безопасностей, а сама она, в свою очередь, выступает значимой подсистемой экономической безопасности региона. Среди рассмотренных подсистем особое место занимает бюджетная и налоговая безопасность, формирующиеся под влиянием реализации целесообразной и продуманной региональной финансовой политики.

Использование индикаторов и их пороговые значения для определения финансовой безопасности региона позволяют выявлять слабые места экономики региона, точки повышенного риска в финансовой системе, за гранями которых могут возникнуть факторы, оказывающие дестабилизирующее воздействие на составные элементы региональной финансовой сферы с последующим наступлением кризисных ситуаций. Анализ причин, приводящих к дифференциации регионов по уровню финансовой безопасности, следует изучать совместно с объективными факторами территориальной дифференциации, что находит отражение в показателях состояния экономики, бюджета, социальной сферы регионов и определяет необходимость проведения органами государственной власти мониторинга внутренних угроз, совершенствования системы стратегического планирования развития потенциала региона и организации контроля в финансовой системе.

Проанализировав социально-экономическое положение и систему обеспечения финансовой безопасности Краснодарского края, можем утверждать, о том, что в Краснодарском крае присутствуют проблемы как в социально-экономической положении, так и в системе обеспечения финансовой безопасности. Данные проблемы связаны с развитием НИОКР, нерациональным использованием основных средств, превышением бедного населения над богатым и стагнацией миграции. Следовательно, основные проблемы заметны в инвестиционном и социальном элементах. Для наиболее точной оценки финансовой безопасности Краснодарского края, проведем дополнительный анализ, в котором отразим уровень финансовой безопасности Краснодарского края.

Финансовая безопасность Краснодарского края в 2024 г. неудовлетворительна, поскольку она находится в зоне повышенной опасности. Однако, в 2022 и 2023 гг. финансовая безопасность Краснодарского края была вовсе в катастрофическом состоянии. На данный период времени, в Краснодарском крае проблемы финансовой безопасности прослеживаются среди: инвестиционных, производственно-корпоративных и социальных элементах.

Угрозы и проблемы финансовой безопасности Краснодарского края негативно влияют на ее элементы и снижают общий уровень, а именно:

– слабое развитие НИОКР,

– повышение уровня безработицы,

– снижение квалифицированных кадров в регионе,

– увеличение потребительских и производственно-промышленных цен в регионе.

Для того, чтобы преодолеть вышерассмотренные проблемы финансовой безопасности, мы разработали системное и сбалансированное управление на всех уровнях. Поскольку, лишь совокупность усилий для улучшения финансовой безопасности, включая социальные, инвестиционные, производственно-корпоративные и денежно-инфляционные элементы, позволят обеспечить Краснодарскому краю как устойчивое развитие, так и позволят увеличить уровень финансовой безопасности в долгосрочной перспективе.

На основе проведенного исследования, мы обосновали основные мероприятия, которые положительно отразятся на финансовой, региональной, бюджетной безопасностях Краснодарского края. Данными мероприятиями являются:

– разработка налоговых льгот предусматривающих поддержку сферы НИОКР,

– разработка субсидий и грантов выплачиваемых работающему молодому населению,

– стимулирование молодого населения к поступлению с помощью дополнительных 10 баллов при целевом обучении,

– внедрение льготных периодов и каникул для крупных производств, на условиях фиксированной отпускной цены.

Отметим, что поскольку финансовая безопасность – это состояние защищенности финансовой системы региона от внешних и внутренних угроз, то от реализации предложенных мероприятий, Краснодарский край сможет быть защищен от:

– технологической зависимости от импорта,

– социальной напряженности,

– увеличения демографической нагрузки на работающих,

– от валютно-финансовых угроз.

Отметим, что чистый экономический эффект от внедрения всех рассматриваемых мероприятий составит 22,63 млрд руб. Следовательно, предлагаемые мероприятия экономически целесообразны. Также предлагаемые мероприятия экономически целесообразны, поскольку повысят финансовую безопасность, за счет укрепления следующих ее элементов: бюджетной, инвестиционной, налоговой, инфляционной безопасностей.
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