

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Факультет экономический**  
**Кафедра теоретической экономики**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**  
по дисциплине «Экономическая теория»

**НЕОБХОДИМОСТЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИРОВОГО  
ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Работу выполнила \_\_\_\_\_ В.В. Кукоарэ  
(подпись, дата)

Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность, 1 курс, группа

Научный руководитель  
д-р -экон. наук, проф. \_\_\_\_\_ С.М. Геворкян  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
д-р -экон. наук, проф. \_\_\_\_\_ С.М. Геворкян  
(подпись, дата)

Краснодар  
2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теория мирового хозяйства .....	5
1.1. Разработка концепции мирового хозяйства в экономической теории .....	5
1.2. Современные теории мирового хозяйства .....	13
2. Проблема регулирования мирового хозяйства .....	16
2.1. Кейнсианское и посткейнсианское направление по необходимости регулирования мирового хозяйства .....	18
2.2. Россия в системе регулирования мирового хозяйства в современных условиях.....	23
Заключение .....	27
Список использованных источников .....	29

## ВВЕДЕНИЕ

Данная курсовая работа посвящена необходимости регулирования мирового хозяйства в современных условиях. В настоящее время в обеспечении нормального функционирования любой экономической системы важная роль принадлежит государству

*Актуальность* темы связана с тем, что в настоящее время экономические реформы затронули все сферы общественной жизни. Происходит переход от сверх централизованной плановой экономики к свободной рыночной экономике, поэтому тема государственного регулирования экономики становится все более актуальной. Они представляют собой особый объект гражданских прав, и их фундаментальное юридическое значение заключается в том, что ценные бумаги удостоверяют определенные гражданские субъективные права.

*Целью* курсовой работы является анализ необходимости регулирования экономики, а также выявление проблем и путей их решения.

Для достижения указанной цели необходимо выполнить следующие *задачи*:

- рассмотреть концепцию мирового хозяйства,
- исследовать современные теории мирового хозяйства,
- изучить проблемы регулирования мирового хозяйства,
- рассмотреть кейнсианское и пост-кейнсианское направление по необходимости регулирования,
- оценить современное состояние России в системе регулирования мирового хозяйства в современных условиях.

*Объектом* исследования является внешнеэкономическая деятельность государства, которая оказывает решающее влияние на процесс вступления в мировое экономическое сообщество.

*Предмет исследования* – совокупность социально-экономических и политических отношений, обуславливающих функционирование мировой хозяйственной системы и интеграцию в неё Российской Федерации.

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы*: охарактеризовать основные тенденции развития современной мировой экономики; выявить особенности регулирования мировой экономики; синтез, анализ статистических данных, дедукция.

В качестве *информационной базы* исследования были использованы публикации, учебники, учебные пособия, нормативно-правовые акты, кодексы, монографии.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, указывается объект и предмет исследования. Первая глава включает два абзаца. Раскрываются понятия мировой экономики и современные теории мировой экономики. Вторая глава содержит два абзаца. Содержит кейнсианское и пост кейнсианское направление о необходимости регулирования, а также роль России в системе регулирования мирового хозяйства в современных условиях. В заключение результаты обобщены и выводы исследования сделаны.

## **1. Теория мирового хозяйства**

### **1.1 Разработка концепции мирового хозяйства в экономической теории.**

Современная мировая экономика сложилась в результате всеобщей занятости и сотрудничества. В настоящее время в мире не может быть международных кредитных и иностранных инвестиций.

Мировая экономика - это сложная, разносторонняя экономическая система, на которую влияют многие факторы, поскольку она объединяет интересы всех стран, участвующих в мировой экономике. В свою очередь процессы, происходящие в мировой экономике, страные. Поэтому знание законов и тенденций мировой экономики должно быть известно всем специалистам, работа которых так или иначе связана с хозяйственной деятельностью предприятия. [3]

Мировая экономика — это единая мировая экономика, материальные ресурсы всех стран, стран, стран, взаимозависимости, противоречия и поиск компромиссов. [12]

Формирование мировой экономики - исторический процесс. Структура мировой экономики со временем меняется. До 1917 г. это была капиталистическая система, которая приобрела двойную структуру (мировая капиталистическая и мировая социалистическая экономические системы).

Сейчас мировая экономика рассматривается как единая, охватывающая все страны мира, независимо от уровня экономического развития или политической системы. Мировую экономику можно рассматривать с точки зрения структуры отрасли. Тогда будут выделяться структурные единицы: промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговля. [5]

Концепции развития мировой экономики отражают историю становления, обеспечиваемую системой мировых экономических отношений. Оглядываясь назад, их можно разделить на три блока: теория международной

торговли, теория факторов производства и теория глобализации мировой экономики. (рисунок 1).



Рисунок 1 -Концепции развития мирового хозяйства(составлен автором на основе [3])

В соответствии с концепцией развития мировой экономики, основой ее развития и развития являются объективные законы интернационализации рыночной экономики, выходящие за пределы национальных рамок; он многослойный и многомерный (многоуровневый); характерно состояние постоянного роста числа субъектов и их растущего взаимодействия на основе их собственных экономических интересов.

Ведущие понятия включают в себя теорию империализма, теорию модернизации, теорию мировой системы, стадию роста, методы производства и т. д. [7]

Теория империализма и неоколониализма объясняет существование мира как борьбу между ведущими государствами и новыми рынками,

источниками сырья, областями применения капитала, их возрастающим влиянием и культурным влиянием.

Теория модернизации исходит из того, что все человеческие сообщества биполярны. Она основана на различиях в понимании традиционного и современного времени. [4]

Концепция мировой системы, предложенная И. Валленштейном, разделяет мир на периферийных и полу периферийных территорий (стран). Эта концепция устанавливает зависимое развитие стран в рамках мировой экономической системы на основе международного разделения труда, что создает возможности для международной фрагментации производственного процесса.

Концепция мировой системы тесно связана с теорией нового международного разделения труда, акцентируя внимание на последствия изменений в глобальной производственной стратегии транснациональных корпораций (ТНК). Она также разделяет мировую систему на центральную, периферийную и полу периферийную, в которой разделение труда включает максимизацию прибыли и решение проблем, связанных с промышленными проблемами ведущих стран мира. [6]

В концепции стадий роста У.Росту выделяется ряд уровней экономического развития: традиционное общество; период предпосылок или переходное общество, в котором закладываются основы переустройств; общество подъема или сдвига; зрелое или индустриальное общество; общество значительного уровня массового потребления. [7] В процессе восстановления экономики происходит окончательное преодоление старых возможностей. После подъема наступает длительный период устойчивого роста и циклического прогресса - перехода к зрелости.

Он продолжается примерно 40 лет. В это время промышленность, которая во время подъема базировалась на нескольких отраслях, становится комплексной. Зрелость определяется как стадия, когда экономика способна

перейти от традиционных отраслей к новым и эффективно использовать широкий спектр средств и ресурсов. [9]

В настоящее время концепция изменений основана на социально-экономической динамике изменений в обществе.

Целый ряд исследователей понимает под модернизацией создание такого общественного и социального климата, в котором увеличение производства на душу населения становится нормой. [5,11] В то же время важно не только количественное увеличение производства, но и изменения в системе ценностей, на которую ориентирована производственная деятельность человека.

Различия между традиционным и современным теоретически трудно использовать в связи с тем, что за традиционным и современным может стоять материальный интерес, также, как и современные подходы к ценностям. Теория снижает роль классов или групп интересов, которые содействуют или тормозят развитие, не учитывает многие противоречия. Он содержит несоответствия, обычно присущие объяснениям, основанные на индивидуальных характеристиках. [8]

Теорию модернизации часто связывают с концепцией Нео эволюции, которая придерживается исторического подхода в анализе традиционных и современных обществ. Концепция Нео эволюции исходит из того, что нынешнее общество формируется от традиционного через процесс социальной дифференциации. Нынешние общества социально и институционально дифференцированы по аналогии с биологическими организмами, которые развиваются от простейших к относительно сложным, от «низшего» полюса к «высшему». В отличие от эволюционизма XIX в. Нео эволюционизм отвергает линейную догму и утверждает, что существует немало путей от традиционного к современному. Вместе с тем эта концепция включает сильное допущение о том, что капиталистический путь через плюралистическую демократию, как в США и Западной Европе, является

лучшей и наиболее эффективной из альтернатив, т. е. отождествляет модернизацию и вестернизацию.

Из экономических теорий и концепций могут быть использованы теория стадий экономического роста и концепция периферийного развития — для анализа типологии стран мира, концепция сравнительной экономики — для изучения особенностей отдельных национальных экономик, а теории транснационализации и интеграции (рассмотрены далее) — для изучения ТНК и интеграционных объединений. [13]

Для изучения мировой экономики могут также использоваться социокультурные теории и концепции, точнее их отдельные положения.

Концепция международного разделения труда и концепция международного движения экономических ресурсов.

Обе концепции исходят из того, что коренная причина существования и развития мировой экономики и международных экономических отношений — это различия в наделенности стран экономическими ресурсами (факторами производства), что, с одной стороны, ведёт к международному разделению труда (прежде всего на базе внешней торговли), а с другой стороны, к международному движению экономических ресурсов. [11]

Вследствие разной наделенности экономическими факторами хозяйствующие субъекты специализируются на производстве ограниченного набора товаров и услуг (продукции). При этом они достигают высокой производительности труда в изготовлении этой продукции, но одновременно вынуждены обмениваться ею для удовлетворения своих потребностей. [9]

## 1.2 Современные теории мирового хозяйства

Современные теории мирового хозяйства условно можно поделить на две группы: теории стадий развития и теории столкновения цивилизаций и единой цивилизации.

### Теории стадий развития.

Раймон Арон, французский социолог, утверждал, что в ходе индустриализации различных стран образуется единое индустриальное общество, а советская и западная системы являются его разновидностями.

Эллюль в своей теории единого индустриального общества считает, что в будущем ведущая роль собственности будет ликвидирована, экономическая власть перейдет к крупным корпорациям, которые с помощью государства ликвидируют нищету и богатство. Решение проблем индустриальной цивилизации перейдет в руки менеджеров. Он считает, что крупные современные корпорации не имеют монополистического характера, не ориентированы только на извлечение прибыли, их основной функцией является удовлетворение потребителей, а основная часть прибыли направляется на научные исследования, защиту окружающей среды, реконструкцию городов и т.п. [16]

Джон Гелбрейт, американский экономист («Общество изобилия», 1957г., «Новой индустриальное общество», 1967г.) в теории нового индустриального общества пытается доказать, что применение все более сложной техники и технологии ведет к внутреннему перерождению капитализма, насыщению рынка потребительскими товарами и услугами и стиранию социальных контрастов. Экономическую систему капитализма он разделяет на два сектора: «планирующую систему», к которой относит крупные корпорации, имеющие власть над обществом и государством, и «рыночную систему», не имеющую власть, включающую в себя мелкие фирмы, сферу услуг – мелкий бизнес. В итоге он предлагает проведение частных реформ, которые должны вывести государство из-под власти «планирующей системы», которое в свою

очередь обеспечит конкурентоспособность и рост покупательской способности «рыночной системы». Теории постиндустриального общества [12]

Алвин Тоффлер, американский социолог и футуролог, предложил теорию супер индустриализма («Третья волна», 1980г.), в которой пытается все процессы перемен, переживаемые обществом, объяснить крушением индустриализма и появлением «новой цивилизации». Причину такого изменения он излагает в теории последовательной смены «волн перемен», согласно которой, на смену «аграрной волны цивилизации», начавшейся около 10 тыс. лет назад, в конце XVII века пришла промышленная революция, приведшая ко второй волне «планетарных перемен» и утверждению индустриальной цивилизации. Начало 60-х гг. XX-го века знаменует приближение «третьей волны», которая означает:

1) в области социальной психологии и образа жизни – переход от индустриального индивида, ориентированного на производство и потребление, к новой личности, ориентированной на духовные ценности и творчество,

2) в области межчеловеческих отношений – переход от отношений господства и подчинения, культа денег к отношениям взаимопонимания, взаимопомощи,

3) в области организации производства – переход от жесткой дисциплины труда в рамках больших организаций к добровольному труду в малых организациях и на дому, по скользящему графику,

4) в области потребления природных ресурсов – переход от расточительного использования невозполнимых природных ресурсов и разрушения природы к возобновляемым источникам энергии и сотрудничеству с природой,

5) в области экономики – переход от экономического роста ради роста к ограниченному сбалансированному экономическому росту. [18]

Нынешнее мировое хозяйство появилось после промышленного переворота, в ходе перерастания капитализма в его монополистическую стадию.

Первый период — с начала первой мировой войны до начала 50-х годов XX в. Данный период характеризовался кризисными явлениями в формировании мирового хозяйства. С одной стороны, сворачиванием мирохозяйственных связей, их неустойчивостью. Общая шаткость мирохозяйственных связей обуславливалась революцией 1917 г. в России, первой мировой войной и Великой депрессией в развитии экономики ведущих стран мира. С другой стороны, частичным их воссозданием в 20-е. В результате объем мировой торговли вышел на уровень 1913 г. только спустя 40 лет, а объем движения факторов производства — еще позже, если судить по международному движению капитала.

До начала 80-х годов многие страны еще могли, не обращая внимания на остальной мир, строить свою, самобытную, независимую от других экономику, проводя индустриализацию импортозамещающего типа. Однако в 80-е годы наступил следующий этап развития мирового хозяйства – этап решительной либерализации и ускоренной интернационализации. В экономической теории произошел нео консервативный сдвиг и на первый план вышли воззрения, делавшие акцент на свободе и предприимчивости. Роль государства подверглась решительному пересмотру, и стало ясно, что в условиях глобальной интернационализации экономической и социальной жизни усиленная регулирующая роль государства может подавить экономическую активность, привести к бегству капиталов из страны. [20]

В послевоенный период стремительно развиваются международная торговля и расширяются потоки капитала. Любая быстрорастущая фирма в скором времени наталкивается на узость национального рынка для реализации своей продукции и пытается выйти за его границы. Такой выход первоначально происходит за счет массивованного наращивания экспорта произведенной в стране продукции. [17]

В сегодняшний день большинство стран мира еще не прошли стадию строительства национальных государств, в то время как высокоразвитые уже выходят за эти рамки. Хотя экономики передовых стран – США, Германии, Японии – очень сильно отличаются друг от друга, по мере развития они становятся все более похожими друг на друга. Мощнейшие потоки капитала между странами переплавляют и унифицируют их. Наблюдающаяся в настоящее время разница разъясняется просто разным временем, которое потратила каждая нация на достижение современного уровня развития.

Теории единой цивилизации и столкновения цивилизаций  
Распад СССР прекратило деление мирового сообщества на социалистические, капиталистические и неприсоединившиеся страны. Вышеуказанные теории пытаются объяснить будущую новую типологию стран мира. Теории единой цивилизации

Причина таких изменений, по мнению авторов, содержится в усилении центробежных сил, объединяющих страны мира в единое сообщество, росте взаимозависимости государств, стирании границ между ними, глобальной интернационализации экономики, проявляющуюся в транснационализации и интеграции. [16,19]

Теория единой цивилизации предполагает, что религия и национализм, порождающие социокультурные различия между странами, по мере развития либерализма перестанут быть помехой становления единого мирового строя. Теории столкновения цивилизаций  
В противопоставление теории единой цивилизации профессор Сэмюэл Хантингтон (США) предполагает, что после развала СССР политический и культурный мир становится все более многополярным и включает в себя восемь главных цивилизаций: западную, исламскую, индуистскую, китайскую, японскую, православную, африканскую, латиноамериканскую. Он утверждает, что роль Запада в мире и мировой экономике в последнее время уменьшается, а азиатских цивилизаций растет, и будущий мир – это

не единое сообщество, а совокупность различных цивилизаций, имеющих нестирающиеся различия. Его выводы:

а) в каждой цивилизации ключевые страны выделяются тем, кто возглавляет или будет руководить своей цивилизацией,

б) крепость и постоянство экономических связей между странами и внутри интеграционных союзов зависит от принадлежности стран к соответствующим цивилизациям и совместимости этих цивилизаций.

Таким образом, основными чертами мировой экономики на современном этапе ее развития являются:

- либерализация внешнеэкономических связей и их межгосударственное регулирование,
- интернационализация хозяйственной жизни,
- усиление региональной экономической интеграции,
- транснационализация капитала и производства,
- глобализация мирового хозяйства.

Таким образом, мировое хозяйство или мировая экономика — это совокупность национальных хозяйств, находящихся в динамичном, взаимозависимом развитии и образующих мировую экономическую систему. Главные элементы системы мировой экономики — это национальные хозяйства, транснациональные корпорации, интеграционные объединения, международные экономические организации.

## **2. Проблема регулирования мирового хозяйства**

### **2.1. Кейнсианское и пост кейнсианское направление необходимости регулирования**

В нынешних российских реалиях, когда стране грозит новый виток экономического спада, кейнсианская концепция государственного регулирования экономики приобретает всё большую актуальность. На фоне убывания промышленного производства, замедления инвестиционных процессов и, как следствие, повышения безработицы, понижения реальных доходов населения происходит рост социальной напряженности в обществе и значительно ухудшается социально-экономическая ситуация. При этом Правительство Российской Федерации принимает ряд важных мер по социальной поддержке населения, оказывает помощь общественно-важным экономическим субъектам, а также систематически разрабатывает государственные программы, направленные на сглаживание последствий кризиса и обеспечение устойчивого роста экономики. Однако видимые позитивные изменения в социально-экономическом состоянии общества проявляются крайне медленно. [14]

В данных условиях доставляется закономерным, что российские ученые обращаются к кейнсианству с вопросом о возможности и необходимости применения этой теории к отечественным экономическим реалиям. При этом если одни лишь анализируют и сравнивают, то другие – призывают принять постулаты кейнсианства как основу экономического развития страны, считая его наиболее соответствующим состоянию экономики России. [20]

Научное направление в экономической теории, получившее название «кейнсианство», начало формироваться в научной мысли западных стран в 20–30 гг. XX в. Его основоположником является Джон Мейнард Кейнс (1883–1946), который стал первым в обосновании теории макроэкономического

равновесия и целостности функционирования полной социально-экономической системы, доказав необходимость государственного регулирования экономики. [19]

Главной предпосылкой формирования кейнсианства явилось появление и дальнейшее распространение довольно серьезных социально-экономических проблем в обществе и, прежде всего, возникновение экономического кризиса и обширной безработицы, которые капиталистическая экономика самостоятельно решить не могла, вследствие ее неспособности к саморегулированию в период кризиса. [23] Капиталист, преследуя главную цель – максимизацию прибыли, не заинтересован в решении общественно значимых проблем, в силу их убыточности или низкой рентабельности, поэтому такие общественные проблемы однозначно должны решаться на государственном уровне. Сфера государственного управления, в рамках классического подхода не являющаяся в явном виде предметом подробного рассмотрения экономистов, под влиянием кейнсианства стала составной частью экономической науки, хотя и в более поздний период развития «узкой экономической теории бюрократии» [2,16]

По моему мнению, основные идеи Дж. М. Кейнса, которые являются актуальными и в современных экономических реалиях и представляют определенный научный интерес в макроэкономике, состоят в следующем.

1. Взаимозависимость спроса и размера занятости трудоспособного населения страны Дж. М. Кейнс обоснованно полагал, что совершенная занятость может быть только при присутствии «эффективного спроса», при котором бизнес обладает возможностью получить предельно высокую прибыль. Но достижение такой прибыли, в силу объективных причин, практически не представляется возможным, а значит, и не реально обеспечение полной занятости населения только путем действия законов рыночной экономики. Следовательно, только при государственной поддержке может быть достигнута полная занятость. [14]

2. С увеличением инвестиций в государстве может появиться дополнительный экономический эффект, который приводит к увеличению ВВП. Дж. М. Кейнс связал повышение национального дохода и снижение безработицы с ростом капитальных вложений. Он вывел «мультипликатор инвестиций», эффект от которого проявляется, с одной стороны, в том, что трансформация общих затрат и осуществление новых капитальных вложений приводят с каждым разом к меньшему приросту национального дохода, так как в обществе будут постоянно расти и сбережение, и потребление. С другой стороны, осуществление новых капитальных вложений будет приводить к понижению уровня безработицы среди населения страны, так как увеличение потребления неизбежно приводит к увеличению производства и, соответственно, к повышению количества работников. [18]

3. Нецелесообразно и неэффективно проводить экономическую политику, которая способствует понижению реальных доходов населения. Дж. М. Кейнс был абсолютно прав в том, что нельзя уменьшать работникам размер заработной платы в целях достижения равновесия на рынке труда и повышения уровня занятости населения. Реализация этой ничем необоснованной идеи на практике вызовет в обществе обратный экономический эффект. На первом этапе уменьшение заработной платы создаст предпосылки для понижения общественного потребления, на втором – вызовет существенное падение объемов производства, а на третьем этапе приведет к еще большему увеличению уровня безработицы. [21]

4. Влияние величины формируемого национального дохода страны на уровень потребительского спроса. По мнению Дж. М. Кейнса, зависимость этих макроэкономических показателей заключается в следующем: чем больше такой доход, тем общество сильнее стремится к сбережению, и тем меньше в структуре национального дохода удельный вес потребительских расходов. [19] С позиций рыночной экономики сбережения нужно не накапливать, а вкладывать в новые инвестиции и

впоследствии получать еще большую величину дохода. В процессе реализации инвестиционной деятельности, в особенности при создании новых предприятий, требуется государственное регулирование и контроль.

5. Нужда в создании неизменных предпосылок к возникновению в стране «инвестиционного спроса» и его практической реализации. Дж. М. Кейнс думал, что на объем инвестиционного спроса будут проявлять влияние процентная ставка по банковским кредитам и предполагаемая рентабельность инвестиций. Понижение в банковском секторе процентной ставки приводит к увеличению инвестиционного спроса и, как правило, повышению рентабельности. Одним из главных факторов понижения процентной банковской ставки Дж. М. Кейнс справедливо считал замедление в обществе процесса сбережения, т. е. снижение денежного спроса. При этом активизация «инвестиционного спроса» будет способствовать устойчивому росту занятости населения страны. [19]

6. Влияние «неэкономических факторов» на социально-экономическое положение страны, а именно государственного регулирования экономики и психологии человеческого индивидуума. Дж. М. Кейнс верно заметил, что государственное регулирование экономики значительно будет действовать на изменение инвестиционного спроса, а психологические свойства личности действуют на формирование отношений между бизнесом и обществом. Он полагал, что человек психологически имеет значительную склонность к сбережению, нежели к потреблению, и рассматривал эту особенность человека в качестве негативного фактора при осуществлении инвестиционной деятельности. [20,21]

7. Концепция «эффективного государственного спроса». Дж. М. Кейнс обосновал достижение «эффективного спроса» в стране путем государственного регулирования экономики и защищал позиции расширения традиционных функций государства. Он ставил на первое место крайнюю необходимость формирования целесообразного бюджета, понижение налогового бремени, финансирования только целесообразных

государственных расходов, проведения рациональной денежно-кредитной политики и увеличения денежных доходов населения. Именно эти меры и способны активизировать все социально-экономические процессы в стране и вызвать «эффективный спрос», особенно в кризисный период. [20]

Таким образом, согласно макроэкономической концепции Дж. М. Кейнса, эффективность государственного регулирования экономики во многом зависит от уменьшения количества безработных, осуществления новых капитальных вложений, снижения процентных ставок по кредитам, а также проведения действенной социально-экономической политики со стороны государства. Проведенный анализ теорий, которые отстаивали в научном сообществе того времени представители кейнсианской школы, позволяет сделать предположение, что Дж. М. Кейнс в большой степени предвидел экономическое будущее России в конце XX – начале XXI вв. и развитие отрицательных социальных тенденций в обществе.

**ПОСТКЕЙНСИАНСТВО** — направление экономической мысли, объединенное с дальнейшим выработыванием теории Дж. М. Кейнса. Исторически оно сложилось из слияния двух потоков. С одной стороны, это было английское «рикардианское» кейнсианство, центр которого находился в Кембридже, виднейшими представителями которого были Дж.В.Робинсон, Н.Калдор и П.Сраффа. Критика ими ортодоксального кейнсианства явилась вынужденным признанием того факта, что традиционная кейнсианская доктрина государственного регулирования не в состоянии обеспечить сбалансированный, безинфляционный рост экономики и нуждается в серьезном обновлении. "Теперь становится очевидным, - писала Дж. Робинсон, - что мнимо кейнсианская эра завершается всеобщим разочарованием...Кейнсианская революция все еще ждет своего осуществления – как в экономической теории, так и в формировании экономической политики». А с другой, — американское неортодоксальное кейнсианство, представители которого стремились возродить истинный, по их мнению, смысл «кейнсианской революции».

Посткейнсианцы анализируют теорию Кейнса в качестве одного из источников новейшей системы экономических взглядов. Помимо Кейнса они уделяют значительное внимание трудам экономистов институционального направления. А некоторые из них идут еще дальше – к К. Марксу, признавая преимущества марксистского подхода к проблемам капиталистического воспроизводства. Они призывают завершить начальную кейнсианскую революцию в экономической теории и полностью свергнуть неоклассическую систему. [19]

Однако они не намерены коренным образом пересматривать сущность и цели теоретической системы Кейнса как системы служащей, целям - "критической апологии" капитализма и разработки, практических рецептов для реформирования его экономики.

Следует признать, что эти претензии радикального посткейнсианства, особенно с уходом из жизни его наиболее видных представителей, не увенчались произведением какой-либо цельной, а главное, общепризнанной теоретической системы. Более того, в условиях консервативного сдвига в идеологии и политике, характерного для периода 1980-х — 1990-х гг., радикальное посткейнсианство утратило давнюю популярность. Зато больший вес получил более спокойный вариант посткейнсианства, связанный с дальнейшим обновлением собственно теории Кейнса и приспособлением ее к требованиям макроэкономической политики в современных рыночных условиях, когда большую роль играют процессы инфляции и интернационализации экономики. [15]

Инфляция — вот проблема, которая стала для современного посткейнсианства темой главной важности. В анализе этой проблемы большое внимание уделяется как факторам, определяющим процесс ценообразования на отдельных рынках, так и денежным аспектам выработки экономики. Что касается процессов ценообразования, то в данных вопросах позиции посткейнсианцев во многом связываются с современным институционализмом. Изучая проблему негибкости цен и

заработной платы, они объединяют это явление с существованием монопольных рынков, включая рынок труда. Ядром устойчивого инфляционного процесса многие из них считают спираль «цены—зарплата».

[17] Значительное внимание посткейнсианцев притягивает и анализ денежного спроса. Именно в особенностях его вырабатывания они видят источник экономической неустойчивости. Его объем находится в подчиненности от постоянных изменений портфеля активов, субъективные оценки которых меняются под влиянием различных факторов, начиная от государственной политики и заканчивая факторами неопределенности и несовершенства информации. Одним из авторов подобного «портфельного подхода» к анализу неустойчивости денежной экономики является Д. Тобин. В этой же связи можно упомянуть о теории финансовой неустойчивости капиталистической экономики другого американского экономиста Х. Мински.

### ***Проблемы экономической политики***

В конечном счете все современные теоретические дискуссии вокруг кейнсианской теории фокусируются вокруг целей и средств макроэкономической политики. [16]

Нынешние посткейнсианцы в отличие от прежних последователей теории Кейнса отказываются от использования государственного бюджета и особенно бюджетных дефицитов в качестве инструментов стимулировать экономического роста; сегодня они выступают за строгие бюджетные ограничения. Основным инструментом экономического регулировать они признают теперь денежно-кредитную политику. Однако при этом они выступают и против монетаристской политики борьбы с инфляцией на основе ограничения спроса, которая неизбежно должна вести к спаду и росту безработицы. Они полагают, что антиинфляционная политика должна быть направлена в первую очередь на ограничение повышения издержек и доходов, потому что, по их мнению, именно в этом механизме заключен источник инфляции. В борьбе с инфляцией традиционные способы снижения

спроса обязательно должны быть дополнены политикой доходов, ограничивающей рост зарплаты и цен, а, следовательно, и предпринимательской прибыли, поставленными пределами (например, темпом роста производительности труда). [11]

Сравнивая свою теоретическую систему неоклассицизму и традиционному кейнсианству посткейнсианцы, пытались построить более реалистическую теорию, что неизбежно толкало их к критическому реализму в оценке капиталистической экономики.

В сфере экономической политики посткейнсианцы выступили как сторонники дальнейшего улучшения механизма регулирования капиталистической экономики. Большое внимание уделили они вопросу контроля над инфляцией, с которой, по их мнению, нельзя справиться, используя традиционные методы ограничения спроса, жертвуя ради этого темпами роста и объемом занятости. Традиционные антиинфляционные методы бюджетной и кредитной политики, говорили они, должны быть дополнены справедливой "политикой доходов", которая должна быть результатом соглашения всех заинтересованных сторон о темпах увеличения доходов. Однако "политика доходов" не являлась самодовлеющей в программе посткейнсианцев. Они выступали за то, чтобы связать это с политикой роста в целом, включая политику, определяющую темпы и структуру инвестиций.

А это означает, по их мнению, необходимость национального планирования, которое призвано дать государственному регулированию отсутствие централизации, координации и долгосрочной перспективы.

Из этого следует, что расширение и обновление государственного вмешательства в экономику, явление радикальной формы переоценки ценностей в экономической науке, должно быть открытым. [18]

## **2.2. Россия в системе регулирования мирового хозяйства в современных условиях.**

По ряду позиций Россия занимает представительную позицию в системе регулирования мировой экономики. Она вместе с США остается лидером в освоении космоса и авиастроении, добыче природного газа. В 1990-е гг. Россия уступала развитым странам и некоторым государствам третьего мира по ряду относительных показателей экономического развития. Россия занимается производством промышленной продукции на душу населения. [14]

Уровень производительности труда в России ниже, чем в США, примерно в шесть раз, в том числе в промышленности — в четыре и в сельском хозяйстве — более чем в десять раз. По сравнению с развитыми странами в России наблюдается чрезмерно высокая занятость в производственных секторах и низкая занятость в непромышленной сфере. Известно, что чем выше доля непромышленных секторов в экономике, тем выше уровень экономического развития экономики страны. По сравнению с развитыми странами у России неэффективная товарная структура экспорта и импорта. [8]

Россия в массовом порядке экспортирует сырье, продавая свои исчерпаемые и не возобновляемые природные ресурсы. В его экспорте резко преобладают сырье, полуфабрикаты, топливо, а в импорте преобладает готовая продукция. Все это свидетельствует о низкой экономической эффективности и недостаточном уровне развития экономического комплекса России. В 1990 г., когда Россия начала реформы, стремясь перестроить структуру промышленности на более современный уровень, сырьевые и топливно-энергетические отрасли давали 40% промышленной продукции. Это был очень большой уровень, определяющий высокую ресурсоемкость экономического комплекса страны. Негативно сказывалась и достаточно малая для уровня развития страны доля машиностроения и производства товаров народного потребления. Ведь было известно, что и в самом машиностроении более 50% продукции приходилось

на вооружения, и, кроме того, большую долю составляло производство тяжелого горнодобывающего, технологического, строительного оборудования. Для нужд населения шла лишь небольшая часть продукции этой отрасли. [13,20]

Но неудавшееся проведение реформ и общий спад экономики привели не только к общему понижению объемов промышленного производства, но и к еще большему "утяжелению" структуры производства. Сильнее всего пострадали отрасли, производящие конечную продукцию - машиностроение, легкая промышленность, производство строительных, химических, лесных изделий. Теперь доля ресурсных отраслей поднялась до 2/3, а на конечную продукцию приходится около 1/4 производства индустрии. Страна стала "ресурсно-сырьевой" по структуре своего хозяйства.

Значительную роль в этом сыграло то, что ресурсно-сырьевые отрасли оказались востребованы на мировом рынке, за этот счет сохранили достаточно большие объемы производства, и, повысив цены на свою экспортную продукцию, вышли на главные места в структуре хозяйства. [18]

Чтобы проанализировать место России в мире среди других стран, в первую очередь следует ориентироваться на ВВП. ВВП (внутренний валовый продукт) – это стоимость товаров и услуг, которые произвела та или иная страна. Со времен распада СССР ВВП убавился в несколько раз: с 1 трлн. долларов до 650 млрд долларов. И если раньше по этому показателю она занимала лидирующие места, то к середине 1990-ых годов сместилась на 11-12 места. По уровню ВВП Россия отстает на 20% от Великобритании и Франции и стоит вплотную к Бразилии. [17]

Доля крупнейших 15 стран в общемировом ВВП (по ППС) по данным МВФ

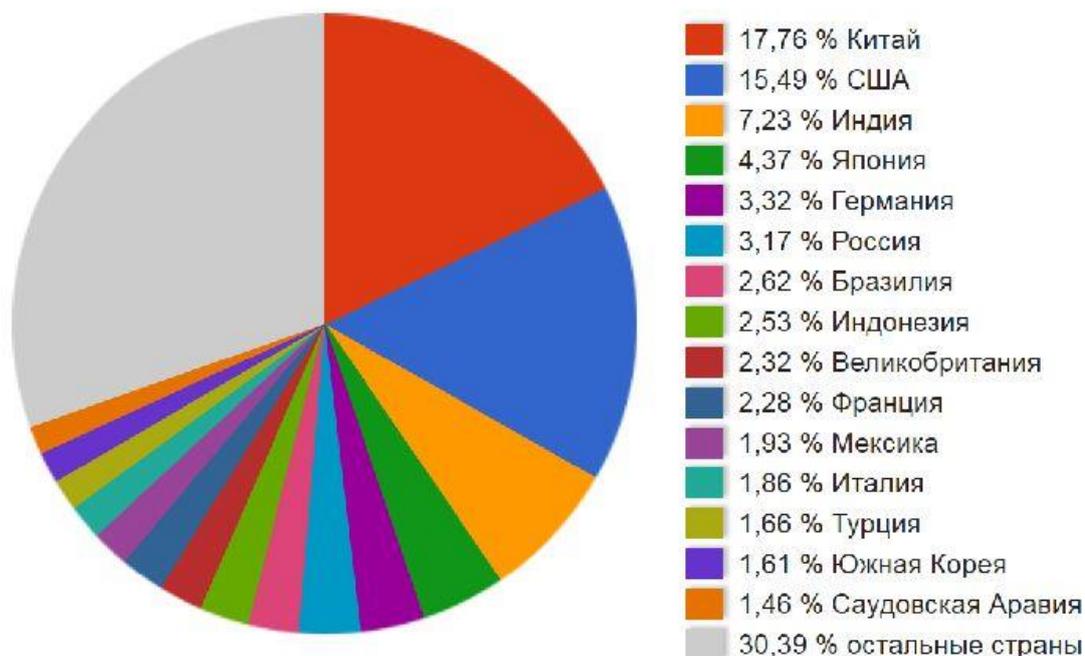


Рисунок 2 - Доля крупнейших 15 стран в общемировом ВВП (создано автором на основе [10,14])

С точки зрения производительности труда Российская Федерация также в настоящее время отстает. Производительность труда определяется исходя из объема производства на одного работника. В промышленности этот показатель в несколько раз (примерно в 4 раза) ниже, чем в Соединенных Штатах Америки.

Доли ведущих стран в мировом промышленном производстве, %

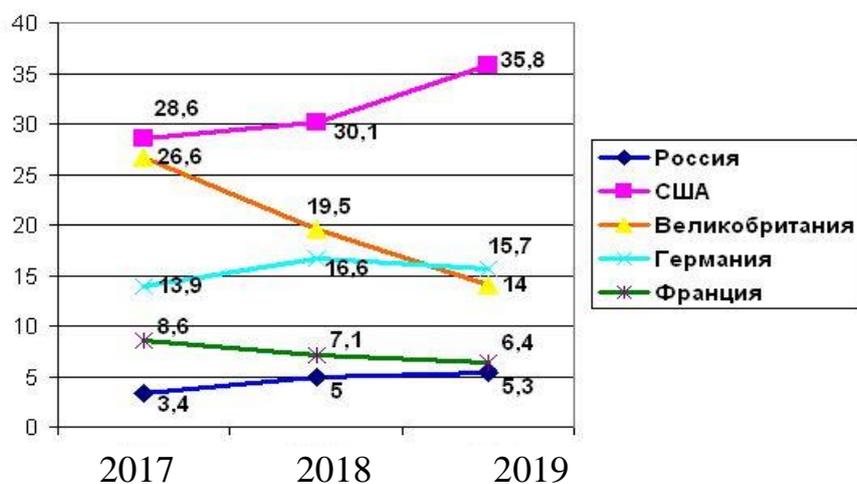


Рисунок 3 – Доли ведущих стран в МПП (создано на основе [13,18])

А вот по объему промышленного производства Россия занимает довольно значительные позиции. По этому показателю она находится на 6 месте. А в Европе Россию опережает только Германия. [18]

Существенным показателем экономики любой страны является соотношения занятых работников в производственных и непроизводственных сферах. Уровень экономического развития будет у той страны, в которой выше доля отраслей непроизводственной сферы. В России постепенно повышается число отраслей непроизводственной сферы, однако пока соотношение в пользу занятых в производственной 65 к 35.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В основе регулирования лежит система организационно-правовых форм и методов воздействия теми или иными международными (межгосударственными, надгосударственными, негосударственными) субъектами и инструментами на объекты международных экономических отношений. Суть такого глобального регулирования сводится к ликвидации диспропорций развития отдельных элементов системы, а эффективность, несомненно, зависит от согласованности действий всех субъектов мирового хозяйства.

Современный механизм регулирования имеет многоуровневый характер, т.е. осуществляется на национальном, региональном, транснациональном и глобальном уровнях, и используется различными типами субъектов: национальными государствами и их интеграционными объединениями, международными организациями, транснациональными структурами и многочисленными субъектами гражданского общества. Государственные механизмы управления связаны с деятельностью национальных правительств, заключением международных соглашений и принятием решений на уровне международных организаций.

Негосударственные механизмы регулирования представлены неправительственными организациями и транснациональными структурами, которые лишь косвенным образом могут участвовать в принятии решений (посредством экспертизы, лоббирования или формирования общественного мнения), однако обладают тем не менее высоким потенциалом в области разработки предложений по целому ряду проблем. Многообразие субъектов и наличие у них столь же многообразных экономических интересов и инструментов регулирования предполагают согласование их деятельности с другими участниками.

Таким образом, наблюдаются два встречных процесса: под воздействием внешних эффектов происходит изменение механизмов, которое, в свою очередь, трансформирует саму систему.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Классификация методов поддержки принятия решений // Информационные ресурсы проблем информатики РАН. – URL: [http://www.ipiran.ru/-niar/pages/st\\_19.pdf](http://www.ipiran.ru/-niar/pages/st_19.pdf) (дата обращения 14.07.2018).
2. Многомерное представление данных. Общая схема организации хранилища данных. – URL: <https://www.intuit.ru/studies/courses/1145/214/lecture/5508?page=2> (дата обращения 13.03.2018).
3. Бокарев, Ю.В. Теории модернизации и экономическое развитие. [Электронный ресурс] / Ю. В. Бокарев. – Режим доступа: [http://www.perspektivy/ekonomicheskije\\_razvitije-13.htm](http://www.perspektivy/ekonomicheskije_razvitije-13.htm). – 15.05.2019.
4. О. Г. Бертиль. [Электронный ресурс] / О. Г. Бертиль. – Режим доступа: [http://www.peoples.ru/bertil\\_ohlin](http://www.peoples.ru/bertil_ohlin). – 16.05.2019.
5. Парфёнов, Д.А. Современные формы неокOLONиальной экономической эксплуатации. [Электронный ресурс] / Д. А. Парфенов. 5.Режим доступа: <https://www.politpros.com/journal/header.html>. – 17. 05.2019.
6. Семёнов, Ю. И. Концепции зависимости, или зависимого развития.
7. [Электронный ресурс] / Ю. И. Семенов. – Режим доступа: [http://scep sis.ru/library/id\\_1085.html](http://scep sis.ru/library/id_1085.html). – 16.05.2019.
8. Афанасьева, В. С. Современная экономическая мысль.
9. [Электронный ресурс] / В. С. Афанасьева. – Режим доступа: [http://gallery.economicus.ru/cgiin/frame\\_rightn.pl?type=school&links=./school/trade/lectures/trade\\_11.txt&name=trade&img=lectures.jpg](http://gallery.economicus.ru/cgiin/frame_rightn.pl?type=school&links=./school/trade/lectures/trade_11.txt&name=trade&img=lectures.jpg). – 16.05.2019.
10. Фролова, Е.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения современное состояние, проблемы и основные тенденции развития: учеб. пособие / Е. Д. Фролова. – Екб.: УрФУ, 2016.
11. Экономический интернет ресурс: <http://navigator.economicus.ru/>

12. Экономическая библиотека //URL: <http://eclib.net/3/30.html>
13. Энциклопедия экономиста //URL: <http://www.grandars.ru/student/mirovaya-economical/>
14. Самофалова Е.В. Государственное регулирование экономикой: Уч. пособие. – М. Кнорус. – 2016.
15. Ротбард М. Власть и рынок. Государство и экономика. – Челябинск: Социум, 2017.
16. Поселянова Е.А. Страны с формирующимися экономикой на современном этапе развития мировой экономики. -Вестник ВУиТ, 2015
17. Д. С. Петросян, В.В. Беспалов, С.А. Лочан. Экономическая политика государства. Социальная справедливость в экономических отношениях. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2016.
18. В. Н. Лексин, А.Н. Швецов. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: Либроком, 2016.
19. Методы государственного регулирования экономики: учебное пособие для вузов. А. М. Бабашкина [и др.]. - М.ИНФРА-М, Изд-во МГУ, НФПК, 2016.
20. Крашениникова Т.В. Проблема формирования сбалансированной системы показателей оценки эффективного управления социально-экономическими системами / Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2015. № 20.
21. Чернявская Ю.А. Место и роль особых экономических зон в системе общей концепции развития экономических систем // Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов// Материалы Международной научно-практической конференции. 2016.