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# ВВЕДЕНИЕ

Проблемой психологической суверенности и личностных границ занимались как отечественные, так и зарубежные психологи. Многие советские психологи признавали необходимость уделять внимание многообразию взаимодействий субъекта с миром (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн). Это было особенно актуально в связи с решением проблемы детерминации психического, или взаимодействия внешнего и внутреннего, которая в психологии является одной из фундаментальных. Среди зарубежных направлений в психологии проблемой автономности и суверенности человеческого бытия занимались экзистенциональные и гуманистические школы. Они считали, что именно феномен психологической независимости обеспечивает гармоничную и счастливую человеческую жизнь.

Однако в нашем обществе существует множество факторов, угрожающих нашей суверенности, например, юмор.  Чувства юмора как стратегии совладания или копинг-стратегии и защитного механизма ставит в центр своего внимания роль юмора в процессах адаптации, преодолении стресса, в снятии эмоциональной напряженности, в психических и соматических заболеваниях. Чувство юмора считается признаком здоровой личности, одним из зрелых защитных механизмов. Данное положение относится к самоподдерживающему и аффилиативному стилям юмора. Однако отнюдь не всегда чувство юмора способствует адаптации, обладает терапевтическим эффектом. Использование чувства юмора может способствовать иллюзорному решению проблемы или уходу от ее решения (например, агрессивный и самоуничижительный юмор).

Актуальность работы заключается в помощи формировании своей уникальной психологической суверенности, чтобы противостоять агрессивному и самоуничижительному юмору.

Объект исследования: психологическая суверенность личности.

Предмет исследования: влияние чувства юмора на особенности психологической суверенности у девушек и юношей.

Гипотеза исследования: существует связь между стилем чувства юмора и особенностями психологической суверенности у девушек и юношей

Частная гипотеза: существует статистически значимая положительная взаимосвязь между аффилятивным стилем чувства юмора и суверенностью психологических границ

Цель исследования: изучить особенности психологической суверенности и чувства юмора, выявить связь между ними.

Задачи исследования:

Теоретические задачи данной курсовой работы:

1.Рассмотреть особенности психологической суверенности;

2.Изучить функции и свойства психологической суверенностипонятие чувства юмора в психологии и его основные функции;

3.Рассмотреть гендерные особенности чувства юмора;

Эмпирические:

Эмпирические задачи данной курсовой работы:

1.Выявить и описать различия в использовании чувства юмора у юношей и девушек с разными уровнями психологической суверенности;

2.Выявить и описать разные стили чувства юмора у юношей и их влияние на психологическую суверенность

Методы исследования:

1.Методика «Опросник стилей юмора» (Р. Мартин)

2.Методика «Суверенность психологического пространства,СПП» (С. К. Нартова-Бочавер)

Выборка: 30 человек (15 юношей и 15 девушек) в возрасте от 18-ти до 22-ух лет.

Теоретическая и практическая значимость исследования: полученные результаты способны дать новые знания об особенностях чувства юмора, психологического пространства и гендерных различиях.

[1. Теоретические основы исследования формирования психологической суверенности у юношей и девушек](#_Toc103197072)

* 1. [Психологическая суверенность как конструкт психологии личности](#_Toc103197074)

В своем научном труде С.К. Нартова-Бочевар «Психология суверенности десять лет спустя» исследует множество работ других психологов, начиная с концепций таких известных зарубежных классиков как К.Г. Юнга и Э. Эриксона и заканчивая исследованиями современных отечественных психологов: Е.В. Кумыкова, Д.А. Циринг, Н.В. Коптева и др.

Для данной курсовой работы особый интерес представляет тот факт, что суверенность тесно связана с понятием сепарации. Суверенность способствует бесконфликтной продуктивной сепарации в юношеском возрасте, при которой связи с родителями не разрываются, а новая дистанция позволяет взрослеющему человеку обрести новую «порцию» личной свободы и ответственности. И напротив, депривированность личности не позволяет выйти из инфантильных отношений симбиоза или зависимости.

С другой стороны, суверенности как проявлению эмпирической личности чрезвычайно близок феномен «онтологическая, описанный Р. Лэнгом Описывая содержание этого понятия, она отмечает, что онтологическая уверенность предполагает, а неуверенность исключает общность переживаний себя, других людей, мира в качестве реальных, субстанциональных, живых. Себя онтологически уверенная личность воспринимает как ценную, подлинную, других — как достойных доверия, вещи — как неизменные, природный мир — как надежный. Иначе говоря, такой человек демонстрирует свою непротивопоставленность, синергичность миру.

Однако как отмечает автор у суверенности как конструкта есть и отрицательная сторона (депривированность), она упоминает о существовании личностных ограничениях и психологических барьерах, которые мешают развитию личности. Сравнивая термины «ограничения» и «границы», нужно отметить, что, несмотря на общий корень слов, последние (в контексте суверенности, как мы ее понимаем) создаются субъектом добровольно, в то время как ограничения задаются извне.

В процессе анализа данной подглавы, можно сказать, что важной чертой характера суверенной личности является ее уверенность в своих ценностей и взглядах, которые не были навязаны окружающим миром. Однако этого мало для утверждения суверенности своих психологических границ, также важным аспектом является и переживание этих ценностей как личностно-значимых.

Приведу пример: человек считает, что нужно быть его профессия должна быть полезной для общества, однако, когда его спрашиваешь, почему это важно, он отвечает, что так считают его родители. Человек в таком случае добровольно принял такую ценность, но ее нельзя назвать личностно-значимой. Более развернуто о свойствах в следующей главе.

* 1. Психологическая суверенность: дефиниции и свойства

В своих исследованиях С.К. Нартова-Бочевар допускает использование нескольких определений суверенности: это, во-первых, способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство; во-вторых, состояние личностных границ человека; в-третьих, черта личности, проявляющаяся в высокой чувствительности к внедрению извне; в-четвертых, механизм установления баланса между собственными потребностями человека и потребностями других; в-пятых, система имплицитных и эксплицитных правил, регулирующих доступ к ресурсам и взаимоотношения между людьми

Суверенность проявляется в переживании аутентичности собственного жизненного опыта, уместности в пространственно-временных и ценностных обстоятельствах своей жизни, которые она создает либо принимает, уверенности человека в том, что он поступает согласно собственным желаниям и убеждениям. Если же человек действует, следуя логике обстоятельств и воле других людей, которая им не интериоризируется, можно говорить о депривированности личности.

Так, в подростковом возрасте, который, по мнению Р. Хевигхерста, продолжается с 12 до 18 лет, необходимо устанавливать как можно больше зрелых отношений со сверстниками обоего пола, принять свою маскулинную или фемининную социальную роль, принимать и использовать свои телесные возможности, достигнуть эмоциональной независимости от родителей и других взрослых, подготовиться к женитьбе/замужеству и семейной жизни, создать систему этических ценностей и научиться социально ответственному поведению. Все это подразумевает выстраивание и укрепление личностных границ.

Будучи позитивным качеством личности, суверенность проявляется в переживании подлинности, аутентичности собственного бытия — уверенности человека в том, что он поступает согласно собственным желаниям и убеждениям, ощущении своей уместности во времени и пространстве, сознании своей самоценности, в то время как депривированность характеризуется переживанием подчиненности, отчужденности, фрагментарности своей жизни и характеризуется затруднениями в поиске объектов идентификации.

При невозможности обрести психологическую суверенность отмечаются регрессии, связанные с ригидной фиксацией одного или нескольких языков средового самовыражения, что проявляется в психосоматических расстройствах как знаке невладения своим телом и неуверенности в нем, территориальной экспансии в поведении, фетишизме, ритуализации и сверхконтроле над временными характеристиками поведения, межличностных патологиях, внушаемости или склонности к внедрению «сверхценных» идей.

Подводя итоги данной подглавы и главы, можно сказать, что психологическая суверенность или как популярно сейчас говорить «личные границы» не исчерпываются только правилами по сохранению физического пространства, но также сюда входят и личная жизнь, профессиональная деятельность, система взглядов и убеждений, хобби и других увлечений.

Стоит уточнить одну важную особенность психологической суверенности, заключающаяся в том, что у всех людей она разная, это проявляется, к примеру, в том, что дорогих людей мы готовы подпускать совсем близко, а рядовых знакомых предпочитаем держать на расстоянии.

2. Теоретические основы исследования роли чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек

2.1 Понятие юмора в психологии и его основные функции

Юмор — умственная особенность находить в ситуациях комические стороны. Чувство юмора связано с способностью субъекта обнаруживать противоречия в окружающем мире. Слово «юмор» имеет корни из Древней Греции. В античной медицине состояние человека описывалось соотношением четырёх жидкостей — крови, лимфы, жёлтой и чёрной желчи — которые они называли «гумор» (ср.: гуморальный).

Юмор есть некоторое душевное состояние, при котором в наших отношениях к людям мы сквозь внешние проявления небольших недостатков угадываем положительную внутреннюю сущность

Чувство юмора — способность человека воспринимать происходящее с легкостью, делать юмористические комментарии либо вести себя смешно в каких-то ситуациях. Под чувством юмора подразумевается комплекс перцептивных, когнитивных, эмоциональных, физиологических и поведенческих процессов. Чувство юмора неразрывно связано с умением субъекта обнаруживать противоречия в окружающей действительности, например, замечать, а иногда и утрировать противоположность положительных и отрицательных черт в каком-либо человеке, кажущуюся значительность кого-либо и не соответствующее ей поведение и т. п.

Что касается функций, которые выполняет юмор в обществе, существует определенная их классификация. Согласно М. А. Куличину выделяются следующие функции юмора:

Эстетическая функция. Юмор развлекает человека, благодаря ему он отдыхает. Он также уничтожает примитивные образы восприятия и формирует новые, используя фантазию.

Творческая функция. Благодаря юмору, человек развивается творчески. В комичной ситуации, человек соединяет факты и аспекты, которые, возможно, и никогда не имели ничего общего.

Социальная функция. Данная функция отвечает за способность человека чувствовать и выражать комическое, не выходя за рамки его национальных характеристик, культурных традиций, социального формирования.

Общительная функция. Через шутку человек может безобидно сделать замечание или поправить другого, не обидев последнего.

Функция саморегулирования. Каждый из нас «проживает» различные ситуации по-своему, так, благодаря юмору, человек может либо абстрагироваться от определенных неприятных для него моментов, либо наоборот, обострить их.

Эвристическая функция. Она позволяет обнаружить несовместимость между содержанием и функцией, между практикой и теорией, между общими, устойчивыми понятиями и реальным смыслом. Юмор, как правило, включает в себя внутренние несовместимости явлений.

Таким образом, мы приходим к выводу, что юмор – это важная часть жизни общества, где он выполняет множество функций. Однако юмор далеко не всегда является положительным явлением в обществе, он также может и отрицательным. В таком случае, юмор используется в качестве защитного средства, которое способно ранить.  За замысловатыми шутками порой лежит контекст с острыми язвительными замечаниями и некими укорами в сторону своего противника, что может привести к различным психологическим травмам. Важно понимать, что у человека есть право распоряжаться с кем он желает общаться, с кем нет, что отражено в одном из элементов психологической суверенности, а именно в выборе социальных связях. Если кто-то считает, что человек в своем юморе чрезмерно агрессивен, то ему стоит предпринять меры по предотвращению таких шуток, вплоть до отказа в общении с некоторыми людьми.

2.2 Гендерные различия чувства юмора

Несмотря на повышающийся интерес исследователей к проблеме чувства юмора, гендерные особенности чувства юмора до сих пор являются плохо изученными и в основном находят отражение в трудах зарубежных исследователей. Это еще раз подтверждает актуальность исследования данной курсовой работы.

Рассмотрим гендерные различия и сходства чувства юмора, обнаруженные в исследованиях различных авторов.

До появления движения за права женщин, считалось, что чувство юмора присуще мужчинам в большей степени, а женщины гораздо охотнее слушают шутки, чем генерируют их. Также было мнение о том, что мужчины получают удовольствие от агрессивного и сексуального юмора, тогда, как женщины – от бессмысленного или нетенденциозного юмора. Также предполагалось, что женщинам также как и мужчинам больше нравятся шутки обсмеивающие женщин, а не мужчин.

Однако эти ранние исследования позже были подвергнуты критике, так как в них использовались заранее сгенерированные шутки, а не спонтанный юмор в социальном контексте, который в основном и характеризует чувство юмора личности. Так что исследования о получении удовольствия от шуток вряд ли дают верное представление о гендерных различиях чувства юмора.

Дальнейшие исследования строились на основе различных вопросников, результатов бесед, дневникового метода. Таким образом, психологи пытались изучать юмор в более естественных условиях, чем в предыдущих исследованиях.

Так, в исследовании М. Кроуфорд и Д. Грессли, с помощью вопросника из 68 пунктов не было установлено значимых гендерных различий в использовании и генерировании юмора, за исключением склонности мужчин к агрессивному юмору, и склонности женщин использовать забавные случаи из своей жизни или из жизни других людей.

Д. Хей проводила исследование гендерных различий чувства юмора, анализируя записи разговоров с тремя группами респондентов (с мужской, женской и смешанной группами). В результате она пришла к выводу о том, что женщины чаще используют юмор, как в однополых, так и в смешанных группах, для поддержания сплоченности. Также женщины обладали большей склонностью использовать юмор основанный на общности интересов, в следствие чего они чаще, чем мужчины использовали личную информацию о себе в шутках.

Дружеские и агрессивные поддразнивания встречались в однополых женских и мужских группах практически с одинаковой частотой и гораздо больше, чем в смешанных группах. Точно такая же ситуация наблюдалась и с шутками, направленными на решение проблем. Однако в этом случае женщины чаще используют неконтекстуальное совладание (используют юмор, для решения проблемных вопросов, выходящих за рамки данного обсуждения), а мужчины – контекстуальное совладание (используют юмор для решения конкретных проблем вытекающих из контекста обсуждения).

В исследованиях Д. Таннен рассматриваются различия не в способах использования юмора женщинами и мужчинами, а в целях его использования. Автор приходит к выводу о том, что женщины используют юмор в целях сближения, сплочения, а мужчины в целях демонстрации своих достоинств окружающим.

Таким образом, рассмотрев современные гендерные исследования в чувстве юмора, можно прийти к выводу, что мужчины, несмотря на распространенные в обществе мнение, не склонны к агрессивному юмору, а женщины к бессмысленному, современные исследования показывают, что дружеские и агрессивные тенденции склонны для обоих полов.

Однако не следует забывать, что каждый человек уникален и не должен быть оцениваем по стереотипам связанным с полом. Чувство юмора - это очень индивидуальное понятие, и оно может быть очень разнообразным.

3. Эмпирическое исследование психологической суверенности и чувства юмора у девушек и юношей

3.1 Описание выборки и методик исследования

В рамках данной курсовой работы было проведено исследование роли юмора и суверенности психологических границ у юношей и девушек. В нем приняло участие 30 человек (15 юношей и 15 девушек) в возрасте от 17-ти до 21-ух лет.

В ходе исследования были использованы следующие методики и методы:

- Методика «Опросник стилей юмора» (Р. Мартин);

- Методика «Суверенность психологического пространства» (С.К. Нартова-Бочевар);

Далее рассмотрим более подробно каждую методику исследования.

Методка предназначена для диагностики cуверенности  психологического пространства личности.  При помощи опросника «СППЛ» мы имеем возможность продиагностировать сохранность личностных границ, которые являются важным показателем психологического здоровья. Если обнаруживается их нарушенность или избыточная прочность, то мы имеем возможность предсказать качество и основное содержание психологических трудностей, которые переживает субъект. Эти трудности могут тяготеть к невротическому полюсу в случае депривированности или к психотическому – в случае сверхсуверенности. Кроме того, методика позволяет определить наиболее разрушенные и наиболее сохранные сектора психологического пространства человека, что даёт нам знать о типичных для него способах стихийного психологического совладания и ресурсах личности.

Психологическое пространство включает комплекс физических, социальных и чисто психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет (территорию, личные предметы, социальные привязанности, установки). Эти явления и ситуации становятся значимыми в контексте психологической ситуации, приобретая для субъекта личностный смысл, и начинают охраняться всеми доступными ему физическими и психологическими средствами.

Ключевое место в феноменологии психологического пространства занимает состояние его границ – физических и психологических маркеров, отделяющих область личного контроля и приватности одного человека от таковой области другого.

С.К. Нартовой-Бочавер предложена универсальная характеристика психологического пространства личности – его суверенность: «Пространтсво с целостными границами, дающее возможность его обладателю поддерживать свою личностную автономию, определяется как суверенное, а пространство с нарушенными границами как депривированное, при этом депривируется потребность в приватности, т.е возможности управлять взаимодействием с миром».

Согласно С.К. Нартовой-Бочавер психологическое пространство развивается в онтогенезе посредством появления новых измерений, переноса своих границ в рамках уже существующих измерений (расширение области суверенности), наполнения их разным содержанием в соответствии с опытом и задачами взрослении

С.К. Нартова-Бочавер определяет и эмпирически обосновывает следующую последовательность развития психологического пространства в онтогенезе:

1. телесность возникает в младенчестве;

2. личная территория и вещи – на протяжении раннего и дошкольного детства;

3. временные привычки – с дошкольного по младший школьный возраст;

4. социальные связи начинают формироваться в дошкольном возрасте;

5. вкусы и ценности – тогда же, но становятся регулятором поведения в подростковом возрасте.

Отсюда следует, что хотя развитие суверенности и уточнение границ происходит в течение всей жизни человека, особенно интенсивно эти процессы протекают в дошкольном и подростковом возрасте. Очевидно, возраст 16 – 17 лет, часто называемый как старший подростковый возраст (старший школьный, юношеский), характеризуется завершением процессов формирования психологической суверенности.

Опросник разработан Робертом Мартином в 2001 году и предназначен для использования адаптивного/дезадаптивного юмора, направленного на окружающих/на самого себя. Валидизирован в 2013 году группой авторов (Е.М. Иванова, О.В. Митина, А.С. Зайцева, Е.А. Стефаненко, С.Н. Еникопов)

Опросник стилей юмора (Humor Styles Questionnaire – HSQ), разработанный Р. Мартином с соавторами, является одним из первых инструментов такого рода. Предложенная ими классификация стилей юмора основана на двух критериях:

направленность юмора на себя или на других

поддерживающий характер юмора или уничижительный его тон, насмешка.

Так, авторы описывают 4 стиля чувства юмора: аффилиативный, самоподдерживающий, агрессивный и самоуничижительный. Люди c аффилиативным чувством юмора часто шутят, спонтанно вовлекаются в добродушный обмен шутливыми замечаниями. Этот мягкий, доброжелательный и толерантный стиль юмора способствует укреплению межличностных отношений и росту взаимной привлекательности.

Аффилиативный юмор (поддерживающий, направленный на других) связывается с экстраверсией, открытостью новому опыту, оптимизмом, жизнерадостностью, самопринятием и самоценностью, с успешностью установления и поддержания межличностных отношений, удовлетворенностью качеством жизни, преобладанием положительных эмоций и хорошего настроения.

Самоподдерживающий (поддерживающий, направленный на себя) стиль юмора подразумевает оптимистичный взгляд на жизнь, умение сохранять чувство юмора перед лицом трудностей и проблем, то есть является регулятором эмоций и механизмом совладания со стрессом. По сравнению с аффилиативным, самоподдерживающий юмор выполняет, в первую очередь, интрапсихическую функцию и потому не так сильно связан с экстраверсией. Он имеет отрицательную связь с нейротизмом и положительно коррелирует с оптимизмом, открытостью новому опыту, самоценностью и удовлетворенностью качеством жизни, с успешностью установления и поддержания межличностных отношений.

Агрессивный юмор (деструктивный, направленный на других) включает в себя сарказм, насмешку, подтрунивание, он может быть использован в целях манипуляции другим. Люди с агрессивным стилем юмора часто не могут справиться с желанием сострить, даже если шутка может кого-то обидеть. Этот стиль юмора положительно связан с нейротизмом, враждебностью, гневом и агрессией и отрицательно – с удовлетворенностью межличностными отношениями, дружелюбием и совестливостью, социальной компетентностью, способностью оказывать эмоциональную поддержку другому человеку и эффективностью юмора как копинг-стратегии.

Самоуничижительный стиль (деструктивный, направленный на себя) означает использование юмора, направленного против самого себя, с целью снискания расположения значимых других. Такие люди, заискивая перед окружающими, позволяют им делать себя объектом шуток и готовы разделить с ними этот смех. Хотя они могут восприниматься как остроумные и веселые, за этим стоят низкая самооценка и обостренная потребность в принятии. Они испытывают трудности в отстаивании своих прав. Самоуничижительный стиль юмора положительно связывается с нейротизмом, депрессией, тревогой и отрицательно – с удовлетворенностью межличностными отношениями, качеством жизни, психологическим благополучием, самоценностью.

3.2 Описание полученных результатов

В ходе исследования предпочитаемых стилей чувств юмора у девушек и юношей была использована методика «Стили чувства юмора» Р. Мартина, ниже в таблице 1 представлены полученные результаты в ходе прохождения.

Таблица 1 – Показатели стилей чувства юмора.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество респондентов | Количество респондентов в % | Среднее значение | Количество юношей | Количество юношей в % | Среднее значение у юношей | Количество девушек | Количество девушек в % | Среднее значение у девушек |
| Аффилиативный  юмор | 13 | 43,4% | 43,2 | 7 | 53,8% | 46,3 | 6 | 46,2% | 39,6 |
| Агрессивный  юмор | 5 | 17% | 30 | 4 | 80% | 33,75 | 1 | 20% | 15 |
| Самоуничижительный юмор | 4 | 13,3% | 37,25 | 2 | 50% | 32,5 | 2 | 50% | 42 |
| Самоподдерживающий юмор | 8 | 26,3% | 41,5 | 2 | 25% | 43 | 6 | 75% | 41 |

Полученные данные свидетельствуют о том, что в данной выборке среди юношей и девушек доминируют аффилиативный и самоподдерживающий юмор, затем идет агрессивный и последний самоуничижительный. Из этого можно сделать вывод, что большая часть респондентов предпочитает адаптивные стили юмора, т.е. эти люди стремятся создать доверительную и комфортную атмосферу в общении. Для респондентов с аффилиативным чувством юмора свойственно использовать благожелательные шутки, которые направлены на создание положительных отношений с людьми. Данный стиль наиболее распространен среди оптимистично настроенных юношей и девушек, которые в целом довольны своей жизнью.

Иная часть респондентов больше предпочитает использовать самоподдерживающий стиль юмора, его функция заключается в помощи в превозмогании тревоги и дистрессовых ситуаций, являясь защитным механизмом, он помогает создавать успешные межличностные контакты, так как он помогает даже в самые трудные для личности моменты найти что-то смешное и положительное. Самое интересное, что такой стиль чувства юмора предпочитают именно девушки, это можно пытаться объяснить тем, что им свойственно чаще испытывать негативное воздействие и большинство из них стремятся таким образом защититься от него.

Процент респондентов предпочитающий агрессивный юмор составляет 17 процентов или 5 человек, однако большая часть из них это юноши. Это подтверждает и множество исследований, проведенных на эту тему, что свидетельствует о том, что юноши менее обеспокоены чувствами других людей, они чаще глумятся и саркастируют, их юмор преимущественно направлен на других людей, недели на какие-то ситуации. Подобное часто граничит с унижением и буллингом. Часто такие люди неудовлетворенны своей самооценкой и пытаются ее повысить за счет высмеивания других, чтобы казаться на их фоне лучше. Также не стоит исключать и низкий уровень эмоционального интеллекта, и сниженные способности к эмпатии.

Самоуничижительный юмор был одинаково распространен как среди юношей, так и девушек. Такие люди чаще выставляют себя как объекты насмешек, находя в этом что-то комичное. Может показаться, что это совершенно уверенные в себе люди, которые не боятся обидеться, однако так кажется на первый взгляд, в подавляющем большинстве случаево они стремятся привлечь внимание и создать приятный образ. Респонденты, получившие наиболее высокие баллы по этой шкале, как правило, обладают высокими показателями тревожности и также низкой самооценкой, чаще, чем другие данные люди стремятся к признанию и одобрению со стороны окружающих.

Таким образом, данные результаты исследования показали, что наиболее предпочитаемыми стилями юмора в данной выборке оказались аффилиативный и самоподдерживающий стили. Также было обнаружено, что в данной выборке агрессивный стиль юмора был более предпочитаемым у юношей, а самоподдерживающий – у девушек, а самоуничижительный хоть и набрал наименьшее количество респондентов, предпочитающих его, однако юношей и девушек, выбравших его оказалось поровну.

Также было произведено исследование по методике «Суверенность психологического пространства», результаты представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Показатели суверенности психологического пространства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Среднее значение | Среднее значение у юношей | Среднее значение у девушек |
| Суверенность психологического пространства | 42,03 | 41,73 | 42,33 |
| Суверенность физического тела | 8,47 | 7,73 | 9,20 |
| Суверенность территории | 6,77 | 7,07 | 6,47 |
| Суверенность мира вещей | 9,67 | 10,00 | 9,33 |
| Суверенность привычек | 6,67 | 6,00 | 7,33 |
| Суверенность социальных связей | 3,67 | 3,60 | 3,73 |
| Суверенность ценностей | 6,80 | 7,33 | 6,27 |

Полученные значения свидетельствуют о том, что суверенность психологического пространства о юношей и девушек находится примерно на одинаковом уровне, как и все ее составляющие, статистически значимой разницы между ними нет.

В дальнейшем был произведен корреляционный анализ показателей методик «Стили чувства юмора» Р. Мартина и «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой-Бочевар. Результаты, которого были воспроизведены в таблице 3

Таблица 3 – Корреляционный анализ



Статистически значимой получилась связь между аффилиативным юмором (аф ю) и суверенностью физического тела (сфт), которая носит умеренный положительный характер, аффилиативным юмором (аф ю) и суверенностью материальных вещей, которая носит умеренный отрицательный характер, а также получилась умеренная отрицательная связь между самоуничижительным юмором (самун ю) и суверенностью психологического пространства (спп).

Респонденты, обладающие сравнительно низкими показателями суверенностями психологического пространства и предпочитаемым самоуничижительным юмором, обладают высоким уровнем тревожности и низкой самооценкой. Они склонны считать, что высмеивать самих себя это что-то нормальное, что может привести их к заключению, что их поведение, социальные связи, привычки и ценности это что-то малозначимое, пока это не будет высмеяно, можно также сказать о гиперсоциальности их личных границ, что приводит к потери собственной идентичности. Таких можно характеризовать как неуверенных, внушаемых и наиболее склонных к внедрению «сверхценных» идей. Стоит отметить, что шутки над собой они рассматривают как должное, однако «сверхценные» идеи шуткам не подлежат в представлении данных личностей

Респонденты, обладающие сравнительно высокими показателями в суверенности физического тела и предпочитаемым аффилиативным чувством юмора, принимают свое тело, они могут над собой пошутить, но это не является их главной темой для юмора, для них нормально, если в ходе шутки к ним дотронуться, они не склонны к самобичеванию своего тела. Они склонны к независимости, самостоятельности. Они не унижают других для самоутверждения и не унижаются сами для привлечения внимания. Эти люди вполне ответственны за то, что их юмор может кого-то обидеть, поэтому для них не составляет трудности признать свою неправоту и извиниться, если это вызвало обиду.

Респонденты, обладающие сравнительно низкими показателями в суверенности материальных вещей и предпочитаемым аффилятивным чувством юмора, могут давать свои вещи для создания комичных ситуаций, даже если им не хочется, чтобы ими кто-то пользовался. Таких личностей можно охарактеризовать как людей неуверенных в возможности иметь личные вещи, они могут быть чрезмерно открытыми к другим людям, доверчивыми, скорее всего в детстве таким личностям, говорили о том, что «ничего твоего в доме здесь нет», поэтому они могут подчиняться другим значимым людям в своей жизни.

Заключение

Проведенное исследование может говорить о том, что гендерные различия в чувстве юмора действительно существуют, что было подтверждено не только изучением литературы и наблюдениям других психологов, но и в ходе эмпирического исследования. Один аспект, описываемый в различной литературе были подтвержден, здесь идет речь об агрессивности чувства юмора у юношей, однако было и выявлены и несколько интересных моментов, а в частности о распространенности самоподдерживающего чувства юмора у девушек. Безусловно нельзя говорить о переносе полученных результатов на всю генеральную совокупность, так как чувство юмора у людей преимущественно разное, стоит отметить, что можно провести больше исследований на данную тему, например о связи чувства юмора с эмоциональным интеллектом у юношей и девушек.

Однако исследования показали отсутствие статистически значимых различий между юношами и девушками в суверенности психологических границ, показатели находятся примерно на одинаковом уровне.

Наиболее ценным элементом оказались именно обнаружение корреляции стилей чувства юмора с некоторыми составляющими суверенности психологических границ, а именно о связи:

1. Обратная связь между самоуничижительным стилем чувства юмора и суверенностью психологических границ
2. Обратная связь между аффилиативным чувством юмора и суверенностью материальных вещей
3. Положительная связь между аффилиативным чувством юмора и суверенностью физического тела

Данная курсовая работа может послужить для проведения дальнейших исследований на данные темы.
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