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ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирован на достижение планируемых результатов. Среди этих планируемых результатов имеются метапредметные, в которых отмечаются регулятивные и личностные универсальные учебные действия. В состав этих универсальных учебных действий входят действия контроля и оценки.

Результатом процесса формирования контроля и оценки становится такое качество, как контрольно-оценочная самостоятельность. По мнению   
А.Б. Воронцова [1], основа учебной самостоятельности есть контрольно-оценочная самостоятельность школьника.

Контрольно-оценочная самостоятельность начинает формироваться, следовательно, и развиваться, в младшем школьном возрасте. Все потому, что в этот период развития ребенка ведущим видом деятельности становится учебная деятельность.

В развитии контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников важным является то, что на разных ступенях обучения возможно столкновение со всеми возможными трудностями, что подталкивает нас к необходимости применения разнообразных приемов и средств, необходимых для правильного развития контрольно-оценочной самостоятельности.

**Актуальность исследования** обусловлена потребностью учителей начальных классов в приемах и средствах развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Именно в начальной школе предстоит заложить и развить в ребенке такие качества, как инициативность, оперативность, осознанность и систематичность. Эти качества являются критериями сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. По указанным критериям определяется уровень развития контрольно-оценочной самостоятельности.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и недостаточным использованием в практике начальной школы приемов и средств его развития.

**Объект исследования** – процесс развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебной деятельности.

**Предмет исследования** – приемы и средства развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебной деятельности.

**Цель исследования:** разработать и экспериментально проверить эффективность комплекса приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебной деятельности.

**Гипотеза исследования:** систематическое применение специально разработанного комплекса приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности в учебной деятельности, вероятно, повысит уровень контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие **задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.
3. Разработать и экспериментальным путем проверить эффективность комплекса приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

**Методы исследования:** теоретические: анализ научной литературы; эмпирические: естественный педагогический эксперимент; математические: обработка результатов исследования.

**База исследования:** МБОУ СОШ № 2, ст. Новопокровской, 3 класс (25 человек).

1. Теоретические основы развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по развитию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

В Стандарте второго поколения определен «портрет» выпускника начальной школы:

* любящий свой народ, свой край и свою Родину;
* уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
* любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
* владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
* готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
* доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
* выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни [21].

Из «портрета» выпускника начальной школы выделяются две характеристики – это: владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности; готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом.

Почему же именно только эти две? Именно потому, что они затрагивают проблему контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. Они включают в себя такие ключевые понятия, как: контроль, оценка и самостоятельность. Заключительным, среди них, является самостоятельность.

Термин «самостоятельность» рассматривается в работах психологов, педагогов-исследователей, методистов (Г.С. Абрамова, В.В. Воронтюв,   
В.В. Давыдов, Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова, Л.Ф. Обухова,   
А.К. Осницкий, В.В. Репкин, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин). Они отмечали, что самостоятельность – это одно из ведущих качеств субъекта учебной деятельности, предполагающее наличие определенных черт, свойств, умений и навыков. Самостоятельность предполагает сознательность и мотивированность действий, неподверженность влияниям и внушениям, проявление своей воли [23, 25].

Но тогда, как из контроля и оценки получилась самостоятельность? Ведь данные понятия предполагают влияние кого-либо на субъект, а не «вольность».

Так, оценивание деятельности ребенка ведется учителем с первых дней обучения. Оценка есть определение качества достигнутых школьником результатов обучения (Ш.А. Амонашвили, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин). Оценка протекает во всех сферах человеческой жизни. Все наши действия и взаимодействия насквозь оценочны хотя бы на эмоциональном уровне (люблю – не люблю, боюсь – не боюсь и пр.). Первоклассник – это человек предельно чувствительный к оценке «общественных взрослых», воплощенных в учителе. Поэтому, он воспринимает от учителя сначала абсолютно некритично и считает правильным долго [23].

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. К.Н. Поливанова считает, что контроль заключается в определении соответствия учебных действий условиям и требованиям учебной задачи [17]. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня освоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по программе, предмету.

Из определения понятий «оценка» и «контроль» можно вывести схожесть между ними: они не предполагают ту вольность, сознательность и неподверженность влияниям и внушениям, о которой говорится в понятии о «самостоятельности». Поэтому, при рассмотрении данной проблемы необходимо уделять внимание не только этим понятиям, но и тем, что связаны с «само-». Такими являются: самооценка, самоконтроль.

В связи с новыми требованиями, главной задачей учителя становится – научить детей самостоятельно оценивать своё учение. Необходимо, чтобы каждый школьник прошел все ступени оценочной деятельности, чтобы понять, зачем нужно оценивать, что, как и с помощью каких форм оценивания. Поняв это, учащиеся смогут относиться к учебной деятельности не как к средству достижения популярности, а как к средству саморазвития своей личности. Также учащиеся научатся не только оценивать границы своих возможностей, но и анализировать причину трудностей. То есть, они будут получать своими усилиями представление о себе. По многим мнениям видно, что представления о себе тесно связаны с отношением к себе, то есть самооценкой. Представление о себе в младшем школьном возрасте формируются не только в процессе общения с другими людьми, но и в процессе оценочной деятельности самого ребенка. Ребенок, не умеющий оценивать свои возможности, не станет полноправным хозяином собственной учебной деятельности, он будет постоянно нуждаться в руководстве, контроле и оценке учителя. Говоря о самооценке, то есть об оценочной самостоятельности, можно подвести черту и отметить, что самооценка сводится к формуле: «Ты сам свой высший суд!»   
(Г.А. Цукерман) [23].

Говоря о самоконтроле, можно с уверенностью сказать, что, овладев им, учащийся станет полноправным владельцем самого себя. Он не будет подвергаться постоянному руководству, сопровождению, осуждению и т.д.   
М.Э. Боцманова подчёркивала: «Если вам удастся научить ребёнка постоянному самоконтролю, считайте, что вы сделали очень важный шаг – вы поставили его на эскалатор, который вынесет его к вершинам самостоятельности».

В психологии и педагогике существует множество определений понятия «самоконтроль». В психолого-педагогическом словаре (1998г.) самоконтроль определяется как «осознание и оценка субъектом собственных действий, психологических процессов и состояний, предполагающие наличие эталона и возможности получения сведений о контролируемых действиях и состояниях».

Подчеркивая, сказанное о самоконтроле, вспоминается мысль  
Д.Б. Эльконина: «Овладение этим действием характеризуют всю учебную деятельность как управляемый самим ребенком произвольный процесс» [25].

Таким образом, самоконтроль необходим для овладения учебной деятельностью, иначе учебная деятельность будет считаться несформированной.

Итак, самоконтроль в обучении – это выявление, измерение и оценивание собственных ЗУН и достигнутых результатов развития. Самооценка в обучении – это умение соотнести достигнутый результат с эталоном и собственными возможностями.

Теперь, когда мы выявили связь между контролем, оценкой и самостоятельностью, можно дать определение «контрольно-оценочной самостоятельности». Связывающим звеном в определении будет не только вольность в отношении контроля и оценки, но и личность, сознательность, инициатива, деятельность.

Контрольно-оценочная самостоятельность – это важное субъектное свойство личности, характеризующееся её готовностью к инициативным, осознанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности.

Термин «контрольно-оценочная самостоятельность» впервые ввел  
А.Б. Воронцов. По мнению ученого, контрольно-оценочная самостоятельность есть основа учебной самостоятельности школьников, то есть умения учиться [1].

Е.В. Проничева в своей работе дает определение «контрольно-оценочной самостоятельности» как «готовность личности к инициативным, осознанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности» [18].

Наиболее полно реализуется учебная самостоятельность в системе   
Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, где школьник постепенно превращается в учащегося, т.е. в ребёнка, изменяющего и совершенствующего самого себя в процессе осуществления учебной деятельности.

Система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, в которой авторы целями обучения, содержанием, методами реализуют учебную деятельность учащихся, закладывают основы умения учиться, а значит и основы самостоятельности, строится на теории учебной деятельности и её субъекта, где и формируется контрольно-оценочная самостоятельность.

Контрольно-оценочная самостоятельность видна и в технологии коллективного взаимодействия (А.Г. Ривин, В.В. Архипова, В.К. Дьяченко). В условиях технологии коллективного взаимообучения каждый обучаемый работает в индивидуальном темпе; повышается ответственность не только за свои успехи, но и за результаты коллективного труда; формируется адекватная самооценка личности, своих возможностей и способностей, достоинств и ограничений [16].

В технологии адаптивного обучения деятельность учащихся совершается совместно с учителем, индивидуально с учителем и самостоятельно под руководством учителя. Учение в условиях применения технологии адаптивного обучения становится преимущественно активной самостоятельной деятельностью. Процесс обучения при данной технологии может быть представлен в виде трех этапов:

* объяснение нового учебного материала;
* индивидуальная работа учителя с учащимися на фоне самостоятельно занимающегося класса;
* самостоятельная работа учащихся [16].

Учебную самостоятельность мы видим и в технологии проблемного обучения. Большой вклад в разработку этой технологии внесли   
Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмудов. Технология проблемного обучения предполагает организацию самостоятельной поисковой деятельности учащихся по решению учебных проблем [16]. Если коротко описать данную технологию, то она состоит в том, что перед учащимися ставится проблема, и они при непосредственном участии учителя или самостоятельно строят гипотезу, намечают и обсуждают способы проверки, аргументируют, анализируют, рассуждают, доказывают.

Обращая внимание на часто встречаемое понятие «самостоятельная работа», делаем вывод, что в данных технологиях делается акцент именно на самоконтроле и самооценке. Все потому, что невозможно требовать самостоятельной работы без умения контролировать и оценивать себя и свои действия. Ведь самостоятельная работа предполагает действия по воли, то есть сделал сам, а не кто-то за тебя. А тем самым ты способен контролировать и оценивать свою деятельность, в данном случае, учебную.

Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью сказать, что на современную школу возложена ответственность за воспитание у младших школьников самостоятельности, но не житейской, а учебной, то есть воспитать в них умение учиться. Умение учиться – это умение расширять свои знания, умения и навыки по собственному желанию.

В ФГОС НОО нет определенного направления по развитию контрольно-оценочной самостоятельности, но имеется требование сформировать такую компетентность, как умение учиться посредством овладения учеником комплекса универсальных учебных действий [21].

Так, в соответствии со Стандартом при получении начального общего образования осуществляется:

* формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности;
* умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебной деятельности.

(В ред. приказа Минобрнауки России от 29 декабря 2014 года   
N 1643.)

Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника – «портрет выпускника начальной школы» [21].

Так как ФГОС ориентирован на становление личностных характеристик ученика, отметим требования стандарта к личностным результатам обучающихся.

К ним относятся:

* готовность и способность к саморазвитию;
* сформированность мотивации к обучению и познанию;
* ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества [21].

В ФГОС НОО определены планируемые результаты начального общего образования: личностные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия.

В большей степени внимание будет уделено личностным УУД и регулятивным УУД и выделены те показатели, которые относятся к самооценке и самоконтролю.

Так, при овладении младшим школьником личностных УУД, у него будут сформированы:

* внутренняя позиция школьника на уровне положительного отношения к школе;
* широкая мотивационная основа учебной деятельности;
* ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности;
* учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой частной задачи;
* способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности [21].

При овладении учеником регулятивных УУД, он научится:

* принимать и сохранять учебную задачу;
* учитывать правило в планировании и контроле способа решения;
* осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату;
* адекватно воспринимать оценку учителя;
* адекватно оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки;
* вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок;
* выполнять учебные действия в материализованной, громкоречевой и умственной форме [21].

Таким образом, говоря о контрольно-оценочной самостоятельности, мы должны обращать внимание не только на само это понятие, но и вникать в составляющие этого понятия, то есть рассматривать детально контроль и оценку, самоконтроль и самооценку и, конечно же, самостоятельность.

1.2 Этапы становления контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Опираясь на вышесказанное, можно сделать вывод о том, что контрольно-оценочная самостоятельность не возникает сама по себе, а она целенаправленно формируется и развивается педагогами.

А.Б. Воронцовым предложена структура построения контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. Он предлагает обозначить этапы становления действий контроля и оценки у младших школьников [2].

Итак, обозначим данные этапы.

Первый этап (первый класс). Основная задача в деятельности контроля – это научить ребенка сопоставлять свои действия с заданным образцом. Учащиеся учатся обнаруживать совпадение, сходство, различие; договариваются о выборе образца для сопоставления. Центральное место отводится пооперационному контролю.

В деятельности оценки центральная задача – ретроспективная оценка ученика предшествует учительской оценке. Предметом совместных усилий ребенка и взрослого является сходство или различие между самооценкой учащегося и оценкой учителя. На этом этапе возникают разнообразные формы фиксации оценки по заданным критериям (линеечки, ступеньки, оценочные листы).

На данном этапе закладываются и основы рефлексивной оценки – знания о собственном знании и незнании, о возможностях и ограничениях. Учитель создает систему заданий, направленных на обучение ученика разграничивать известное и неизвестное. В процессе первого года обучения вводится определенный принцип оценивания – оцениваются только достижения, которые предъявляются самим ребенком, действует правило «добавлять, а не вычитать». Учащийся получает право самому выбирать ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю или сверстнику для оценки. Ученик в праве сам назначать критерий оценивания. Данный подход к оцениванию побуждает школьников к ответственным действиям.

Таким образом, к концу первого года обучения значительная часть детей класса смогут:

* сравнивать действие или отдельные операции и результат с готовым образцом;
* по установленным критериям оценить свои действия и соотнести свою оценку с оценкой учителя;
* предъявить на оценку свои достижения по заданному или назначенному самим ребенком критерию;
* отделить известное от неизвестного в знаниях или способах действия с предметом, задать «умный» вопрос [1].

Итак, итог первого этапа есть «правила оценочной безопасности».

Второй этап (второй и третий классы). На втором этапе продолжается работа учащихся по совершенствованию пооперационного контроля освоения способов деятельности. Это значит, что этот вид контроля является не целью, а средством определения «ошибкоопасных» мест, поиска причин появления ошибок и путей их устранения. Контроль за усвоением учебного материала становится эффективным только тогда, когда он связан с диагностикой причин ошибок и трудностей учащихся. Учащиеся работают над освоением рефлексивного контроля – контроля за способом действия.

Касательно действия оценки, то оно полностью дифференцируется. Предметом совместных усилий ученика и учителя есть дифференцирование отдельных действий, необходимых для «верного» выполнения задания; способ производства формализованной оценки. Учащиеся учатся воспринимать свою работу как сумму умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

Параллельно с тем, начинается работа над прогностической оценкой. Ученики начинают задавать себе вопросы вида: «Справлюсь ли я с решением? Получится ли у меня решить это?». Подбираются задания для самостоятельной работы на «уровень притязания» – из списка заданий с установленной сложностью необходимо взять какое-то для решения [2].

Таким образом, на конец второго этапа учащиеся начальных классов смогут:

* определять «ошибкоопасные» места;
* устанавливать причины ошибок и намечать план их устранения и коррекции;
* устанавливать границу применимости того или иного способа действия;
* выделять из группы заданий то, которое не соответствует данному способу решения;
* классифицировать задания по сложности;
* выбирать объем и уровень сложности заданий для индивидуальной самостоятельной работы;
* формализовать оценку своих действий [1].

Третий этап (четвертый и пятый классы). Учащиеся совместно с учителем выходят на полный цикл контроля и оценки. Предметом совместных усилий есть способ конвертирования разных оценочных шкал учеников в общепринятые в социуме оценочные шкал [3].

На основе экспериментальных данных А.Б. Воронцовым и   
В.М. Заславским были выделены следующие этапы и фазы становления действий контроля и оценки.

Они определили этапы в рамках начального этапа образования:

1 этап. Переход от дошкольного к школьному образованию (первый класс).

2 этап. Совершенствование форм и способов контроля и оценки в условиях формирования классного сообщества (второй класс – первое полугодие четвертого класса).

3 этап. Рефлексивный – переход от начальной школы к основной (второе полугодие четвертого класса – пятый класс).

Выделили фазы в ходе учебного года:

1 фаза. Совместной постановки и планирования задач года (сентябрь).

2 фаза. Коллективного решения предметных задач года (октябрь – первая половина апреля).

3 фаза. Рефлексивная (вторая половина апреля – май) [1].

Г.А. Цукерман считает, что необходимо идти поэтапно при построении самостоятельности в оценке знаний и умений:

1 этап. На этом этапе центральное место занимает – сходство и различие самооценки ученика и оценки учителя.

2 этап. На данном этапе проводится работа над дифференцированием отдельных действий, необходимых для «правильного» выполнения задания.

3 этап. На третьем этапе делается акцент на работу по выработке способов производства формализованной оценки.

4 этап. На заключительном этапе предметом общих усилий учащегося и учителя становится способ конвертирования разных оценочных шкал [12, 23].

Первые два этапа протекают от одного года и шести месяцев до двух лет. Последующие два этапа протекают на третьем и четвертом году обучения. Но если класс сильный, то может ввестись и раньше [9].

В методической разработке Т.В. Соколовой говорится о построении контрольно-оценочной самостоятельности. Отмечается, что она начинается с

введения безотметочного обучения в школе, с соблюдения правил оценочной безопасности, со следования принципам безотметочного оценивания (по   
Г.А. Цукерману, по А.Э. Симановскому).

1.3 Приемы и средства развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Ранее было сказано, что развитие контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников начинается с введения безотметочного обучения. Поэтому для формирования, а затем и развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников учителя используют приемы, применяемые в безотметочном обучении.

Далее, приведем приемы, которые наиболее часто применяются учителями начальных классов. Их мы сгруппируем по трем направлениям: действия контроля, действия оценки и самостоятельность.

Итак, в группу по действию самоконтроля отнесем такие приемы, как:

* «разноцветные поправки» (работа над совершенствованием своей работы; неоднократный возврат к работе; не просто обнаружить ошибку, но и проанализировать, почему она была допущена, и записать объяснение на полях);
* «сопоставление своих действий и результата с образцом» (проверять результат своей деятельности нужно по плану: проверяю себя и мой результат; образец сравниваю; пишу (+) – материал усвоен; пишу (–) – нужно обратить внимание);
* «составление заданий с ловушками» (определение возможных ошибкоопасных мест);
* «классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия»);
* «обнаружение причин ошибок и способы их устранения» (поиск причин своих ошибок и намечать путь их ликвидации);
* «работа с образцом» (вычленяют операциональный состав действия);
* «письмо с дырками» (видеть ошибкоопасные места в слове).

В группу по действию самооценки входят следующие приемы:

* «волшебные линеечки» (инструмент самооценки, предложенный   
  Т. Дембо и С. Рубинштейном, на котором ребёнок сам оценивает свою работу; ученикам предлагаются две линеечки, на которых оценивается правильность выполненной работы и красота);
* «лестница успеха» (на доске изображена лестница, на которую учащиеся размещают магнитики, оценивая свою работу);
* «прогностическая оценка» (предварительная оценка будущей работы);
* «таблица успешности» (в таблице учащиеся помечают разными цветами уровень своей успешности по каждому предмету);
* «задания-ловушки» (готовые «ловушки» на рефлексию освоения способа действия);
* «сигнальные карточки» (самооценка ведется с помощью сигнальных разноцветных карточек);
* «взаимооценка» (первый способ: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу же после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает на недочеты; второй способ: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре);
* «умные вопросы» (не просто определять «дефицит» своих знаний, но и задавать нужный вопрос) [3];
* «обоснованный отказ от выполнения заданий» (обнаруживают границу своих знаний, задания с недостающими условиями) [6].

И наконец, в ключевую группу – самостоятельность – входят такие приемы, как:

* «создание помощника для проверки работы» (найти или изготовить себе «помощника», с помощью которого можно точно проверить выполненное задание) [6];
* «составление проверочных заданий» (выделение критериев и на их основе разработка проверочных заданий);
* «составление задачи, подобной данной» (вычленять существенное в представленной задачи);
* «многоступенчатый выбор» (работа со столом «заданий»);
* организация поиска информации;
* задания на чтение материала дома;
* «эксперименты»;
* «составление тестов» (учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме).

А.Б. Воронцов в методических рекомендациях отмечает педагогические средства, направленные на решение задач формирования контрольно-оценочной самостоятельности.

Данные средства он группирует по ранее отмеченным фазам развития контрольно-оценочной самостоятельности в ходе учебного процесса [2, 3].

Итак, в первой фазе возможно использование таких средств, как:

* «карта» проблем и вопросов на текущий учебный год;
* «путь» движения в учебном материале;
* «стартовая проверочная работа»;
* «портфель» ученика и его личных достижений;
* «карта знаний» (маршруты с указанием «мест открытий», «мест-ловушек», «мест-вопросов», «возвратных ходов»).

Во второй фазе можно применять следующие средства: «учебное портфолио», «карта знаний».

И наконец, в последней фазе можно применять набор карточек по отдельным темам курса на столе «заданий», стол «помощников», лист «открытого учета» выполнения заданий, тетрадь «мои достижения по…».

Вышеперечисленные приемы и средства развития контрольно-оценочной самостоятельности далеко не все, что имеются в педагогической практике. Но, как показала практика, что именно эти базовые приемы и средства помогают младшему школьнику научиться оценивать себя, видеть свое продвижение в усвоении материала, ставить цель на будущее и выделять способы ее достижения.

Конечно же, если учителя начальных классов на каждом этапе становления действий контроля и оценки будет намного чаще применять данные несложные приемы и средства в работе с младшими школьниками, то количество учащихся, умеющих принимать оценку учителя и сверстников, а также оценивать самого себя, возрастет в несколько раз.

2. Опытно-экспериментальное исследование по развитию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

2.1 Диагностика уровня развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

С целью проверки выдвинутой гипотезы были выявлены критерии и уровни сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Критериями сформированности контрольно-оценочной самостоятельности являются инициативность, оперативность, осознанность, систематичность.

Так, инициативность – это готовность выполнять действия по самоконтролю и самооценке без принуждения. Оперативность же – это знания, умения и навыки по применению всех видов контроля и оценки. Затем, осознанность – это самостоятельный выбор способов самоконтроля и самооценки деятельности. И наконец, систематичность – это постоянное, частое проявление, «изо дня в день».

На основе выделенных критерий Е.В. Проничева выделяет 4 уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника [18].

Поэтому, за основу мы взяли уровни, выделенные Е.В. Проничевой.

Таблица 1 – Уровни сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Критерии | | | |
| Инициативность | Оперативность | Осознанность | Систематичность |
| 1  Нулевой уровень | 2  Отсутствие интереса к процессу действий контроля и оценки | 3  Не знает и не владеет способами самоконтроля и самооценки | 4  Не осознает необходимости контрольно-оценочных действий | 5  Не осуществляет действия контроля и оценки |
| 1  Окончание таблицы 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Низкий  уровень | Неустойчивый  интерес к внешним результатам действий контроля и оценки; пассивен в новых условиях и ситуациях | Выполняет отдельные действия по самоконтролю и самооценке по инструкции и образцу под руководством учителя | Осознает необходимость проверки результата с точки зрения правильности, не умеет просить помощи в выборе способов самоконтроля и самооценки | Периодически  осуществляет  самоконтроль и  самооценку, но  лишь в значимых  для него видов деятельности |
| Средний  уровень | Испытывает интерес  к результату  действий контроля и оценки,  восприимчив к  усвоению новых  способов  самоконтроля и  самооценки | Выполнение действий процессуального контроля и оценки под контролем; самостоятельный итоговый контроль и оценка | Осознает необходимость  процессуального контроля; понимает необходимость  использования  разных форм контроля и оценки; необходимости  и требует помощи у учителя | Часто проверяет и  оценивает без  напоминания, используя разные формы самоконтроля и самооценки |
| Высокий  уровень | Устойчивая  потребность к  осуществлению разными способами действий контроля и оценки, инициативен,  восприимчив к новым способам контрольно-оценочных действий | Самостоятельный, прогностический, процессуальный и итоговый контроль и оценка во всех видах деятельности, адекватная самооценка | Самостоятельный выбор рациональных видов и приемов контрольно-оценочной деятельности, готовность просить и принять помощь со стороны | Систематически проверяет и оценивает себя, действия самоконтроля и самооценки становятся неотъемлемой частью любой деятельности |

Решая заключительную задачу исследования, мы провели опытно-экспериментальную работу по развитию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебной деятельности в третьем классе.

Цель данной работы: определить уровень развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся.

Исследование было проведено на базе МБОУ СОШ № 2,  
ст. Новопокровской. В исследовании принимали участие учащиеся 3 класса, в количестве 25 человек. Исследование проводилось в течение третьей учебной четверти.

В соответствии с указанными критериями и уровнями в начале учебного года были проведены две методики, для выявления уже имеющегося уровня контрольно-оценочной самостоятельности.

С этой целью были использованы методика «Лесенка» (В. Щур) и «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

Ход работы и результаты каждой из методик представлены ниже.

1. Методика «Лесенка» (В. Щур) [24].

Цель: изучение самооценки и уровня притязаний детей.

Диагностическое оборудование: картинка с изображением лестницы, состоящей из 7 ступенек; красный карандаш или ручка.

Процедура проведения: методика проводится в групповом варианте. Учащимся предоставляются рисунки лесенки, и зачитывается инструкция.

Инструкция (групповой вариант).

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка.

Далее будут указываться особенности расположения детей на каждой ступеньке, но сам ее номер не называется.

Итак, учащимся говорилось: «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь – первая ступенька – будут стоять самые хорошие ребята. Тут – вторая и третья ступеньки – хорошие. Здесь – четвертая – ни хорошие, ни плохие ребята. Тут – пятая и шестая ступеньки – плохие. А здесь – седьмая – самые плохие ребята. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

Мы использовали именно групповой вариант проведения методики потому, что он позволяет оперативно выявить уровень самооценки. Главное при проведении методики заметить то, как дети отмечают себя, т.е. уверенно, колеблются или же спрашивают мнение соседа.

Обработка результатов и интерпретация.

Ступенька 1 – завышенная самооценка. Дети объясняют свой выбор так: «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Я не хуже других».

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка. У учащегося сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность.

Ступенька 4 – заниженная самооценка. Учащиеся, которые поставили себя на четвертую ступеньку, имеют данную самооценку потому, что это связано с определенной психологической проблемой ученика.

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка. Данная самооценка может быть ситуативной (например: ссора с товарищем, плохая отметка) и стойко мотивированная («Я плохой!»).

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка. Учащийся, поставивший себя самую последнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия [26].

По окончании проведения методики были подсчитаны ответы учащихся. Результаты приведены в таблице 2 и отражены на рисунке 1.

Таблица 2 – Результаты констатирующего этапа эксперимента по методике «Лесенка»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ступенька 1 | Ступеньки 2, 3 | Ступенька 4 | Ступеньки 5, 6 | Ступенька 7 |
| Количество ответов | 12 | 7 | 4 | 2 | 0 |

Рисунок 1 – Диагностика уровня развития самооценки на констатирующем этапе эксперимента по методике «Лесенка»

Анализ результатов на констатирующем этапе эксперимента по методике «Лесенка» (В. Щур) показал, что 48% учащихся завышают свою самооценку, 28% – имеет адекватную самооценку, 16% учеников имеют заниженную самооценку, 8% – низкую самооценку и ни у кого из учащихся не имеется резко заниженная самооценка.

Итак, самооценка большинства учащихся завышена, а меньшая часть детей имеет адекватную и заниженную (низкую) самооценку.

2. «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля.

Форма и ситуация оценивания: фронтальный письменный опрос.

Инструкция: «Прочитай текст. Проверь его. Если найдешь в нем ошибки, исправь их карандашом или ручкой».

Время работы с текстом фиксируется. Так же отмечаются особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст и прочее). Текст содержит 10 ошибок.

Данная методика требует от учащихся проявление внимательности и самоконтроля.

Текст 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дти толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Крайним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

После завершения работы учащимися, все работы были собраны для проверки.

Критерии оценивания:

Подсчитывается количество пропущенных ошибок.

Уровни сформированности внимания и самоконтроля:

* 0 – 2 – высокий уровень;
* 3 – 4 – средний уровень;
* более 5 – низкий уровень.

Результаты проведенной методики приведены в таблице 3 и отражены на рисунке 2.

Таблица 3 – Результаты констатирующего этапа эксперимента по методике «Проба на внимание»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Количество работ | 5 | 8 | 12 |

Рисунок 2 – Диагностика уровня развития самоконтроля на констатирующем этапе эксперимента по методике «Проба на внимание»

Анализ результатов на констатирующем этапе эксперимента по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) показал, что у 48% учащихся низкий уровень самоконтроля, у 32% – средний уровень и у 20% учеников высокий уровень самоконтроля.

Итак, большинство учащихся 3 класса не владеют навыками самоконтроля.

Данные свидетельствуют о низком уровне развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, что обуславливает необходимость проведения формирующего эксперимента.

2.2 Разработка и реализация комплекса приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебной деятельности

На основе полученных данных, с целью повышения уровня развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебной деятельности, мы приступили к разработке комплекса приемов и средств.

Данный комплекс реализовывался в течение третьей учебной четверти. На уроках мы применяли различные приемы и средства развития контрольно-оценочной самостоятельности. Каждую неделю мы меняли последовательность использования каждого приема и средства. В конце месяца мы анализировали эффективность работы.

Разработанный нами комплекс приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности представлен ниже.

Таблица 4 – Комплекс приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебной деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тема урока | Приемы | Средства | Развиваемые критерии контрольно-оценочной самостоятельности |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Учебный предмет «Русский язык» | | | |
| 1. Правописание слов с разделительным твёрдым знаком (ъ) | «Задания-ловушки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 2. Части речи (повторение и углубление представлений) | «Письмо с дырками»  «Взаимооценка» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Инициативность  Осознанность  Оперативность |
| 3. Значение и употребление имён существительных в речи. Одушевлённые и неодушевлённые имена существительные | «Сопоставление своих действий и результата с образцом» | Стол «заданий» | Инициативность  Оперативность |
| 4. Развитие речи. Подробное изложение по самостоятельно составленному плану | «Разноцветные поправки» | Тетрадь «Мои достижения по русскому языку» | Инициативность  Оперативность |
| 5. Собственные и нарицательные имена существительные. Словарный диктант | «Волшебные линеечки» | «Портфель» ученика | Осознанность  Оперативность |
| 6. Правописание имён собственных | «Составление тестов» | Стол «помощников» | Систематичность  Оперативность |
| 7. Проект «Тайна имени» | «Организация поиска информации» | «Учебное портфолио» | Систематичность  Оперативность |
| 8. Число имён существительных | «Работа с образцом» | «Карта знаний» | Инициативность  Оперативность |
| 9. Род имён существительных | «Таблица успешности» | «Стартовая проверочная работа» | Осознанность  Оперативность |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Мягкий знак (ь) после шипящих на конце имён существительных женского рода | «Прогностическая оценка» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Осознанность  Оперативность |
| 11. Изменение имён существительных по падежам | «Создание помощника» | Стол «помощников» | Систематичность  Оперативность |
| 12. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. | «Письмо с дырками» | «Карта знаний» | Инициативность  Оперативность |
| 13. Неизменяемые имена существительные | «Организация поиска информации» | «Стартовая проверочная работа» | Систематичность  Оперативность |
| 14. Развитие речи. Составление рассказа по репродукции картины И.Я.Билибина «Иван-царевич и лягушка-квакушка» | «Разноцветные поправки» | Тетрадь «Мои достижения по русскому языку» | Инициативность  Оперативность |
| 15. Родительный падеж | «Задания-ловушки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 16. Дательный падеж | «Прогностическая оценка» | «Портфель» ученика | Осознанность  Оперативность |
| 17. Винительный падеж | «Сопоставление своих действий и результата с образцом» | Стол «заданий» | Инициативность  Оперативность |
| 18. Творительный падеж | «Умные вопросы» | Тетрадь «Мои достижения по русскому языку» | Осознанность  Оперативность |
| 19. Предложный падеж | «Волшебные линеечки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 20. Словарный диктант. Начальная форма имени существительного. Морфологический разбор имени существительного | «Сопоставление своих действий и результата с образцом» | Стол «помощников» | Инициативность  Оперативность |
| 21. Проект «„Зимняя“ страничка» | «Организация поиска информации» | «Учебное портфолио» | Систематичность  Оперативность |
| 22. Повторение и углубление представлений об имени прилагательном | «Многоступенчатый выбор» | Стол «заданий» | Систематичность  Оперативность |
| 23. Лексическое значение имён прилагательных | «Лестница успеха» | «Карта знаний» | Систематичность  Оперативность |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. Связь имени прилагательного с именем существительным | «Эксперименты» | Стол «помощников» | Систематичность  Оперативность |
| 25. Роль имён прилагательных в тексте | «Составление тестов» | «Карта знаний» | Систематичность  Оперативность |
| 26. Синтаксическая функция имени прилагательного в предложении | «Сигнальные карточки» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Осознанность  Оперативность |
| 27. Развитие речи. Составление текста-описания растения в научном стиле | «Разноцветные поправки» | «Портфель» ученика | Инициативность  Оперативность |
| 28. Род имён прилагательных | «Составление заданий с ловушками» | Стол «помощников» | Инициативность  Оперативность |
| 29. Родовые окончания имён прилагательных  (-ый, -ой, -ая, -яя) | «Письмо с дырками» | «Карта знаний» | Инициативность  Оперативность |
| 30. Контрольная работа за 3 четверть | «Таблица успешности» | Тетрадь «Мои достижения по русскому языку» | Осознанность  Оперативность |
| Учебный предмет «Математика» | | | |
| 1. Умножение суммы на число | «Сопоставление своих действий и результата с образцом» | Стол «заданий» | Инициативность  Оперативность |
| 2. Приёмы умножения для случаев вида 23 ⋅ 4 | «Обнаружение причин ошибок и способы их устранения» | «Карта знаний» | Инициативность  Оперативность |
| 3. Приёмы умножения для случаев вида 4 ⋅ 23 | «Прогностическая оценка» | Стол «заданий» | Осознанность  Оперативность |
| 4. Приёмы умножения и деления для случаев вида 20 ⋅ 3, 3 ⋅ 20 | «Сигнальные карточки» | Тетрадь «Мои достижения по математике» | Осознанность  Оперативность |
| 5. Приёмы умножения и деления для случаев вида 60 : 3, 80 : 20 | «Прогностическая оценка», «обоснованный отказ от выполнения заданий» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 6. Деление суммы на число | «Эксперименты» | Стол «помощников» | Систематичность  Оперативность |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Арифметический диктант. Деление суммы на число | «Волшебные линеечки» | «Портфель» ученика | Осознанность  Оперативность |
| 8. Связь между числами при делении | «Задания-ловушки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 9. Проверка деления | «Работа с образцом» | Стол «заданий» | Инициативность  Оперативность |
| 10. Тест «Внетабличное умножение». Приём деления для случаев вида 87 : 29, 66 : 22 | «Лестница успеха» | Тетрадь «Мои достижения по математике» | Осознанность  Оперативность |
| 11. Проверка умножения делением | «Работа с образцом» | Стол «заданий» | Инициативность  Оперативность |
| 12. Выражения с двумя переменными вида а + b, a − b, a ⋅ b, c : d (d ≠0), вычисление их значений при заданных значениях букв | «Эксперименты» | «Карта знаний» | Систематичность  Оперативность |
| 13. Решение уравнений на основе связи между компонентами и результатами умножения и деления | «Обоснованный отказ от выполнения заданий» | «Портфель» ученика | Осознанность  Оперативность |
| 14. Арифметический диктант. Повторение пройденного «Что узнали. Чему научились» | «Сопоставление своих действий и результата с образцом»  «Сигнальные карточки» | Тетрадь «Мои достижения по математике» | Инициативность  Осознанность  Оперативность |
| 15. Приёмы нахождения частного и остатка | «Сопоставление своих действий и результата с образцом» | Стол «помощников» | Инициативность  Оперативность |
| 16. Проверка деления с остатком | «Многоступенчатый выбор» | Стол «заданий» | Систематичность  Оперативность |
| 17. Тест «Решение задач» | «Классификация задач по способу их решения» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Инициативность  Оперативность |
| 18. Решение задач на нахождение четвёртого пропорционального | «Сигнальные карточки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. Самостоятельная работа «Деление с остатком» | «Составление проверочных заданий» | Тетрадь «Мои достижения по математике» | Систематичность  Оперативность |
| 20. Повторение изученного материала | «Волшебные линеечки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 21. Проект «Задачи-расчёты» | «Составление задачи, подобной данной» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Систематичность  Оперативность |
| 22. Устная и письменная нумерация. Разряды счётных единиц | «Обоснованный отказ от выполнения заданий» | Стол «заданий» | Осознанность  Оперативность |
| 23. Натуральная последовательность трёхзначных чисел | «Прогностическая оценка» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 24. Увеличение и уменьшение числа в 10 раз | «Составление тестов» | «Портфель» ученика | Систематичность  Оперативность |
| 25. Увеличение и уменьшение числа в 100 раз | «Обнаружение причин ошибок и способы их устранения» | Стол «помощников» | Инициативность  Оперативность |
| 26. Сравнение трёхзначных чисел | «Составление заданий с ловушками» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Инициативность  Оперативность |
| 27. Контрольная работа за 3 четверть | «Таблица успешности» | Тетрадь «Мои достижения по математике» | Осознанность  Оперативность |
| Учебный предмет «Литературное чтение» | | | |
| 1. В. Одоевский «Мороз Иванович» | «Сигнальные карточки» | «Портфель» ученика | Осознанность  Оперативность |
| 2. М. Горький «Случай с Евсейкой» | «Задание на чтение материала дома» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Систематичность  Оперативность |
| 3. К. Паустовский «Растрёпанный воробей» | «Разноцветные поправки» | Тетрадь «Мои достижения по литературному чтению» | Инициативность  Оперативность |
| 4. А. Куприн «Слон» | «Волшебные линеечки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 5. Проверим себя. Оценка достижений | «Многоступенчатый выбор» | Стол «заданий» | Систематичность  Оперативность |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Саша Чёрный. Стихи о животных | «Умные вопросы» | Учебное портфолио» | Осознанность  Оперативность |
| 7. А. Блок «Ветхая избушка» «Сны» | «Сопоставление своих действий и результата с образцом» | Тетрадь «Мои достижения по литературному чтению» | Инициативность  Оперативность |
| 8. А. Блок «Ворона» | «Задание на чтение материала дома» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Систематичность  Оперативность |
| 9. С. Есенин «Черёмуха» | «Сигнальные карточки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 10. Проверим себя. Оценка достижений | «Составление тестов» | «Портфель» ученика | Систематичность  Оперативность |
| 11. М. Пришвин «Моя Родина» | «Прогностическая оценка» | Стол «заданий» | Осознанность  Оперативность |
| 12. М. Пришвин «Моя Родина». Сочинение на основе художественного текста | «Разноцветные поправки» | Учебное портфолио» | Инициативность  Оперативность |
| 13. И. Соколов-Микитов «Листопадничек» | «Лестница успеха» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 14. В. Белов «Малька провинилась» | «Разноцветные поправки»  «Сигнальные карточки» | «Учебное портфолио» | Инициативность  Осознанность  Оперативность |
| 15. В. Белов «Ещё про Мальку» | «Работа с образцом» | Стол «помощников» | Инициативность  Оперативность |
| 16. В. Бианки «Мышонок Пик» | «Сигнальные карточки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 17. Б. Житков «Про обезьянку» | «Волшебные линеечки» | «Портфель» ученика | Осознанность  Оперативность |
| 18. В. Астафьев «Капалуха». | «Письмо с дырками» | Стол «заданий» | Инициативность  Оперативность |
| 19. В. Драгунский «Он живой и светится» | «Разноцветные поправки» | Тетрадь «Мои достижения по литературному чтению» | Инициативность  Оперативность |
| 20. Проверим себя. Оценка достижений | «Умные вопросы» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 21. С. Маршак «Гроза днём», «В лесу над росистой поляной...» | «Составление тестов» | «Портфель» ученика | Систематичность  Оперативность |
| 22. А. Барто «Разлука» | «Организация поиска информации» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Систематичность  Оперативность |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. А. Барто «В театре» | «Взаимооценка» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 24. С. Михалков. «Если» | «Задание на чтение материала дома» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Систематичность  Оперативность |
| 25. Е. Благинина «Кукушка», «Котёнок» | «Составление заданий с ловушками» | Стол «заданий» | Инициативность  Оперативность |
| 26. Проверим себя. Оценка достижений | «Таблица успешности» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| Учебный предмет «Окружающий мир» | | | |
| 1. Умей предупреждать болезни | «Сопоставление своих действий и результата с образцом» | «Портфель» ученика | Инициативность  Оперативность |
| 2. Здоровый образ жизни | «Составление заданий с ловушками»  «Таблица успешности» | «Карта знаний» | Инициативность  Осознанность  Оперативность |
| 3. Презентация проектов «Богатства, отданные людям», «Разнообразие природы родного края», «Школа кулинаров» | «Организация поиска информации» | Тетрадь «Мои достижения по окружающему миру» | Систематичность  Оперативность |
| 4. Огонь, вода и газ | «Умные вопросы» | Стол «заданий» | Осознанность  Оперативность |
| 5. Чтобы путь был счастливым | «Разноцветные поправки» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Инициативность  Оперативность |
| 6. Дорожные знаки | «Создание помощника» | Стол «помощников» | Систематичность  Оперативность |
| 7. Проект «Кто нас защищает» | «Таблица успешности» | Тетрадь «Мои достижения по окружающему миру» | Осознанность  Оперативность |
| 8. Опасные места | «Составление тестов» | «Портфель» ученика | Систематичность  Оперативность |
| 9. Природа и наша безопасность | «Взаимооценка» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 10. Экологическая безопасность | «Задание на чтение материала дома» | Стол «заданий» | Систематичность  Оперативность |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Для чего нужна экономика | «Составление проверочных заданий» | «Учебное портфолио» | Систематичность  Оперативность |
| 12. Природные богатства и труд людей – основа экономики | «Разноцветные поправки» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Инициативность  Оперативность |
| 13. Полезные ископаемые | «Волшебные линеечки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 14. Растениеводство | «Задания-ловушки» | Стол «заданий» | Осознанность  Оперативность |
| 15. Животноводство | «Составление заданий с ловушками» | «Учебное портфолио» | Инициативность  Оперативность |
| 16. Какая бывает промышленность | «Прогностическая оценка» | Стол «помощников» | Осознанность  Оперативность |
| 17. Проект «Экономика родного края» | «Лестница успеха» | «Учебное портфолио» | Осознанность  Оперативность |
| 18. Что такое деньги | «Организация поиска информации» | «Карта знаний» | Систематичность  Оперативность |
| 19. Государственный бюджет | «Организация поиска информации» | «Карта знаний» | Систематичность  Оперативность |
| 20. Семейный бюджет | «Прогностическая оценка» | Стол «помощников» | Осознанность  Оперативность |
| Учебный предмет «Технология» | | | |
| 1. История швейной машины. Секреты швейной машины | «Задание на чтение материала дома» | Стол «заданий» | Систематичность  Оперативность |
| 2. Футляры. Изготовление футляра из плотного несыпучего материала с застёжкой из бусины или пуговицы с дырочками. Украшение аппликацией | «Обнаружение причин ошибок и способы их устранения» | «Карта знаний» | Инициативность  Оперативность |
| 3. Наши проекты. Подвеска. Геометрические подвески | «Организация поиска информации»  «Лестница успеха» | «Портфель» ученика | Систематичность  Осознанность  Оперативность |
| 4. Проверим себя. Проверка знаний и умений по теме «Мастерская рукодельницы» | «Составление проверочных заданий»  «Взаимооценка» | Стол «помощников» | Систематичность  Осознанность  Оперативность |

Окончание таблицы 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Строительство и украшение дома. Изготовление макетов зданий с элементами декора из гафрокартона | «Работа с образцом» | «Учебное портфолио» | Инициативность  Оперативность |
| 6. Объём и объёмные формы. Развёртка. Изготовление изделия кубической формы на основе развёртки | «Создание помощника» | «Карта знаний» | Систематичность  Оперативность |
| 7. Подарочные упаковки. Изготовление коробок-упаковок призматических форм из картона | «Сопоставление своих действий и результата с образцом» | Тетрадь «Мои достижения по технологии» | Инициативность  Оперативность |
| 8. Конструирование из сложных развёрток. Изготовление транспортных средств из картона и цветной бумаги по чертежам деталей объёмных и плоских форм | «Прогностическая оценка» | «Учебное портфолио» | Осознанность  Оперативность |
| Учебный предмет «ИЗО» | | | |
| 1. Художник в театре | «Многоступенчатый выбор» | Стол «помощников» | Систематичность  Оперативность |
| 2. Театр кукол | «Разноцветные поправки» | «Учебное портфолио» | Инициативность  Оперативность |
| 3. Маски | «Работа с образцом» | Стол «заданий» | Инициативность  Оперативность |
| 4. Афиша и плакат | «Сигнальные карточки» | «Карта знаний» | Осознанность  Оперативность |
| 5. Праздник в городе | «Организация поиска информации» | Тетрадь «Мои достижения по ИЗО» | Систематичность  Оперативность |
| 6. Школьный карнавал | «Эксперименты» | «Учебное портфолио» | Систематичность  Оперативность |
| 7. Музей в жизни страны | «Задание на чтение материала дома»  «Волшебные линеечки» | «Стартовая проверочная работа» | Систематичность  Осознанность  Оперативность |
| 8. Картина – особый мир | «Умные вопросы» | Лист «открытого учета» выполнения заданий | Осознанность  Оперативность |

Содержание реализации данного комплекса мы отразили во фрагментах уроков. Фрагменты уроков представлены в приложении А.

2.3 Динамика уровня развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Данный этап был проведен с целью проверки того, насколько эффективным оказался специально разработанный комплекс приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. А также, выяснить, повысился ли уровень контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников после систематического применения в учебной деятельности комплекса приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности.

На контрольном этапе эксперимента нами были использованы те же диагностические методики, что и на этапе констатирующего эксперимента.

1. Методика «Лесенка» (В. Щур)

Цель: изучение самооценки и уровня притязаний детей.

На контрольном этапе эксперимента мы определили, что уровень самооценки учащихся изменился. Результаты, проведенной методики, на данном этапе приведены в таблице 5 и отражены на рисунке 3.

Таблица 5 – Результаты контрольного этапа эксперимента по методике «Лесенка»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ступенька 1 | Ступеньки 2, 3 | Ступенька 4 | Ступеньки 5, 6 | Ступенька 7 |
| Количество ответов | 9 | 13 | 2 | 1 | 0 |

Рисунок 3 – Диагностика уровня развития самооценки по методике «Лесенка» на контрольном этапе эксперимента

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента по методике «Лесенка» (В. Щур) показал, что 36% учащихся имеют завышенную самооценку и уже большая часть класса (52%) имеет адекватную самооценку. Заниженную же самооценку уже имеет 8% учеников и всего 4% – низкую самооценку и ни один из учеников не имеет резко заниженную самооценку.

Динамика уровня самооценки учащихся экспериментального класса отражена на рисунке 4.

Рисунок 4 – Динамика уровня самооценки по методике «Лесенка»

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике «Лесенка» показал, что уровень адекватной самооценки учащихся поднялся на 24%. Уровень завышенной самооценки упал на 12%. Уровень заниженной самооценки снизился на 8%, а низкой самооценки – на 4%. Ни у кого из учащихся не имеется резко заниженная самооценка.

2. «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

На данном этапе мы определили, что уровень внимания и самоконтроля у учащихся изменился. Результаты, проведенной методики, на данном этапе приведены в таблице 6 и отражены на рисунке 5.

Таблица 6 – Результаты контрольного этапа эксперимента по методике «Проба на внимание»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Количество работ | 7 | 12 | 6 |

Рисунок 5 – Диагностика уровня развития самоконтроля по методике «Проба на внимание» на контрольном этапе эксперимента

Итак, всего 24% детей класса имеют низкий уровень самоконтроля. Средний уровень самоконтроля имеет уже 48% учащихся. И высокий уровень имеет 28% учащихся всего класса.

Динамика уровня развития самоконтроля у учащихся экспериментального класса отражена на рисунке 6.

Рисунок 6 – Динамика уровня самоконтроля по методике   
«Проба на внимание»

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике «Проба на внимание» показал, что низкий уровень самоконтроля снизился на 24%. Высокий уровень самоконтроля поднялся на 8 %, а средний уровень – на 16%.

Таким образом, мы видим, что при систематическом применении комплекса приемов и средств уровень контрольно-оценочной самостоятельности незначительно, но изменился. На данный момент уровень контрольно-оценочной самостоятельности учащихся 3 класса, с уверенностью, можно отнести к среднему.

Можно сделать вывод, систематическое применение в учебной деятельности специально разработанного комплекса приемов и средств, направленного на развитие самоконтроля и самооценки младших школьников, способствует развитию и повышению уровня контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальной школы, что полностью подтверждает гипотезу исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы позволил сделать вывод, что существующая система контроля и оценки должна выступать в виде постоянного процесса, в котором ожидаемые результаты могли бы вырабатываться не только педагогом, но и учащимися. Действия контроля и оценки должны быть направлены на обучение учащихся самоконтролю и самооценке, которое приведет к сформированности контрольно-оценочной самостоятельности.

Контрольно-оценочная самостоятельность целенаправленно развивается педагогами. Поэтому в своей деятельности, учителям необходимо применять всевозможные приемы и средства ее развития, также неотступно следовать этапам и фазам становления и развития действия контроля и оценки младших школьников.

Однако констатирующий этап эксперимента показал, что на уроках не уделяется достаточное внимание развитию контрольно-оценочной самостоятельности. На уроках, не применяются приемы и средства, способствующие развитию контрольно-оценочной самостоятельности.

Для решения проблемы исследования, нами была поставлена цель – разработать и экспериментально проверить эффективность комплекса приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в учебной деятельности. И в практической деятельности нам удалось достичь этой цели посредством реализации задач исследования.

Данный успех в проделанной работе позволил нам подтвердить нашу гипотезу исследования. Нами было установлено, что специально разработанный комплекс приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности, при его систематическом применении в учебной деятельности, повысил уровень контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

В рамках нашего исследования, посчитали необходимым, применение нескольких диагностических методик для получения более полного представления об исследуемом объекте. Вследствие этого, нами были применены методики «Лесенка» (В. Щур) и «Проба на внимание»   
(П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

Таким образом, результаты проведенного исследования подтверждают эффективность разработанного комплекса приемов и средств развития контрольно-оценочной самостоятельности. Это позволяет утверждать что поставленная в исследовании цель достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

Фрагменты уроков по развитию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

1. Фрагмент урока математики по теме «Приёмы умножения и деления для случаев вида «60:3, 80:20»

Приемы: «прогностическая оценка», «обоснованный отказ от выполнения заданий».

Средства: «карта знаний».

* Рассмотрите выражения. 60:3 80:20
* Чем похожи выражения? (Озвучь вслух)
* Сколько десятков в каждом числе? (Объясни всем)
* Как выполнить вычисления во втором столбике?
* Отметьте в «карте знаний» «место-открытие».

2. Фрагмент урока русского языка по теме «Части речи. Повторение и углубление представлений».

Приемы: «письмо с дырками», «взаимооценка».

Средства: лист «открытого учета» выполнения заданий.

У каждого на парте лежит отрывок из произведения. В тексте пропущены слова. Задача учеников подобрать подходящие слова, объяснить их написание и выписать только глаголы. По мере выполнения учащиеся выполняют взаимооценку. Отмечают выполненное задание в листе «открытого учета» выполнения заданий.

Он лежал пустой равниной;

Рос на нем дубок единый;

А теперь стоит на нем

Новый город со дворцом,

С златоглавыми церквами,

С теремами и садами,

А сидит в нем князь Гвидон;

Он прислал тебе поклон…

3. Фрагмент урока литературного чтения по теме «В. Белов “Малька провинилась”»

Приемы: «разноцветные поправки», «сигнальные карточки».

Средства: «учебное портфолио».

* Предлагаю вам написать небольшой ответ на вопрос: О чем будет идти речь в произведении «Малька провинилась»?
* Наш урок подходит к концу. Отметьте свое достижение на сегодняшнем уроке в «учебном портфолио».
* А теперь, давайте узнаем, насколько близки вы были в своих ответах к содержанию произведения В. Белова «Малька провинилась». Возьмите свои «сигнальные карточки». Поднимите карточку, которая больше всего соответствует вашему результату. Предлагаю дома вам вжиться в роль редактора и отредактировать свои письменные ответы на вопрос: О чем будет идти речь в произведении «Малька провинилась»?

4. Фрагмент урока окружающего мира по теме «Здоровый образ жизни»

Приемы: «составление заданий с ловушками», «таблица успешности».

Средства: «карта знаний».

* Сейчас мы с вами посмотрим интересный мультфильм. Ваша задача выделить из него вредные и полезные привычки, затем по ним составить не правильные советы для вредных детей.
* Наш урок подходит к концу, поэтому откройте свои «таблицы успешности» и отметьте уровень успешности выполненного задания. Далее, возьмите «карту знаний» и отметьте «места-ловушки».

5. Фрагмент урока технологии по теме «Наши проекты. Подвеска. Геометрические подвески»

Приемы: «организация поиска информации», «лестница успеха».

Средства: «портфель» ученика.

На прошлом уроке учащимся было дано задание: «Найдите информацию об истории, назначении подвески, ее видах».

* Работа у нас будет сложной, поэтому мы будем делать ее дружно, помогая товарищу.
* Итак, наш урок подходит к концу. Посмотрите, какие красивые подвески у нас получились. Вы, все принимали участие в их создании, поэтому предлагаю оценить степень своего участия в коллективной работе. Перед вами, на доске, изображена «лестница успеха». Поместите свой магнитик на ту ступеньку, на которой, по вашему мнению, располагается степень вашего участия. В «портфеле» отметьте свои достижения по сегодняшнему уроку.

6. Фрагмент урока ИЗО по теме «Музей в жизни страны»

Приемы: «задание на чтение материала дома», «волшебные линеечки».

Средства: «стартовая проверочная работа».

На прошлом уроке учащимся было дано задание: «Прочитать раздаточный материал о достопримечательностях Франции, Греции, Египта, Японии».

* А теперь давайте проверим, сможете ли вы перепутать страны и их достопримечательности. Можно ли вам отправиться в путешествие? Ваша задача соотнести достопримечательность со страной.
* Ну что ж, нам предстоит зарисовать самое понравившееся место какой-либо, из данных, стран.
* Наш урок подходит к концу, поэтому предлагаю вам самим оценить свои труды при помощи «волшебных линеечек».