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ВВЕДЕНИЕ

Современная семья приобретает новые черты в условиях господства информационного общества, всепоглощающих процессов глобализации, сопровождающихся стандартизацией общественных связей.

Очевидно, что изменение отношений, ролевых установок в семье началось еще в XX в. Для России подобные проблемы стали особенно актуальны в последние двадцать лет, когда российское общество явственно ощутило чувство утраты уверенности в завтрашнем дне. И несмотря на то, что, казалось бы, данная ситуация должна тенденции в семейных отношениях, этого не происходит. Иначе говоря, проблема межличностных взаимоотношений в семье является актуальной и насущной проблемой, призванной ответить на «вызовы» современности.

В психологии и социологии очень много внимания уделяется супружеской диаде, ведь она, несомненно, основа семьи. Много трудов посвящено изучению детско-родительских отношений. Однако, как справедливо отмечает Т.В. Андреева, среди самых малоизученных социальнопсихологических аспектов функционирования семьи остаются межпоколенные взаимосвязи в расширенной семье. Практически не встретить научно психологических работ, посвященных отношениям в паре невестка-свекровь.

За последние десятилетия среди отечественных трудов можно выделить лишь книгу Е.П. Ильина «Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины», где взаимоотношениям невестки и свекрови посвящен небольшой параграф, который в свою очередь опирается на результаты исследования Т.В. Андреевой и Л.Н. Савиной, описанные в статье «Расширенная семья: психологические аспекты взаимоотношений невестки и свекрови». В остальном же в отечественной науке нет подробного и детального изучения и исследования отношений невесток и свекровей, только лишь упоминания о них, как о факторе, влияющем на жизнь семьи.

Целью данной работы является изучение межличностных отношений свекрови и невестки, а так же анализ научных работ, посвященных данной проблематике.

Предметом исследования являются факторы, влияющие на взаимоотношения некровных родственников.

Объектом исследования стали женщины, состоящие в свойском (официальном или фактическом) родстве – невестки и свекрови.

1 МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1.1. Понятие межличностных отношений.

Слово «отношения» имеет много значений в русском языке. Однако в науке понятием «отношение» обозначается особенная связь человека с окружающим миром, и эта особенность определяется тем, что человек наделен чувствами и разумом, которые влияют на его связь с миром людей и вещей.

Из всего разнообразия отношений человека к окружающему миру в данной главе речь пойдет о межличностных отношениях.

Межличностные отношения могут быть деловыми, личными, приятельскими, товарищескими, семейными. Они, как правило, характеризуются словом «взаимо».

Межличностные отношения – это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей. В отличие от деловых (инструментальных) отношений, которые могут быть как официально закрепленными, так и незакрепленными, межличностные связи иногда называют экспрессивными, подчеркивая их эмоциональную содержательность. Взаимоотношения деловых и межличностных отношений в научном плане недостаточно разработаны.

Межличностные отношения строятся по «вертикали» (между людьми разного статуса) и «горизонтали» (между лицами, занимающими одинаковый статус).

В социально-психологической литературе высказываются различные точки зрения на вопрос о том, где «расположены» межличностные отношения, прежде всего относительно системы общественных отношений. Природа межличностных отношений может быть правильно понята, если их не ставить в один ряд с общественными отношениями, а увидеть в них особый ряд отношений, возникающий внутри каждого вида общественных отношений, не вне их. Природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений: их важнейшая специфическая черта — эмоциональная основа. Поэтому межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического «климата».

Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. Эмоциональная основа межличностных отношений включает все виды этих эмоциональных проявлений. Отношения между людьми не складываются лишь на основе непосредственных эмоциональных контактов. Сама деятельность задает и другой ряд отношений, опосредованных ею. Поэтому и является чрезвычайно важной и трудной задачей социальной психологии одновременный анализ двух рядов отношений в группе: как межличностных, так и опосредованных совместной деятельностью, т.е. в конечном счете стоящих за ними общественных отношений. Все это ставит очень остро вопрос о методических средствах такого анализа. Традиционная социальная психология обращала преимущественно свое внимание на межличностные отношения, поэтому относительно их изучения значительно раньше и полнее был разработан арсенал методических средств. Главным из таких средств является широко известный в социальной психологии метод социометрии, предложенный американским исследователем Дж. Морено, для которого она есть приложение к его особой теоретической позиции. Хотя несостоятельность этой концепции давно подвергнута критике, методика, разработанная в рамках этой теоретической схемы, оказалась весьма популярной. Таким образом, мы можем сказать, что межличностные отношения рассматриваются как фактор психологического «климата» группы.

Эта работа актуальна в современном мире и знания, полученные в её ходе, могут применяться как в детской психотерапии, так и во взрослой. Также, данная информация может использоваться в ходе диагностики психологических проблем личности.

1.2 Структура межличностных отношений и их виды

Человек субъект многочисленных и разнообразных отношений. Как отмечает Андреева Г. М., во всем многообразии отношений необходимо различать два основных вида отношений: общественные (социальные отношения) и межличностные отношения.

Межличностные отношения включают три элемента:

Когнитивный (гностический, информационный) элемент предполагает познание, понимание и осознание информации, задействованной в межличностных отношениях.

Аффективный аспект выражается в различных эмоциональных переживаниях людей по поводу взаимосвязей между ними. Эмоциональное содержание межличностных отношений изменяется в двух противоположных направлениях: от конъюнктивных (позитивных, сближающих) до индифферентных (нейтральных) и дизъюнктивных (негативных, разделяющих).

Поведенческий (практический, регулятивный) компонент межличностных отношений реализуется в конкретных действиях.

Н.Н. Обозов считает, что межличностные отношения – это взаимная готовность субъектов к определенному типу взаимодействия. Поэтому в качестве главного критерия он рассматривает меру, глубину вовлечения личности в отношения. Исходя из таких критериев, как глубина отношения, избирательность в выборе партнеров, функции отношений, автор предлагает следующую классификацию межличностных взаимоотношений: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные и деструктивные отношения. Выделяя в структуре личности несколько уровней характеристик (общевидовые, социокультурные, психологические, индивидные), он отмечает, что «...разные виды межличностных взаимоотношений предполагают включение в общение тех или иных уровней характеристик личности...».

В.Б. Ольшанский различает инструментальные, функциональные, экспрессивные и эмоциональные межличностные отношения.

По характеру взаимодействия межличностные отношения в производственных группах Я.Л. Коломинский подразделяет на деловые и личностные. На основе этих отношений малая группа 20-30 человек стихийно разделяется на несколько неформальных микрогрупп по 3-7 человек.

Т.Е. Конникова, наряду с деловым и личностным компонентом межличностных отношений, выделяет также подсистему гуманистических отношений. При этом личностные отношения понимаются здесь как складывающиеся в группе стихийно, а гуманистические отражают результат взаимодействия первых двух компонентов системы.

Таким образом, наряду с формальной структурой общения, отражающей рациональную, нормативную, обязательную сторону человеческих взаимоотношений, в любой социальной группе всегда имеется психологическая структура неофициального или неформального порядка, формирующаяся как система межличностных отношений (например, структуры взаимоподдержки, взаимовлияния, популярности, престижа, лидерства и др.). Признаком хорошей организации производственных групп является преобладание официальной структуры над неофициальной. В свою очередь, важно знать, на каких ценностных ориентирах строятся неформальные отношения в группе.

А.В. Петровский предлагает концепцию деятельностного опосредствования межличностных отношений, в которой данные отношения моделируются в форме трехслойной сферы: эмоциональные отношения, основанные на симпатиях и антипатиях членов коллектива; ценности и нормы, принятые членами группы как второй слой; и глубинные образования малой группы, характеризующиеся совместной деятельностью и общими целями. Рассмотрим с этих позиций такие феномены межличностных отношений как конформизм и групповая сплоченность.

Феномен конформности, рассматриваемый классическими социально-психологическими концепциями групповой динамики (К. Картрайт, М. Зандер, К. Левин и др.) как один из основных феноменов межличностных отношений, выражает тип взаимодействия между личностью и группой: группа «давит» на личность, а она либо послушно подчиняется мнению группы, превращается в соглашателя, конформиста, либо противостоит мнению группы, и тогда ее характеризуют как нон-конформиста. Теория А.В. Петровского снимает мнимую дихотомию «конформизм – нон-комформизм», постулируя, что за этими явлениями стоит феномен коллективистского самоопределения, который заключается в том, что отношение личности к воздействиям со стороны группы опосредовано ценностями и идеалами, выработанными в ходе совместной деятельности коллектива.

Одним из наиболее значимых проявлений межличностных отношений в коллективе является его социально-психологический климат. Психологический климат – это складывающаяся в производственной группе нравственная (эмоциональная) атмосфера, комфортная или дискомфортная для членов группы. Содержательная характеристика психологического климата связана, как правило, с самочувствием человека в коллективе – настроением, удовлетворенностью, психологическим комфортом (Б.Д. Парыгин, К.К. Платонов, Г.А. Моченов и др.). Когда самочувствие людей переносится на их отношение к труду и другим членам коллектива, на межличностные отношения, на общие взаимоотношения, тогда складывается социально-психологический климат. Следовательно, содержательная характеристика социально-психологического климата выражает отношения между членами коллектива.

1.3 Коммуникации между некровными родственниками и пути их оптимизации.

Для того, чтобы иметь полное представление о ролевой составляющей некровных родственников, мы обратимся к этимологии понятий невестка и свекровь.

Происхождение слова «свекровь» истолковывается как «всех кровь», чем доказывает положение этой женщины в семье. Ведь именно свекровь должна была объединить между собой всех кровных родственников, потому что по давним традициям невеста после свадьбы уходила жить в дом мужа, где хозяйкой была его мать. Слова невеста и невестка – очень близкие. По одной версии, в основе своей это связано с обычаями, зародившимися еще при родовом строе, когда в жены брали девушек из других племен или дальних поселений. Известно об избраннице было мало, потому и называли ее «невесть кто», то есть неведомая, и это понятие стало прототипом более позднего названия просватанной девушки невестой. Входя в дом мужа, она не могла не раскрыть свой характер в ходе совместной жизни с его членами семьи, что и характеризует суффикс «к» в слове «невестка». Тема взаимоотношений невесток и свекровей всегда и во все времена считалась сложной и неоднозначной.

В наши дни об отношениях невестки и свекрови пишется множество научно-популярных и околопсихологических книг, в Интернете можно найти огромное количество форумов, на которых активно обсуждаются проблемы во взаимоотношениях невесток и свекровей, где в основном невестки очень эмоционально описывают свои конфликтные ситуации и ищут поддержки и советов в урегулировании отношений, и даже специальные сайты, посвященные данной тематике. Действительно, нельзя не принять во внимание важность этих отношений, которые являются не менее важной стороной семейной жизни и непосредственно на нее влияющие. Ведь супружеские отношения не существуют сами по себе, вне системы родственных отношений. Анализируя семейное взаимодействие, Хитрина пишет, что взаимодействие в семье носит циклический характер, то есть, начавшись между двумя какими-либо членами семьи, взаимодействие оказывает влияние на других, а через них и на тех членов семьи, которые первоначально были включены во взаимодействие (И.Ю Хитрина, 2008).

В семье, особенно молодой, в независимости от того, проживают она совместно с родителями или нет, особую сложность вызывают отношения не между зятем и тещей, а именно между невесткой и свекровью. Для молодой семьи важны самые первые годы совместной жизни, когда происходит освоение новых ролей.

2 ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Трудности, переживаемые семьями на разных этапах жизненного цикла.

Существует ряд причин, влияющих на взаимоотношения невестки со свекровью. Немаловажную роль играет возраст свекрови.

Вирджиния Сатир в числе нормативных кризисов выделяет этап, когда «молодые люди женятся, и в семью входят невестки и зятья» (В. Сатир, 1992, с.56). В семье появляются новые члены, расширяется круг исполняемых ролей. Безусловно, матери стоит больших усилий перестроить свои отношения с сыном и снизить степень своего участия в его жизни. Чем старше родители, тем больше они становятся эмоционально зависимыми от детей.

Ситуация становится еще тяжелее, если свекровь одинока – в разводе или вдова. В таком случае сын – единственный самый родной человек.

Особым случаем, как уже упоминалось выше, является совместное проживание семьи с родителями мужа. Чаще всего такие обстоятельства являются вынужденными. Например, это может происходить в связи с экономическим положением семьи, особенно, если речь идет о только созданной ячейке общества.

Могут влиять и традиции, когда молодая жена приходит жить в дом мужа, что еще можно встретить в русских деревнях и селах. В любом случае, ситуация, когда в одном доме проживают две хозяйки, тяжело переживается как невесткой, так и свекровью. Филолог А.Н. Байкулова, проведя лингвистический анализ речевого взаимодействия невесток и свекровей, одним из конфликтогенных факторов семейной коммуникации выделяет совместное проживание.

Так же причиной конфликтов является и несовпадение семейных устоев, традиций, культурных кодов, когда у обеих женщин разные взгляды на то, как выстраивать супружеские отношения, вести хозяйство, воспитывать детей, управлять финансами.

Различие в воспитании и взглядах будет особенно конфликтогенным фактором при совместном проживании и в межнациональных семьях. Кроме этого, бывает, жене приходится вольно или невольно конкурировать со свекровью в борьбе за своего супруга. Объектом заботы обеих женщин является один и тот же мужчина. «Положение значительно ухудшается, если свекровь одинока или имеет с сыном прочные эмоциональные, связи» (С. Кратохвил, 1991, с.269).

Излишняя привязанность матери к сыну может быть неблагоприятным фактором. Это происходит в тех случаях, когда ребенок являлся единственным смыслом и единственной любовью на протяжении всей ее жизни. Обычно это единственный или поздний ребенок, очень желанный, или же ребенок, рано оставшийся без отца. Конечно, матери будет трудно привыкнуть к разрыву. Довольно часто они вообще не хотят мириться с изменениями и продолжают выполнять привычную роль, считая себя важным членом семьи сына, вмешиваясь в их дела на правах старшинства. На фоне нежелания терять свой статус и значимость или непринятия того, что сын отделился и строит свою семью, свекровь может прибегать к манипуляциям через претензии и обвинения или помощь и подарки.

Неблагоприятный для взрослых семейных отношений типа воспитания – гиперпротекция, когда ребенку постоянно указывают, что делать, с кем дружить, и при этом не оставляют выбора. Взрослея, сын таких родителей все равно, так или иначе, остается под их давлением. Случай эмоциональной привязанности сына к родителям может стать причиной его неготовности вести самостоятельную, независимую от их влияния жизнь и будет препятствовать выработке собственного стиля совместной жизни в своей семье. Такая излишняя психологическая зависимость или привязанность мужа, особенно к матери, будет вызывать не только серьезные конфликты внутри супружеской пары, но и еще больше усугублять отношения невестки со свекровью (А.С. Шубина, 2007).

Об этом же пишет и Морозова, говоря, что ребенок, воспитанный в сверхзаботе остается зависимым, несамостоятельным и не отделившимся от эмоциональной «пуповины», связывающей его с родителями. В таких семьях в паре мать-сын отношения приобретают характер симбиотических. Одним из серьезных последствий такого воспитания является сложность в построении своей семьи, выстраивании гармоничных отношений с противоположным полом, а если мужчине это удается сделать, то действия матери, желающей вернуть сына в родительский дом, могут привести даже к разводу (Е.А. Морозова, 2009).

Если семья проживает отдельно от родительской, то споры в этом случае возникают из-за нежелания или отказа навещать родителей партнера, возражений против индивидуальных посещений партнером своих родителей. Часто случается, что жена особенно против встреч свекрови с внуками. Она может опасаться, что родители настроят мужа и детей против нее, ревностно относится к связи их с родителями мужа, считает часы, проведенные партнером в родительской семье.

Т.В. Андреева и Л.Н. Савина в своем исследовании выявили четыре позиции, которые может занимать «мужсын». Не раскрывая всех позиций, самой оптимальной авторами была названа роль «миротворца» или «буфера», когда мужчина не принимает ничью сторону, но и не устраняется из взаимоотношений, а выслушивая претензии обеих сторон, не передает их мнения друг другу. «В результате такой позиции мужа отношения «по диагонали» стабилизируются и в ряде случаев нормализуются» (Т.В. Андреева и Л.Н. Савина, 2000, с.116).

Не в последнюю очередь влияют на взаимоотношения невестки и свекрови и особенности характера. Можно предположить, что властность, принципиальность, стремление в любой ситуации чувствовать свое лидерство, завышенная самооценка, вспыльчивость, неумение управлять собственными эмоциями будут наиболее конфликтогенными чертами. Обращаясь к психоаналитической идее о том, что мужчина нередко выбирает жену, похожую на маму, Е.А. Зоткина пишет, что, если мама добрая, отзывчивая, приветливая и гостеприимная, и жена обладает сходным набором качеств, то им не составит труда найти общий язык. А если свекровь, доминантная, твердо стоящая на своей позиции, во всех случаях считающая правой себя, встречается с невесткой, выбранной по такому же образу, то конфликты между ними не минуемы (Е.А. Зоткина, 2013). Исследование Т.В. Андреевой и Л.Н. Савиной выявило качества, которые хотели бы видеть невестки у своих родственниц: уступчивость, кротость, уживчивость, искренность и бескорыстность. А среди причин неблагоприятных отношений называются: недовольство свекрови выбором сына, разные семейные уклады и взгляды на жизнь, слишком большая материнская любовь свекрови и ее вмешательство в дела супругов, качества характера свекрови (деспотизм, назойливость) и невестки (обидчивость, негативизм), отсутствие необходимой помощи и отношение к внукам (Т.В. Андреева и Л.Н. Савина, 2000).

Анализ Байкуловой показывает, что невестки ждут от свекровей понимания, помощи в хозяйстве и с детьми, при этом без вмешательства в дела семьи, руководства в воспитании и принижения в глазах мужа. (А.Н. Байкулова, 2014)

Эйдемиллер и Юстицкис рассматривают в качестве механизма формирования конфликта нарушение процесса межличностной коммуникации в семье. Приводя пример такого нарушения, они описывают случай опекающей невестку свекрови, которая была очень привязана к сыну и тяжело переживала его женитьбу. Боясь оказаться ненужной, свекровь приняла решение во всем настойчиво помогать новому члену семьи. Невестка была стеснительная и объясниться со свекровью, оказать сопротивление не смогла, что привело ее к проблемам со здоровьем. Коммуникационная проблема невестки и свекрови заключалась в их неумении, неспособности выразить свои чувства, эмоции и переживания. Если бы невестка преодолела свой страх обидеть свекровь и сказала, как важно ей самостоятельно научится вести хозяйство, а свекровь преодолела бы свою гордость и призналась, как важно ей продолжать заботиться о семье, то в результате выход был бы найден. Байкулова также пишет о важности формирования коммуникативной компетентности, что поможет предотвратить или уменьшить частоту конфликтов невестки и свекрови. Важно, чтобы усилия для налаживания общения были обоюдными. Установка коммуникантов должна быть направлена на понимание, милосердие, проявление толерантности, умение тактично выражать свои чувства, преодоление эгоцентризма.

Этот пример показывает, что на взаимоотношения невесток и свекровей влияет способность к передаче информации о чувствах, испытываемых партнерами по диаде, друг к другу (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, 2008).

2.2 Примеры зарубежных исследований

Зарубежные исследователи также говорят о том, что взаимоотношения невестки и свекрови представляют собой важный и влиятельный, но малоизученный аспект исследования семьи.

Ученые указали три фактора, которые могут способствовать дефициту исследований по этой теме. Во-первых, европейские и американские пары, как правило, рассматриваются как автономные и независимые единицы, которые отделены от своих расширенных семей. После вступления в брак ожидается, что они будут жить отдельно от своих родителей, формировать соответствующие границы со своими родительскими семьями и строить новые семьи с партнерами по браку. Во-вторых, супружеские отношения оцениваются выше по сравнению с отношениями родителей и детей, что уменьшает разницу в статусе между свекровью и невесткой. В-третьих, добровольная природа отношений с расширенной семьей приводит к уменьшению обязательств по отношению к ним и снижению их влияния на супружеские пары. Поддержание отношений с родственниками со стороны супруга/супруги скорее рассматривается как личный выбор, а не как обязательство.

Работа американского исследователя Cowan сосредоточена на отношениях невесток и свекровей, проживающих на ферме или ранчо в штате Монтана. В ней были определены источники конфликта и стратегии, которые женщины используют для преодоления этого конфликта. В исследовании также изучалось, увеличился ли уровень стресса у невесток и свекровей при проживании и работе в непосредственной близости друг от друга. Результаты исследования выявили, что 34% свекровей и 17% невесток не испытывали проблем в отношениях. Главным источником конфликтов и у невесток (42%), и у свекровей (18%) является разность в ценностях. 18% свекровей заявили о недостатке коммуникации и 10% о недостаточной заботе о ферме со стороны невестки. Стратегия, наиболее часто используемая свекровью (30%) при разногласиях – коммуникация, по сравнению с 16% невесток, которые использовали эту стратегию. Игнорирование проблемы было наиболее часто используемой стратегией невесток (30%). Это была вторая по частоте стратегия свекровей (13%). Второй наиболее часто упоминаемой стратегией невесток (23%) было взятие тайм-аута. Только 10% свекрови заявили, что они использовали эту стратегию для уменьшения конфликтов. Уважение и справедливое отношение чаще всего указывались свекровями (23%) и невестками (26%) в качестве причины, по которой они ладят друг с другом. Второй по частоте причиной как для свекровей (14%), так и для невесток (18%) было наличие одинаковых ценностей и целей. При возникновении сложностей в отношениях с родственницей, женщины чаще всего обращаются за советом к своим мужьям, они же являются для них и ресурсом поддержки. Исследование также показало, что близость в жилых и рабочих условиях на самом деле мало влияют на уровень стресса женщин (D. Cowan, 1987). Rittenour представляет концептуальную модель взаимоотношений невесток и свекровей, разработанную для исследования факторов, влияющих на 39 эти отношения (см. Схема 1). В своей диссертации она анализирует некоторые из представленных факторов. Исследуя представления невесток об их взаимоотношениях со свекровью, автор хочет продемонстрировать, что разделение общей семейной идентичности – неотъемлемая часть успешного функционирования семьи. Главная гипотеза заключается в том, что невестки, испытывающие большее чувство общей семейной идентичности со своими свекровями, будут не только иметь удовлетворительные отношения, но также будут намерены поддерживать позитивные отношения в будущем. Результаты показывают, что как общая семейная идентичность, так и удовлетворенность родственными отношениями положительно связаны со следующими намерениями невестки: инструментальный уход за свекровью, эмоциональный уход за свекровью, поддержание связи бабушка/дедушка-внук/внучка, и предоставление свекрови права опеки (C.E. Rittenour, 2009).

Еще одно исследование Rittenour в соавторстве с Kellas фокусируется на обидных, ранящих «посланиях», которые невестки получают от своих 41 свекровей. Результаты выявили различные типы таких «сообщений»: чрезмерная вовлеченность; личные нападки; недостаточная степень вовлеченности; боль, обида, сообщенные третьей стороне или через нее. Наиболее часто невестки говорили о «сообщениях», относящихся к типу чрезмерного участия. Невестки часто описывали свекровей как пытающихся вбить клин между ними и мужем или манипулирующими супружескими отношениями (или всей семьей), для удовлетворения своих собственных желаний, противоположных желаниям невестки. Эти «сообщения» подразумевали, что невестки не были достойными партнерами для сына свекрови и выражали невесткам желания свекровей ослабить браки сыновей, путем дискредитации невестки. Второй наиболее часто встречающийся вид вредоносного «сообщения» от свекрови относится к типу персональной атаки. Такие «сообщения», передаваемые непосредственно от свекрови к невестке, дискредитировали и злонамеренно атаковали невестку. Они принимали форму оскорблений, а также критические замечания об их характере или внешности невесток. В отличие от чрезмерного участия, которое подразумевало превосходство свекрови, личные нападки часто включали в себя навешивание ярлыков и обидные слова. Хотя невестки находят, что чрезмерное вовлечение свекрови создает проблемы, недостаточная степень вовлеченности для них также болезненна. Такие «сообщения» передают чувство отчужденности свекрови от невестки и ее семьи, включая ее супруга и детей. Иногда невестки передавали это через сравнение с отношением свекрови к другим членам семьи (например, к другим ее детям, другим внукам). Из-за чувства обесценивания невестки в значительной степени испытывают страдания. Последний тип – это сторонние «сообщения», которые были отправлены через кого-либо другого, кроме свекрови. Например, сплетни, ложь, слухи, пренебрежительные комментарии свекрови относительно невестки, сказанные третьей стороне, о которых невестка узнает чаще всего случайно. Невестки отметили «двусмысленный» характер таких «сообщений», отражающих пассивную агрессию, когда свекрови причинили вред, не взаимодействуя с ними непосредственно. При оценке нанесенного вреда от «сообщений» разных типов, 42 существенных различий между ними не было выявлено. Этот незначительный вывод авторы объясняют особенностью связи невестка-свекровь. Они не выбирают друг друга и не имеют родственной истории до того, как станут семьей. Недобровольный характер отношений, наряду с негативными стереотипами общества в отношении свекровей, может привести невестку к восприятию того, что отношения между невесткой и свекровью менее значимы, чем отношения с супругом и детьми. Также было выявлено, что чем больше невестки объясняли причину нанесения обиды свекровью ее внутренними качествам, тем меньше были удовлетворены невестки их отношениями, а те, кто объяснял больше внешними атрибуциями, были более удовлетворены. А степень, в которой невестки считали, что она и ее муж одинаково интерпретировали поведение его матери, важна и положительно прогнозирует удовлетворение супружеством (C.E. Rittenour, J.K. Kellas, 2015).

Ряд работ посвящен насилию со стороны свекровей по отношению к невесткам. Например, Wasim в своем исследовании выявила, что невестки подвергаются психологическому, эмоциональному, финансовому и физическому насилию (F. Wasim, 2014). Рассматривая существующие концепции причин насилия, индийские исследователи пришли к выводу, что они часто игнорируют специфические гендерные аспекты насилия со стороны свекровей или пытаются понять его с точки зрения функционализма как насилие, связанное только с приданым или предназначенное для поддержки насилия в отношении женщин, совершаемого мужчинами (M. Rew, G. Gangoli, A.K. Gill, 2013).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги аналитического обзора научных работ, посвященных межличностным отношениям внутри семьи, мы можем придти к такому выводу, что работы отечественных и зарубежных исследователей затрагивают отдельные стороны психологии взаимоотношений между невестками и свекровями.

Так же основные проблемы, возникающие в семье, связаны с вмешательством родителей.

Мы можем предположить, что существует ряд решений, который может предотвратить появление проблем в отношениях между некровными родственниками.

В ситуации совместного проживания некровных родственников, с целью сохранения брака и установления нормальных отношений, прежде необходимо решить вопрос о разделении домашнего хозяйства. Для этого необходимо совместно составить график поочередного использования кухни.

Также важно, чтобы у каждой семьи была своя территория в квартире, посещение которой другой стороной было возможно только по приглашению.

В случае раздельного проживания ситуация обстоит несколько иначе. Супругам стоит договориться об определенной частоте совместных встреч с родителями или только одного из партнеров, которая устроила бы обоих. При этом стоит заметить, что нельзя требовать от партнера, чтобы он не общался со своими родителями. Если же один из супругов не хочет поддерживать отношения с родителями своего партнера, то не следует на этом настаивать, доводя ситуацию до конфликта. В тех случаях, когда родители недовольны выбором своего ребенка и критикуют невестку или зятя, можно поставить им условие, при котором их будут посещать – отсутствие негативных высказываний и оценок партнера сына или дочери. Мы установили, что многие авторы обращают внимание на важность и независимость семьи. Независимость от родителей как важное условие существования брака, как называет Морозова. Без этого семья не состоится как семья. В первую очередь, по мнению Морозовой, необходимо обрести эмоциональную независимость, затем физическую и экономическую, ограничить влияние родителей.

Важно дистанцироваться и все вопросы решать внутри своей семьи со своей половиной, потому что после вступления в брак родители уже не могут иметь прежнее значение, первое место занимает партнер.

Кратохвил в своей работе также всячески делает акцент на важность самостоятельности семьи, особенно молодой, их независимость в принятии решений и разрешении конфликтов собственными силами, без вмешательства третьих лиц. Это позволит выработать супругам собственный стиль совместной жизни, и, только выступая как самостоятельная семья, они смогут занять по отношению к родителям симметричную позицию (С. Кратохвил, 1991).

Определение границ семьи – первоочередная задача молодой семьи. Очень важно ограничить родительскую помощь молодой семье. Для формирования устойчивых супружеских отношений молодым необходимо ощущение способности самостоятельно справиться со сложностями, так или иначе возникающих в отношениях.

Не стоит путать автономию и предпочтение своей семьи с полным разрывом отношений с родителями в попытке защитить свою независимость. Обычно такие попытки не заканчиваются успехом и работают на разрушение брака, поскольку искусство жить в браке предполагает достижение независимости в сочетании с сохранением эмоциональных связей с родственниками.

Эмоциональный компонент проявляется в чувстве симпатии, уважения, близости. Он обеспечивает человеку переживание безопасности и собственной ценности.

Таким образом, факторы, влияющие на взаимоотношения некровных родственников, могут быть определены и предотвращены.
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