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ВВЕДЕНИЕ

Казалось бы, что с ростом информационных технологий, развития экономики и появления иных услуг жизнь в 21 веке должна носить более размеренный и радостный характер, чем в прошлом. Однако в современном мире стремительно расширяется круг глобальных проблем, которые требуют своего решения. Одна из актуальных проблем мирового сообщества – это отсутствие толерантности, обусловленное личным, национальным, враждебным отношением и мнением, отличающимся от своего.

В национальной доктрине образования в Российской Федерации среди основных целей и задач образования на третьем месте стоит задача обеспечить формирование культуры мира и межличностных отношений.

На данный момент, одной из проблем воспитания является формирование личности, носителя гуманистических идей толерантности в межэтнических отношениях. Особое место занимает формирование основ толерантности еще в младшем возрасте – в данный период закладывается фундамент отношений в обществе. Важной задачей является приобщение школьников не только к культуре своего народа, но и формирование высокой культуры межнациональных отношений.

В 1997 году в одной из концепций воспитания было сказано «национальная «окрашенность» воспитания не должна препятствовать выходу у учащихся в широкий многонациональный и поликультурный мир, в котором предстоит жить молодым поколениям».

**Актуальность исследования** обуславливается необходимостью в формировании основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде.

**Проблема исследования** состоит в потребности учителей начальных классов в эффективных формах и методах формирования толерантного поведения младших школьников.

**Цель исследования**– разработать комплекс форм и методов по формированию основ толерантного поведения у младших школьников в поликультурной образовательной среде.

**Объект исследования**– процесс формирования основ толерантности у младших школьников.

**Предмет исследования** – формы и методы формирования толерантности младших школьников в поликультурной образовательной  среде.

**Гипотеза исследования:** возможно, уровень сформированности основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде повысится, если в учебно-воспитательном процессе начальной школы использовать специально разработанный комплекс форм и методов.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие **задачи исследования:**

* провести теоретический анализ литературы по проблеме формирования основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде;
* выявить сформированный уровень основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде;
* разработать и экспериментальным путем проверить эффективность комплекса форм и методов работы по формированию основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде.

**Методы исследования:** теоретические – анализ научной литературы по проблеме исследования; эмпирические – естественный педагогический эксперимент; математические – обработка полученных результатов.

**База исследования:** СОШ №4 ст. Полтавской, 4 «Б» класс (28 участников)

1. Теоретические основы толерантного поведения у младших школьников в поликультурной образовательной среде

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по формированию основ толерантного поведения у младших школьников в поликультурной образовательной среде

В наше время одной из проблем воспитания остается формирование личности современного человека как носителя толерантных, гуманистических идей в системе межэтнических отношений.

Обращение к исследованию проблемы толерантности и ее формирования, позволяет сделать вывод о его значительном расширении в последнее время, хотя философское осмысление данной проблемы находит отражение еще в трудах Гераклита и Сенеки, а позднее – Дж. Локка,  
Ф. Вольтера, В. Соловьева, П. Флоренского, Н. Бердяева и других [3].

Для того чтобы глубже изучить понятие «толерантности» мы обратились к этимологии этого слова, так как до нынешнего времени данный термин встречался достаточно редко.

Понятие «толерантность» происходит от латинского tolero, в переводе «терпеть, выдерживать, переносить».

В зависимости от языка термин имеет различный лингвистический оттенок: так, например, в английском, слово (tolerance) имеет значение готовности быть терпимым и снисходительным, в китайском (kuang rong) – принимать, позволять и быть по отношению к другим великодушным, в арабском же (tasamur) раскрывается как прощение, милосердие, благосклонность, терпимость и расположенность к другим.

В русском языке есть два слова с похожим значением – толерантность и терпимость. Слово « терпимость» появилось гораздо раньше второго, оно присутствует во многих словарях, например, в словаре В.И. Даля, слово «терпимость» трактуется как свойство или качество, способность что-либо или кого-либо терпеть «только по милосердию, снисхождению»[4].

Каждое понятие несет в себе свой акцент, в нем и обнаруживается различие культур и исторического опыта. Это служит подтверждением наличия того самого многообразия, которому в условиях современного плюралистического общества придается существенное значение.

Тем же временем каждый термин выражает суть толерантности – это требование уважения права иных быть такими, какие они есть; недопустимость причинения им вреда.

Для более точного определения этого понятия необходимо «развести» такие категории, как терпение и терпимость, то есть толерантность. Если, терпение выражает чаще всего чувство или действие со стороны испытывающего боль, насилие или другие формы негативного воздействия, то терпимость заключает в себе уважение или признание равенства других и отказ от доминирования или насилия[7].

Толерантность – явление многогранное. Ее формирование происходит в процессе межличностных контактов, приобщения человека к ценностям других культур, взаимодействия с представителями иных этнических и социальных общностей[5].

В педагогике толерантность (В.А. Ситаров, Г.С. Батищев,   
В.Г. Маралов, Р.Р. Валитова, Б.М. Целковников) признается основной гуманности, как универсального принципа в регулировании отношений человека к окружающему миру и другим людям.В данной науке толерантность означает готовность искренне и глубоко проникать в мир другого человека.

Отечественные ученые в области педагогики и психологии   
(М. Поташник, Э. Соколова, Г. Солдатова) также называют одним из важных качеств толерантности единство или открытость к другим людям.

Г. Солдатова считает, что сущность толерантности заключается в признании единства и многообразия человечества, готовности признать других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия.

Такие психологи как, Э. Соколова и М. Поташник подчеркивают роль совместного решения проблем и взаимодействия, основанного на желании оказать взаимную помощь друг к другу [18].

Толерантность является важнейшим условием преодоления конфликтов и нахождения компромиссов. Именно поэтому сейчас проблема толерантности в поликультурной среде обрела международный смысл. Она отражена в «Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости дискриминации на основе религии или убеждений», принятой на пленарном заседании 13 ноября 1981 года Генеральной Ассамблеей ООН. В «Декларации принципов толерантности», принятой и подписанной 16 ноября 1995 года 185 государствами – членами ЮНЕСКО, включая Россию, толерантность определяется «не только как моральный долг, но также как и политическое и правовое требование» [11].

Генеральный директор ЮНЕСКО Ф. Майор, в своем обращении к людям, несущим ответственность за образование, четко обозначил основные принципы обучения и воспитания подрастающих поколений в духе терпимости. Важнейшие из них – следующие:

* воспитание в духе открытости и понимания других народов, многообразия их культур и истории;
* обучение пониманию необходимости отказа от насилия, использованию мирных средств разрешения разногласий и конфликтов;
* привитие идей альтруизма и уважения к другим, солидарности и сопричастности, основанных на сознании и принятии собственной самобытности и способности к признанию множественности человеческого существования в различных культурных и социальных контекстах. [10].

В решении этой проблемы огромная роль принадлежит школе как важнейшему институту социализации личности. В законе РФ «Об образовании» записано, что содержание образования должно обеспечивать адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества, формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимого от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов. Современные школьники, начиная с начальной школы, должны обучаться в духе мира, терпимости, равенства, уважения к человеческим правам и свободам [12].

Е.А. Ильинская разработала критерии, характерные для толерантности детей младшего школьного возраста:

* знание самого себя;
* способность к критичности по отношению к себе;
* способность к эмпатии;
* мобильность поведения;
* ответственность;
* дивергентность или гибкость мышления; ориентация на себя;
* обладание чувством юмора;
* социальная активность или социальное поведение [15].

Воспитание толерантной личности в наше время – одна из важнейших общественных проблем. Трудности во взаимопонимании, закономерно возникающие у людей из-за расовых, национальных, половых и возрастных различий в ситуациях их постоянного взаимодействия, приводят к росту психологической напряженности, межэтнической агрессии, культурной нетерпимости и экстремизма.

Поэтому цель поликультурного образования – формирование человека, который способен к эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладает развитым чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. А.Б. Бесонов отмечает, что формирование толерантности должно стать задачей школы как института воспитания. Причем начинаться эта воспитательная работа должна с первых классов. Многие дети именно в школе впервые становятся членами относительно стабильного коллектива сверстников [1].

Терпимость и доверие – это основа для осуществления выбора будущих поколений в пользу мирного сосуществования человечества. Укоренение в школе духа толерантности, формирования отношения к ней как важнейшей ценности общества – значимый вклад школьного образования в развитие культуры мира на Земле.

1.2 Культурологический подход к проблеме формирования толерантности младших школьников

Формирование межэтнической толерантности – процесс очень продолжительный и сложный, ему необходимо начинаться в период интенсивного социального становления личности – в период школьного обучения.

Каждый человек считается культурным лишь в том случае, если он понимает и принимает культурные ценности и умеет пойти на компромисс, понимая ценность не только своей независимости, но и чужой. Именно поэтому поликультурное образование и толерантное отношение должно рассматриваться со стороны культуры.

Формированию толерантных отношений между людьми, принадлежащих к различным этносам, будет способствовать культурологический подход, так как он рассматривает образование как главнейший компонент культуры, как средство формирования ключевых компетенций школьников, путь достижения высокой цели – становления личности как носителя и творца культуры. Данный подход обуславливает функционирование и формирование «культуры» через традиции, обычаи, творчество. Он ориентирует ученика на освоение наследия человеческой цивилизации через интеграцию общечеловеческого, национального и личностного опыта в процессе обучения. В рамках данного подхода, структура, цели и основные идеи учебной программы изменяются так, чтобы все изучаемые понятия, события и вопросы в образовательном процессе проходили под углом зрения опыта и целей расовых, этнических и культурных групп.

В широком смысле слова межкультурные отношения понимаются как взаимодействие народов в разных сферах – культуре, политике и т.д., в узком смысле, как межличностные отношения людей разных национальностей в разных сферах общения: семейно-бытового, трудного, дружеского и других видах неформального общения.

Школа является одним из важнейших институтов воспитания, поэтому именно на школу государство возлагает ответственность за формирование толерантности школьников.

Формировать в человеке толерантность в поликультурной среде, значит, формировать культуру межнационального общения, под которой понимают: совокупность специальных знаний и умений, которые помогут в межличностных контактах и взаимодействиях представителей различных этнических общностей, позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах [19].

Следующие черты личности присущи человеку с развитой культурой межнационального общения:

* навыки общения в разно-этническом коллективе, умение воспользоваться ими в своей практической деятельности;
* уважительное отношение к национальному достоинству других людей, к национальным культурам, традициям, обычаям;
* непримиримое отношение к проявлениям национального эгоизма и национального тщеславия, национального нигилизма;
* способность освобождаться от предрассудков прошлого не только в мировоззрении, но и в чувствах;
* уважительное отношение к языку народа, на территории которого он проживает.

Культура межнационального общения становится структурным элементом толерантного поведения личности под воздействием следующих факторов:

* приобретение человеком позитивного личного социального и эмоционального опыта общения в поликультурной среде;
* познание ценностей, традиций, культуры других народов;
* овладение общими нормами и требованиями культуры человеческих отношений, нравственной культуры [16].

В документах ЮНЕСКО отмечается, что изменения в духе культуры мира и толерантности должны касаться всех звеньев образовательной системы – от детского сада до институтов повышения квалификации. Рекомендуется использовать следующие пути:

* в процессе изучения всех предметов;
* через междисциплинарные связи;
* через спецкурсы, факультативы;
* дополнительное образование.

Согласно теории В.С. Кукушина, готовность к межкультурному взаимодействию, общению и толерантному отношению формируется в процессе длительной подготовки, включающей этапы:

* просвещение (учащихся знакомят с историей, государственным строем, традициями и обычаями разных народов);
* ориентирование (знакомство с новым для человека этническим окружением;
* инструктаж (расширяет взгляды на возможные проблемы в рамках нового этнического окружения);
* тренинг (практическое ориентирование на непосредственное взаимодействие с членами разных этнических групп; обучение конкретным навыкам налаживания межличностных контактов в новом окружении [16].

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что общение учащихся с представителями разных этнических групп при определенных условиях способствует формированию позитивных межэтнических установок, целостного видения мира, совершенствованию коммуникативной функции интеллекта и воспитанию толерантности.

Так как воспитание в современности считается одной из самых важных функций образования как социального института, на первый план идет изучение педагогом системы межличностных отношений, морально-психологической обстановки в многонациональном коллективе. Воспитанию необходимо стремиться приводить в соответствие нормы и формы общения представителей разных национальностей. Во время сплочения коллектива педагогу нужно постоянно анализировать положение дел в этнических отношениях, следить, чтобы оно как объективная предпосылка способствовало укреплению дружбы и братства между представителями различных этнических общностей.

Важнейшим элементом в формировании основ толерантного поведения в многонациональном коллективе является формирование культуры межнационального общения [8].

В рамках данного похода необходимо ориентироваться на принципы:

* культуросообразность (способность образования выражать суть культуры, ее динамику, создавать условия для культурного самоопределения и идентификации ученика);
* продуктивность (способность выразить творческую сущность культуры, создать условия для творческой практической деятельности ученика);
* мультикультурность (способность выразить многообразие и разнообразие культуры, отразить культуру как сложный процесс взаимодействия всех типов культур);
* принцип диалога культур (овладение школьниками диалогическим познанием действительности).

Эти принципы должны отражаться в содержании, формах и методах образования. Целью образования является: научить каждого растущего и взрослеющего человека уважать собственную культуру, быть уверенным в ее ценном и позитивном значении и взаимодействовать с другими, отличными от нее культурами [6]. Проанализировав ситуацию, учитель осуществляет поиск эффективных форм формирования толерантности и определяет конкретное содержание этой работы. Исходя из сказанного, имеет смысл изучить формы и методы формирования этнической толерантности в школе.

1.3 Формы и методы формирования основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде

Определением методов формирования основ толерантного поведения является – способы формирования у детей готовности к пониманию других людей и терпимому отношению к их своеобразным поступкам.

Все виды методов формирования толерантности у школьников можно разделить на две группы: первая группа используется при интеллектуальном образовании, а вторая при ценностно-смысловых образованиях. В интеллектуальной сфере формируют объем, глубину, действенность знаний о ценностях толерантности: идеалы терпимости, принципы отношений с людьми иных социальных и национальных групп. В ценностно-смысловых образованиях содержится нравственное значение толерантного поведения.

При воздействии на интеллектуальную сферу используется, прежде всего, метод убеждения. Он предполагает разумное доказательство необходимости толерантного поведения. В этом методе самое главное, чтобы, воспринимая предложенную информацию, учащиеся понимали не только понятия и суждения, но и логичность изложения педагогом своей позиции. При этом учащиеся оценивают полученную информацию, либо утверждаются в своих взглядах и позициях, либо корректируют их. Убеждение как метод в воспитательном процессе реализует себя через различные формы, в частности, которые используются в отрывках различных литературных произведений, исторических аналогий, библейских притч и басен.

Стоит отметить, что в таком методе необходимо в первую очередь логически подвести детей к выводу о том, что на свете могут быть люди, которых ошибочно можно воспринимать как врагов и недоброжелателей, потому что они выглядят по-другому, ведут себя не так, как все. Надо постоянно подчеркивать, что внешнее впечатление часто обманчиво. Посредством этого будет формироваться терпимое отношение ко всем людям.

В эмоциональной же сфере необходимо формировать характер нравственных переживаний, связанных с нормами или отклонениями от норм и идеалов: сочувствие, жалость, благодарность, эмпатия, отзывчивость, самолюбие, стыд, доверие. Формирование толерантности приносит плоды только в том случае, если оно происходит в правильном эмоциональном тоне, если педагогу удается сочетать требовательность и доброту.

Методом, который оказывает влияние на эмоциональную сферу ребенка, является внушение. Под внушением понимают такое психическое воздействие, словесное или образное, которое вызывает некритическое восприятие и усвоение какой-либо информации. Внушение имеет большое значение для формирования толерантного отношения к людям. Этот метод может реализоваться через использование цитат великих людей, текстов музыкальных произведений, заучивание лозунгов и их скандирование на различных мероприятиях. Но при использовании этого метода надо быть крайне аккуратным, так как под влиянием внушения могут возникать представления о людях или группах людей, не соответствующие действительности. Через внушение в сознание входят стереотипы, которые не так уж просто разрушить [21].

Кроме того, важным методом формирования этнической толерантности является – стимулирование. В результате стимулирования толерантного поведения должна формироваться устойчивая мотивация терпимого отношения к людям, блокирующая агрессивные поступки детей.

Здесь, прежде всего речь идет об одобрении толерантных поступков детей и толерантных суждений. При этом педагог должен также четко выражать свое негативное отношение к интолерантному поведению школьников, основанному на неприятии норм и обычаев какого-либо социальной или национальной группы людей. Стимулирование может осуществляться в разных вариантах: одобрительная фраза, одобрительный взгляд, когда ребенок изменяет свое поведение в позитивную сторону.

Позитивная оценка поведения одной группы детей не всегда может быть понятна другой, в результате может возникнуть недопонимание в действиях педагога. Поэтому необходимо всегда комментировать все занятие. Методы стимулирования помогают ребенку сформировать умение правильно оценивать свое отношение к другим людям, что способствует осознанию им и своих потребностей, пониманию смысла своего поведения, выбору соответствующих мотивов и соответствующих им целей [13].

Существует ещё один очень эффективный метод – это метод коррекции поведения. Метод коррекции направлен на создание условий, при которых ребенок вносит изменения в свое поведение в отношениях с людьми. Такая коррекция может происходить на основе сопоставления поступка учащегося с общепринятыми нормами, анализа последствий поступка, уточнения целей деятельности. Кроме этого педагогу необходимо быть примером, эталоном толерантного поведения, так как явления, воспринимаемые зрением, быстро и без труда запечатлеваются в сознании [20].

Наряду с вышеперечисленными методами так же есть методы организации деятельности и поведения воспитанников в специально созданных условиях. Они называются – методы воспитывающих ситуаций. Это те ситуации, в процессе которых ребенок ставит перед собой необходимость решить какую-либо проблему. Это, прежде всего, может быть проблема выбора способа отношений с другими людьми. Подобных ситуаций может быть огромное множество. Одна из таких – когда дети должны выбрать себе команду, с которой необходимо выполнить какое-либо задание учителя. Воспитателю нужно лишь намеренно создать условия для возникновения ситуации. В процессе включения в эти ситуации у детей формируется определенная толерантная позиция и социальная ответственность, которые и являются основой для их дальнейшего вхождения в социальную среду [14].

Несомненно, реализация каждого метода формирования толерантности предполагает использование совокупности приемов и форм, соответствующих педагогической ситуации, особенностям учащихся и индивидуальному стилю педагогической деятельности учителя.

При этом реализация различных методов может быть осуществлена при помощи одних и тех же форм воспитания.

Для педагогической теории и практики необходимо классифицировать формы воспитания. При выборе основания для классификации форм воспитания следует принять во внимание то, каким образом педагог добивается изменений в отношениях с учеником и его отношениях с окружающими.

Поэтому на основе вышеизложенного можно выделить две группы форм формирования этнической толерантности. Первая группасвязана с организацией деятельности детей в классе, а именно: урочная работа, и внеурочная работа.

Урочная работа является национально-региональным компонентом содержания образования, который представляет систему знаний, способов деятельности и ценностей, которые обеспечивают развитие этнической толерантности [2].

Под внеурочной работой подразумевается введение специального курса, который выполнит ту же задачу, что и урочная работа, но более объемную, так как располагает большим временем [2].

Вторая группа связана с рефлексией через диалог. Под диалоговой рефлексией понимается диалог педагога и ребенка, который способствует формированию отношения ученика к какой-либо значимой проблеме, вопросу, проявляющегося в соответствующем поведении и поступках.

К более конкретным формам формирования этнической толерантности в школе, входящим в урочную и внеурочную работу, можно отнести следующие:

* письменные проекты как индивидуальные, так и групповые, домашние творческие работы;
* устные сообщения учащихся;
* работа в парах, группах;
* выпуск школьной газеты;
* посещение этнического музея, выставок декоративно-прикладного творчества [9].

Все вышеперечисленные формы формирования этнической толерантности вносят разнообразие в учебную деятельность и оказывают положительное влияние на эмоциональное отношение учащихся к культуре других народов.

Особо отметим, что наиболее благоприятной для формирования толерантности в поликультурной образовательной среде является внеклассная совместная деятельность. Для этой цели могут быть использованы все виды учебной и внеурочной работы, содержание которых способствует формированию нравственных взаимоотношений между людьми. Но при этом важно, чтобы была сформирована установка учащихся на совместную работу, так как очень нужно понимание школьниками её целей и нахождение в этой работе личностного смысла. Большое значение играет при этом совместное планирование, организация и подведение итогов деятельности, педагогически целесообразное распределение ролей и функций между учащимися и педагогом в этом процессе.

Важной формой самоуправления детей является классное ученическое собрание, где дети должны учиться демократии, общению, сотрудничеству, самостоятельности и ответственности.

На классном собрании распределяются поручения учащимся, избирается староста (командир, президент), представители в органы ученического коллектива, заслушиваются отчеты школьников о выполнении поручений, обсуждаются различные памятки, положения.

Классное собрание может быть посвящено не только одной проблеме (тематическое собрание), но и возможно обсуждению одного или нескольких организационных вопросов (утверждение плана, выборы, отчеты, информация о делах или итогах работы). Созываются экстренные (внеочередные) собрания, когда какие-либо вопросы необходимо обсудить и решить немедленно. При этом важно, чтобы в органах самоуправления были представители всех групп (национальных, социальных), обучающихся в данном классе.

Классному руководителю необходимо учить детей порядку проведения собрания, умению его вести, слушать своих товарищей, просить слово, участвовать в обсуждении вопросов, вырабатывать коллективно решения и голосовать за их принятие, подчиняться воле большинства, а именно: учить школьников демократичному проведению собраний. Педагог во время собрания увлеченно, заинтересованно работает вместе с детьми: думает, советует, ищет лучшие варианты решений. Ответственность за подготовку и проведение собраний, выполнение решений несет староста класса, хотя на первом этапе, когда у учащихся нет опыта проведения собрания, эту роль выполняет классный руководитель.

2. Опытно-экспериментальная работа по формированию основ толерантного поведения у младших школьников в поликультурной образовательной среде

2.1 Диагностика уровня толерантности младших школьников

Данное исследование проводилось на базе СОШ №4 ст. Полтавской в 2017 – 2018 учебном году в 4 «Б» классе. Количество респондентов– 28 человек. Возраст учеников – 10 – 11 лет.

Цель: выявление уровня сформированности основ толерантного поведения у младших школьников в поликультурной образовательной среде.

Реализация поставленной цели опытно-экспериментальной работы обеспечивалась решением следующих задач:

* рассмотреть критерии уровня сформированности основ толерантного поведения у младших школьников в поликультурной образовательной среде;
* подобрать и провести диагностические методики;
* разработать комплекс форм и методов, направленных на формирование толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде.

В качестве критериев мы выделили когнитивный, эмоциональный и деятельностный критерии сформированности этнической толерантности у детей в поликультурном пространстве начальной школы   
(по Н.А. Асташовой) [7].

Когнитивный критерий – как результат познавательной деятельности, включает в себя комплекс знаний о национальном составе человеческого сообщества, о многообразии народных игр, фольклоре разных народов, степень осознания школьниками сходства и различий между своей и другими национальными культурами.

Эмоциональный критерий – наличие интереса к знаниям о других национальностях, эмпатия к людям различных этнических групп, способность и желание к общению, совместной и социальной деятельности с ними, умение оценивания людей, прежде всего, с позиций общечеловеческих ценностей.

Деятельностный критерий – характеризует умения и активное участие во внеклассных мероприятиях этнической направленности, выраженное проявление уважения и терпимости к людям разных этнических групп или отсутствие негативного отношения к ним, умение сознательно регулировать свое поведение в зависимости от ситуаций межэтнического взаимодействия.

Таблица 1 – Критерии, показатели и диагностические методики на констатирующем этапе исследования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатель | Методики |
| Когнитивный критерий | Степень осознания учащимися различия и сходства между своей и другими национальными культурами | «Представления школьников об этической толерантности»  (М.В. Ушакова) |
| Эмоциональный критерий | Проявление эмпатии к людям, принадлежащим другой национальности | «Незаконченные предложения» (У.А. Кухарева) |
| Деятельностный критерий | Умение сознательно регулировать свое поведение в отношении к людям разных этнических групп | «Кинотеатр» (С.В. Велиева) |

Каждому компоненту был определен свой уровень сформированности толерантности в поликультурной образовательной среде: высокий, средний и низкий.

Содержание когнитивного компонента определялось с помощью методики М.В. Ушаковой «Представления школьников об этической толерантности». Нам было необходимо выяснить уровень знаний учеников о других народах и их культуре, а также нас интересовало представление детей о разнонациональном окружении. Рассмотрим подробнее использованную методику. Она представляет собой анкету из 5 вопросов (Приложение А). Данные ответы оценивались в баллах.

Высокий уровень – ученики, набравшие от 16 – 20 баллов имеют достаточный уровень толерантности. Они идут на контакт с людьми, проявляют инициативу в общении, стремятся к новым знаниям. Имеют полное представление о своей культуре и достаточное о разнонациональном окружении.

Средний уровень – сумма баллов составляет 10 – 15. Такие ребята без проблем находят контакт с учениками другой национальности, однако часто сомневаются в правильности своих решений. Знания о своей культуре и культуре других народах – отрывочно.

Низкий уровень – ответы либо не аргументированы, либо совсем отсутствуют. Знания о культуре своей и этнических групп носят случайный характер. Сумма баллов, набранная в результате анкетирования составляет менее 9.

По результатам анкетирования можно сделать вывод, что некоторые ребята не знают, что в их классе есть дети другой национальности. В целом можно сказать, что класс имеет недостаточный уровень развития толерантности в поликультурной образовательной среде.

Рисунок 1 – Уровень сформированности когнитивного показателя толерантного поведения младших школьников

Для выявления уровня эмоционального отношения младших школьников к людям другой национальности была использована методика «Незаконченные предложения» (У.А. Кухарева) (Приложение Б).

На основе результатов исследования были выделены три уровня сформированности эмоционального компонента толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде: высокий – в ответах ребят прослеживался положительный настрой по отношению к людям другой национальности, к желанию не только контактировать с ними, но и заводить друзей другой этнической группы; средний – характеризуется уклончивыми и неуверенными ответами на поставленные вопросы об отношении к представителям других народов; низкий – характеризуется недружелюбной настроенностью к другим народам, неприязнью к другим национальностям, эмоционально-отрицательным восприятием «иных».

По результатам прохождения можно сказать, что ребята в основном не видят проблем в межнациональном общении, и совсем небольшой показатель имеет проявление интолерантности. Сознательно ребята не разделяют людей на национальности.

Анализируя результаты тестирования, мы отметили, что многие ученики затрудняются в оценивании своих ощущений, что объясняется, прежде всего, возрастными особенностями детей младшего школьного возраста. В целом же дети имеют положительное эмоциональное отношение к представителям других культур (40%). Часть детей оценили свои ощущения при встрече с людьми другой национальности только нейтрально (48%), отрицательные эмоции испытывают (12 %) учащихся.

Рисунок 2 – Уровень сформированности эмоционального показателя толерантного поведения младших школьников

Для выявления последнего показателя толерантного поведения была использована проблемная ситуация в связи с темой исследования по методике «Кинотеатр» (С.В. Велиева) (Приложение В).

Цель методики: выявить особенности поведения ребёнка, мотивы личных предпочтений в жизненных ситуациях.

При выполнении данного задания большой интерес вызывал мотив выбора места: будет ли значимо для ребёнка, что его соседом является представитель другой национальности. Анализ ответов показал, 12% детей ориентировались при выборе места именно на национальность соседа: «сяду здесь, потому что не хочу сидеть рядом с корейцем» либо «сяду на это место, так как рядом будет сидеть тоже русский» – это показатель низкого уровня. Средний уровень межнациональной толерантности имеет показатель в 32%, дети при выборе места говорили, что «сяду, куда скажите», «сяду лучше с другом» (с подругой)», то есть эти ученики затруднялись в своём выборе, либо перечисляли разные варианты. Остальные 56% детей при выборе места не обратили внимания на национальную принадлежность соседа, а руководствовались другими мотивами («здесь всё видно», «хочу сидеть на первом ряду»), что свидетельствует о высоком уровне этнической толерантности.

Рисунок 3 – Уровень сформированности деятельностного компонента толерантного поведения младших школьников

Представим результаты исследования уровня когнитивного, эмоционального и деятельностного компонента толерантного поведения младших школьников в таблице.

Таблица 2 – Уровень сформированности этнической толерантности младших школьников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни критерии | Высокий | Средний | Низкий |
| Когнитивный | 28% | 50% | 22% |
| Эмоциональный | 40% | 48% | 12% |
| Деятельностный | 56% | 32% | 12% |

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что ученики 4 «Б» класса на констатирующем этапе исследования, в целом, имеют средний уровень показателя толерантного поведения в поликультурной образовательной среде. Также выявилось, 22% (6 человек) имеют низкий когнитивный уровень сформированности толерантности, низкий уровень – 12% (4 человека) эмоционального компонента, а также 12% (4 человека) показали низкий уровень по деятельностному критерию межэтнического толерантного поведения.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения работы по формированию основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде.

2.2 Разработка и реализация комплекса форм и методов на формирования толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде

На основе полученных результатов констатирующего этапа был разработан комплекс форм и методов формирования основ толерантного поведения младших школьников.

Таблица 3 – Комплекс форм и методов работы по формированию основ толерантного поведения младших школьников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема/Цель | Формы и методы | Формируемые качества толерантности |
| 1 | 2 | 3 |
| «Я в мире. Путь к  миру. Мир во мне»  Цель: формировать качества толерантного человека, воспитывать чувство уважения к культуре других народов | Форма: классный час  Методы: групповая работа, эвристическая беседа, метод убеждения, объяснительно-иллюстративный | Неравнодушное отношение к проявлению национального эгоизма; уважение к национальному достоинству других людей, к национальным культурам, традициям и обычаям; |
| «Игры разных народов» или «День толерантности»  Цель: привлечь внимание учеников к особенностям культуры других народов | Форма: классный час  Методы: стимулирования, групповая работа, эвристическая беседа игровой метод | Уважение к национальному достоинству других людей, к национальным культурам, традициям и обычаям;  способность освобождаться от стереотипов по отношению к представителям других культур |
| 1  Продолжение таблицы 3 | 2 | 3 |
| «Волшебный камень»  Цель: воспитание культуры общения, чувства уважения друг к другу | Форма: урок  Методы: беседа, проблемный, стимулирования | Способность освобождаться от стереотипов по отношению к представителям других культур |
| «Планета толерантности»  Цель: понимания важности связей и уважения между представителями разных этносов | Форма: урок  Методы: стимулирования, игровой, эвристическая беседа, частично - поисковый | Уважительное отношение к культуре народа, на территории которого он проживает; навыки общения в разно-этническом коллективе |
| «Все народы – дружная семья»  Цель: познакомить с культурой народа представителей национального контингента класса | Форма: внеклассное занятие.  Методы: проектирования, беседа, метод убеждения | Навыки общения в разно-этническом коллективе, умение воспользоваться ими в своей практической деятельности; уважительное отношение к национальному достоинству других людей, к национальным культурам, традициям и обычаям; |

Участники тематического плана: ученики 4 «Б» класса.

Срок реализации плана: 4 недели.

Работа проводилась по 3 этапам.

1. Подготовительный этап:

* подбор методической литературы для реализации плана;
* подбор наглядно – дидактического материала, художественной литературы, пословиц, игр;
* ознакомление детей с литературными, художественными и музыкальными произведениями соответствующей проекту тематики;
* подбор этических бесед по четырем темам.

2. Основной этап:

* ознакомление детей с литературными, художественными и произведениями по разработанному плану занятий;
* проведение с детьми игровых и познавательных занятий с элементами этических бесед;
* формировать умения детей работать в коллективе, выражать свое мнение, рассуждать.

3. Заключительный этап:

* закрепление знаний детей о межэтническом толерантном поведении во время основной учебной деятельности;
* анализ результатов реализации комплекса форм и методов.

Классный час «Я в мире. Путь к миру. Мир во мне» являлся первым и основным в цикле, так как на нем даются качества толерантного человека, а также говорится об их значении, на основании этого занятия будет строиться вся последующая работа.

Анализ классного часа по теме «Я в мире. Путь к миру. Мир во мне». Следующие задания, проводимые на классном часу:

* придумать образ толерантности (групповая работа);
* защитить свой образ толерантности (работа крепилась на доску);
* дать характеристику человеку, который обладает толерантным поведением (групповая работа).

Ребята выделили необходимую группу качеств толерантного человека: сострадание, милосердие, великодушие, миролюбие, уважение.

Ученики даже захотели узнать, насколько они обладают данными качествами, и все это для того, чтобы самим измениться в лучшую сторону, чтобы мир стал добрее.

Следующий классный час был посвящен теме «Игры разных народов». Его цель была привлечь внимание детей к другим нациям и особенностям их культуры.

В задачи данного классного часа входило:

* ознакомление учеников с такими понятиями как: нация, этнос, народ, культура, народная культура, традиция, обычай, фольклор;
* рассмотрение смыла понятия «быть отличным от …»;
* познакомить ребят с подвижными играми разных народов.

Для начала была проведена беседа, где были раскрыты основные понятия данной тематики классного часа.

Беседа была построена следующим образом:

* учитель выясняет понимание детьми вышеуказанных терминов;
* обсуждение, выбор правильных вариантов ответов;
* обсуждение значения понятий учителем;
* рассмотрение выборов употребления конкретного термина;
* подбор синонимов к данному термину.

Затем проводилась подготовка к проведению игр.

На классной доске выведены строки стихотворения О. Высоцкой «Давайте играть!»:

«Ребята подрастают на севере, на юге.

Поют они, играют и помнят друг о друге.

Украинцы и русские, давайте играть!

В Эстонии и Грузии, давайте играть!

Ребята на Кубани, на Днепре голубом,

Играйте вместе с нами, а мы вам споем!»

Учитель просит учащихся прочитать это стихотворение сначала про себя, а затем вместе с учителем вслух.

Далее учитель задает следующие вопросы:

* к кому обращено это стихотворение?
* в чем особенность в его форме и содержании?
* какое название может быть у этого стихотворения?
* какие игры разных народов вы знаете?
* хотели бы вы узнать, в какие игры играют люди разных национальностей?
* сколько лет играм, в которые играли наши предки, бабушки и дедушки и которые сохранились до сих пор?
* кто мог придумать эти игры?

Проведение игр. Ведущий каждой народной игры готовил национальный костюм к своей игре, учащиеся знакомились с любимыми играми детей разных народов.

Таким образом, мы вернулись к изначальному понятию этого занятия «быть отличным от…».

Итоговая беседа:

* Узнали ли вы сегодня что-то новое, необычное для себя? Что именно?
* Какие рассмотренные нами сегодня понятия были «близкими», понятными, а какие «далекими»?
* Запомнили ли вы названия игр? Сможете ли вы назвать, какому народу они принадлежат?
* Какие открытия вы сделали сегодня на этом занятии для себя? Что вас удивило?

В заключение этого занятия класс записал домашнее задание. Оно состояло в следующем: детям необходимо было опросить своих родителей и узнать, в какие игры они играли в детстве, записать их; посмотреть литературу и найти игры разных народов.

Также к следующему занятию «Волшебный камень», дети должны были постараться найти и прочитать сказки разных народов.

Все собранные материалы требовалось принести на следующий классный час.

Принимая участие в играх, младшие школьники поняли, что культура разных народов интересна и увлекательна, а играть любят дети всех национальностей, что сближает. Организация народных игр позволила детям включиться в активную деятельность в коллективе на основе взаимодействия с другими, что способствует формированию поведенческого компонента этнической толерантности у детей.

После того, как школьники усвоили основные понятия толерантности: мы продолжили работу по преодолению стереотипов.

На уроке по литературному чтению мы провели игру «Волшебный камень» – ребятам предлагалось следующее задание в группах – закончить сказку:

«Подъехал Богатырь на коне в чистом поле к камню, а на нем написано: направо пойдешь – голову сложишь, налево пойдешь – коня потеряешь, а прямо пойдешь – озвереешь. Была, ни была, решил Богатырь прямо поехать. Едет он на своем богатырском коне, солнце палит, жажда мучит, нигде ни ручейка, ни колодца. Вдруг видит Богатырь – озеро, а вода в нем голубая-голубая, чистая да прозрачная. А посреди озера – остров, и сидит на том острове Змей-Горыныч о девяти головах. Ринулся Богатырь через озеро к змею поганому, махнул своим богатырским мечом один раз – слетели у змея три головы, махнул другой – еще три головы слетели.

Вопрос: что могли сказать Богатырю оставшиеся три головы?

(Примерный ответ: «Ты что, озверел? Да пей, сколько хочешь!»).

Ребята догадываются, что здесь сработали стереотипы: раз Змей, то надо его рубить. А может, это добрый Змей. Этого Богатыря вряд ли можно назвать толерантным!» Каждая группа озвучивает своё предложение. Можно ли богатыря назвать толерантным. Нужно было переделать сказку так, чтобы богатырь поступил толерантно. В конце урока дети сделали выводы, что необходимо избавляться от стереотипов, что все люди разные, необходимо терпимое отношения к различиям. Так как для возраста младшего школьника характерна образность и высокий уровень восприимчивости, мы продолжили работу на близком и понятном детям материале для создания наиболее комфортных условий для усвоения правил этнической толерантности.

Сказка о вечной Любви.

Жила-была девочка. Звали ее красивым именем – Любовь. У девочки было все, но не было друзей, поэтому девочка постоянно скучала. Решила девочка пойти к волшебнику. И обратилась она к нему с просьбой:

* Помоги мне выбрать, дедушка, выбрать хорошую подругу, чтобы интересно было с ней дружить.

Волшебник ответил:

* Приходи завтра, когда птицы запоют, и роса еще не просохнет ко мне в сад.

Любовь так и сделала. Рано утром она пришла в условленное место.

Там уже стояли 5 прекрасных девушек.

* Вот, выбирай – Радость – Удача – Красота – Печаль – Доброта.
* Не знаю, кого. Они все прекрасны.
* Правда, твоя. Но тебе нужно выбрать только одну.

Учитель: А кого бы вы, ребята, выбрали?

Подошла к девочке Доброта и протянула руку.

Учитель: Почему девочка выбрала Доброту?

Ребятам предлагалось определиться в тех чертах толерантности, о которых мы сейчас говорили. Учащиеся самостоятельно делали вывод.

На классных часах проводились и ролевые игры. Они были направлены на воссоздание и усвоение опыта самоуправления своим поведением. Например, игра «Необитаемый остров». Дети делятся на 2 команды.

Каждая разговаривает на неизвестном друг другу языке и нужно без помощи речи построить жилище, развести костер, поймать вместе рыбу, собрать съедобные плоды. Дети с удовольствием включаются в игру, помогают друг другу; с помощью мимики, жестов, определенных звуков, дружно выполняют задание.

Такая игра позволила детям приобрести практический опыт пребывания в иной этнокультурной группе, проанализировать свои стереотипы и предубеждения.

Также проводилось занятие на тему: «Планета толерантности» в рамках урока окружающего мира. Ученики рассказывали кратко о каждом народе, проживающем на территории России, определяли качества толерантной личности через разбор различных отрывков песен и произведений писателей разных стран, с кратким рассказом о каждой из народностей.

Затем, было проведено упражнение «Волшебный стул», где ребята делали различные комплименты сидящему, после чего проводили рефлексию.

А в конце урока мы провели творческую работу «Дерево Толерантности», дети выбирали на листочках бумаги в форме листа какого-либо дерева те качества, которые характерны для толерантной личности. Прикрепляли их к заранее приготовленному макету дерева. Урок мы закончили пожеланиями для улучшения отношений в нашем мире.

Последним и заключительным был классный час по теме: «Все народы – дружная семья», где учащиеся класса, представляющие другую нацию рассказывали о культуре своего народа. Его цель заключалась в знакомстве с культурой народа представителей национального контингента класса и подведения итогов программы.

2.3 Динамика уровня сформированных основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде.

Для выявления уровня основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде на контрольном этапе исследования были проведены повторно диагностирующие методики «Представления школьников об этической толерантности» (М.В. Ушакова), «Незаконченные предложения» (У.А. Кухарева) и «Кинотеатр»   
(С.В. Велиева)

На основе применения данных методик можно оценить уровень развития толерантности и необходимых качеств толерантного человека.

За время проведения комплекса занятий с элементами этических бесед, многие учащиеся стали активнее включаться в работу, осознали смысловое значение таких качеств, как уважение, взаимопомощь, великодушие, миролюбие, сопереживание. Более того, осознание детьми смысла этих слов привело к постепенному присвоению этих качеств. Дети стали активней общаться друг с другом, помогать, принимать участия в внеклассных мероприятиях.

Делая вывод о результатах прохождения методики «Незаконченные предложения» стоит отметить, что ученики стали использовать в своей речи такие понятия как «этнос», «национальность», «народность».

Увеличилось количество ребят, способных развернуто обосновать свою позицию по отношению к человеку другой национальности или народу, это стало видно при проведении последних классных часах. Многие ребята стали теперь могут подробно описать качества толерантного человека.

Таблица 4 – Контрольный уровень сформированности этнической толерантности младших школьников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни критерии | Высокий | Средний | Низкий |
| Когнитивный | 50% | 43% | 7% |
| Эмоциональный | 50% | 43% | 7% |
| Деятельностный | 60% | 32% | 8% |

На контрольном этапе результат исследования двух методик совпал.

Полученные результаты контрольного этапа: высокий уровень – 50%, средний уровень – 43%, низкий уровень – 7%.

Рисунок 4 – Контрольный уровень сформированности когнитивного компонента толерантного поведения младших школьников

Рисунок 5 – Контрольный уровень сформированности эмоционального компонента толерантного поведения младших школьников

Анализ контрольного исследования по диагностикам «Представления школьников об этической толерантности» (М.В. Ушакова) и «Незаконченные предложения» (У.А. Кухарева), показал что 7% (2 человека) учащихся класса имеют низкий уровень когнитивного и эмоционального компонента толерантного поведения. Эти дети скептически относятся к представителям другой национальности и их культуре.

43% (12 человек) ребят имеют средний уровень сформированности основ толерантного поведения. Дети осознают и понимают свое разнонациональное окружение, больше нейтрально относятся к подобным представителям, могут дать характеристику толерантному человеку и имеют общее представление об основных понятиях толерантности.

50% (14 человека) учеников имеют высокий уровень сформированности толерантных качеств в поликультурной среде. Они дружелюбно относятся к представителям других народов, проявляют интерес к изучению других культур и хотели бы завести друзей из других стран, чтобы узнать лучше жизнь другого народа. Также имеют представление об основных понятиях толерантности, считают необходимым уважение и дружбы между народами.

Повторное проведение методики «Кинотеатр» (С.В. Велиева) показал также положительную динамику. Теперь высокий уровень имеет показатель – 60% (17 человек), средний – 32% (8 человек), а низкий – 8% (3 человека). Теперь ребята без опаски выбирают места рядом с представителями другой этнической группы.

Рисунок 6 – Контрольный уровень сформированности деятельностного компонента толерантного поведения младших школьников

Результаты контрольного этапа представлены ниже на рисунках 7, 8, 9.

Рисунок 7 – Сравнительные результаты диагностики когнитивного компонента по методике «Представления школьников об этической толерантности»

Рисунок 8 – Сравнительные результаты диагностики эмоционального компонента по методике «Незаконченные предложения»

Рисунок 9 – Сравнительные результаты диагностики деятельностного компонента по методике «Кинотеатр»

На основе вышеприведенных данных можно заметить положительные изменения уровней сформированности толерантного поведения младших школьников по каждому из критериев.

Так, по когнитивному критерию показатель низкого уровня снизился на 15%, среднего на 7%, а показатель высокого уровня вырос на 22%. Динамика уровней эмоционального критерия имеет следующие результаты: показатели низкого уровня и среднего уровня снизились на 5%, а показатель высокого уровня поднялся на 10%. По деятельностному критерию можно сказать, что низкий уровень снизился на 4%, средний имеет 32% – тот же показатель, что и на констатирующем этапе эксперимента, а процент показателя высокого уровня поднялся на 4%.

Таким образом, анализ контрольного эксперимента показал, что увеличилось количество детей с высоким и средним уровнем сформированности основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде.

Тем самым, поставленные в исследовании задачи были решены, гипотеза доказана, цель исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема курсовой работы посвящена одной из актуальных проблем психолого-педагогической науки – формированию основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде.

Рассмотрев данную проблему в трудах зарубежных и отечественных авторов, нужно заметить, что одним из главных основ межэтнической толерантности у большинства авторов является уважение и терпение, которые испытывают в отношении чего-то иного.

При этом стоит отметить, что терпимость – это не снисхождение или уступка, это прежде всего активное отношение, которое формируется на основе универсальных прав и основных свобод человека.

Также рассмотрев формы и методы по работе над формированием толерантного поведения, заметим, что педагогических форм бесчисленное множество. При этом для проведения целенаправленного процесса формирования основ толерантного поведения младших школьников рекомендуется разработать программу работы с коллективом.

Во 2 главе был разработан комплекс форм и методов по формированию толерантного поведения в поликультурной образовательной среде. В 2017 году в СОШ № 4 ст. Полтавской Красноармейского района был реализован ныне разработанный комплекс. Он предполагал системную работу по развитию качеств личности, присущих толерантному человеку. Его реализация привела к положительным изменениям в классе.

Таким образом, мы подтвердили гипотезу исследования: специально разработанный комплекс форм и методов, вероятно, повысит уровень сформированности основ толерантного поведения младших школьников в поликультурной образовательной среде.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой

Инструкция.

Закончите предложения.

1. Когда я вижу человека другой национальности, то чувствую \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Я знаю что, Россия – многонациональная страна и для меня это значит\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Человек другой культуры, с которым я общаюсь для меня \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Приезжие и жители нашего города могут \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Когда я разговариваю с человеком, с которым я не согласен – это для меня \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Я думаю, что отношения между людьми разных религий \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Интерпретация предложений.

Результаты позволяют сделать вывод об уровне сформированности толерантности у школьников: высокий и невысокий уровни толерантности, а также высокий и невысокий уровни интолерантности.

Отрицательный результат проявляется, если в ответе присутствуют:

* агрессия – 0 баллов;
* равнодушие, легкомысленное или нетактичное отношение – 1 балл.

Положительный результат проявляется, если в ответе присутствуют:

* констатация присутствия, признание прав – 3 балла;
* помощь, сочувствие, интерес – 4 балла.

Общий анализ уровня толерантности

Высокий уровень интолерантности (1 – 6 баллов) выражается в сознательном отказе признавать, принимать и понимать представителей иных культур, представление культурных отличий как отклонений от некоей нормы, в нежелании признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Это проявляется в ярко выраженном отрицательном отношении к таким отличиям, демонстративной враждебности и презрении.

Невысокий уровень интолерантности (7 – 12 баллов) характеризуется тем, что человек на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп.

Невысокий уровень толерантности (13 – 18 баллов) определяется принятием разнообразных социокультурных групп, но при этом склонностью человека разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

Высокий уровень толерантности (19 – 24 балла) характеризуется признанием иных культур, права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей. Положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Кинотеатр» С.В. Велиева

Цель методики: выявить отношение учащихся к непосредственной пространственной близости людей других национальностей.

Задание. Представь, что ты оказался в кинотеатре. Часть мест уже занята другими детьми. Обозначь крестиком место, где сядешь ты. Почему ты выбрал это место?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |
|  | Армянин |  | Казах | Русский | | | Немец | |
|  |  | Таджик |  | Китаец | |  | Русский |  |
|  | Цыган |  | Русский |  | |  | Украинец |  |

Рисунок Б.1 – Методика «Кинотеатр»

ПРИЛОЖЕНИЕ В

«Представления школьников об этической толерантности» (М.В. Ушакова)

Анкетирование учащихся с целью выявления представления школьников об этнической толерантности (М.В. Ушакова)

Таблица В.1 – Анкета «Представления школьников об этической толерантности» (М.В. Ушакова)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос | Ответ | |
| Да | Нет |
| 1. Есть ли у вас друг/подруга другой национальности? |  |  |
| 2. Хотелось бы иметь друга другой национальности? |  |  |
| 3. Возникали ли в вашем классе конфликтные ситуации на национальной почве? Если Да, то как часто такое бывает?  Редко – 17 % Часто – 9% Какого характера, если возникают? Оскорбления и драки – 26%? |  |  |
| 4. Проводятся ли у вас в классе мероприятия по знакомству с другими культурами? |  |  |
| 5. Хотелось ли вам больше узнавать о других национальностях? |  |  |