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ВВЕДЕНИЕ

Институт цессии представляет интерес, как с теоретической, так и с практической стороны. Это продиктовано интенсивным развитием российского гражданского законодательства, переходом России к рыночной экономике и иными обстоятельствами, которые необходимо оценивать в их совокупности.

Развитие положений гражданского законодательства оказало значительное влияние на правоотношения в области гражданского общества. Общество, государство, которое продолжает развиваться весьма динамично, просто не представляется возможным без соответствующего гражданского законодательства. Стоит учитывать и тот факт, что нормативно-правовые акты в данной области весьма эффективно совершенствуются.

Посредством обязательственного права регулируется значительное количество гражданских отношений. Все это как раз и характерно для современного демократического общества.

Необходимо учитывать тот факт, что обязательства - это в первую очередь обязанность одного лица совершать в пользу другого лица определенные действия, либо воздержаться от их совершения. Обязательства должны выполняться в строгом соответствии с положениями гражданского законодательства, что необходимо учитывать на практике.

В ряде случаев возникают ситуации, когда необходимо произвести замену лиц в обязательстве. И это является вполне закономерным и объяснимым. Соответственно, при соблюдении всех необходимых положений законодательства в случае цессии, обязательства будут исполнены.

Среди исследователей неоднократно возникал вопрос относительно понимания сущности цессии, ее необходимости в современных гражданских правоотношениях. И однозначным является тот факт, что институт цессии просто необходим ввиду интенсивно развивающейся экономики, взаимоотношений, которые формируются между лицами и т.д.

Необходимо учитывать и тот факт, что процесс становления, развития института цессии является достаточно длительным. И до сих пор находится на стадии формирования. На это указывают в том числе и поправки в Гражданский кодекс РФ в статьи, посвященные институту цессии.

Однако, достаточно часто, несмотря на то, что в законодательстве отражены основные положения относительно цессии, данный порядок нарушается сторонами. А соответственно можно говорить о наличии проблем правоприменительной практики.

Кроме этого, иногда на практике, в ряде случаев бывает весьма сложно произвести замену лиц в обязательстве.

Можно сказать о том, что значительная часть норм, которая затрагивает порядок перемены лиц в обязательстве, носит только формальный характер и не может быть реализована с практической стороны, что ставит под сомнение всю значимость института цессии, как необходимого и важного.

Несмотря на важность вопросов в данной области правоотношений, среди исследователей до сих пор существует мнение о том, что положения законодательства, которые касаются цессии, являются несовершенными, что создает определенные проблемы в правоприменительной практике. Все это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования положений ГК РФ.

Помимо этого, встречаются и случаи, когда замена лиц в обязательстве просто не соответствует положениям законодательства, а соответственно может причинить существенный ущерб сторонам.

Таким образом, актуальность темы курсовой работы очевидна.

Во-первых, это связано с тем, что категории «цессия», «замена лиц в обязательстве» являются весьма неоднозначными категориями, а в тоже время базисными понятиями.

Во вторых, анализ порядка замены лиц в обязательстве имеет большую практическую значимость.

Объектом исследования является институт перемены лиц в обязательстве.

Предметом исследования является рассмотрение отдельных вопросов, сформулированных в качестве задач данного исследования, а также теоретические положения доктрин, которые раскрывают понятие и сущность замены лиц в обязательстве.

Цель работы – проанализировать особенность и сущность замены лиц в обязательстве на современном этапе развития гражданского законодательства.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать особенности возникновения и становления института цессии.

2. Раскрыть понятие и сущность, правовую природу цессии.

3. Раскрыть основные виды цессии.

4. Проанализировать особенности заключения, изменения, прекращения договора цессии.

5. Проанализировать проблемы правового регулирования заключения, изменения, прекращения договора цессии

Структурно работа состоит из введения, двух глав и заключения.

В первой главе раскрываются общие положения относительно понимания сущности цессии.

Во второй главе дана общая характеристика особенностей заключения, изменения, прекращения договора цессии.

Методологическую основу исследования составляют современные положения теории познания социальных процессов и явлений, в частности, проблем понимания сущности института цессии. Методика настоящего исследования включает в себя как общенаучные (анализ и синтез, моделирование, системный подход, логический и т. п.), так и частно-научные (специальные) методы. К последним относятся:

- формально-логический анализ понятий «цессии», «замена лиц в обязательстве»;

- историко-правовой анализ возникновения и развития института цессии в России.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе выводы и положения могут быть использованы в целях дальнейшего развития науки, а также при совершенствовании действующего законодательства.

Теоретические положения также могут быть использованы в деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, а также в деятельности организаций и учреждений.

1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЦЕССИИ

* 1. Возникновение и становление института цессии

Субъективное гражданское право, которое принадлежит кредитору, может быть передано и иному лицу. Данная норма закреплена в положениях гражданского законодательства.

Институт уступки прав требования прошел достаточно сложный период своего формирования и развития. И это является неслучайным.

Для того, чтобы понять особенности исторического развития института цессии, необходимо уделить внимание факторам, которые оказали на это значительное влияние.

Огромное влияние на развитие института цессии в России, становление данного института, оказали различные факторы: экономические, социальные, правовые, исторические[[1]](#footnote-1).

К экономическим факторам относиться в первую очередь: способность государства поддерживать надлежащий уровень по обеспечению прав и свобод, исполнения обязательств и т.д.

Российское государство для того, чтобы обеспечить соответствующие условия для должного развития института цессии, должно обладать определенной финансовой базой. А в силу того, что в XX веке, Россия несла огромные финансовые потери (в первую очередь это было связано с рядом войн, революций), а в дальнейшем послевоенное время, материальная база российского государства заметно пошатнулась, что способствовало снижению интенсивности развития института цессии. Это заметно притормозило развитие института цессии, а соответственно оказало влияние и на принятие нормативно-правовых актов, регулирующих данный институт[[2]](#footnote-2).

К правовым факторам, оказывающим воздействие на институт цессии, относиться:

- надлежащая правотворческая деятельность;

- взаимодействие федеральных и региональных органов[[3]](#footnote-3).

В связи с тем, что законотворческая деятельность не всегда бывает достаточно эффективной, это является одним из обстоятельств, оказывающих пагубное влияние на развитие института цессии в России.

К историческим факторам относятся различные события, оказывающие существенное значение на развитие государства, его институтов.

В период дореволюционной России самостоятельного института уступки права требования не существовало. При этом, на законодательном уровне был предусмотрен возможный переход прав кредитора к иному лицу. Стоит учитывать тот факт, что основы цессии, которые были заложены в России, берут свое начало из римского права. Все это в последствие и стало основой, базисов для развития современных представлений относительно уступки права требования.

В римском праве до того, как появилась цессия, использовался институт новации. Однако новация означало, что прекращалось одно обязательство, но при этом вместо него возникало новое. Римское право уступку права требования по обязательствам стало признавать в виде процессуального представительства. Фактически такое представительство являлось единственным возможным способом, с помощью которого можно было цедировать свое право по обязательству[[4]](#footnote-4).

Уступка права привела к тому, что стало возможным право по обязательству передавать без соответствующе согласия должник, при этом все обеспечительные меры сохраняли. Сложилась ситуация, при которой цессия стала передачей кредитором своего права требования иному лицу. Кредитор, который передавал право, именовался цедентом, а лицо, которому передавалось право – цессионарием.

Ряд исследователей придерживаются позиции о том, что в русской правовой мысли отсутствуют положения об условии допустимости цессии.

Большое значение имело принятие проекта Гражданского Уложения, согласно которому веритель имел право без согласия должника произвести уступку требований иному лицу.

Общие положения относительно института цессии были консолидированы и закреплены в Гражданском кодексе РСФСР 1922 года. Так, в ст.124 данного правового документа было предусмотрено, что уступка требования допустима в том случае, когда нет противоречий закону, условиям договора. При этом, необходимо уведомление должника об уступке требования.

В период Советского государства институт цессии нашел свое отражение в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года. В данном акте была отдельная глава, которая посвящалась вопросам цессии. Стоит учитывать тот факт, что за счет данного документа удалось значительно расширить представление относительно уступки права требования. В частности это касалось таких положений, как:

- был предусмотрен запрет уступки требования в случае возмещения вреда, вызванного повреждением здоровья, причинением смерти;

- законодательно была предусмотрена ответственности и обязанности цедента;

- в значительной степени удалось улучшить и положение должника, который мог предъявлять новому кредитору все возражения, которые имелись против первоначального кредитора[[5]](#footnote-5).

Что касается современного периода, то нормы практически полностью соответствует тому, что было сформулировано в советский период.

В Гражданском кодексе РФ 1994 было 9 статей, которые касались цессии. Однако они не в полном объеме раскрывали сущность цессии, ее особенности. Впоследствии в ГК РФ неоднократно вносились поправки в положения о цессии. Однако сама по себе судебная практика нуждалась в должном законодательном регулировании. Все это привело к тому, что нормы о цессии были кардинальным образом пересмотрены.

Так, согласно ФЗ № 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 21 декабря 2013 г., вступившим в силу 1 июля 2014, были внесены существенные изменения.

Ранее уступка требования в случае ее противоречия закону, договору была недопустимой. На сегодняшний день уступка является недопустимой только в том случае, если имеются противоречия закону. Все это значительно усложнило договорные обязательства, а соответственно спровоцировало злоупотребление сторон. Должникам стало весьма сложно оспорить цессию, а в ряде случаев это просто невозможно.

Положениями гражданского законодательства предусмотрена норма, согласно которой возможна уступка будущих требований кредитора. При этом, необходимо в обязательном порядке соблюсти ряж условий:

-стороны сделки должны осуществлять именно предпринимательскую деятельность;

-в соглашении об уступки должны быть определены требования, чтобы была возможность провести их идентификацию.

Большое значение для развития законодательства, регулирующего институт цессии, имело то, что уступить денежные требования возможно в части, а не полностью. Исключение составляют лишь случаи, которые предусмотрены законом. Все это в значительной степени отражает судебную практику в данной области правоотношений[[6]](#footnote-6).

Стоит обратить и тот факт, что первоначальная редакция ГК РФ относительно института цессии не содержала уточнений о том, кто должен проинформировать должника об уступке. Согласно новой редакции уведомление может быть произведено, как цедентом, так и цессионарием[[7]](#footnote-7).

Таким образом, подводя итог, можно сказать о том, что становление и развитие института цессии в России является весьма сложным и неоднозначным процессом. Наличие норм о данном виде ответственности еще в источниках римского права как раз подчеркивает значимость данных правоотношений для всей правовой системы. На формирование и развитие данного института оказали влияние различные факторы: экономические, политические, социальные, а также изменения, происходящие в обществе и государстве в целом. Большое значение имеет здесь и нормотворческая деятельность Российского государства, поскольку именно надлежащее правовое регулирование данного института, позволяет упорядочить всю судебную практику.

Тем не менее, и сегодня есть необходимость в дальнейшем совершенствовании нормативно-правовой базы. Во многом это обусловлено преобразованиями в обществе и государстве.

Кроме этого, законодательство, затрагивающее основы института цессии, весьма динамично.

Необходимо учитывать тот факт, что, несмотря на интенсивное совершенствование законодательство, касающиеся института цессии, в судебной практике до сих пор остается значительное количество спорных вопросов. Именно поэтому есть необходимость совершенствования законодательства, толкование принятых норм гражданского права относительно цессии.

* 1. Понятие и сущность, правовая природа цессии

В современно обществе, когда идет интенсивное развитие рыночных отношений, нельзя не использовать права требования в качестве своеобразного объекта оборота. Так, большое распространение получили сделки, связанные с передачей прав требования по денежным обязательствам.

Несомненно, сделки уступки права требования используются весьма активно, однако до сих пор возникают существенные проблемы при практической реализации положений ГК РФ в данной части[[8]](#footnote-8).

Согласно положениям гражданского законодательства, уступка права требования (цессия) – это своеобразная сделка, по результатам которой одна сторона предлагает другой стороне право требовать исполнение обязательств от третьей стороны.

Согласно многочисленным научным трудам большая часть исследователей придерживается позиции о том, что цессия – это ничто иное, как передача права в виду наличия заключенной сделки между новым и прежним кредитором с учетом положений законодательства.

В соответствии с п.4 ст.388 ГК РФ, право на получение неденежного исполнения может быть уступлено без согласия должника, если уступка не делает исполнение его обязательства значительно более обременительным для него. Соглашением между должником и цедентом может быть запрещена или ограничена уступка права на получение неденежного исполнения.

Стороны в цессии именуются следующим образом:

1.Новый кредитор – это цессионарий.

2.Должник – цессионар.

Стоит учитывать тот факт, что в основе цессии лежит соглашение или договор. Данные понятия можно использовать и в качестве тождественных.

Если исходит из того, что ввиду заключения соглашения, договора между сторонами возникают взаимные права, обязанности сторон, то возникает соответственно и новое обязательство.

В ст.389.1 ГК РФ предусмотрены права и обязанности цедента и цессионера, при этом не говориться о существенных условиях данного вида обязательства. На сегодняшний день данная проблема имеет значение. Исходя из судебной практики, в предмете договора цессии должно быть предусмотрено конкретное обязательство, из которого возникло право. При заключении договора цессии, есть необходимость сторонам согласовать и условие о возмездности[[9]](#footnote-9).

Стоит учитывать тот факт, что цессия не может быть совершена сама по себе. Соответственно, при цессии стороны должны преследовать конкретно определенную цель для того, чтобы произвести передачу прав новому кредитору. Так, данная цель может быть различной:

- исполнение обязательств, которые вытекают из договоров;

- погашение задолженности посредством передачи права долга и т.д.

Цессия – это и есть некий акт передачи права, который служит основанием для сделки.

Анализируя отношения, которые складываются при уступке права требования, можно обозначить некоторые существенные моменты:

-обязательства, из которых возникли права, являются самим предметом уступки;

-сделки, на основании которых произошла передача имущества от старого кредитора новому в виде права требования;

-сделки цессии, которые совершаются для того, чтобы исполнить обязательства, связанные с отчуждением права[[10]](#footnote-10).

Необходимо обратить внимание на то, что цессия может совершаться как под отлагательным, так и отменительным условием. Так, первоначальный кредитор сам переход права требования новому кредитору может обусловить уплатой денежных средств, совершением каких-либо действий.

От уступки права требования следует отличать случаи, когда кредитор не имеет намерения передать свои права по обязательству третьему лицу, а лишь указывает третье лицо в качестве субъекта, которому должно быть произведено исполнение. Переход права от первоначального к новому кредитору, как правило, не связан с моментом, когда о совершенной ими сделке информируется должник. Его оповещение производится на основании уже состоявшейся уступки, оно не рассматривается как условие, необходимое для перехода права[[11]](#footnote-11).

Условие относительно предмета является существенным условием цессии. В том случае, когда такое условие отсутствует или определено не в должном объеме, договор цессии нельзя признать заключенным.

Весьма спорным является вопрос о правовой природе цессии. До сих пор среди юристов нет единого мнения по данной теме. И это является неслучайным.

Согласно п. 1 Постановлению Пленума ВС РФ от 21.12.2017, уступка требования должна производиться на основании договора, который заключается между первоначальным кредитором и новым кредитором. Соответственно, высшая судебная инстанция говорит о том, что именно договор является основанием.

По мнению А.В. Вошатко, уступка права требования – это соглашение между кредитором, третьим лицом, где результатом является своеобразное сингулярное преемство в праве требования (происходит переход права требования от кредитора к иному лицу)[[12]](#footnote-12).

Почуйкин В.В. придерживается позиции о том, что уступка права требования (цессия) – это сделка, заключаемая между первоначальным кредитором, новым кредитором, где новому кредитору переходит право требования[[13]](#footnote-13).

При уступке права требования происходит смена управомоченного лица (кредитора) в обязательстве.

Суханов Е.А. полагает, что цессия – это осуществление передачи права, которое происходит в силу сделки, которая была заключена между предыдущим кредитором и новым.

Брагинский М.И. придерживается позиции о том, что цессия - это передача цедентом права в силу закона или сделки[[14]](#footnote-14).

С учетом различных представлений относительно понимания цессии, можно сказать о том, что цессия – это уступка права от первоначального правообладателя к иному лицу на основании совершенной сделки между первоначальным кредитором и новым. Такие сделки могут иметь совершенно различное наименование, что необходимо учитывать.

Необходимо уступку права требования отграничивать от случаев, когда кредитор не имеет соответствующих намерений о необходимости передать свои права по обязательству третьему лицу, а всего лишь указывает на третье лицо в качестве субъекта, которому должно быть произведено исполнение.

Стоит установить и то, какие права могут быть предметом цессии. Так, можно выделить основной признак прав – это их обязательственная природа. Соответственно, получается, что предметом цессии не может быть интеллектуальное право, право собственности и т.д. С другой же стороны далеко не все обязательственные права могут быть предметом цессии. Так, законодательством предусмотрен запрет на уступку конкретных прав – это права, которые имеют неразрывную связь с личностью кредитора (например, требования по алиментам).

В качестве наиболее распространенного основания цессии выступает договор купли – продажи имущественных прав, с учетом положений ст.454 ГК РФ. В тоже время цессия может быть реализована на основании договора дарения, мены. Положениями ГК РФ закреплен и такой вид договора как факторинг, который предусматривает переход денежного требования[[15]](#footnote-15).

Значительное количество правоведов в основе цессии выделяют обязательственную сделку (то, что является основанием), а также распорядительную сделку (сама цессия).

Среди правоведов имеется точка зрения о том, что цессию нельзя рассматривать в качестве отдельной сделки. В соответствии с положениями гражданского законодательства договор цессии не относится к отдельной сделке. А уступка права требования осуществляется на основании различных видов договоров.

Некоторые правоведы полагают, что правовая природа цессии имеет абстрактный характер. То есть цессия действительна вне зависимости от действительности (недействительности) договора – основании цессии.

Так, например, Л.А. Новоселов полагает, что сделки уступки права могут быть совершены в силу различных обстоятельств, оснований. При этом, глава 24 ГК РФ не предусматривает указания относительно оснований уступки[[16]](#footnote-16).

По мнению Горбатова К.А. разделение цессии на две сделки (обязательственную) и сделку по передаче права (распорядительную) хоть и возможно, он не дает оснований для выводов о признании второй сделки (распорядительной) абстрактной[[17]](#footnote-17).

ВАС произведя разделение сделки цессии на две части имел в первую очередь основную цель – произвести защиту добросовестного цессионария от неисполнения обязательств недобросовестным цедентом. Если буквально анализировать позицию ВАС по данному вопросу, то стоит отметить, что суд требует установить ответственность для недобросовестного цедента, который не исполнил гарантий, которые были представлены для заключения договора.

Данная позиция отражена и в Постановлении Пленума Верховного Суда от 21.12.2017, в котором говориться об отсутствии возможности передать права требования по причине порочности[[18]](#footnote-18).

Таким образом, подводя итог, можно сказать о том, что существуют определенные проблемы в части определения правовой природы уступки права требования. Все это приводит к тому, что существуют весьма разрозненные позиции на этот счет.

Уступка права требования – это переход права (требования) от первоначального кредитора к новому кредитору на основании сделки, которая была заключена между ними.

Стоит обратить внимание на то, что существует актуальная проблема, связанная с разделением уступки права на две составные сделки: договор – основание уступки (сама обязательственная сделка) и сам переход права требования (распорядительная сделка). Такие спорные вопросы приводят к серьезным проблемам в правоприменительной практике, что обязательно необходимо учитывать.

* 1. Виды цессии

Интересным представляется вопрос относительно различных видов цессии. Существует несколько оснований, которые легли в основу классификаций цессии. Остановимся на них более подробно.

Так, в зависимости от формы собственности, а также статуса участников соглашения, можно произвести следующую классификацию:

1.Между юридическими лицами – на практике часто встречается процедура реструктуризации организации из иного юридического лица. В данном случае составление всех документов производится официально.

2.Между физическими лицами – в данном случае нет необходимости заверять нотариально документы о цессии. Можно поставить только личные подписи сторон, а также указать информацию относительно размера долга, срока и способах его погашения.

Причины для заключения соглашения в данном случае могут быть разнообразными, например:

-необходимость получения ссуды;

-раздел имущества при расторжении брака и т.д.

3.Цессия возможна между юридическим и физическим лицом. В данном случае со стороны юридического лица документы заверяются печатью (при ее наличии), а со стороны физического лица личной подписью.

Помимо этого стоит выделить и так называемую трехстороннюю цессию. Ее особенностью заключения является то, что существует дополнительная гарантия того, что должник будет уведомлен о смене кредитора.

При наличии двустороннего документа будет указана информация только об изменении заимодателя[[19]](#footnote-19).

Исходя из типов, цессию можно классифицировать следующим образом: безвозмездная цессия и возмездная. В случае, когда продажа обязательств происходит за конкретную сумму, то речь идет о возмездном типе. Так, например, может быть привлечена коллекторная организация. Условия и объект будут оставаться неизменными.

В случае, когда речь идет о безвозмездной цессии, то в соглашении не предусматривается плата за осуществление переуступки обязательства.

Стоит обратить внимание на то, что бывает неоплачиваемый и оплачиваемый перевод долга. Основное отличие выражается в том, что происходит оплата определенной денежной суммы (которая превышает размер самого долга) либо в отсутствие такой суммы.

К самостоятельному типу цессии необходимо отнести уступку требования согласно исполнительному листу. Так, цессия может передаваться третьему лицу на безвозмездной основе или за плату. В арбитражном суде основным документом будет выступать именно договор о переуступки права долга[[20]](#footnote-20).

Таким образом, подводя итог, можно сказать о том, что на сегодняшний день в правоприменительной практике принято выделять различные виды цессии, каждая из которых обладает своими особенностями, спецификой, что необходимо учитывать.

Однако на практике могут возникнуть и спорные моменты при отнесении цессии к тому или иному виду, а соответственно это может негативно отразиться на практической деятельности.

2. ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ЦЕССИИ

2.1. Особенности заключения, изменения, прекращения договора цессии

Договор цессии в нынешних условиях рыночной экономики – удобное средство поддержания стабильности бизнесменов. Преимущества имеют и цедент, и цессионарий, и даже должник, так как новый кредитор может пойти на значительные уступки.

Почему стороны заключают договор уступки права требования:

1. Потребность в денежных средствах для продолжения функционирования предприятия.

2. Риск невыплаты суммы долга должником.

3. Нехватка свободного времени для судебного разбирательства с целью получения полной суммы дебиторской задолженности у будущего цедента[[21]](#footnote-21).

Суть оформления цессии заключается в передачи прав требования, которая осуществляется в пользу другого лица, принимающего должность нового кредитора по отношения к дебитору. Значит при заключении договора о переуступке прав требования, главными действующими лицами являются прежний хозяин долгового обязательства, и принимающая сторона. При передаче требования, новый кредитор получает все права на объёмы, ранее утверждённые между прежним кредитором и дебитором. В связи с этим, принимающая сторона имеет право изменить условия соглашения только  на уменьшение объемов, которые ранее были приняты должником в качестве обязательства.

За действительность договора, в котором зафиксировано требование, отвечает прежний кредитор, переуступивший долг. Однако все проблемы, возникающие с добросовестностью и платежеспособностью должника, становятся заботами исключительно цессионария, при условии, что прежний хозяин долга не поручался за своего дебитора.

При уступке требования новому кредитору, согласие должника может потребоваться лишь в случаях преждевременной договорённости. Сама возможность передачи прав на обязательство может быть обговорена между сторонами договора заблаговременно. Решающим фактором будет наличие запрета  передачи требования новым кредиторам в договоре, при  его отсутствии оформлению цессии ничего не препятствует[[22]](#footnote-22).

Следует отметить, что те долги, которые связаны с личностью самого кредитора, невозможно передать с помощью оформления цессии. Под эту категорию попадают случаи с нарушением личного имущества, состояния здоровья  или благ которые принадлежали человеку от рождения, а так же потери связанные со смертью кредитора.

Условия, которые предусматривает договор уступки прав требования долга, включают составление и предъявление следующего пакета документов:

-Акт необходимый для передачи и приёма документов. В нём отражается полный и необходимый объём требования, которые подтверждают дополнительно прикреплённые документы.

-Соглашение, в котором уточняется сумма долга, сроки и способы его погашения

-Протокол, учитывающий все высказанные предложения или жалобы относительно уступки прав требования и, если таковые имеются, необходимо составить протокол согласования разногласий[[23]](#footnote-23).

Несмотря на то, что оформление цессии является одним из наиболее активных методов воздействия на должника, все действия совершённые с изменением объёма задолженности, сроками и способами погашения не должны оказать вред материальному или психологическому состоянию должника. На практике, уступка прав требования создаётся для смягчения условий возвращения долга и поиска взаимовыгодного компромисса.

Порядок составления соглашения об уступке права требований регулируется статьями 382-390 Гражданского кодекса РФ. К основным моментам заключения таких соглашений можно отнести следующее.

-Сторонами договора уступки права требования (цессии) выступают первоначальный кредитор (цедент) и новый кредитор (цессионарий).

-Составляется такое соглашение в той же форме, что и договор, по которому передается право.

Если договор заключен в простой письменной форме, то достаточно письменного соглашения сторон об уступке. Однако по договору, требующего по законодательству нотариального удостоверения или государственной регистрации, соглашение об уступке должно соответственно заверяться нотариусом или регистрироваться органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимость.

-Можно уступить право частично (в случае, если оно является делимым).

-О состоявшейся уступке права требования необходимо письменно уведомить должника (кто из сторон должен это сделать, законодательство не устанавливает, но негативные последствия в случае неуведомления должника будет нести новый кредитор).

-Можно передать право, еще не возникшее на момент заключения соглашения.

В соглашении об уступке должны указываться сведения об обязательстве, из которого вытекает право требования, иначе существует риск, что такое соглашение будет признано незаключенным.

-Цедент обязан передать новому кредитору документы, удостоверяющие право требования. На практике передача цессионарию надлежащим образом заверенных копий документов часто подтверждается актом приемки-передачи документации.

Согласно [статьям под номерами 450 и 451 Гражданского кодекса Российской Федерации](https://itbu.ru/wp-content/uploads/2018/01/450-i-451-gk-rf.doc), процедура расторжения договора цессии может быть инициирована любым участником данных правовых отношений, а также при помощи подписания сторонами сделки специального мирного соглашения. В представленном соглашении указывается процесс и сроки прекращения действия дальнейшего сотрудничества между цедентом и цессионарием.

Когда процесс аннулирования контракта уступки права требования осуществляется в одностороннем порядке, то у инициатора в обязательном порядке должны быть весомые основания для этого[[24]](#footnote-24).

Обстоятельства, на основании которых цедент или цессионарий имеет возможность инициировать процесс расторжения договора цессии:

-Представленный документ был заключен по причине того, что физическое или юридическое лицо не выплачивало алименты или не возместило материальный или моральный ущерб;

-При заключении договора цессии не был приложен требуемый пакет документов, из-за чего обозначенное соглашение не может быть действительным;

-Причиной оформления указанного документа было недвижимое имущество, которое не было зарегистрировано в Росреестре;

-При заключении договора цессии в его содержании не было прописано условие, в результате которого задолженность уступается третьему лицу;

-В содержании соглашения об уступке права требования не обозначены пункты, которые регулируют правоотношения, возникшие между должником и первым кредитором;

-Если правопреемник не осуществил оплату возмездной сделки в установленный период времени;

-Право на требование долга было передано физическому или юридическому лицу, которое не обладает статусом кредитного учреждения.

При желании инициировать процесс расторжения договора цессии, лицо, которое заинтересовано в этом, должно оформить специальное уведомление, которое направляется другому частнику данных договорных отношений. В заявлении инициатор прекращения дальнейшего сотрудничества должен обозначить обстоятельства, на основании которых осуществляется аннулирование контракта. Если причиной расторжения договора цессии является вина одной из сторон, то участник сделки, который является потерпевшим, имеет право потребовать от виновника компенсационную выплату[[25]](#footnote-25).

Инициировать расторжение договора цессии можно при наличии законных оснований, свидетельствующих о недействительности документа. Кроме того, цедент или цессионарий вправе выразить намерение прекратить действие договора, если вторая сторона нарушила условия договоренности.

Для осуществления процесса расторжения договора цессии в одностороннем порядке, инициатор прекращения дальнейших взаимоотношений может воспользоваться следующими способами:

-Если представленный метод обозначен в содержании договора цессии. В обозначенной ситуации инициатор расторжения не должен получать от второго участника данных договорных отношений согласие на прекращение дальнейшего сотрудничества. Лицу, которое заинтересовано в расторжении договора цессии, следует направить второй стороне уведомление, в котором указать о намерении аннулировать контракт и указать дату, при наступлении которой документ станет недействительным;

-Постановлением судебной инстанции, если положения соглашения были нарушены или не исполнены одним из участников данных правоотношений. Нарушения, на основании которых происходит процесс расторжения договора цессии, должны быть соответствующими, в результате которых вторая сторона сделки понесла серьезные убытки;

-Решением судебного учреждения, если произошли изменения изначальных обстоятельств, при которых был заключен договор цессии. Речь идет о форс — мажорных обстоятельствах, наступление которых невозможно было предугадать или оценить масштаб убытков. Поэтому потерпевшая сторона не имеет возможности получить компенсацию за причиненный ей ущерб[[26]](#footnote-26).

Осуществить процесс расторжения договора цессии возможно посредством направления в судебную инстанцию искового заявления, а также при помощи оформления сторонами данных договорных отношений мирного соглашения. В обеих ситуациях лицу, которое заинтересовано в прекращении дальнейших взаимоотношений, следует направить другому участнику сделки уведомление, в котором обозначить о своем желании аннулировать контракт.

Оформление обращения о желании инициировать процесс расторжения договора цессии является первым шагом в процедуре прекращения взаимоотношений между цедентом и цессионарием. Уведомление обязательно должно быть оформленным в письменном виде. Количество экземпляров должно соответствовать числу представителей сделки. Один из них направляется другой стороне данных договорных отношений, а второй остается у инициатора расторжения договора цессии.

Законодательством Российской Федерации не предусмотрена унифицированная форма указанного документа. Поэтому уведомление о расторжении договора цессии составляется в произвольном виде, следуя правилам оформления официальной документации.

Чтобы осуществить расторжение договора цессии по соглашению сторон, цедент и цессионарий должны заключить соответствующее мирное соглашение. После того как представители данных правоотношений подпишут указанный документ, документ об уступке права требования становится недействительным. Соглашение о прекращении действия документа, заключенного между цедентом и цессионарием, представляет собой акт, в содержании которого прописываются данные о намерениях участников данных договорных отношений прекратить дальнейшее сотрудничество касательно определенного документа.

Как уже было обозначено ранее, расторжение договора цессии возможно как посредством заключения мирного соглашения, так и при помощи обращения в судебную инстанцию. Метод аннулирования договорных обязательств выбирается цедентом и цессионарием в зависимости от того, достигли ли они между собой согласия или нет.

В ситуации судебных разбирательств, инициатор прекращения дальнейших взаимоотношений должен направить исковое заявление в Арбитражное судебное учреждение или суд всеобщей юрисдикции по месту регистрации ответчика[[27]](#footnote-27).

Таким образом, процесс заключения и расторжения договора цессии является достаточно сложным. Необходимо обязательное соблюдение всех условий.

Уступка требования представляет собой договор, действие которого выражается в переходе к другому лицу принадлежащего кредитного требования. На сегодняшний день данный вид сделки является весьма распространенным. В ходе уступки требования цедент реализует право распоряжения, которые необходимо рассматривать в качестве побочного к указанному требованию.

В широком смысле договор цессии – это договор, который является сопряженным с цессией, но при этом только уступкой требования не исчерпывается. Именно договор цессии в широком смысле необходимо рассматривать в качестве правового основания цессии.

Договор цессии в узком смысле совпадает с уступкой требования. С помощью заключения цессии происходит передача требований кредитора. С того момента, как договор заключен, требование признается переданным.

В законодательстве предусмотрена и своя специфика заключения, прекращения договора цессии. Стоит обратить внимание на то, что весьма часто стороны при расторжении договора цессии прибегают к судебным инстанциям, поскольку иных возможных вариантов разрешения спорной ситуации не имеется.

Перечень оснований на расторжение договора цессии в судебном порядке, в том числе одностороннего отказа, а также порядок уведомлений об отказе и порядок расчетов при одностороннем отказе целесообразно согласовать. Это позволит избежать необходимости в дальнейшем доказывать то, что нарушение существенно.

Односторонний отказ от договора цессии возможен, если цессионарий не получил исполнение, а также если хотя бы одна из сторон ведет предпринимательскую деятельность. В случае, если вторая сторона не ведет предпринимательскую деятельность, то именно она имеет право инициировать односторонний отказ.

2.2. Проблемы правового регулирования заключения, изменения, прекращения договора цессии

Несмотря на всю важность договора цессии, до сих пор существует множество проблем, связанных с его правовым регулированием, что весьма негативно сказывается на всей правоприменительной практике в целом[[28]](#footnote-28).

Так, достаточно часто возникает путаница, связанная с определением статуса лиц по договору цессии (в частности это касается объема их прав и обязанностей), что в ряде случаев приводят к ненадлежащему исполнению условий договора.

Такое положение вещей указывает на то, что на сегодняшний день недостаточно разработана общая правовая теория относительно цессии, порядке исполнения обязательств по договору цессии. Отсутствуют единые подходы относительно классификации цессии.

Поскольку существует такая разрозненность позиций в теории, то это оказывает негативное воздействие и на всю правоприменительную практику в целом по данному вопросу.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что в данной сфере правового регулирования остаются значительные правовые коллизии, которые нуждаются в как можно быстром устранении за счет совершенствования норм российского права.

Так, во-первых, в настоящее время сложилась практика, указывающая на то, что достаточное количество обязательств по договору цессии не всегда моет быть исполнено.

Такая правоприменительная практика частично свидетельствует о том, что значительное число существующих норм, затрагивающих вопрос о цессии, носит формальный характер, при этом не может быть практически реализовано. Соответственно можно говорить о несовершенстве законодательной базы, регулирующей данную область правоотношений.[[29]](#footnote-29)

Следующей немало важной проблемой правового регулирования цессии является не всегда точное определение оснований цессии и ее правовой природы.

В связи с такой неясностью, полагаю, что российское законодательство нуждается в доработках. При этом данная позиция относительно оснований цессии должна содержаться не только в Постановления Пленумов или информационных письмах, но и в самих федеральных законах.

Именно поэтому законодательство, затрагивающее вопросы цессии необходимо развивать в нескольких самостоятельных направлениях:

- необходимо уточнить сам правовой статус субъектов цессии (необходимо не просто дать более конкретное определение субъектам цессии, но и раскрыть их сущность и значение для всего комплекса правоотношений);

- дать более точное определение специальных и общих прав и обязанностей субъектов цессии, а также провести более детальное разграничение между ними;

- уточнить перечень уже существующих прав и обязанностей, вытекающих из цессии[[30]](#footnote-30).

Поскольку позиции российских судов относительно уступки права требования не всегда бывают однозначными, а такую ситуацию нельзя рассматривать в качестве допустимой, то соответственно имеет место быть необходимость выработки рекомендаций по правильному и единообразному применению норм, регулирующих данный вид обязательств, обобщение судебной практики с целью совершенствования российского законодательства.

Кроме этого, на современно этапе развития гражданского законодательства необходимо дать системный подход к определению категории «цессия», чтобы в правоприменительной практике не возникало путаницы с данным определением.

Процесс совершенствования законодательства, затрагивающий вопросы об уступке права требования должен совершенствоваться и корректироваться системно, с учетом происходящих в Российском государстве преобразований в экономической, политической, социальных сферах[[31]](#footnote-31).

Таким образом, подводя итог, можно сказать о том, что, несмотря на принятие за последние несколько лет различных нормативно-правовых актов, информационных писем, постановлений судов и так далее, до сих пор существует множество проблем в области правового регулирования уступки права требования.

Это, во-первых, указывает на то, что часть норм и положений носит всего лишь формальный характер и достаточно проблематично реализуются на практике.

А, во-вторых, еще раз подчеркивает необходимость дальнейшего реформирования института цессии в России, исходя из потребностей общества.

И только при должном подходе законодателя при решении данных вопросов возможно дальнейшее прогрессивное развитие института цессии в стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были проанализированы позиции различных правоведов относительно понимания сущности и правовой природы цессии. В связи с чем, удалось проанализировать нюансы, характерные для уступки права требования.

Проблемы цессии является актуальной и с теоретической стороны, и со стороны правоприменительной практики. Во многом это объясняется тем, что цессия встречается на практике часто, особенно в нынешнее время.

Институт цессии в России - это то направление, которое должно продолжать эффективно развиваться, совершенствоваться и именно государство должно предпринимать различные активные действия для этого (в частности совершенствовать нормативно-правовую базу)

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Становление и развитие института цессии в России является весьма сложным и неоднозначным процессом. Наличие норм о данном виде ответственности еще в источниках римского права как раз подчеркивает значимость данных правоотношений для всей правовой системы. На формирование и развитие данного института оказали влияние различные факторы: экономические, политические, социальные, а также изменения, происходящие в обществе и государстве в целом. Большое значение имеет здесь и нормотворческая деятельность Российского государства, поскольку именно надлежащее правовое регулирование данного института, позволяет упорядочить всю судебную практику.

Тем не менее, и сегодня есть необходимость в дальнейшем совершенствовании нормативно-правовой базы. Во многом это обусловлено преобразованиями в обществе и государстве.

Кроме этого, законодательство, затрагивающее основы института цессии, весьма динамично.

Необходимо учитывать тот факт, что, несмотря на интенсивное совершенствование законодательство, касающиеся института цессии, в судебной практике до сих пор остается значительное количество спорных вопросов. Именно поэтому есть необходимость совершенствования законодательства, толкование принятых норм гражданского права относительно цессии.

2. Существуют определенные проблемы в части определения правовой природы уступки права требования. Все это приводит к тому, что существуют весьма разрозненные позиции на этот счет.

Уступка права требования – это переход права (требования) от первоначального кредитора к новому кредитору на основании сделки, которая была заключена между ними.

Стоит обратить внимание на то, что существует актуальная проблема, связанная с разделением уступки права на две составные сделки: договор – основание уступки (сама обязательственная сделка) и сам переход права требования (распорядительная сделка). Такие спорные вопросы приводят к серьезным проблемам в правоприменительной практике, что обязательно необходимо учитывать.

3. На сегодняшний день в правоприменительной практике принято выделять различные виды цессии, каждая из которых обладает своими особенностями, спецификой, что необходимо учитывать.

Однако на практике могут возникнуть и спорные моменты при отнесении цессии к тому или иному виду, а соответственно это может негативно отразиться на практической деятельности.

4. Процесс заключения и расторжения договора цессии является достаточно сложным. Необходимо обязательное соблюдение всех условий.

Уступка требования представляет собой договор, действие которого выражается в переходе к другому лицу принадлежащего кредитного требования. На сегодняшний день данный вид сделки является весьма распространенным. В ходе уступки требования цедент реализует право распоряжения, которые необходимо рассматривать в качестве побочного к указанному требованию.

В широком смысле договор цессии – это договор, который является сопряженным с цессией, но при этом только уступкой требования не исчерпывается. Именно договор цессии в широком смысле необходимо рассматривать в качестве правового основания цессии.

Договор цессии в узком смысле совпадает с уступкой требования. С помощью заключения цессии происходит передача требований кредитора. С того момента, как договор заключен, требование признается переданным.

В законодательстве предусмотрена и своя специфика заключения, прекращения договора цессии. Стоит обратить внимание на то, что весьма часто стороны при расторжении договора цессии прибегают к судебным инстанциям, поскольку иных возможных вариантов разрешения спорной ситуации не имеется.

Перечень оснований на расторжение договора цессии в судебном порядке, в том числе одностороннего отказа, а также порядок уведомлений об отказе и порядок расчетов при одностороннем отказе целесообразно согласовать. Это позволит избежать необходимости в дальнейшем доказывать то, что нарушение существенно.

Односторонний отказ от договора цессии возможен, если цессионарий не получил исполнение, а также если хотя бы одна из сторон ведет предпринимательскую деятельность. В случае, если вторая сторона не ведет предпринимательскую деятельность, то именно она имеет право инициировать односторонний отказ.

5. Несмотря на принятие за последние несколько лет различных нормативно-правовых актов, информационных писем, постановлений судов и так далее, до сих пор существует множество проблем в области правового регулирования уступки права требования.

Это, во-первых, указывает на то, что часть норм и положений носит всего лишь формальный характер и достаточно проблематично реализуются на практике.

А, во-вторых, еще раз подчеркивает необходимость дальнейшего реформирования института цессии в России, исходя из потребностей общества.

И только при должном подходе законодателя при решении данных вопросов возможно дальнейшее прогрессивное развитие института цессии в стране.
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