

Министерство науки и высшего образования РФ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Тихорецке

Кафедра экономики и менеджмента

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по дисциплине «Основы государственного и муниципального управления»

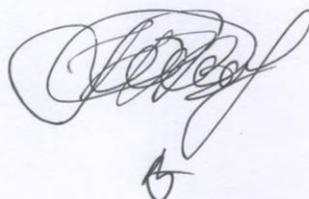
Вариант 18

Выполнил студент
гр. 20-ЗГМУ

Проверил канд. экон. наук

Дата защиты 09.06.2022

Оценка удовлет.

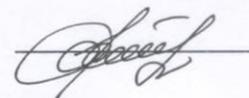


Ю.В. Савастеева

А.В. Алексеев

рег.№ 15

от 06.06. 2022 г.



г. Тихорецк

2021 – 2022 уч. год

СОДЕРЖАНИЕ

1	Источники информации и правовое обеспечение процесса информатизации государственного управления, методы, способы и существующие проблемы осуществления процесса информатизации.....	3
2	Направления и пути совершенствования информационного обеспечения государственного управления.....	12
	Список использованных источников.....	21

1 Источники информации и правовое обеспечение процесса информатизации государственного управления, методы, способы и существующие проблемы осуществления процесса информатизации

Информация и знания, являясь системообразующими факторами, оказывают активное влияние на все сферы жизнедеятельности современного общества: общественно-политическую, социально-экономическую, оборонную, научно-техническую и т.д.

Информацию следует рассматривать как некую совокупность сведений о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах и т.д. независимо от формы их представления. Эти сведения, будучи собранными, систематизированными и преобразованными в пригодную для использования форму, играют в управлении исключительную роль и представляют собой управленческую информацию. Эта информация выделяется из общего массива по критериям пригодности к обслуживанию процессов формирования и реализации управленческого воздействия.

Информация – это основной источник, базисное «сырье» решений, которое собирается, обрабатывается, и в соответствии с которым выстраивается последовательность этапов процесса принятия решений. Информация включает широкий спектр источников: обыденное знание, персональный опыт, также как и экспертное знание могут быть драйвами большого количества разнообразных решений. Необходимо отметить, что хотя значение полезной информации для принятия решений трудно переоценить, но, во-первых, часто источники нужной информации ограничены, и, во-вторых, специализированная информация является фактором экспертной власти, которую трудно контролировать. Поэтому информация как основа решений, в свою очередь, ставит два критических вопроса: кто обладает необходимой информацией, и как она

интерпретируется? Актуальность такого рода вопросов повышается в условиях иерархических структур и в рамках одного ведомства, и в рамках всего государства [10].

Отдельные документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других информационных системах) рассматриваются как информационные ресурсы.

Информация, циркулирующая в органах государственного управления, разнородна и разнообразна. Она может относиться к внешнеполитической, экономической, социально-политической и экологической обстановке. Информация этих видов служит основой для принятия управленческих решений на республиканском уровне, на уровне региональных и местных управленческих структур, принимающих решения в пределах своей компетенции. Она может служить основой для подготовки нормативных документов.

При этом следует особо выделить качественное содержание и количественную потребность в информации, циркулирующей в органах государственного управления. Эти аспекты имеют важнейшее значение для повышения эффективности информационного обеспечения.

Весь информационный процесс складывается из следующих операций: поиска, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения и потребления информации.

Для принятия решения органам государственного и муниципального управления нужна качественная информация. Такая информация отличается следующими признаками:

- достоверностью (отсутствие ошибок),
- современностью (основывается на последних данных),
- комплексностью (охватывает весь спектр вопросов),
- краткостью,
- относимостью (относится к данной проблеме).

Информация, полученная в ходе мониторинга, подлежит анализу и

оценке как самим органом, так и вышестоящими государственными органами, на ее основе могут быть приняты меры:

- по уточнению целей и задач,
- изменению функций органов,
- перераспределению ресурсов,
- отмене, изменению действующих и принятию новых актов.

Для определения характерных особенностей проблемы, выявления причин ее нерешенности привлекается необходимая информация. Принимается во внимание только значимая, достоверная информация. Она обобщается в блоки, каждый из которых может представлять один из возможных вариантов решения проблемы [12].

При принятии государственно-управленческих решений первостепенное значение имеет сбор, анализ и правильное использование полной и достоверной информации. По ее содержанию можно судить об экономической, социальной и политической ситуации в стране. Информация собирается «обязанными» структурами и передается тем субъектам, которые должны ее использовать.

Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» создает необходимые юридические режимы для улучшения качества взаимодействия граждан и государственных органов, а также органов местного самоуправления при принятии и оценке эффективности государственно-управленческих решений [6].

Особое значение при принятии государственно-управленческих решений имеет использование международной информации. Однако эта информация далеко не всегда используется в деятельности органов государственного и муниципального управления, что снижает качество принимаемых ими решений [12].

Важнейшим институтом информационного права является право на информацию. Конституция РФ гарантирует свободу поиска, получения,

передачи, производства и распространения информации любым законным способом, равно как и право на доступ к информации. Правда, в последнем случае речь идет о доступе к информации, непосредственно затрагивающей права и свободы конкретного гражданина, и «если иное не предусмотрено законом» [1].

В настоящее время использование информационных технологий легло в основу приоритетной политики, получившей наименование «электронное правительство».

Оформление последовательной политики «электронного правительства» в Российской Федерации началось в 2000 г. с подписания Окинавской хартии, а затем было продолжено принятием серии документов стратегического характера. В частности, это Федеральная целевая программа «Электронная Россия», утвержденная постановлением Правительства РФ от 28 января 2002 г. № 65 [2] и Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года (одобрена распоряжением Правительства РФ от 6 мая 2008 г. № 632-р). Под электронным правительством в Концепции понимается новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов. Таким образом, информационные технологии легли в основу новой организации деятельности органов власти [3].

В контексте федеративного устройства России необходимо упомянуть, что процесс информатизации в стране идет уже давно, при этом возникающие проблемы не решались долгие годы. Так, ст. 71 Конституции РФ определяет, что в ведении Российской Федерации находятся федеральные информация и связь. Соответственно субъекты РФ самостоятельно решают эти вопросы на региональном уровне. Естественно, что возникла проблема

нестыковки информационных систем разных уровней власти, которая нашла отражение в Концепции региональной информатизации до 2010 года (одобрена распоряжением Правительства РФ от 17 июля 2006 г. № 1024-р. [1], [4]).

Долгое время названные выше документы вели параллельное существование. Теперь, в результате внесения изменений, они подчинены идее «электронного правительства», а также предоставлению публичных услуг с использованием информационных технологий.

Отметим и проблему документирования информации, готовой к электронному обороту не на основе сканирования и дублирования форм документов (бумажные – электронные), а в качестве первичной основы для информационного взаимодействия органов государственной и муниципальной власти.

Другим шагом в создании электронного правительства является создание сайтов органов публичной власти. Нужно заметить, что практика формирования официальных сайтов органов власти в России имеет не очень длинную историю. Более того, их создание даже в какой-то мере стимулировалось самим гражданским обществом. Так, в 2005 г. группа юристов, сотрудничающих с Институтом развития свободы информации, инициировала серию судебных жалоб на бездействие ряда федеральных органов исполнительной власти, которые либо вовсе не создавали в Интернете свои официальные сайты, либо на размещали на них подлежащие опубликованию сведения. Предвидя неблагоприятную для себя перспективу, федеральные органы исполнительной власти мобилизовали свои усилия и в августе 2005 г. открыли собственные сайты. Жалобы были отозваны.

Развитие информационных технологий привело к их использованию и в такой традиционной «зоне ответственности» государства, как доведение содержания законов до своих граждан, что является исходной позицией для соблюдения принципа обязательности исполнения законов. Сейчас в мире традиционный печатный и электронный способы опубликования

нормативных актов сосуществуют. При этом признание в последние годы за электронным способом опубликования официального характера основывается в большинстве случаев на приоритете бумажной версии в случае сомнений в их аутентичности. Электронное опубликование нормативных актов качестве официального применяется при условии сохранения некоторого количества официальных бумажных копий (Бельгия, Эстония). Исключительно электронный порядок опубликования, достаточный для вступления акта в силу (без бумажного варианта), существует лишь в немногих странах (Франция, Швейцария) и касается ограниченного круга актов, носящих внутриорганизационный (ненормативный), узкоспециальный или индивидуальный характер.

Проект построения ЭП в Российской Федерации – это самый сложный интеграционный проект, охватывающий не только федеральные органы власти, но и более 24 тыс. органов МСУ России, участвующих в межведомственном взаимодействии. Сложность этого проекта в том, что в ОГВ регионального и федерального уровня, а также в ОГВ, относящихся к различным министерствам и ведомствам, существенно различаются нормативные базы и бизнес-процессы, а также информационное обеспечение процессов исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг.

Системное решение задачи формирования ЭП возможно только на основе построения целостной ИТ-системы, охватывающей федеральные, региональные и муниципальные органы власти, при условии развития основных инфраструктурных элементов такой системы.

Помимо этого, в состав ЭП необходимо включение информационно-аналитических систем, используемых для повышения эффективности государственного управления, мониторинга социально-экономического развития, управления ходом выполнения приоритетных национальных задач.

Таким образом, с технической точки зрения ЭП представляет собой самый сложный программно-аппаратный комплекс, состоящий из множества

взаимодействующих на единой технологической платформе независимых ИС [11].

Но справедливости ради необходимо отметить и другой подход, когда публикация актов онлайн применяется как дополнительный инструмент, используемый государством для распространения правовой информации, и призвана решать прежде всего вопросы обеспечения доступа граждан к правовой информации, без придания такой публикации официального характера.

Такая постепенность в переводе опубликования в электронный формат объясняется в том числе тем, что первичное электронное опубликование может привести к нарушению принципа открытости информации и обеспечения доступа к ней. Такие условия, как недостаточная распространенность Интернета среди населения и различный уровень компьютерной грамотности, высокая стоимость интернет услуг, недостаточная опытность пользователей, способны сделать нормативные тексты недоступными, что перечеркивает основополагающие принципы демократического государства. Разумеется, эти условия преодолимы, но требуют времени и финансовых затрат.

С развитием информационных технологий изменяются подходы к организации работы государственных органов. Так, за последние десятилетия существенно возросла информационная нагрузка на органы государственной власти. Административная реформа, сформировавшая новую систему и структуру ОИВ привела к увеличению выполняемых функций. В этих условиях непреодолимо возникает необходимость внедрения информационных технологий в государственное управление позволяющее повысить эффективность принятия управленческих решений. Одной из наиболее важных проблем, усложняющих и замедляющих процесс принятия решений, является невозможность органов государственной власти в установленные сроки обработать необходимый объем информации.

У данной проблемы есть три основные причины:

– отсутствие в государственных органах необходимого оборудования, позволяющего эффективно взаимодействовать и в кратчайшие сроки представлять требующиеся материалы,

– отсутствие координирующего органа, способного все эти материалы собрать воедино, унифицировано обработать и предоставить к применению,

– недостаточный уровень квалификации гражданских служащих, осуществляющих работу по подготовке и реализации управленческих решений.

Информационные технологии, снижая стоимость информационного обмена и контроля, деперсонализируя взаимодействия, позволяют повысить эффективность иерархической организации.

Использование информационных сетей и баз данных позволяет обеспечить оперативное управление, объективный учет и контроль деятельности ОИВ, их подразделений и отдельных служащих, создать мощную информационную поддержку процессу принятия решений. То, что ранее невозможно было сделать из-за больших транзакционных издержек, теперь возможно с применением электронного документооборота и др. информационных технологий.

При внедрении современных методов кадровой работы необходимо учитывать общемировые тенденции, когда на гражданской службе происходит отказ от пожизненного найма и создаются условия для большей межсекторной мобильности. Перемещения из бизнеса в государственные структуры и обратно стало не исключением, а правилом. Все чаще для выполнения государственных программ применяются срочные контракты.

Уровень развития информационно-коммуникационных технологий позволяет гражданскому обществу контролировать деятельность чиновников, однако формирующимся механизмам контроля могут препятствовать культурные барьеры. Например, рост полномочий части средних и высших чиновников не всегда сопровождается овладением соответствующими культурными нормами, требующими от них открытости перед

общественным мнением, осознания своей ответственности. Впрочем, формирование открытости российской гражданской службы, усиления ее ориентации на потребителей общественных благ – это вопрос времени и социально-политических практик [10].

Таким образом, на современном этапе динамичного развития глобального информационного общества и роста применения информационных технологий во всей нашей жизни неизбежно требуется решение проблемы защиты общества от их использования в противоправных целях. Преступность в сфере высоких технологий не имеет границ, носит трансграничный характер и составляет угрозу международной интернет-безопасности.

2 Направления и пути совершенствования информационного обеспечения государственного управления

Многолетний опыт работы по совершенствованию государственного управления подтверждает, что информационное обеспечение следует рассматривать как одно из стратегических направлений повышения эффективности деятельности на всех уровнях: государственном, отраслевом, региональном, международном и других.

Информация выступает важнейшим компонентом, обеспечивающим полноценную жизнедеятельность, как ее конечных пользователей-граждан, так и государства в целом, что отражает мировые тенденции развития от индустриального общества к информационному. Теперь уже ни у кого не вызывает сомнений, что без применения новейших достижений информатики, радиоэлектроники, связи, вычислительной и телекоммуникационной техники невозможно эффективно управлять государством, его экономикой.

Значение информации в жизни любого цивилизованного общества непрерывно возрастает. С незапамятных времен сведения, имеющие важное военно-стратегическое значение для государства, тщательно скрывались и защищались. В настоящее время информация, относящаяся к технологии производства и сбыта продукции, стала рыночным товаром, имеющим большой спрос как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Информационные технологии постоянно совершенствуются в направлении их автоматизации и способов защиты информации.

Защищаемая информация обладает следующими свойствами:

- уровень доступа к ней, ограничения на порядок распространения и использования может устанавливать только владелец или наделенные таким правом определенные лица,

- чем ценнее для собственника информация, тем тщательнее она

защищается и тем меньшее число лиц имеет доступ к этой информации [8].

В сфере государственного управления информационные технологии становятся ключевым фактором повышения эффективности управления, позволяя перейти на качественно новый уровень реализации всех функций государственного управления, прежде всего контроля, сбора и анализа информации, организации системы информационно-аналитического обеспечения выработки, принятия, реализации и оценки эффективности управленческих решений.

Информационные технологии способствуют установлению оперативной обратной связи между управленческими структурами и общественностью (с одной стороны, деятельность государственных органов становится более «прозрачной» для общественности, с другой – появляется возможность для оперативного учета общественного мнения и воздействия на него, в том числе по отдельным социальным группам). Информационные технологии дают возможность свободного доступа широких слоев населения к информации и их активного участия в общественно-политической жизни страны.

Информационное обеспечение – система концепций, методов и средств, предназначенных для обеспечения информацией пользователей (потребителей) информации

Система информационного обеспечения включает в себя информационные ресурсы, организационно-функциональное, функциональное, программное, техническое, технологическое, правовое, кадровое и финансовое обеспечение и предназначена для сбора, накопления, обработки, хранения и выдачи информации пользователям.

Информационное обеспечение государственного управления – это система концепций, методов и средств, предназначенных для обеспечения пользователей (потребителей) информацией.

К пользователям информации относятся любые субъекты, обращающиеся к средствам информационного обеспечения за необходимой

им фактографической, документальной, аналитической и другой информацией и пользующиеся ею. Такими общепризнанными средствами являются системы информационного обеспечения различных классов и видов, средства телерадиокомпаний, массовой информации.

Информационное обеспечение включает совокупность единой системы показателей, потоков информации – вариантов организации документооборота; систем классификации и кодирования информации, унифицированную систему документации и различные информационные массивы.

Информационное обеспечение, подразумевает собой целое направление, которое состоит в разработке методов и форм работы с информацией, отражающей в системе объекты, над которыми осуществляется контроль или управление, и организации этой информации в целях эффективного ее хранения, использования, а также обмена между системой и источниками или потребителями информации.

Стремительная информатизация как цель и средство жизнедеятельности. В век «высоких технологий» информация приобретает все большую значимость. Речь идет не только о постоянно прогрессирующих информационных технологиях и средствах коммуникации, без которых трудно представить себе жизнь и творчество современного человека. Обладание адекватной, релевантной состоянию объекта информации «из первых рук» все чаще ценится дороже богатства и связей и, напротив, ее потеря или «утечка» оборачиваются крахом сильных мира сего [7].

Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» определены цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и реализацию

стратегических национальных приоритетов [5].

В стратегии сформулированы понятия, связанные с информационными технологиями цифровой экономики:

– интернет вещей – концепция вычислительной сети, соединяющей вещи (физические предметы), оснащенные встроенными информационными технологиями для взаимодействия друг с другом или с внешней средой без участия человека,

– облачные вычисления – информационно-технологическая модель обеспечения повсеместного и удобного доступа с использованием сети Интернет к общему набору конфигурируемых вычислительных ресурсов (облаку), устройствам хранения данных, приложениями сервисам, которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены от нагрузки с минимальными эксплуатационными затратами или практически без участия провайдера,

– обработка больших объемов данных – совокупность подходов, инструментов и методов автоматической обработки структурированной и неструктурированной информации, поступающей из большого количества различных, в том числе разрозненных или слабосвязанных, источников информации, в объемах, которые невозможно обработать вручную за разумное время (технологии Big data – большие данные).

Такие технологии активно используются в России, но они основаны на зарубежных разработках, что усложняет решение задачи по обеспечению защиты интересов бизнеса и государства в информационной сфере [9].

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. ставит задачу преодолеть технологическое отставание в важнейших областях информатизации, телекоммуникаций и связи, определяющих состояние национальной безопасности, разработать и внедрить технологии информационной безопасности в системах государственного и военного управления, системах управления экологически опасными производствами и критически важными объектами, а также обеспечить условия для

гармонизации национальной информационной инфраструктуры с глобальными информационными сетями и системами [13].

Система информационно-аналитического обеспечения должна строиться на основе выделения приоритетных программно-целевых установок и анализа предметной области государственного управления. Специфика информационно-аналитической деятельности в органах власти и управления состоит в том, что она является элементом системы и процесса управления. Поэтому данная деятельность имеет преимущественно прикладной, а не теоретический характер, в ней преобладают внутренние ограничения системы времени подготовки материалов, их полноте, достоверности, обоснованности, ответственности исполнителей. Соответственно, основное внимание уделяется не столько глубине и оригинальности проработки проблем, сколько их оперативности и эффективности.

Основными направлениями совершенствования информационного обеспечения органов государственной власти являются:

а) создание единой системы показателей и стандартов, которые будут иметь определяющее значение при выборе технологий, приложений и методов в проектах информационного обеспечения. Неконтролируемое развитие локально внедрённых систем неизбежно приведёт к возникновению конфликтов в информационной и функциональной инфраструктуре.

Реализация целевых государственных программ по информационному обеспечению государственной деятельности требует обращения к уже существующему опыту внедрения информационных систем. Данный опыт является ценным источником информации – как по текущему состоянию автоматизации, так и по конкретным проблемам внедрения информационных систем в различных ведомствах.

Осуществлять анализ существующих систем целесообразно в два этапа: определение результативности реализованных проектов на основании нескольких критериев эффективности, а также на основании объективных

ожиданий. Целью первого этапа является выявление положительного опыта (с точки зрения эффективности выполнения государственных функций, а не с точки зрения исправной работы внедрённых систем). На данном этапе производится отбор наиболее результативных проектов внедрения в разных областях и анализ их состояния на текущий момент. Вторым этапом – определение степени пригодности существующих решений для использования в рамках глобальных инициатив по информатизации государственной деятельности. На данном этапе появляются новые критерии оценки информационных систем, такие как: соответствие государственным стандартам, масштабируемость, интегрируемость в общегосударственные информационные ресурсы, соответствие единой архитектуре Электронного Правительства. По сути, речь идет о переходе от «лоскутного» информационного пространства к единому – и это требует введения новых требований к существующим информационным системам.

В качестве параметров оценки можно определить пять параметров, которые наиболее важны с точки зрения концепции «электронного государства»:

- степень автоматизации процесса (критерий эффективности операций: работа с информацией, документами, доступ к данным и т.д.),

- степень информатизации взаимодействия участников процесса (критерий эффективности взаимодействия сторон). В зависимости от типа взаимодействия состав участников различен: взаимодействие органов власти с населением, бизнесом и негосударственными организациями; взаимодействии между государственными органами,

- уровень использования межведомственных информационных ресурсов (критерий эффективности и упорядоченности структуры обмена данными). Данный критерий отражает степень интеграции в межведомственное информационное пространство (доступ к базам данных и знаний, к общему инструментарию - такому как серверы цифровых подписей государственного уровня, системы контроля данных, финансовых операций и

др.),

– модульность, гибкость архитектуры (критерий возможности масштабирования систем и приведения к единому стандарту). Данная характеристика отражает аппаратные и программные возможности системы в плане дальнейшей модернизации и масштабирования, т.е. универсальность,

– степень соответствия требованиям архитектуры Электронного Правительства (критерий непротиворечия и недублируемости государственных функций, осуществляемых в рамках единой системы государственных полномочий). В соответствии с концепцией Электронного Правительства, эффективное взаимодействие информационных систем для обеспечения деятельности государства, возможно лишь при условии, что все используемые системы будут соответствовать единой функциональной модели. Такое соответствие обеспечивает непротиворечие функций, механизмов и стандартов, что позволяет всей системе в целом считаться оптимальной.

В целях обеспечения интеграции, совместного использования и информационного взаимодействия информационных систем и ресурсов на межведомственном уровне необходимо сформировать стандарты: метаданных информационных объектов, описания информационных систем и ресурсов, предоставления информационных сервисов, информационного электронного обмена и сетевого взаимодействия.

Оценка информационных систем и обеспечения по указанным параметрам и стандартам позволит выявить тот опыт (как технологический, так и организационный), который целесообразно использовать; обозначить основные задачи дальнейшего информационного обеспечения,

б) централизованное создание общих государственных информационных ресурсов (регистров, кадастров, реестров, классификаторов), содержащих полную, непротиворечивую, достоверную, актуальную, юридически значимую и структурированную информацию, необходимую для государственного управления, обеспечение их доступности

на межведомственном уровне, а также для граждан и организаций,

в) построение единой системы управления процессом информатизации, обеспечивающей эффективную координацию реализуемых программ и проектов на межведомственном уровне, их согласованное и взаимоувязанное выполнение в соответствии с основными приоритетами государственной политики в сфере информатизации,

г) распространение на уровне министерств и ведомств практики долгосрочного планирования программ информатизации, повышение эффективности существующих систем управления выполнением отдельных проектов,

д) укрупнение объемов, объединение и централизация закупок однотипной продукции в сфере информационных технологий в интересах органов государственной власти,

е) создание единой системы мониторинга использования информационного обеспечения деятельности органов государственной власти и оценки результатов реализации программ и проектов информатизации для повышения качества планирования и корректировки действующих программ информатизации,

ж) реализация комплексных программ подготовки и повышения квалификации государственных служащих в сфере информационных технологий, развитие необходимой образовательной инфраструктуры и методического обеспечения, повышение статуса служб информатизации и квалификации специалистов этих служб,

з) совершенствование нормативной правовой базы в соответствии с приоритетными задачами повышения эффективности использования информационных технологий и информационного обеспечения деятельности органов государственной власти и учетом международной практики,

и) регулярное уточнение приоритетов информационного обеспечения органов государственной власти, исходя из изменения целей и задач социально-экономического развития, модернизации системы

государственного управления.

Таким образом, именно в контексте социальной эффективности органов государственной власти и способности института государственного управления изменениям должна рассматриваться информационно-аналитическая обеспеченность их деятельности. Ведущими факторами повышения эффективности государственной системы являются изменение менталитета аппаратчика и модернизация деятельности властных структур. Перед государством на современном этапе развития поставлена приоритетная задача создания такой системы государственного управления, которая будет неотъемлемым элементом механизма защиты общества от тех или иных социальных патологий. Эффективному управлению может служить только комплексная и систематизированная, информация, то есть информация, сочетающая в себе различные сведения и виды, логически и исторически увязанные, которые поступают в строго определенной последовательности и порядке. Соблюдение этого требования позволяет субъекту управления постоянно анализировать социальный объект во всей его сложности и многообразии, корректировать его развитие и функционирование соответственно каждой конкретной ситуации. Информация и информационные процессы, процессы информационно-аналитического обеспечения государственного управления в настоящее время становятся одним из основных условий функционирования политико-административной системы и принятия управленческих решений. Внедрение в управленческую практику новых информационных технологий выводит на более высокий уровень информационное обеспечение процессов принятия решений органами власти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // СПС «КонсультантПлюс».
- 2 Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 г. № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия» // СПС «КонсультантПлюс».
- 3 Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 г. № 632-р «О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года» // СПС «КонсультантПлюс».
- 4 Распоряжение Правительства РФ от 17.07.2006 г. № 1024-р «О Концепции региональной информатизации до 2010 года» // СПС «КонсультантПлюс».
- 5 Указ Президента РФ от 09.05.2017г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» / СПС «КонсультантПлюс».
- 6 Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // СПС «КонсультантПлюс».
- 7 Гимазова Ю.В. Государственное и муниципальное управление: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2021. – 453 с.
- 8 Зайцев А.П. Технические средства и методы защиты информации: учебник для вузов. – 7-е изд., испр. – М.: Горячая линия – Телеком, 2022. – 442 с.
- 9 Крахин А.В. Информационные технологии и системы в управленческой деятельности: учеб.-практ. пособие. – М.: Флинта, 2021. – 256 с.
- 10 Купряшин Г.Л. Основы государственного и муниципального управления: учебник и практикум для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.:

Юрайт, 2022. – 500 с.

11 Морозова О.А. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении: учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 142 с.

12 Осейчук В.И. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – 269 с.

13 Полякова Т.А. Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2022. – 325 с.