

Министерство науки и высшего образования РФ  
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
в г. Тихорецке

Кафедра экономики и менеджмента

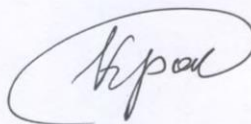
**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

по дисциплине «Основы государственного и муниципального управления»

Вариант 14

Выполнил студент

гр. 20–ЗГМУ



А.А. Красников

Проверил канд. экон. наук



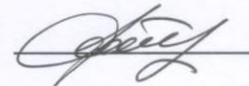
А.В. Алексеев

Дата защиты 09.06.2022

рег.№ 11

Оценка удовлетворительно

от 06.06.2022 г.



г. Тихорецк  
2021 – 2022 уч. год

## СОДЕРЖАНИЕ

1	Формирование механизмов взаимодействия федеральных и региональных органов власти.....	3
2	Проблемы организации взаимодействия федеральных органов власти и органов власти субъектов федерации.....	11
	Список использованных источников.....	20

## **1 Формирование механизмов взаимодействия федеральных и региональных органов власти**

Согласно Конституции Российской Федерации от 1993 года, Россия - есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 65) в составе Российской Федерации находится 85 субъекты Российской Федерации. Так Конституция закрепила организационную самостоятельность управления государственно-правовых образований. [11]

Взаимодействие органов государственной власти подразумевает, что они как партнеры равны в отношении главного объекта управления, и оно осуществляется ради достижения общей цели - повышения уровня и качества жизни населения каждой федерации и региона. [2]

Органы государственной власти предназначены для управления государством на разных уровнях. В Российской Федерации принято разделять органы власти на федеральные и региональные (органы власти субъектов федерации).

В Российской Федерации к основным центральным органам власти относятся:

- глава государства – Президент Российской Федерации,
- федеральный законодательный орган – Федеральное Собрание Российской Федерации,
- правительство – Правительство Российской Федерации во главе с Председателем Правительства,
- федеральные органы исполнительной власти: министерства, федеральные службы и федеральные агентства, управляемые Президентом, или подведомственные и управляемые Правительством РФ,
- судебные органы – Верховный Суд Российской Федерации,

Конституционный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. [11]

На уровне субъектов России существуют органы исполнительной и законодательной ветвей власти субъектов России.

Кроме вышеуказанных разграничений предметов ведения, во всем остальном субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти, осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов. [3]

Особенностью Российской Федерации является правовой статус автономных округов – их двойная правосубъектность: они являются самостоятельными субъектами РФ, но территориально входят в состав области, края (таких же равноправных субъектов РФ). Взаимоотношения автономных округов с областью и краем, в состав которого они входят, требуют законодательного урегулирования.

Особенностью и противоречием российского федерализма одновременно является закрепленное в Конституции РФ (ст. 11, пункт 3) положение о том, что разграничение полномочий может осуществляться не только Конституцией, но и Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. Исходя из этого, договорные отношения могут иметь конституционный, договорный или смешанный характер. Существующие отношения органов государственной власти субъектов РФ с федеративными органами можно условно разделить на три вида:

- близкие к конфедеративным,
- федеративные, но основанные на индивидуальных договорах,
- строящиеся на Конституции и Федеративном договоре и уставах большинства субъектов Федерации. [4]

Субъекты РФ самостоятельно распоряжаются своей собственностью, могут реализовывать свои национальные потребности и интересы. Проблема заключается в том, что конституции ряда субъектов РФ суверенитет

республики признают более объемным, повышая статус своего государственного образования, выводя его за рамки, установленные Конституцией и международными принципами федерализма. Эти особенности и противоречия определяют задачи и основные направления развития федеративных отношений, федеральной национальной и региональной политики. [5]

Разрешение разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется Президентом Российской Федерации на основе согласительных процедур. В случае не достижения согласованного решения он может передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда. Также Президент Российской Федерации вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации, федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом (ст. 85 Конституции РФ).

Конституция на момент принятия имела опережающий время и ситуацию характер. Движение в сторону реализации конституционных норм было возможно только централизованно, посредством сильного и автономного института государственной власти - власти главы государства.

Этот факт обусловил закрепление уникального, не имеющего прямых конституционных аналогов в мире, статуса Президента России: во-первых, власть главы государства организационно выделена в отдельный вид государственной власти, во-вторых, объем президентских полномочий чрезвычайно широк. Статус и полномочия Президента РФ регламентирует Конституция, порядок выборов – Федеральный закон № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». [6]

Конституционный статус Президента складывается из четырех

составляющих: глава государства; гарант Конституции, прав и свобод человека и гражданина; Верховный Главнокомандующий; субъект законодательного процесса.

Получается, что в России в настоящее время складывается суперпрезидентский тип республики, об этом, в том числе, свидетельствует наличие при Президенте РФ органов которые осуществляет подготовку президентских решений по вопросам стратегии развития России, по вопросам проведения единой государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, является Совет Безопасности РФ. Правовая основа его деятельности - федеральное законодательство, Указ Президента РФ № 726 «Об утверждении Положений о Совете Безопасности Российской Федерации и аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации», иные правовые акты Президента РФ. [7]

В последнее десятилетие в России активно развивается практика института представительства Президента РФ на различных уровнях государственной власти и управления. Сегодня полномочные представители Президента РФ осуществляют деятельность в Высших Судах РФ, в палатах Федерального Собрания РФ, представляя интересы Президента РФ и способствуя осуществлению его деятельности как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина. Институт полномочных представителей Президента РФ функционирует и в федеральных округах, сформированных Указом Президента РФ № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе».

Возвращаясь к органам государственной власти субъектов РФ, надо сказать, что они обеспечивают реализацию прав граждан на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, в том числе путем законодательного закрепления гарантии своевременного назначения даты выборов в органы государственной власти

субъектов РФ и органа местного самоуправления и гарантии периодического проведения указанных выборов. [8]

Орган власти – это орган государства, сформированный в особом порядке на основании правовых актов и наделённый властными полномочиями для осуществления задач и функций государства в определённом государством порядке.

Непосредственной реализацией государственной федеральной социально-экономической политики в регионах, а также решением собственных социально-экономических задач с учетом территориальных интересов занимаются региональные органы государственной власти и управления:

Органы законодательной власти обеспечивают, реализуют государственную власть в регионах посредством принятия законов и других нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации. В соответствии с законодательством РФ они наделены государственно-властными полномочиями в пределах предметов ведения субъектов федерации, а также предметов совместного ведения федерации и субъектов федерации. [9]

Количественный состав и структура органов законодательной власти определяются ими самостоятельно с учетом местных особенностей и традиций. Так же, федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ могут по взаимному соглашению передавать друг другу осуществление части своих полномочий, если это не противоречит Конституции РФ и федеральным законам.

Органами исполнительной власти в регионе являются администрации, правительства, руководство которыми осуществляет глава администрации, губернатор или председатель правительства.

Наименование органа исполнительной власти и его структура устанавливаются субъектом федерации в соответствии с местными традициями и особенностями. Региональные органы исполнительной власти

руководят хозяйственным, социально-культурным строительством, организуют управление объектами государственной собственности региона, разрабатывают организационную структуру управления регионом, осуществляют полномочия в сфере экономики, ее отдельных отраслей, в бюджетно-финансовой сфере, ценообразования, торгового, бытового, социально-культурного обслуживания населения и др.

Органы исполнительной власти в соответствии со своими полномочиями решают задачи обеспечения социально-экономического развития региона в непосредственном взаимодействии с органами представительной власти. Основой формирования структур регионального управления является примерная структура, определенная Правительством РФ, вместе с тем, при создании структурных подразделений региональных органов исполнительной власти, определении их состава учитываются особенности конкретного региона. Таким образом, для региональных органов исполнительной власти (также как и для представительной власти) характерно значительное разнообразие структур, состава и численности. [10]

Законодательный орган субъекта РФ имеет весьма широкие полномочия, к числу которых относятся:

- принятие конституции или устава субъекта РФ и поправок к ним,
- осуществление законодательного регулирования по предметам ведения субъекта РФ и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ в пределах полномочий субъекта РФ,
- утверждение (законом) бюджета субъекта РФ и отчета о его исполнении, представленных высшим должностным лицом субъекта РФ, а в случае если указанная должность не установлена, то руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ,
- установление (законом) в соответствии с конституцией (уставом) субъекта РФ основ организации и деятельности законодательного (представительного) органа субъекта РФ,
- установление порядка проведения выборов в органы местного



самоуправления на территории субъекта РФ, а также порядка деятельности органов местного самоуправления,

- утверждение программ социально-экономического развития субъекта РФ, представленных высшим должностным лицом субъекта РФ;

- установление налогов и сборов, которые отнесены к ведению субъекта РФ, а также порядка их взимания,

- установление порядка формирования и деятельности внебюджетных и валютных фондов субъекта РФ, утверждение отчетов о расходовании средств этих фондов,

- установление порядка управления и распоряжения собственностью субъекта РФ, в том числе долями (паями, акциями) субъекта РФ в капиталах хозяйственных обществ, товариществ и предприятий иных организационно-правовых форм,

- утверждение заключения и расторжения договоров субъекта РФ;

- установление порядка назначения и проведения референдума субъекта РФ,

- установление порядка проведения выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ, а также выборов высшего должностного лица субъекта РФ,

- установление административно-территориального устройства субъекта РФ и порядка его изменения,

- утверждение схемы управления субъектом РФ, определение структуры высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ,

- регулирование иных вопросов, относящихся, в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта РФ, к ведению и полномочиям субъекта РФ. [11]

Из всего вышеописанного сделаем вывод, что органы регионального управления можно разделить на две основные группы.

Территориальные органы федеральных органов управления (например,

территориальные органы министерства по налогам и сборам, министерства по антимонопольной политике, территориальные управления Центрального Банка и др.). Эти органы не входят в структуры региональных администраций и правительств, не подчиняются главам региональных органов представительной и исполнительной власти. Они реализуют федеральные функции управления на территории данного региона в соответствии со своей компетенцией с целью обеспечения исполнения общефедеральных интересов, реализации федеральной политики в регионе. Свою деятельность они осуществляют во взаимодействии с региональными органами представительной власти и региональными администрациями.

Органы регионального управления непосредственно входящие в состав региональных администраций. Эти органы управляют всеми составляющими региональной экономической системы, в целях обеспечения интересов региона.

## **2 Проблемы организации взаимодействия федеральных органов власти и органов власти субъектов федерации**

В основе федеративного государственного строя России лежат глубокие исторические, социально-экономические, геополитические и этнические корни. Сущность российского федерализма составляют государственная целостность, единство системы государственной власти, разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов РФ, равноправие и самоопределение народов.

Суверенитет Российской Федерации, юридически выраженный в верховенстве на ее территории российской Конституции и федеральных законов, в сочетании с принципами федеративного построения России определяет правовые предпосылки разграничения полномочий между федеральными органами власти и органами государственной власти субъектов Федерации. [12]

Верховенство и единство государственной власти обеспечивается в первую очередь верховенством федеральных нормативных правовых актов. Согласно Конституции РФ правило о соответствии нормативных правовых актов субъектов Федерации федеральным законам ставится в зависимость от конституционного и договорного распределения предметов ведения и функций между Российской Федерацией и ее субъектами (ст. 71 - 73 Конституции РФ).

Вопросы организации и деятельности системы органов государственной власти в субъекте Федерации составляют один из важнейших предметов конституционно-уставного регулирования вопросов содержания государственного суверенитета Российской Федерации.

Важнейшее значение в Российской Федерации, как и других федерациях, имеет разграничение предметов ведения и полномочий между

федерацией и ее субъектами.

В Российской Федерации и ее субъектах различаются три группы предметов ведения и соответственно полномочий государственных органов. Первую группу составляют предметы ведения Российской Федерации и ее федеральных государственных органов, определяющихся ст. 71 Конституции РФ. Вторая группа - предметы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, определяющиеся ст. 72 Конституции РФ. Предметы ведения, находящиеся вне пределов ведения Российской Федерации и ее полномочий по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, составляют третью группу. По существу это те предметы ведения, по которым субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти. [13]

Российская Федерация по исключительным предметам ведения издает федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории федерации. По предметам совместного ведения издаются федеральные законы, а также законы и иные нормативные акты субъектов федерации. По вопросам и сферам жизнедеятельности, отнесенным к ведению субъектов федерации, они издают собственные законы и иные нормативные акты.

Для обеспечения взаимных гарантий, предупреждения споров между федерацией и ее субъектами по предметам ведения Конституция РФ предусматривает: если закон субъекта федерации противоречит федеральному закону, принятому по исключительным предметам ведения федерации или предметам совместного ведения, то действует федеральный закон, а в случае же противоречия между федеральным законом и законом субъекта, изданным по предметам исключительного ведения субъекта, то действует закон субъекта Российской Федерации.

Конституции и уставы по-разному определяют наименования, состав, порядок формирования и деятельности, полномочия собственных органов государственной власти, основы их взаимодействия между собой, а также с федеральными органами и органами государственной власти других

субъектов РФ. [14]

Анализ законодательства субъектов Федерации свидетельствует о том, что системы их органов государственной власти имеют больше сходства с федеральной системой органов государственной власти, нежели различий. Однако длительное отсутствие федерального закона об общих принципах организации государственной власти в субъектах Федерации побудило их к созданию систем органов власти в соответствии с собственными представлениями. В последнее время эта система претерпевает существенные изменения, обусловленные в том числе и новым федеральным законодательством.

В определенной мере данное положение разрешает Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также с расширением перечня вопросов местного значения муниципальных образований», который стал важным звеном федеративной реформы. Его разработка и принятие были обусловлены необходимостью расширения полномочий субъектов Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемых ими за счет средств собственных бюджетов. Кроме того, часть полномочий по предметам совместного ведения, отнесенных к полномочиям Российской Федерации, была передана субъектам Федерации с реализацией за счет субвенций из федерального бюджета и с сохранением регулирующих и контрольных функций за федеральными органами.

Однако, как отмечается в представленном впервые Докладе Совета Федерации «О состоянии законодательства в Российской Федерации», несмотря на масштабы проделанной работы, федеральной власти пока еще не удалось выйти на сбалансированную схему взаимоотношений центра и регионов. В то же время «причины сегодняшнего противостояния в федеративных отношениях кроются подчас не в глубокой истории, а в

поведении сегодняшних политиков, в ошибках и просчетах власти, которая давлением и силовым способом пытается разрешать федеративные проблемы и межнациональные отношения». [15]

Проблема разделения властных полномочий, разграничения предметов ведения между федеральным центром и субъектами Федерации была и остается доминирующей в области федеративных отношений. К началу 2000 года стало очевидно, что характерными тенденциями сложившегося положения в Российской Федерации являлись:

- отсутствие системности и неполное соответствие правовых актов субъектов Федерации Конституции РФ,

- неопределенность или отсутствие описания полномочий и ответственности, возлагаемых на различные уровни и ветви публичной власти,

- возложение отдельных полномочий по предметам ведения Российской Федерации на органы государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления,

- наделение органов местного самоуправления государственными полномочиями без предоставления адекватного финансового обеспечения;

- чрезмерное регулирование полномочий субъектов РФ по предметам совместного ведения нормативными правовыми актами федеральных органов государственной власти,

- широкое распространение практики установления «необеспеченных мандатов» (возложение федеральными законами на органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления расходных обязательств, не подкрепленных источниками их финансирования),

- значительное количество неприменяемых на практике норм, в том числе норм, регулярно приостанавливаемых федеральными законами о федеральном бюджете (40--50 ежегодно), и ряд других.

Для решения этих проблем в середине 2001 года при Президенте РФ была образована Комиссия по подготовке предложений о разграничении

предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Комиссией была разработана концепция реформы федеративных отношений и местного самоуправления. [14]

На первом этапе реализации данной реформы были подготовлены и приняты в 2003 г. «базовые» федеральные законы от 4 июля 2003 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Указанные федеральные законы определили структуру и полномочия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, принципы их финансового обеспечения, новую территориальную организацию местного самоуправления. В частности, был установлен исчерпывающий (закрытый) перечень полномочий по предметам совместного ведения, переданный на исполнение субъекта РФ за счет средств бюджета самого субъекта (41 полномочие).

Эти законы явились ключевыми звеньями правового обеспечения федеративной реформы. Основной новеллой стал перечень так называемых собственных полномочий субъектов РФ, осуществление которых финансируется из бюджетов субъектов и подлежит их нормативно-правовому регулированию. Перечень предназначен для четкого определения зон финансовой ответственности федерального центра и регионов, призван дисциплинировать федерального законодателя, поставить барьер на пути принятия законов, необоснованно возлагающих на субъекты РФ новые полномочия, не обеспеченные соответствующим финансированием.

На следующем этапе Комиссией было проанализировано более 300 федеральных законодательных актов, затрагивающих вопросы

регулирования и финансового обеспечения полномочий органов власти различных уровней. Исходя из положений данных законов был принят Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который выявил необходимость расширения полномочий органов государственной власти субъектов РФ по предметам совместного ведения, осуществляемых ими за счет своих бюджетов. [14]

Непростой процесс становления институтов федерализма и местного самоуправления продолжается. Попытки достроить «вертикаль власти» вплоть до местного уровня, расширить контрольные функции центра реальных успехов принести не смогли. На первый взгляд казалось, что эти меры позволят разрешить имеющиеся кризисные ситуации, обеспечат управляемость, единство правового и экономического пространства. Однако эффект оказался краткосрочным. Централизация увеличила организационно-управленческие риски и снизила гибкость реагирования на сложные экономические и политические процессы. Реальные результаты возможны, когда существует баланс, сформирована система контроля как со стороны центра, так и система ответственности со стороны местных сообществ. [16]

Складывается парадоксальная ситуация: с одной стороны, предоставление субъектам Федерации права добровольно осуществлять указанные полномочия положительным образом скажется на социально-экономической ситуации в стране, но с другой - позволит федеральному законодателю и далее принимать законы, не обеспеченные финансированием из федерального бюджета. Необеспеченный федеральный мандат, таким



образом, приобретает факультативный характер. [17]

Новым федеральным законом сделана попытка подправить излишнюю централизацию и дуалистичность исходной Концепции разграничения полномочий между федеральными и региональными органами государственной власти. [18]

Еще одной, очень важной проблемой остается согласованность всех проводимых сегодня преобразований. В этой связи особое внимание сегодня обращается на синхронизацию федеративной и административной реформ. Рассогласованность этих ключевых реформ, их сосуществование в «разных плоскостях» управленческого механизма могут свести «на нет» многие их, так нужные всей стране, результаты. Неслучайно сегодня встал вопрос о перенесении административной реформы с федерального уровня на региональный и даже местный. [19]

Изменение в системе выборов и политического статуса высших должностных лиц субъектов Российской Федерации стало важным моментом во взаимоотношениях федерального центра и регионов. Данная ситуация, во-первых, привела к повышению ответственности региональных лидеров, а во-вторых, позволила восстановить единую систему исполнительной власти. Эти меры усилили позиции представителей Президента России в федеральных округах.

Рассматривая проблемы взаимодействия федеральных и региональных органов власти, обычно говорят о взаимодействии органов исполнительной власти, которые образуют единую систему в пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Федерации и ее субъектов (ч. 2 ст. 77 федеральной Конституции). Однако взаимодействие законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта РФ и федеральных органов власти также имеет большое значение в укреплении российского федерализма. [1]

Таким образом, одна из главных функций любой Конституции состоит в устройстве государственной власти, т.е. в создании определенной системы

органов государственной власти. Создание такой системы означает, что органы государственной власти действуют не обособленно друг от друга, а интегративно, в чем и проявляется системообразующий фактор их целостности и единства. В России существует единая системы государственной власти, т.е. федеральная власть распространяется на всю ее территорию. Кроме того, на территорию каждого субъекта Российской Федерации распространяется государственная власть этого субъекта, носящая региональный характер.

Логика построения Конституции РФ соответствует принципу разделения властей. Конституция РФ устанавливает, что в Российской Федерации на федеральном уровне государственную власть осуществляют Президент РФ; Федеральное Собрание, состоящее из Совета Федерации и Государственной Думы; Правительство РФ и суды РФ.

Конституция России содержит нормы, необходимые и достаточные для признания ее демократическим правовым государством. Иными словами, правовое государство в России уже существует, хотя и по форме.

В России при «жестком» разделении власти полномочия отдельных ее ветвей, их институтов явно не сбалансированы, что влияет на процесс взаимоотношений между ними, ведет к конфронтации. Кроме того, в России нет четкого правового закрепления полномочий каждой из ветвей государственной власти, что размывает принцип разделения властей в вопросах организации структур и механизмов функционирования государства в целом.

Особенностью российской Конституции является то, что Президент не входит ни в одну из ветвей государственной власти, он как бы стоит над ними, выполняя роль арбитра, гаранта обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти.

Сущность российского федерализма составляют государственная целостность, единство системы государственной власти, разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами

государственной власти и органами власти субъектов РФ, равноправие и самоопределение народов.

Основными проблемами сложившегося положения в Российской Федерации являлись:

- отсутствие системности и неполное соответствие правовых актов субъектов Федерации Конституции РФ,

- неопределенность или отсутствие описания полномочий и ответственности, возлагаемых на различные уровни и ветви публичной власти,

- возложение отдельных полномочий по предметам ведения Российской Федерации на органы государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления,

- наделение органов местного самоуправления государственными полномочиями без предоставления адекватного финансового обеспечения;

- чрезмерное регулирование полномочий субъектов РФ по предметам совместного ведения нормативными правовыми актами федеральных органов государственной власти,

- широкое распространение практики установления «необеспеченных мандатов»,

- значительное количество неприменяемых на практике норм, в том числе норм, регулярно приостанавливаемых федеральными законами о федеральном бюджете (40-50 ежегодно), и ряд других.

Подводя итог можно сказать, что до конца не завершен процесс приведения в соответствие с Конституцией РФ конституций республик и уставов других субъектов Федерации. Серьезной проблемой остаются выстраивание «вертикали власти» и проведение в связи с этим административной реформы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок внесенных законами РФ о поправках в Конституцию РФ от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2 Альгин А.П. Государственная политика и управление в 2 ч. Часть 2. Уровни, технологии, зарубежный опыт: учебник для вузов. – под ред. Л.В. Сморгунова. – 2-е изд., стер. – М.: Юрайт, 2022. – 484 с.

3 Аяцков Д.Ф. Российская государственность в начале XXI века // Власть. – 2002. – №8. – С. 4-8.

4 Борщевский Г.А. Государственная служба: учебник и практикум для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 480 с.

5 Варламова Н.В. Российская Федерация и ее субъекты: проблема укрепления государственности // Государство и право. – 2001. – №7. – С. 89-96.

6 Васильев В.П. Государственное и муниципальное управление: учебник и практикум для вузов / под ред. Н.Г. Деханова Ю.А. Холоденко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 314 с.

7 Гимазова Ю.В. Государственное и муниципальное управление: учебник для вузов / под ред. Н.А. Омельченко. – М.: Юрайт, 2022. – 453 с.

8 Глигич-Золотарева М.В. Новая схема разграничения полномочий: «сто двадцать второй» и «второй сто девяносто девятый» // Казанский федералист. – 2006. – № 1-2. – С. 99-109.

9 Ивайловский Д.А. К вопросу о понятиях «российский федерализм» и «российская государственность» // Государственная власть и местное самоуправление. – 2006. – №1. – С. 9-18.

10 Кирюхин К.С. Об усилении роли президента России в назначении глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Казанский

федералист. – 2019. – №2-3. – С. 78-87.

11 Конституция зарубежных государств М. – 2000 // Электронный ресурс / <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 05.05.2022).

12 Купряшин Г.Л. Основы государственного и муниципального управления: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 574 с.

13 Меньшикова Г.А. Основы государственного и муниципального управления: учебник и практикум для вузов / под ред. Н.А. Пруеля. – М.: Юрайт, 2022. – 340 с.

14 Охотский Е.В. Теория и механизмы современного государственного управления: в 2 ч. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 367 с.

15 Павлушкин А.В. Совершенствование взаимодействия федеральных органов власти и законодательных органов власти субъектов Российской Федерации // Казанский федералист. – 2019. – № 3(11). – С. 55-59.

16 Пастухова Н.Б. Проблемы государственного суверенитета. – М.: Норма, 2020. – С. 157.

17 Прокофьев С.Е. Государственное и муниципальное управление: учебник и практикум для вузов / под ред. О.В. Паниной, С.Г. Еремина, Н.Н. Мусиновой. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2022. – 608 с.

18 Пухов В.С. Современная российская государственность: политико-правовые проблемы демократической трансформации. // Материалы международной конференции молодых ученых «Российская государственность: Истоки, становление, развитие проблемы» (10 апреля 2003 г.) / Под общ. ред. д.э.н. А.А. Мерцалова. – Орел: Издательство ОРАГС, 2003. – С. 236-241.

19 Черепанов В.А. Особенности разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов на современном этапе федеративной реформы // Казанский федералист. – 2020. – №1-2. – С. 29-34.