

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»  
в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа  
по дисциплине «Литература»  
Вариант 6

Выполнил студент  
гр. 20-ЭБ-01



Д.Р. Бориско

Проверил преподаватель,  
канд. филол. наук



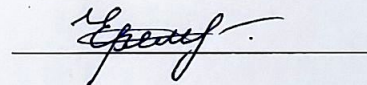
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 17.12.2020

рег.№ 06/20

Оценка заочно

от 17.12.2020 г.



Тихорецк  
2020 – 2021 уч.год

## СОДЕРЖАНИЕ

1 Образ лирического героя в лирике М.Ю. Лермонтова .....	3
2 Раскольников и его теория преступления в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» .....	7
Список использованных источников .....	11

## 1 Образ лирического героя в лирике М.Ю. Лермонтова

Особенностью лирики М.Ю. Лермонтова, на мой взгляд, является внутреннее единство лирического героя. Герой постепенно меняется, «движется», но движение это значительно замедлено по сравнению с развитием лирических героев других поэтов XIX века. К концу творчества в лирике М.Ю. Лермонтова все чаще появляется образ простого, обычного, усталого человека, совсем не похожего на героя ранней лирики. Однако между этими героями существует тесная связь, обусловленная сохранением основных мотивов, тем лирики, которые пронизывают все творчество поэта и формируют образ его героя.

Как и для всех поэтов в целом, лирический герой – это поэтический образ, в котором можно увидеть три начала: тот, кто чаще всего называет себя в стихотворениях (лирическое «я»); образ, проходящий через всю лирику поэта; отражение личности самого. Между лирическим героем и личностью самого поэта нужно искать не биографическое сходство, а глубокое внутреннее родство, ведь иногда эти личности могут очень сильно расходиться. Например, если сопоставить факты реальной и художественной биографий поэта, то разительный контраст будет виден сразу же.

Герой поэзии М.Ю. Лермонтова смел и вольнолюбив, он жаждет нового, он романтик. Но увлечение романтизмом – отражение не жизненного, а духовного опыта поэта. Лирический герой предстает как герой своего времени, он выражает в себе самые важные черты целого поколения, он – образ поколения, он узнаваем и нужен современникам. В лирическом герое всегда есть черты, свойственные многим людям, в какое бы время они ни жили [1].

Мир лирического героя М.Ю. Лермонтова составляет постоянная и напряженная борьба полярно противоположных начал:

- он мечтает о свободе, но в то же время говорит о ее отсутствии,
- он хотел бы любить, но любовь трагична,
- хотел бы почувствовать единство с миром, а вместо этого бросает вызов

обществу,

– хотел бы почувствовать себя частью жизни, но ощущает глубочайшее одиночество,

– хотел бы ощутить единство с миром природы, но понимает, что человеку нет места в ее гармонии,

– постоянно чувствует стремление к вере и обращается к поиску Бога, но и здесь его ждет разочарование [4].

Лирика М.Ю. Лермонтова явилась взлетом русского романтизма. Это обусловлено тем, что лермонтовский лирический герой – герой романтический. Он наделен всеми отличительными чертами романтика – он борец, страдалец, мятежник, поэт, любовник, даже пророк [1].

Однако особенно сильна в образе романтического героя М.Ю. Лермонтова тема одиночества:

Одинок я – нет отрады:

Стены голые кругом,

Тускло светит луч лампы

Умирающим огнем [3].

Одиночество приобретает самые разные черты: это и заточение (как в приведенном отрывке), и любовное одиночество, появляющееся во многих любовных стихотворениях, и одиночество человека в мире:

...Одиноко

Он стоит, задумался глубоко,

И тихонько плачет он в пустыне [3].

Во многих стихотворениях появляется идея принципиального одиночества личности, связанная с темой поколения в целом. Здесь мы сталкиваемся с одной из основных идей М.Ю. Лермонтова – идеей разрушающей душу рефлексии, болезни, убивающей, по мнению М.Ю. Лермонтова, все его поколение в целом и замыкающей личность на себе самой, обрекая ее на одиночество.

Мотив борьбы – важнейший мотив всей мировой романтической

литературы – получил у М.Ю. Лермонтова разнообразное развитие.

Борьба является сущностью романтической природы, ее основой: парус борется с враждующей стихией, а стоит буре смолкнуть – парус сам начинает искать и «просить» бури, потому что он «не ищет счастья» и «не от счастья бежит» [3].

Внутренний разлад в человеке, разлад, о котором мы говорили в связи с темой разрушительной рефлексии, также не может не порождать конфликта и борьбы в душе человека. В стихотворении «Как часто пестрою толпою окружен...» М.Ю. Лермонтов противопоставляет внутренний мир своего лирического героя внешнему реальному миру, одетому в маску:

...Мелькают образы бездушные людей,  
Приличьем стянутые маски [3].

Образ маски и маскарада вообще появляется у М.Ю. Лермонтова очень часто, символизируя ложность и, главное, бездуховность мира, в котором существует лирический герой:

Тема веры и безверия тесно связана с темой борьбы. Романтический герой М.Ю. Лермонтова бросает упрек Богу в несовершенстве мира:

К чему творец меня готовил,  
Зачем так грозно прекословил  
Надеждам юности моей?..  
Добра и зла он дал мне чашу,  
Сказав: я жизнь твою украшу,  
Ты будешь славен меж людей!.. [3].

Демонический и романтический герои поэм М.Ю. Лермонтова «Демон» и «Мцыри» отрицают Бога, не принимая мира, в котором живут. Однако М.Ю. Лермонтов, видевший причину «блуждающей» личности именно в неверии, в отсутствии идеалов, не мог не привести романтическую личность к согласию с Богом. Именно поэтому лермонтовский лирический герой находит в мире нечто такое, что примиряет его с небесами [4].

В русской литературе традиционно взаимоотношения поэта и толпы

воспринимались как неизбежный конфликт. Сама же тема занимала почетное место в лирике любого автора, причем образ поэта всегда был сближен с образом лирического героя. Не исключение здесь и М.Ю. Лермонтов, однако разрешение конфликта поэта и толпы у него очень своеобразное. Если толпа традиционно наделялась эпитетом «чернь», «глухая», «бездушная», а в сердце ее вселялась корысть, бездуховная приземленность, то образ поэта сближался с образом пророка, певца, изгнанника [1].

М.Ю. Лермонтов решает конфликт иначе. С одной стороны, он более уважительно изображает саму толпу:

...Средь них едва ли есть один,  
Тяжелой пыткой не измятый,  
До преждевременных добравшийся морщин  
Без преступленья иль утраты! [3]

С другой – он в стихотворении «Поэт» 1838 года представляет читателю два типа поэтов, утверждая, что каждый век, каждая «толпа» рождает «своего» поэта, что поэт един с толпой, он нужен толпе – и толпа нужна ему. Презрение к толпе М.Ю. Лермонтов называет той «ржавчиной», которая разъедает сияющий клинок его таланта [4].

Таким образом, мы видим, что все отдельные черты образа лирического героя в поэзии Михаила Юрьевича Лермонтова, всё их изменение подчинено его внутреннему, глубинному единству. Лермонтовский лирический герой – герой романтический. Он наделен всеми отличительными чертами романтика – он борец, страдалец, мятежник, поэт, любовник, даже пророк.

Лермонтовский поэт – совершенно особый тип лирического героя. В конфликте с миром, автор пытается сохранить объективность, не встает однозначно на сторону поэта. В конце творчества появляется «осмеянный пророк», где образ поэта, не выполнившего своего назначения, полностью лишается авторских симпатий.

## 2 Раскольников и его теория преступления в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Федор Михайлович Достоевский вошел в историю русской и мировой литературы как гениальный художник, гуманист, исследователь человеческой души. С присущей ему правдивостью и трагичностью писатель показал, как калечит души людей социальная несправедливость, какой невыносимый гнет и отчаяние испытывает человек, борющийся за гуманные отношения между людьми, страдающий за «униженных и оскорбленных».

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» – это повествование о том, «как долго и трудно сомневалась, колебалась, билась, металась душа человека между совестью и разумом, добром и злом. Это была упорная, изнурительная борьба, и в конце ее наступает признание совести, истины, очищение и обновление человека».

На страницах романа автор подробно исследует теорию Родиона Раскольникова, которая привела его в жизненный тупик. Теория эта стара, как мир. Взаимосвязь между целью и средствами, которые могут быть употреблены для достижения этой цели, исследовалась давно. Иезуиты придумали для себя лозунг: «Цель оправдывает средства». Это высказывание является сутью теории Раскольникова [2].

По теории Раскольникова, все люди делятся на два разряда. Одни, люди «обыкновенные», обязаны жить в смирении, повиновении и послушании, они не имеют права переступать юридические законы, потому что они обыкновенные. Это «твари дрожащие», «материал», «не люди», как называет их Раскольников.

Другие же – «необыкновенные» – имеют право переступать закон, совершать всякие злодеяния, бесчинства, преступления именно потому, что они необыкновенные. Раскольников говорит о них как о «собственно людях», «наполеонах», «двигателях истории человечества». Раскольников считает, что низший разряд существует для того, чтобы производить «себе подобных». А

«сверхчеловеки» – это люди, имеющие «дар или талант», которые могут сказать в своей среде новое слово. «Первый разряд – господин настоящего, а второй – господин будущего», – говорит Раскольников. Герой доказывает, что «необыкновенные люди» могут и должны «переступить законы», но только ради идеи, «спасительной для человечества» [2].

Разумеется, создавая свою теорию, себя Раскольников причислял заочно к «людям». Но ему нужно проверить это на практике. Тут и «подворачивается» старуха-процентщица. На ней он хочет проверить свой расчет, свою теорию: «Одна смерть и сто жизней взамен – да ведь тут арифметика! Да и что значит на общих весах жизнь этой чахоточной, глупой и злой старушонки? Не более как жизнь вши, таракана, да и того не стоит, потому что старушонка вредна» [2].

Итак, не обладая необходимым материальным состоянием, Раскольников решает убить ростовщицу и получить таким образом средства для достижения своей цели. Но согласно теории героя романа, он имеет право «переступить», если исполнение его идей (спасительной, возможно, для человечества) потребует этого.

Раскольников вначале (до преступления) искренне верит, что преступление его будет совершено «во имя спасения человечества». Потом он признается: «Свобода и власть, а главное власть! Над всей дрожащей тварью, над всем муравейником! Вот цель!..» Впоследствии он объясняет Соне: «Я хотел Наполеоном сделаться, оттого и убил». Он жаждал попасть в число тех, кому «все позволено»: «кто много посмеет». Вот последнее, определяющее его цель признание: «Не для того я убил, чтобы матери помочь. Вздор! Не для того я убил, чтобы, получив средства и власть, сделаться благодетелем человечества. Вздор! Я просто убил, для себя убил, для себя одного... Мне надо было узнать тогда и поскорее узнать, вошь ли я, как все, или человек? Смогу ли я переступить или не смогу!.. Тварь ли я дрожащая или право имею?» [2].

Результат и средства преступления не совпали с высокими целями, которые он провозглашал. «Цель оправдывает средства», – вот казуистика



Раскольников. Но у героя не было такой правой цели. Здесь цель не оправдывает средства, а указывает на неправильность, негодность таких средств и результатов, как убийство. Теория Родиона Раскольникова сломалась, рухнула.

Ф.М. Достоевский не согласен с философией Раскольникова. По мнению автора, вседозволенность страшна, антигуманна и поэтому недопустима.

Немецкий философ Фридрих Ницше создал теорию «белокурых бестий», «чистокровных арийцев». «Люди делятся на «господ» и «рабов», – говорил он, – и господам – «сильным личностям», «сверхчеловекам» – все дозволено» [5].

Следуя такой теории, эти «сверхчеловеки» вправе не считаться с законом, с моралью, уничтожать и подавлять всех, кто становится на их пути. Позднее теория Ницше послужила основой для создания фашистской идеологии, которая принесла множество несчастий, бедствий всему человечеству.

Античеловечность теории Раскольникова не вызывает сомнения. Ясно и очевидно, что никакая цель не может оправдывать средства, и тем более, «цель, для которой требуются неправые средства, не есть правая цель» [2].

Для Ф.М. Достоевского, человека глубоко религиозного, смысл человеческой жизни заключался в постижении христианских идеалов любви к ближнему. Рассматривая с этой точки зрения преступление Раскольникова, он выделяет в нем в первую очередь факт преступления нравственных законов, а не юридических. Родион Раскольников – человек, по христианским понятиям являющийся глубоко грешным. Имеется в виду не грех убийства, а гордыня, нелюбовь к людям, мысль о том, что все – «твари дрожащие», а он, возможно, «право имеющий», избранный.

Грех убийства, по Ф.М. Достоевскому, вторичен. Преступление Раскольникова – это игнорирование христианских заповедей, а человек, который в своей гордыне смог их переступить, по религиозным понятиям способен на все.

В романе «Преступление и наказание» теория Раскольникова терпит крах. Это помогает понять, что человек не «тварь дрожащая», а личность, имеющая право на жизнь. «На чужом несчастье счастья не построишь», – гласит народная мудрость. Отношения между людьми должны основываться на доброте, милосердии и вере в бога убеждает нас роман великого писателя.

Ф.М. Достоевский не согласен с философией Раскольникова, автор заставляет своего героя самого в ней разубедиться. Как же Раскольников смог постичь ошибочность собственной теории и возродиться к новой жизни? Так же, как сам Достоевский обрел свою истину: через страдание. Необходимость, неизбежность страдания на пути постижения смысла жизни, обретения счастья – краеугольный камень философии Ф.М. Достоевского.

Писатель, веря в искупительную очищающую силу страдания, раз за разом в каждом произведении вместе со своими героями переживает его, достигая тем самым изумительной достоверности в раскрытии природы человеческой души.

Проводником философии Ф.М. Достоевского в романе «Преступление и наказание» является Соня Мармеладова, вся жизнь которой – самопожертвование. Силой своей любви, способностью претерпеть любые муки она возвышает Раскольникова до себя, помогает ему превозмочь самого себя и воскреснуть [5].

Таким образом, бесчеловечная теория Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», основанная на идее эгоизма и индивидуализма, антигуманна. Никому не дано распоряжаться жизнями других людей. Совершая подобные поступки, человек нарушает законы нравственности, заповеди христианства.

«Не убий», – говорится в Библии. Неслучайно умный Порфирий Петрович, пытаясь разобраться в умозаключениях Родиона Раскольникова, интересуется, каким образом можно отличить необычного человека. Ведь если каждый возомнит себя особенным и начнёт нарушать закон, начнётся хаос.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Белинский, В.Г. О Пушкине, Лермонтове, Гоголе / В.Г. Белинский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 326 с.
- 2 Достоевский, Ф.М. Преступление и наказание / Ф.М. Достоевский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 408 с.
- 3 Лермонтов, М.Ю. Стихотворения и поэмы. Герой нашего времени / М.Ю. Лермонтов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 265 с.
- 4 Меркин, Г.С. Литература: учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2017. – 360 с.
- 5 Обернихина, Г.А. Литература: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2018. – 432 с.