

СОДЕРЖАНИЕ

1 Тема дружбы и любви в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». 3	
2 Замысел романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого..... 7	
Список использованных источников 11	

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»

Вариант 13

Выполнил студент
гр. 20-ЭБ-01



Е.А. Задорожная

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



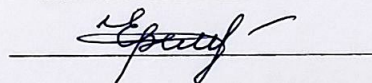
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 17.12.2020

рег.№ 11/20

Оценка зачтено

от 17.12 2020 г.



1 Тема дружбы и любви в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

Тема любви в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» является одной из центральных тем, которые исследует автор. Любовных коллизий в произведении действительно много. Даже главный герой – внешне холодный и эгоистичный Печорин ищет любви, он находит ее в сердцах трех женщин Веры, Мери Лиговской и Бэлы, однако любовь этих прекрасных женщин не приносит Печорину счастья.

В этой повести любовь вообще радости никому не приносит, она является испытанием для каждого из героев, и часто их любовные переживания оканчиваются трагически.

Один из литературоведов, анализируя содержание этого произведения, справедливо отметил, что композиционная структура романа строится на бесконечных любовных треугольниках. Действительно, любовных треугольников здесь очень много [2].

В первой части романа «Бела» мы узнаем, что Печорин похищает у родного отца молодую черкешенку Белу и делает ее своей любовницей. Гордая Бела умна, прекрасна и добра. Она всем сердцем полюбила русского офицера, однако поняла, что в его душе нет ответного чувства к ней. Печорин похитил ее ради забавы и скоро потерял к своей пленнице всякий интерес. В итоге Бела несчастна, ее любовь не принесла ей ничего кроме глубокой скорби.

В одной из прогулок около крепости, в которой она живет вместе с Печориным, ее похищает влюбленный в нее черкес Казбич. Увидев погоню, Казбич смертельно ранит Белу, и та умирает спустя два дня в крепости на руках у Печорина.

В итоге этот любовный треугольник не приносит никому из героев удовлетворенности и радости. Казбич, увившей свою любимую, мучится угрызениями совести, Печорин понимает, что любовь Белы не смогла пробудить его к жизни и осознает, что погубил молодую девушку напрасно, движимый чувством

самолюбия и эгоизма. В своем дневнике он позже написал: «Я опять ошибся, любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни; невежество и просто-сердечие одной так же надоедает, как и кокетство другой».

Тема любви в романе «Герой нашего времени» представлена еще одним любовным треугольником, в котором находятся Печорин, княжна Мери Лиговская и влюбленный в нее Грушницкий, которого Печорин, сам того не желая, убивает на дуэли.

Данный любовный треугольник также трагичен. Он приводит всех его участников либо к бесконечному горю, либо к смерти, либо к осознанию своей душевной никчемности.

Можно сказать, что главным действующим лицом этого треугольника является Григорий Александрович Печорин. Именно он постоянно подсмеивается над влюбленным в Мери юношей Грушницким, что в итоге приводит последнего к ревности и к роковому для него вызову на дуэль. Именно Печорин, заинтересовавшись княжной Лиговской, доводит эту гордую девушку до того, что она сама признается ему в любви. А он отвергает ее предложение, чем вызывает с ее стороны чувство тоски и обманутых надежд.

Печорин недоволен сам собой, однако он, пытаясь объяснить мотивы своего поведения, лишь говорит о том, что свобода ему дороже любви, он просто не хочет изменять свою жизнь ради другого человека, даже такой девушки, как княжна Мери.

Любовь в произведении Михаила Юрьевича «Герой нашего времени» находит свое выражение в еще одном страстном любовном треугольнике. В него входят Печорин, светская замужняя дама Вера и ее муж, о котором романе лишь говорится. С Верой Печорин познакомился еще в Петербурге, он был в нее страстно влюблен, однако ее замужество и страх перед светом помещали дальнейшему развитию их романа.

В Кисловодске Вера и Печорин случайно встречаются, и прежние отношения вновь вспыхивают с былой силой.

Печорин проявляет Вере нежность, когда она внезапно уезжает из Кисловодска, он до смерти загоняет коня, чтобы успеть за ней, что ему, однако, не удается. Однако эти любовные взаимоотношения не приносят счастья ни Вере, ни Печорину. Это подтверждают слова героини: «С тех пор, как мы знаем друг друга, – говорила она, – ты ничего мне не дал, кроме страданий» [1].

Фактически, данный любовный треугольник предвосхищает любовную коллизию, описанную в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Там ведь тоже светская замужняя дама встречает молодого офицера, влюбляется в него и понимает, что ее муж ей стал неприятным. В отличие от Веры Анна Каренина идет на разрыв с мужем, уходит к любовнику, но обретает только несчастья, что и приводит ее к самоубийству.

Последним любовным треугольником романа является история, которая произошла с Печориным на Тамани. Там он случайно раскрыл банду контрабандистов, которые его за это чуть не лишили жизни.

На этот раз участниками любовного треугольника стали Печорин, девушка, которую он прозвал «ундиной», то есть русалкой, и ее возлюбленный контрабандист Янко.

Однако эта любовная коллизия являлась скорее авантюрой, в которой Печорин решил отвлечься от своих переживаний. Ундина не была влюблена в него, а завлекла его только ради того, чтобы утопить как нежелательного свидетеля. Девушка пошла на такой опасный шаг, повинаясь чувству влюбленности к Янко.

Печорин осознал всю опасность своего положения и пришел к выводу, что он зря подвергнул себя такому риску.

Понятие дружба Печорин никак не связывает ни с Максим Максимычем, ни с Грушницким, ни с Вернером, ни с кем бы то ни было.

Печорин перед дуэлью обращается к Грушницкому со словами «мы были когда-то друзьями», давая возможность тому одуматься. А когда душевное напряжение достигает накала, герой «чувствовал необходимость излить свои мысли в дружеском разговоре». Но не с кем разделить дружбу главному герою –

он, опираясь на жизненный опыт и убеждения, отвергает безоговорочно любую привязанность.

Все нуждаются в друзьях, но не все их находят. Часто из-за того, что к людям у них слишком большие требования. Возможно, Печорин хотел, чтобы друг хоть в чём-то был лучше его, а это достаточно сложно: ведь у Печорина высокая самооценка, да и на самом деле он умён, хотя растрчивает свой ум на мелочи: он разрушает чужие судьбы вместо того, чтобы заняться устройством своей.

К тому же, Печорин необычен: он очень хорошо знает людей. Его увлечение – изучать их. Но он использует это не для сближения с ними, а для своеобразных экспериментов. Примером может служить его дуэль с Грушницким, где Печорин стоит под дулом пистолета, рискуя жизнью, но всё же полагая, что Грушницкий не законченный подлец и стрелять не станет. Возможно, эта необычность притягивает людей, но не может служить основой для долгих дружеских отношений.

В дружбе между людьми подразумеваются откровенные отношения, а Печорин способен снять маску или стереть грим лишь перед самим собой. Всё это в совокупности и его нежелание измениться приводят к тому, что у Печорина нет друзей.

Таким образом, тема дружбы в романе «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова помогает глубже понять истинную суть характера Печорина и почувствовать его непреходящую современность.

Любовная тема в произведении «Герой нашего времени» представлена достаточно ярко. При этом в произведении нет примеров счастливой любви. И это неудивительно, ведь любовь и дружба в творчестве М.Ю. Лермонтова – это всегда трагические темы. По мнению писателя и поэта, на земле человек никогда не сможет обрести настоящей любви, потому что он сам несет в себе печать несовершенства. Поэтому люди будут любить и страдать от того, что их любовь не может принести им ни счастья, ни радости, ни покоя.

2 Замысел романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого

Реформа 1861 года не разрешила по существу вопроса о крестьянине, о его взаимоотношениях с помещиком. Многочисленные восстания, которыми ответило крестьянство на реформу, наглядно показывали недовольство и возмущение, вызванные реформой в крестьянской массе. Вот в этой-то общественной и литературной атмосфере и возникает у Л.Н. Толстого мысль об историческом романе, но таком, который на материале истории дал бы ответ на жгучие вопросы современности. Писатель задумал столкнуть две эпохи: эпоху первого революционного движения в России – эпоху декабристов, и 60-е годы – эпоху революционных демократов.

К эпосе «Война и мир» автор подошёл от романа «Декабристы». В 1856 году после смерти Николая I были амнистированы оставшиеся в живых декабристы. Возвращение их из Сибири возбудило естественный интерес к ним в русском обществе. В связи с этим у Л.Н. Толстого и зарождается тема романа «Декабристы».

В нем писатель предполагал описать семью декабриста, возвратившегося из Сибири. Но скоро он бросил начатое и перешёл к 1825 году, эпохе «заблуждений и несчастий» своего героя, а затем «другой раз бросил начатое и стал писать со времени 1812 года», желая показать молодость декабриста, совпавшую по времени с Отечественной войной. Но ему, как он сам отмечает, было «совестно» писать о торжестве России в борьбе с Н. Бонапартом, и он переходит к эпохе 1805-1806 годов, времени «неудач» и «срама» России. Так, отойдя от 1856 к 1805 году, автор намеревается «провести уже не одного, а многих... героев и героинь через исторические события 1805, 1807, 1812, 1825 и 1856 годов» [4].

Этот грандиозный замысел Л.Н. Толстой не осуществил. Но в связи с введением в роман исторических событий рамки его значительно расширились. Появились исторические деятели эпохи – Александр I, Б. Наполеон, М.И. Кутузов,

М.М. Сперанский и другие; более сложным стал жизненный путь основных персонажей романа – Андрея Болконского и Пьера Безухова; в роман вошёл – в качестве одного из основных героев народ.

Так углубился в процессе работы идейный замысел писателя. Решив вначале показать только помещичью Россию, дворянство. Лев Николаевич в окончательной редакции романа нарисовал широчайшую картину жизни помещичьей и крестьянской России, дал изображение борьбы народа за свободу в первую четверть XIX века.

Работая над эпопеей «Война и мир», Л.Н. Толстой, по его словам, «любил мысль народную вследствие войны 12 года». «Я старался, – говорил он, – писать историю народа» [3].

Показав решающую роль народа в исторических событиях общенационального значения, писатель создал особый жанр романа, грандиозную по охвату жизни и масштабам повествования реалистическую эпопею.

В романе-эпопее очень широко показан быт помещичьей и аристократического барства. Здесь дворянство даны представители различных слоев дворянства: с одной стороны – высшая бюрократическая и придворная знать с другой – московское разоряющееся барство, наконец, – независимая, оппозиционно настроенная аристократия. Особую группу составляет «гнездо штабных влиятельных людей».

Автор рисует все эти слои дворянства в различном освещении, в зависимости от того, насколько они близки к народу – к его духу и мировоззрению.

Особенную неприязнь вызывают в Л.Н. Толстом люди типа Василия Курагина. Светский человек, карьерист и эгоист, князь В. Курагин стремится стать одним из наследников умирающего богатого вельможи – графа Безухова, а когда это не удаётся ему, он ловит богатого наследника – Пьера – и женит его на своей дочери – бездушной кокетке Элен.

Устроив эту свадьбу, он мечтает о другой: женить своего «беспокойного дурака» Анатоля на богатой княжне Болконской. Прочных убеждений, твёрдых

моральных принципов Василий Курагин не имеет. Удивительно метко и ярко показывает это автор в поведении и высказываниях князя Василия в салоне Шерер, когда речь шла о возможности, назначения М.И. Кутузова главнокомандующим. Хищничество, бездушие, беспринципность, умственная ограниченность, вернее, скудоумие являются характерными чертами Курагиных – отца и детей.

В «сатирическом освещении» даны и завсегдатаи салона фрейлины Шерер во главе с самой хозяйкой. Всё в этом салоне противно автору, как пропитанное насквозь ложью, фальшью, лицемерием, бездушием, актёрством. В этом кругу светских людей нет ничего правдивого, простого, естественного, непосредственного. Их речи, жесты, мимика и поступки определяются условными правилами светского поведения. Это расчётливое позёрство людей светской среды Лев Николаевич подчёркивает сравнением салона Шерер с прядильной мастерской, с машиной, механически выполняющей свою работу: «Анна Павловна... одним словом или перемещением опять заводила равномерную приличную разговорную машину». Или ещё: «Вечер Анны Павловны был пущен. Веретёна с разных сторон равномерно и не умолкая шумели» [5].

К этой же категории светских людей относятся и такие карьеристы, как Борис Друбецкой и Берг, цель жизни которых – быть на виду, суметь получить «тёпленькое местечко», богатую жену, создать себе видную карьеру, пробраться к «верхам».

Беспощаден писатель к администраторам, вроде Растопчина, которые были чужды народу, презирали народ и были презираемы народом.

Касаясь представителей власти – и гражданской, и военной, – Л.Н. Толстой показывает антинародность этой власти, бюрократизм и карьеризм подавляющего большинства её носителей. Аракчеев – правая рука Александра I, этот «верный исполнитель и блюститель порядка и телохранитель государя... исправный, жестокий и не умеющий выражать свою преданность иначе, как жестокостью».

Иначе рисует писатель поместное дворянство, представленное в романе Ростовыми и Ахросимовой. Не скрывая бесхозяйственности и безалаберности

Ильи Андреевича Ростова, приведших семью к разорению, автор с большой силой подчёркивает положительные фамильные качества членов этой семьи: простоту, жизнерадостность, радушие, доброе отношение к дворовым и крестьянам, любовь и привязанность друг к другу, честность, отсутствие узкоэгоистических интересов.

Расточительность и бесхозяйственность старого графа исчезают у его детей. Сын его Николай, женившись на Марье Болконской, становится хозяйственным барином, любующимся трудолюбивыми крестьянами. Секрет успеха Николая Толстого хочет видеть во внимании его к мужику, в умении перенять хозяйственный опыт крестьянина. Он вёл хозяйство по-старому, не признавая никаких нововведений, особенно английских, и крестьяне, по словам Л.Н. Толстого, любили его.

Писатель затушёвывает жестокую систему помещичьего крепостного хозяйства и выдвигает как идеал жизнь патриархального крестьянства.

С несомненной симпатией показана автором семья Болконских: упрямый и властный старик, не склоняющий ни перед кем головы, не лишённый черт самодурства и тяжёлый в семейном быту, но образованный, честный, оппозиционно настроенный к придворным кругам и бюрократам-карьеристам; человек твёрдой воли, умный, ищущий смысла жизни князь Андрей и кроткая княжна Марья.

Автор любовно описывает поместное дворянство. В семьях Ростовых и Болконских, да ещё в Пьере Безухове и Ахросимовой, писатель видит русские народные начала, которые он противопоставляет началам, воплощённым в представителях городского дворянства.

Таким образом, роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир» с достоинством носит звание шедевра русской литературы. Здесь не только в полной своей широте отражены главные события начала XIX века, но и проявляются главные принципы народности, как его высшего общества, так простых людей. Идейный замысел писателя углубился в процессе работы над произведением.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Лермонтов, М.Ю. Герой нашего времени – М.: Мартин, 2020. – 192 с.
- 2 Меркин, Г.С. Литература: учебное пособие. – М.: ЭКСМО, 2017. – 360 с.
- 3 Обернихина, Г.А. Литература: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2018. – 431 с.
- 4 Сахаров, В.И. Литература: учебник. – М.: Наука, 2018. – 345 с.
- 5 Толстой, Л.Н. Война и мир. – М.: Издательство АСТ, 2019. – 1360 с.