

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «Общая экономическая теория»

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ: ВИДЫ, ПРИЧИНЫ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ**

Работу выполнил Осипян 30.05.23 А.О. Осипян
(подпись, дата)

Направление подготовки 38.03.05 – Бизнес-информатика курс 1

Научный руководитель
д-р экон. наук, профессор [подпись] 30.05.2023 В.А. Сидоров
(подпись, дата)

Нормоконтролер
д-р экон. наук, профессор [подпись] 30.05.2023 В.А. Сидоров
(подпись, дата)

[подпись]

Краснодар
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты кризисов	5
1.1 Становление теории кризисов	5
1.2 Основные теории экономических кризисов	9
1.3 Особенности современных кризисов	12
2 Экономические кризисы в России и их последствия	17
2.1 Структурный кризис 1990-х годов	17
2.2 Финансовые кризисы 2008–2009 и 2014–2015 гг.	19
2.3 Санкционные предпосылки кризиса последних лет.....	22
Заключение	26
Список использованных источников	28

ВВЕДЕНИЕ

Данная курсовая работа посвящена экономическим кризисам, их видам, причинам возникновения и последствиям.

Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что любая современная экономика невозможна без такого явления как кризис, который является основной фазой экономического цикла. На данный момент в мире назревает новый экономический кризис, который мы уже можем на себе ощутить.

Целью курсовой работы является раскрытие сущности экономических кризисов, выявление причин и последствий, а также анализ последствий современных санкционных кризисов на экономику России.

Для достижения указанной цели необходимо выполнить следующие *задачи*:

- рассмотреть становление кризисной теории,
- исследовать основные теории происхождения кризисов,
- проанализировать современные виды кризисов,
- рассмотреть особенности кризисов в условиях современной России,
- оценить возможные последствия назревающего экономического кризиса.

Объектом исследования являются рыночная хозяйственная система.

Предмет исследования – система отношений хозяйствующих субъектов рыночной экономики в условиях кризиса.

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы*: системный и сравнительный анализ, синтез, анализ статистических данных, дедукция.

В качестве *информационной базы* исследования были использованы публикации, учебники, учебные пособия, нормативно-правовые акты, кодексы, монографии.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка

использованных источников. Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цели и задачи исследования, указаны объект и предмет исследования. Первая глава включает три параграфа. В ней раскрываются теоретические аспекты природы экономических кризисов и их современные виды. Вторая глава содержит три параграфа. Она содержит в себе анализ истории экономических кризисов в рамках современной России и предпосылок нового кризиса. В заключении подведены итоги и сделаны выводы.

1 Теоретические аспекты кризисов

1.1 Становление теории кризисов

Экономический кризис – резкое ухудшение экономического состояния страны, проявляющееся в значительном спаде производства, нарушении сложившихся производственных связей, банкротстве предприятий, росте безработицы и в итоге – в снижении жизненного уровня, благосостояния населения [1].

Первый экономический кризис произошел в 1825 году и охватил только Англию. Второй кризис 1836 года распространился уже и на США, третий кризис – 1847 года – захватывает помимо США и Англии ряд Европейских стран. В 1857 году произошел первый мировой экономический кризис, за ним последовали мировые кризисы 1866 года, 1873, 1882, 1890, 1900 и 1907 годов. После первой мировой войны капиталистический мир подвергся еще более разрушительному действию кризисов 1920–1921 гг., 1929–1933 гг. и 1937–1938 годов. Не исчезли кризисы и после второй мировой войны [2, с. 92].

Таким образом, можно прийти к выводу, что капиталистическое производство циклично.

В качестве показателей кризиса в современной России выступают: спад производства (рецессия) в ряде областей, низкое качество жизни определенных категорий населения, отток капитала, демографическая ситуация, падение рейтинга политических институтов, рост скрытой социальной напряженности и прочее.

С начала XVII в. и до середины 1930-х гг., преобладало суждение о том, что экономические кризисы либо вообще невозможны, либо случайны, а свободный рынок способен самостоятельно их преодолеть. Экономисты того времени, среди которых были А. Смит, Д. Риккардо, А. Маршалл, отвергали идею цикличности из-за ее противоречивости закону Сэя, по которому спрос всегда равен предложению.

Первые исследования кризисных явления появились в трудах Ж. Сисмонди, К. Родбертуса-Ягенова и Т. Мальтуса, которые нашли проблему в недопотреблении из-за бедности масс. Карл Маркс и Фридрих Энгельс в «Манифесте коммунистической партии» 1848 г. ввели термин «торговые кризисы».

В 1847 г. Х. Кларк отметил, что промежуток времени между двумя мировыми «катастрофами» 1793 г. и 1847 г. неслучаен, и стал первым ученым предположившим возможность существования циклов.

Впервые идею экономических циклов сформулировал К. Жюгляр. Экономический цикл – это закономерные колебания экономической активности, которым присущ или спад, или рост. Исходя из длительности, циклы бывают краткосрочными (циклы Китчина – два-три года); среднесрочными (ритмы Кузнеца – 15–20 лет; циклы Жюгляра – 6–13 лет); долгосрочными (длинные волны Кондратьева – 48–55 лет).

К. Жюгляр проанализировал отчетность ведущих банков нескольких стран (США, Франции, Англии). Проведя анализ, он смог сделать следующие выводы. Во-первых, не нужна никакая предвзятая гипотеза для установления закона, управляющего кризисами в экономике. Во-вторых, кризис является логической точкой в эпохе высоких цен и процветания. Из этого следует, что причиной депрессии является процветание. В отличие от других ученых, К. Жюгляр считал кризисы лекарством для экономики.

Период от одного кризиса до другого называется экономическим циклом. В нем различают четыре фазы: кризис, застой (депрессия), оживление и подъем.

Фаза кризиса является главной фазой цикла. С началом этой стадии становится затруднительным продажа товаров, затрудняется их реализация, что нарушает весь ход общественного производства. Производители не получили свой доход, а значит не могут купить новые средства производства, нанять рабочих для продолжения и увеличения процесса производства. Спрос на деньги

растёт, банки терпят банкротство, начинается биржевая паника. Закрываются предприятия, большая часть трудоспособного населения оказывается безработной, тем самым ещё сильнее снижается спрос на товары и услуги. На оставшихся предприятиях сокращается объем производства, а заработные платы уменьшаются. Это продолжается до восстановления пропорциональности между производством и платежеспособным спросом.

Во время фазы депрессии прекращается падение производства, но его роста тоже нет, уменьшается количество банкротств предприятий и банков. Из-за этого эту фазу называют фазой застоя. Стабилизируется уровень цен, происходит вялое течение торговли, товарные запасы постепенно рассасываются, другая часть уничтожается чтобы сдержать сильное падение цен. В этот период создаются предпосылки для последующего перезапуска и подъема экономики.

Фаза оживления представляет собой небольшое увеличение производственных мощностей. Из-за происходящего технического переоборудования предприятий, в связи с переходом на новый технологический уклад, капиталисты отрасли предметов производства создают новые рабочие места, тем самым снижая уровень безработицы, и повышая уровень спроса. Это толкает капиталистов отрасли производства предметов потребления перезапускать и расширять свои подразделения. Тем самым экономика достигает предкризисного уровня и постепенно оживляется.

Наступает фаза подъема. На ней производство растет быстрее всего. Строятся новые фабрики и заводы, увеличивается поток товаров на рынок, снижается уровень безработицы, растут цены, зарплаты и спрос на кредит, снова возобновляются спекулятивные операции. Запускается механизм перепроизводства, который вскоре приведет к очередному экономическому циклу, зарождается новый кризис.

Карл Маркс в 1860-х годах разработал теорию циклических кризисов в экономике и теорию кризисов перепроизводства. Его воззрения были заложены в основу анализа феномена длинных волн. Основной акцент философ

делал на коротких (периодических) циклах капитализма, которые завершаются кризисами перепроизводства. Возникновение кризиса перепроизводства происходит по причине выпуска продукции в чрезмерном количестве. Это приводит к нарушению баланса предложения и спроса. Суть кризиса перепроизводства по Марксу в том, что предприниматели, начиная экономить на рабочей силе с целью получения максимальной прибыли, ослабляют тем самым потребительский спрос, который выступает в качестве основы рыночной экономики. Через некоторое время объемы производства начинают превышать спрос, что приводит к перепроизводству товара. Предприятия не могут реализовать всю имеющуюся продукцию. Одни компании сокращают штат, другие становятся банкротами. Возникают такие отрицательные явления, как падение курса акций, рост безработицы, снижение уровня оплаты труда, повышение уровня социального напряжения и снижение благосостояния населения. Таким образом, К. Маркс обосновал, что рынок не является безграничным и платежеспособные покупатели находятся не на весь объем произведенной продукции.

Одной из причин периодичности возникновения кризисов в экономике К. Маркс назвал трансформацию капитала. При этом в качестве материальной основы экономического цикла он называл процесс обновления, порождаемый технологическим прорывом или научным прогрессом. Сами же кризисы К. Маркс считал закономерным результатом частного, хотя и временного разрешения противоречия между общественным характером производства и частной собственностью, т. е. главного противоречия капитализма. [3]

По Н.Д. Кондратьеву, экономическая динамика предстает как полициклическая, так как циклы различной длительности накладываются друг на друга. Волнообразные движения – это процесс отклонений от состояния равновесия, к которому стремиться рыночная экономика; существует несколько равновесных состояний и, соответственно, возможность нескольких типов колебательных движений. [4]

Он назвал их равновесиями «первого, второго и третьего порядков», отклонения от которых порождают малые, средние и большие циклы. Периодическое нарушение третьего порядка связано с основными капитальными благами, которые функционируют десятки лет и требуют значительного времени и огромных затрат на их производство: подготовка квалифицированной рабочей силы, промышленные здания, сооружения. Становится необходимым их обновление, это отражается в достижениях научно-технического прогресса и происходит неравномерно. В своей модели развития фаз больших циклов Кондратьев показывал, что их динамика обладает внутренней закономерностью, а их ритм отражается в процессе расширения основных капитальных благ общества. Большие циклы рассматриваются как нарушение и восстановление экономического равновесия длительного периода; их основная причина состоит в механизме накопления, аккумуляирования и рассеяния капитала, достаточного для создания новых производственных сил. [4]

1.2 Основные теории экономических кризисов

Экономисты классики определили два подхода к теории экономических кризисов, рассматривая в качестве основной причины недопотребление, обусловленное ограниченностью совокупного спроса.

Смысл одного из них заключается в том, что из-за низкой оплаты труда рабочие, составляющие основную массу потребителей, не могут приобретать произведенные товары по сложившимся ценам. Из этого выходит, что кризиса можно избежать, только когда будут осуществлены дополнительные расходы непроизводительных лиц.

Другая версия концепции кризиса базируется на том, что различие между величиной потребления и доходов можно постоянно покрывать инвестициями. По причине отставания роста потребления от процесса расширения производственных мощностей (формируемых частью доходов, направляемых на инвестиции) создаются избыточные мощности, выходящие за пределы

реального спроса. Это требует сокращения инвестиций, влечет к снижению доходов и падению экономики. Следовательно, мировые кризисы обусловлены недопотреблением из-за пересбережения.

Несмотря на различные подходы, экономисты классики сходились в том, что в долгосрочном плане рыночный механизм способен обеспечить экономический баланс. Они считали, что хоть чрезвычайные обстоятельства и влияют на экономику расшатывая её, рынок способен автоматически корректировать цены, зарплаты и процентные ставки, тем самым восстанавливая уровень экономического благосостояния.

Но эти теории потеряли актуальность во второй половине XIX века, когда периодические кризисы стали действительностью. В это время выявились постоянно повторяющиеся сбои в реализации продукции в основных отраслях индустрии.

Основные теории экономических кризисов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные теории экономических кризисов (составлена автором на основе [6])

Теории кризисов	Автор, произведение, год	Основные идеи
Натуралистическая теория	У.С. Джевонс, «Причины занятости населения. Солнечное излучение и торговая активность», 1910 г.	По его мнению, различная интенсивность солнечной радиации определяет соответствующие циклы урожайности сельскохозяйственных культур, которые влияют на цены на зерно и, как следствие, на всю экономическую жизнь людей
Теория недопотребления	Ж. Сисмонди, «Новые начала политической экономики или о богатстве в его отношении к народонаселению», 1937 г.	Объяснял причины экономических кризисов недостаточным потреблением народных масс, сокращением их спроса, которое связано с неравномерным распределением доходов.

Продолжение таблицы 1

Теории кризисов	Автор, произведение, год	Основные идеи
Марксистская теория промышленных циклов	К. Маркс, «Капитал. Критика политической экономии», 1867 г.	Согласно теории К. Маркса, экономические кризисы – это повторяющиеся, а также нерегулярные, временные падения производства, возникающие в капиталистическом хозяйстве на основе противоречия между общественным характером производства и частным капиталистическим присвоением.
Кейнсианская теория цикла	Д.М. Кейнс, «Общая теория занятости процента денег», 1936 г.	Показал, что недостаточность эффективного спроса является ключевой проблемой экономики, в результате чего возникают депрессия и неполная занятость

В «Манифест Коммунистической партии» (1848 г.) Карл Маркс и Фридрих Энгельс связали регулярные кризисы в промышленности с внутренними противоречиями капиталистической системы, и рассматривали их как ключевой признак обреченности капиталистического способа производства.

К. Маркс определял кризис как болезненный переход этапа развития экономики. Кризис прерывает воспроизводственный процесс и одновременно выступает средством ликвидации хозяйственных диспропорций, восстановления рыночного равновесия. Расчищая путь для расширения и обновления основного капитала, кризис формирует основу для преодоления и одновременно создает предпосылки для очередного кризиса. К. Маркс стремился доказать «основное противоречие капитализма» – производство не в целях потребления, а для извлечения прибыли.

Луи Брентано утверждал, что антикризисные меры монополий ведут к устранению кризисов. Он писал, что картели – это союзы производителей, которые стараются планомерно приравливать производство к спросу с целью избежать перепроизводства. Так, благодаря деятельности монополий избегается перепроизводство, и его следствие – кризис в сбыте.

Джон Мейнард Кейнс, на основе анализа причин мирового кризиса 1929–1933 гг., указал на необходимость активного участия государства в антикризисных мероприятиях. Он поставил под сомнение теорию о самостоятельности рынка, которая позволяет ему самостоятельно возвратиться к докризисным показателям производства и занятости. Кейнс заявил, что рыночная система в сфере распределения ресурсов дает сбой, не обеспечивая полноценного задействования основного ресурса – рабочей силы, что ставит вопрос о необходимости усиления государственного влияния на процессы в экономике, чтобы избежать нестабильности, свойственной рыночному хозяйству. [5, с. 482]

Хайман Мински особое значение придавал проциклическим изменениям в динамике кредита, возраставшего во время бума и уменьшавшегося в условиях спада экономики. Он показал нестабильный характер экспансии кредита: иногда кредитные учреждения погружаются в кураж, а иногда становятся чрезвычайно осторожными, и инвестиционная активность участников рынка остается без кредитного наполнения. Х. Минский считал, что изменения в предложении кредита проциклического характера ослабляют финансовую систему и увеличивают риск финансовых кризисов.

1.3 Особенности современных кризисов

Особенностью современных кризисов является их структурный, инновационный и глобальный характер.

После Первой мировой войны в США и Европе были реализованы идеи Д. Кейнса в виде новой экономической политики. Доктрина кейнсианства

базировалась на двух принципах: попытке создать регулируемый капитал и стимулировании спроса.

Под попыткой создания регулируемого капитала подразумевалось создание альтернативы капитализму свободной конкуренции, которая несла в себе угрозы перепроизводства.

Принцип стимулирования спроса опровергал теорию Жан-Батиста Сэя о равновесии спроса и предложения, Кейнс утверждал, что рынок имеет тенденцию формировать недостаточный спрос, что является причиной безработицы. Поэтому, главной задачей была борьба с безработицей и стимулирование высокого спроса.

Политика кейнсианства позволяла регулировать капиталистическую экономику пока власть могла удерживать классовую борьбу в определенных рамках, которые помогали процессу накопления капитала. В 60-х годах пришлось отказаться от некоторых идей кейнсианства из-за высоких социальных издержек, и сокращения прибыли и производства труда. Так произошла переориентация на неолиберализм.

После умышленного развала Советского Союза капиталистический мир устранил главного конкурента в виде социалистического лагеря, который мешал процессу глобализации экономики.

Глобализация – современный этап интернационализации международных отношений, экономических, политических, и социокультурных процессов, отличающийся особой интенсивностью.

С глобализацией связывают унификацию потребительских вкусов, усиление мощи и власти корпораций, резкий рост богатства и нищеты, господство неолиберализма в политике государств. Увеличилась роль транснациональных компаний, интеграционных объединений и финансовых организаций в внутренней и внешней политике других стран. [7]

Совокупность этих факторов привела к глобальному характеру финансового кризиса 2007–2008 годов, который начался в США, от последствий которой мировая экономика не могла восстановиться на протяжении 10 лет. Это

событие послужило началом деглобализации. Темпы роста мирового ВВП продолжали падать с 2011 г., началось ослабление международных экономических связей, все больше стран стало вести протекционистскую политику.

Основными причинами современных экономических кризисов считают:

- кризис капиталистической системы;
- кризис перепроизводства;
- деградация глобальных монополий;
- мировые дисбалансы;
- истощенность мировой валютно-финансовой системы, построенной на проценте;
- вхождение мировой экономики в понижающую фазу цикла Кондратьева;
- структурный кризис;
- чрезвычайное увеличение финансовой сферы;
- возникновение противоречия между мировой финансовой и экономической сферами. [8]

Развал СССР помог отсрочить назревающий ещё в 1990-х годах финансовый кризис на некоторое время. Новый рынок сбыта, дешёвая рабочая сила и ресурсы, в том числе и средства производства, заполнили внутренний кризис США. В 2008 году мир ощутил на себе последствия нового кризиса, который нес финансово-спекулятивный характер. Он был преодолен посредством огромной денежной эмиссии, что привело к сильному росту корпоративного, и государственного долга в развитых странах. Последующие 10 лет принято называть великой рецессией. Из-за особенностей современного капитализма, каждый следующий кризис будет носить ещё более разрушительный характер.

Вследствие усиления протекционистских настроений в крупных странах, которые борются за мировое господство, замедляется глобальная торговля и общий экономический рост, начинают проявляться ранее скрытые последствия предыдущего кризиса. В 2019 году посредством анализа биржевых

показателей и всех вышеперечисленных факторов, эксперты пришли к выводу, что назревает очередной мировой финансовый кризис, развитие которого мы сейчас наблюдаем.

В 2020 году мировую экономику поразил новый удар в виде COVID-19, который всего за год обрушил фьючерсные котировки на нефть до отрицательных значений, усложнил логистику, заморозил туризм, обвалил биржи и окончательно разрушил идею глобализации. [9]

ВВП США упал на 3,4% по итогам 2020 года, а показатели безработицы дошли до 3,7%, что превысило доковидные значения, показатель ВВП Евросоюза упал на 6%, а доля безработных достигла 7,8%, в России ВВП упал на 2,7%, безработица выросла до 5,6%, а в Китае, благодаря поспешным антиковидным мерам и большому количеству дешевой рабочей силы, ВВП вырос на 2,2%, а безработица составила 4,8%. [10]

В начале 2022 г. началась специальная военная операция, которая столкнула еще не окрепшую после ковида мировую экономику с новым вызовом. В связи с проведением СВО странами запада была начата санкционная блокада России, были наложены ограничения на экспорт российских ресурсов и импорт высоких технологий. Суммарно было принято более 11 тысяч экономических, политических и иных видов санкций. Основной урон был нанесен высокотехнологичному сектору, так же уход крупных иностранных корпораций как: Spotify, Nestle, IKEA, Microsoft, Disney, Intel, McDonald's, Boeing и ряда автомобильных компаний, негативно сказались на экономике России. [11]

Чтобы предотвратить девальвацию рубля и рост цен, ЦБ, Минфин и Правительство РФ приняло ряд антисанкционных мер, в которые входило: повышение ключевой ставки; увеличение мер валютного контроля; приостановление торгов на российских биржах; ввод временных запретов на экспорт зерна, сахара и удобрений и установление перевода оплаты поставок газа на российские рубли. Проблему также смог стабилизировать параллельный импорт с дружественными странами. Премьер-министр РФ М. Мишустин отметил, что «Есть определенный спад в отдельных отраслях. Но мы нигде не приблизились

к критической оценке». По итогам 2022 года безработица в России достигла отметки 3,7%, предварительное снижение ВВП составило 2%, а уровень инфляции по данным Росстата в целом достиг 11,94%. [12]

Мировая экономика тоже подверглась серьезному удару из-за очередных торговых ограничений. Сильнее всего на себе почувствовали удар страны Европы из-за их сильной зависимости от дешевых Российских природных ресурсов. Продление зерновой сделки выявило новую проблему в виде снижения цен на урожай и развития глобального продовольственного кризиса. Страны вынуждены экономить на ресурсах, регулярно выделять новые пакеты помощи Украине, а подрыв Северного потока 2 лишь усугубил ситуацию. В ряде стран Европы остановился рост ВВП, инфляция в Великобритании достигла пика в 11,1%, в США 9,1%.

В начале 2023 года стало известно о банкротстве Silicon Valley Bank – одного из крупнейших американских банков. За ним последовал крах Silvergate Bank и Signature Bank, что привело к озабоченности из-за наступающего банковского кризиса. В мае, по просьбе правительства, JP Morgan выкупил обанкротившийся First Bank Republic, акции нескольких региональных банков стали падать в цене. Появились разговоры о возможности дефолта США к 1 июня 2023 года.

В целом, стабильность экономики США держится за счет кредиторов в лице Китая, Японии и Великобритании. Госдолг за 7 лет превысил ВВП страны на 28% и продолжает расти, дефицит бюджета превышает более одной трети от государственных расходов, а расходы на военные нужды лишь увеличиваются. Если США не сможет урегулировать дефицит в бюджете, то вероятность дефолта неминуема. [13]

Любые потрясения в нынешней экономической ситуации, несомненно, затронут все ведущие страны, особенно сильно последствия на себе ощутят страны ЕС из-за отсутствия политической и экономической суверенности.

2. Экономические кризисы в России и их последствия

2.1 Структурный кризис 1990-х годов

Структурный кризис 1990-х годов в России связан с переходом от плановой экономики к рыночной. После разрушения единого экономического пространства на территории всей бывшей СССР и образования СНГ, была сформированная новая геополитическая реальность, где существенно сократился объем и качество отечественного производства, начался рост безработицы и повысилось влияние извне на национальную политику страны.

Предпосылками развала СССР стали политические, идеологические, экономические, национальные и внешнеполитические процессы в обществе в период перестройки. Постепенный отказ от плановой экономики стал началом разрушения экономической системы, дискредитация советского государства и общественного строя несла системный характер. Политическая верхушка продолжала либерализировать государство, позволяя влиять на внутренние события извне страны.

Идеологи, борющиеся за уничтожение советского государства, хорошо знали национальные разногласия на территориях республик СССР. В годы перестройки началась политика национального самосознания, которая привела к межнациональным распрям и росту национализма. Последствия этого мы наблюдаем уже более тридцати лет, постоянные военные и политические конфликты на постсоветском пространстве с каждым годом лишь сильнее накаляются. [14]

Финансовая система пережила самые серьезные катаклизмы в сравнении с другими отраслями. В стране фактически существовали две системы денежного обращения – номинальные в рублях и в американских долларах.

В 1992 г. из-за гиперинфляции были уничтожены все частные сбережения, потребительские цены выросли в 26 раз. В 1988–1989-х гг. Госбанк СССР разрешил регистрацию кооперативных банков и банков, учреждаемых

юридическими лицами. Учредители банков создавали их для обслуживания собственных финансовых нужд, в том числе потребностей, появившихся во время приватизации. Было обнаружено, что земельные участки, банковские счета и компании, которые принадлежали элитам, использовались для отмывания и сокращения капитала.

После президентских выборов в 1996 г. весь вывезенный капитал стал возвращаться обратно в страну, акции российских компаний стали расти в цене. Финансовый хаос закончился дефолтом в 1998 г., после которого началась аккуратная финансовая политика.

Ваучерная приватизация, по итогам которой было денационализировано около 60-70% бывших советских предприятий, так же оставила огромный след на экономике страны, с последствиями которой мы все еще боремся. Приказом президента от 14.08.1002 № 914 [15], были выпущены приватизационные ваучеры, которые давали право каждому гражданину РФ получить по одному чеку, которые были нужны для оплаты приватизации государственных и муниципальных предприятий. Но, из-за юридической неграмотности населения, они были выкуплены за бесценок директорами предприятий. Были созданы два сектора – олигархический сектор крупных корпораций, крепко связанный с госаппаратом, и сектор малого и среднего бизнеса. Итогом стало массовое обнищание населения и банкротство приватизированных предприятий с распродажей их имущества. [16]

Разрушенный госаппарат привел к переходу регрессионного аппарата в руки криминала, который имел свои интересы в политической и экономической власти. В 1994 г. российская мафия контролировала 70-80% всех предприятий и банков. Недоразвитость законодательной базы привела к усилению позиций криминального-теневое сектора, из-за все еще действующих советских законов было сложно экономически развиваться в уже рыночной экономике. [17]

Совокупность этих факторов привела к гиперинфляции и росту долга России, с которым правительство не смогло расплатиться и вынуждено было

объявить дефолт. Произошла трёхкратная девальвация рубля. Цены на продовольственные товары увеличились на 63%, на непродовольственные товары – 85%. Ряд банков так же не смог пережить дефолт. Стали нарастать инфляционные процессы, снижаться реальные доходы населения и их покупательной способности, увеличиваться малоимущее населения и расти безработица.

Заметные изменения стали происходить после кризиса 1998г. Большую роль в этом сыграли изменения в макроэкономической политике после смены российских властей. Они отказались от ограничения денежного предложения за счет невыплат пенсий и зарплат, что привело к сокращению объема зарплатных задолженностей в три раза. Номинальная среднемесячная зарплата выросла с 11 долл. в месяц в год развала СССР до 169 долл. в год дефолта, после чего произошла деноминация денежных знаков в соотношении 1:1000.

Также было произведено сдерживание роста цен на продукцию естественных монополий (услуги ЖКХ, ж/д транспорта и т.д.). Темпы повышения цен отставали от темпов инфляции. Было признано неэффективным использование завышенного курса рубля как антиинфляционной меры, после чего он стал формироваться рынком. Возросла экономическая эффективность экспорта, повысилась бюджетная дисциплина. Но доверие граждан и инвесторов к стране было подорвано на долгие годы, а инфляция стала нести галопирующий характер. [18]

2.2 Финансовые кризисы 2008–2009 и 2014–2015 гг.

Начавшееся в 2004 г. надувание «пузыря» низкокачественных кредитов на ипотечном рынке США обусловило масштабный кризис в конце 2007 г. в финансовом секторе, который привел к разорению крупных корпораций. Благодаря глобализации кризис быстро дошел и до других континентов. Сначала удар был нанесен по финансовой системе Великобритании, далее он дошел и до Европы включая Россию.

Резкое снижение цен на нефть почти в четыре раза привело к профициту

бюджета РФ и уменьшению золотовалютных запасов страны. Чтобы поддержать курс рубля и помочь банкам, у которых возникли проблемы с ликвидностью в период сроков погашения краткосрочных внешних задолженностей, было потрачено 143,3 млрд. долл. США.

На Российском фондовом рынке произошел обвал, к середине ноября 2008 г. он потерял 2/3 своей стоимости.

Во многом смягчить последствия финансового кризиса помогли осознанные и активные антикризисные меры властей. В 2008 году было выделено 1089 млрд. руб. (2,6% ВВП), из которых на укрепление финансового сектора было направлено 785 млрд. руб., а на поддержку реального сектора экономики – 304 млрд. руб.

Несмотря на смягчение последствий кризиса, экономический спад России стал самым большим среди стран G20. В 2006–2007 годах рост ВВП превышал 8%, по итогам 2008 г. он составил 5,2%, а в 2009 году снижение составило 8%.

Кризис показал, что ЦБ и правительство научились действовать в критических ситуациях после потрясений 1990-х годов. После восстановления мировых цен на нефть правительство стало наращивать федеральные расходы, которые за 2007–2017 увеличились на 11 трлн рублей.

Далее последовал кризис 2014–2015 гг., особенностью которого является то, что он развивался только в России. Он был вызван геополитическими изменениями, вхождением Крыма в состав России, последующими санкциями, началом конфликта с Украиной и осложнением отношений с зарубежными партнерами.

В июле 2014-го под санкции попали крупнейшие компании — «Роснефть», «Внешэкономбанк», «Газпромбанк», «Новатэк», «Уралвагонзавод», концерн «Калашников» и др. Им перекрыли доступ к долгосрочным кредитам со стороны финансового сектора США. В сентябре список подсанкционных компаний пополнился Сбербанком, ВТБ, «Россельхозбанком», «Транснефтью», «Газпром нефтью» и рядом других.

С августа к санкциям присоединился Евросоюз: сперва он заморозил поставки в Россию вооружений и товаров двойного назначения, а также приостановил экспорт технологий для нефтедобывающего сектора. А в сентябре, аналогично США, распространил санкции на российские оборонные, нефтяные предприятия и крупные банки.

Далее последовало снижение цен на нефть из-за стремительного наращивания её добычи из сланцевых пород в Северной Америке и отказом ОПЕК сокращать объемы добычи, вызвало шаткое положение рубля.

После падения рубль частично восстановил свои позиции с курсом 56,24 и 68,37 рублей за доллар и евро к концу года. Стабилизировать валютный рынок позволило повышение ЦБ ключевой ставки до 17%. Его ослабление так же стало ключевым фактором роста инфляции и снижения реальных доходов населения, что показано в таблице 2.

Таблица 2 – Структура использования денежных доходов населения % от общего объема денежных доходов [19]

Показатель	Год			
	2013	2014	2015	2016
Покупка товаров и оплата услуг	73,6	75,3	7,1	73,1
Оплата обязательных платежей и разнообразных взносов	11,7	11,8	10,9	11,2
Приобретение недвижимости	3,9	4,5	2,9	2,9
Прирост финансовых активов	10,8	8,4	15,2	12,8
Уменьшение денег на руках населения	0,7	0,2	-0,4	0,7

Компании и предприниматели были измотаны постоянным удорожанием банковских кредитов. Альтернативы импортным поставкам найти было очень сложно. Объемы продаж в легкой промышленности к концу 2014 г. снизились на 30%. Затраты производителей на закупку сырья, материалов и комплектующих выросли на 20-30%.

Последствия санкций позволило развиваться некоторым отраслям, особенно производственной. В финансовой сфере запрет кредитования российских банков и компаний на западе вынудил Россию выходить на азиатские рынки, была запущена национальная платежная система «Мир».

Но в конечном итоге, данный кризис дал ясно понять, что России необходимо начинать развивать внутреннее производство, так как такая сильная зависимость от импортных технологий и оборудования несет самое долгосрочное и болезненное влияние на нашу экономику. То же самое относится и к банковской, сталелитейной, финансовой и машиностроительной отрасли.

2.3 Санкционные предпосылки кризиса последних лет

После санкций, введенных в результате кризиса 2014–2015 гг., приоритетом правительства Российской Федерации стало обеспечение экономической безопасности и защита национальных интересов. Был сделан вывод, что Россия должна изменить сырьевой характер внешнеэкономического обмена на обмен технологиями, продовольствием, продуктами тяжелой промышленности и расширить свое присутствие на азиатском рынке. [20]

По итогу 2018 г. нефтегазовый сектор сравнительно легко перенес санкции, а утвержденные компаниями отрасли, и государством политики и программы импортозамещения в совокупности открыли широкие возможности для развития отечественной продукции и повышения ее конкурентоспособности, при этом обеспечив достаточность независимости в области технологий и оборудования. [21]

Далее последовал новый удар в виде COVID-19, который изначально

появился в Китайском городе Ухань. В марте 2020 г. он дошел и до стран ЕС, которые потеряли большое количество своих граждан за время пандемии.

В Россию эпидемия пришла в начале второго квартала 2020 года, из-за быстрого роста числа заболевших были приняты меры полной изоляции, были закрыты все компании помимо тех, кто осуществляет жизнеобеспечение страны. Наиболее существенное сокращение производства наблюдалось в отраслях обрабатывающей промышленности, так же были отмечены снижения в отраслях металлургии, машиностроения, электронных и оптических изделий. На фоне снижения добычи и экспорта при падении цены в 2020 г., значительно сократились налоговые поступления от нефтегазового сектора в бюджет страны [22]. Из госбюджета были выделены деньги на социальную поддержку многодетных семей, малого и среднего бизнеса и контроля инфляции в стране.

В феврале 2022 года было объявлено начало СВО, в результате которой странами коллективного запада было принято более 11 тысяч санкций в отношении не только различных отраслей экономики России, но и отдельных юридических и физических лиц.

Сильнее всего пострадал рынок высокотехнологичных товаров, отсутствие собственного производства микропроцессоров, ПО и ОС дало о себе знать. В первые месяцы операции был нанесен сильнейший когнитивный удар по жителям страны, уход западных брендов и резкий отказ от привычных товаров и услуг капиталистического мира сподвиг определенную часть граждан покинуть страну.

Сельскохозяйственная отрасль также почувствовала на себе последствия, произошел рост производственных затрат и снижение доходности по итогам года, а также выявилось отсутствие внутреннего спроса при ограниченном экспорте.

Стали разрабатываться различные методы обхода запрета на продажу товаров, был налажен параллельный импорт с дружественными странами. Из-за снижения экспорта России, выросла инфляция по всему миру, появилась угроза продовольственного кризиса. Страны, которые ориентировали свой

экспорт на Российский рынок были вынуждены снизить производства. [23]

Подрыв Северного потока 2 повлиял на поступление денег в госбюджет за счет торговли природными ресурсами. Сельскохозяйственный сектор также оказался под ударом из-за отсутствия возможности торговли и перенасыщения внутреннего рынка. После продления зерновой сделки, развитию российского экспорта будет способствовать лишь введение и усиление мер поддержки производителей агропромышленного сектора, которые вынуждены за бесценок продавать свой товар [24]. Сельскохозяйственный сектор является одной из ведущих отраслей Российской экономики, которую необходимо защищать.

ВВП России в 2022 г. в абсолютном выражении составил 151,5 трлн руб., следует из данных Росстата. Спад экономики составил 2,1%, спад ВВП ЦБ оценил в 2,5%. Доля расходов домашних хозяйств на конечное потребление сократилась до 46,9%, по сравнению с 49,2% в 2021 г. [25]. Безработица составила 3,7% – исторический минимум, а инфляция составила 11,94% по данным Интерфакса.

Ключевым фактором решения назревшего кризиса является наращивание и развитие собственной промышленности, с постепенным переходом от продажи ресурсов, на разработку технологий. После ухода многочисленных иностранных компаний на рынке освободилось место для отечественных разработок, которые нужно спонсировать и поддерживать. Собственное производство различных микрочипов, процессоров и ПО обеспечит защищенность и независимость страны от внешнего воздействия.

Необходимо полностью пересмотреть нынешнюю систему образования, чтобы предотвратить дальнейшую «утечку мозгов» и создать благоприятные условия для высококачественных специалистов в стране.

Нужно продолжить развивать параллельный импорт через дружественные страны, чтобы разгрузить внутреннюю экономику и открыть новые рынки сбыта.

Различные экономические союзы и дальнейшее развитие торгово-экономических отношений с странами Азии, Африки и Латинской Америки

позволят возобновить импорт и экспорт товаров для наращивания капитала страны.

Также стоит пересмотреть всю неолиберальную экономическую систему страны, так как она уже исчерпала себя и является неэффективной. Это можно было заметить во время пандемийного кризиса в 2020 г. Необходимо проводить реформы и менять концепцию в внешней политике РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономические кризисы – многогранное и цикличное явление. Их история начинается во время рассвета классической теории А. Смита и продолжается по сей день. Приверженцы классической теории считали, что их не существует, и рынок сам способен урегулировать все внутри себя, но, со временем, ученые пришли к выводу об их цикличности и стали искать причины возникновения.

Различные экономисты формировали теории их происхождения, но практика показала, что ближе всего к истине были приверженцы теории перепроизводства, так как именно оно является причиной современных кризисов.

Основными причинами современных экономических кризисов считают:

- кризис капиталистической системы;
- кризис перепроизводства;
- деградация глобальных монополий;
- мировые дисбалансы;
- истощенность мировой валютно-финансовой системы, построенной на ссудном проценте;
- вхождение мировой экономики в понижающую фазу цикла Кондратьева;
- структурный кризис;
- чрезвычайное увеличение финансовой сферы;
- возникновение противоречия между мировой финансовой и экономической сферами.

Структурный кризис в России 1990-х годов представлял из себя переход с плановой экономики к рыночной, в результате чего, из-за некомпетентных действий правительства и разрушенного госаппарата произошла гиперинфляция, рос долг государства, с которым оно не смогло справиться и был объявлен дефолт.

Финансовый кризис 2008 года затронул и Российскую экономику, обрушив фондовый рынок. Были потрачены колоссальные меры для поддержки бизнеса и банковской сферы, благодаря накопившимся резервам от продажи нефти. Помог грамотный подход ЦБ и правительства, которые научились действовать в ситуациях форс-мажора.

В 2014-2015 году еще неокрепшую Россию опять настиг новый кризис носящий локальный характер. Последствия санкций помогли развиваться некоторым отраслям страны, в особенности производственной и финансовой.

В нынешнем состоянии санкционной блокады Россия терпит новый удар по своей экономике, но благодаря грамотным действиям ЦБ и правительства в урегулировании инфляции и налаживании параллельного импорта, на основе опыта прошлых кризисов, последствия оказались не такими катастрофическими.

Мы находимся в новом цикле экономического кризиса, поэтому правительству необходимо принимать протекционистские меры для обеспечения независимости экономики от внешних факторов. Нужно наращивать свое собственное промышленное производство, обеспечить страну импортозамещенными товарами и услугами, усилить свое присутствие на Азиатском, Африканском и Латиноамериканском рынке, переосмыслить нынешнюю неолиберальную политику и начать ее реформирование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Свиридова Н.Д. Теоретические основы экономических кризисов: исторический аспект / Н.Д. Свиридова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-ekonomicheskikh-krizisov-istoricheskiiy-aspekt> (дата обращения: 01.03.2023).

2 Агапова О. Н. Политическая экономия. Учебник для школ основ марксизма-ленинизма / О.Н. Агапова, Н.А. Архипов, Т.Н. Белова. – М.: Политиздат, 1972. – 367 с.

3 Лесников Н.В., Мелешкина О.Ю., Лясникова Ю.В. Становление теории кризисов и циклов: эволюция экономических взглядов // Экономика и социум: современные модели развития. – 2022. – Том 12. – № 2. – С. 75-98. – doi: 10.18334/ecsoc.12.2.115079.

4 Ткаченко А. А. Циклы Кондратьева // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2016); <https://old.bigenc.ru/economics/text/2089956> (дата обращения: 01.03.2023).

5 История экономических учений / под ред. В.С. Автономова, О.И. Ананьина, Н.А. Макашевой. – М. ИНФРА-М, 2002. – 784 с.

6 Цветков В. А. Циклы и кризисы: теоретико-методологический аспект. – М.: Нестор-История, 2012. – С. 114–270.

7 Комолов О.О. Деглобализация: новые тенденции и вызовы мировой экономике / О.О. Комолов – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deglobalizatsiya-novyye-tendentsii-i-vyzovy-mirovoy-ekonomike> (дата обращения 18.03.2023).

8 Россик В.Е. Глобальный характер современного кризиса / В.Е. Россик. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnyy-harakter-sovremennogo-krizisa> (дата обращения: 18.03.2023).

9 Костин К.Б., Хомченко Е.А. Влияние пандемии COVID-19 на мировую экономику // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 4. – С. 961-980. – doi: 10.18334/eo.10.4.111372.

10 Как ковид изменил экономику России, США, Китая и Европы. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/covid-economy/> (дата обращения: 17.04.2023).

11 Какие страны ввели санкции против России и как они отразятся на экономике России. – URL: <https://inlay.run/economical/kaki-stray-veil-sansei/> (дата обращения: 17.04.2023).

12 Зимовец А. В., Климачев Т. Д. Анализ и оценка сценариев социально-экономического развития России в условиях санкционной блокады и непредсказуемости глобальных трендов мировой экономики // Экономические отношения. – 2023. – Том 13. – № 1. – С. 181-202. – doi: 10.18334/eo.13.1.117207.

13 Адушев М. Н. Дефолт в США и мировой финансовый кризис: проблемы экономики, перспективы развития и пути преодоления. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/defolt-v-ssha-i-mirovoy-finansovyy-krizis-problemy-ekonomiki-perspektivy-razvitiya-i-puti-preodoleniya> (дата обращения: 17.04.2023).

14 Иванников И. А. Ликвидация Союза Советских Социалистических республик: государственно-правовой анализ. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/likvidatsiya-soyuza-sovetskih-sotsialisticheskikh-respublik-gosudarstvenno-pravovoy-analiz> (дата обращения: 10.05.2023).

15 О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 14.08.1992 г. № 914. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/1826> (дата обращения: 10.05.2023).

16 Колин Н. Н. К слову о приватизации собственности в России в 1990-е. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-slovu-o-privatizatsii-sobstvennosti-v-rossii-v-1990-e> (дата обращения: 11.05.2023).

17 Лавровский И. К. Экономическая трансформация советской системы в 1980-1990-х годах: источники капитала и власти. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-transformatsiya-sovetskoj-sistemy-v-1980-1990-h-godah-istochniki-kapitala-i-vlasti> (дата обращения: 15.05.2023).

18 Финансово-экономические кризисы последних десятилетий и их влияние на экономику России. – URL: <https://1prime.ru/science/20190402/829858467.html> (дата обращения: 17.05.2023).

19 Белехова Г. В., Басова Е. А. Финансовое поведение населения в период экономического кризиса 2014-2015 годов. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovoe-povedenie-naseleniya-v-period-ekonomicheskogo-krizisa-2014-2015-godov> (дата обращения: 17.05.2023).

20 Решетникова Н. Н. Экономическая безопасность в условиях санкционного давления западных стран: к вопросу о международном бизнес взаимодействии. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-v-usloviyah-sanktsionnogo-davleniya-zapadnyh-stran-k-voprosu-o-mezhdunarodnom-biznes-vzaimodeystvii> (дата обращения: 20.05.2023).

21 Крутов Р. А. Импортозамещения как способ минимизации бизнес-рисков компаний топливного-энергетического комплекса. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-kak-sposob-minimizatsii-biznes-riskov-kompaniy-toplivno-energeticheskogo-kompleksa> (дата обращения: 20.05.2023).

22 Калякина И.М., Аванесян Э.А., Сайфуллин А.С. Влияние Covid-19 на экономику России. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-covid-19-na-ekonomiku-rossii> (дата обращения 20.05.2023).

23 Чирков М. А., Шаповалова А.В., Чистяков С.С. О влиянии западных санкций на экономику России в условиях специальной военной операции. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vliyanii-zapadnyh-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii-v-usloviyah-spetsialnoy-voennoy-operatsii> (дата обращения: 20.05.2023).

24 Махотина И.А., Агапкин А.М., Гончаренко О.А., Райкова Е.Ю. Рынок зерна и его роль в обеспечении национальной безопасности России. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-zerna-i-ego-rol-v-obespechenii-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 21.05.2023).

25 2022 год завершился для российской экономики лучше ожиданий правительства. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/02/21/963746-2022-god-zavershilsya-luchshe-ozhidanii> (дата обращения: 21.05.2023).

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: osipyay alenina
Проверяющий: osipyay alenina
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 5
Начало загрузки: 21.05.2023 17:48:35
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: Осипян-111 (правки 1 глава_2 глава).pdf
Название документа: Осипян-111 (правки 1 глава_2 глава)
Размер текста: 43 кБ
Символов в тексте: 44029
Слов в тексте: 5307
Число предложений: 455

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 21.05.2023 17:48:37
Длительность проверки: 00:00:09
Комментарии: не указано
Модули поиска: Интернет Free



СОВПАДЕНИЯ

11,16%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

88,84%