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# **ВВЕДЕНИЕ**

Предприятия агропромышленного комплекса в условиях рынка занимают особое положение, не позволяющее в полной мере участвовать в межотраслевой конкуренции. Сельское хозяйство, зависимое от природных факторов и имеющее ярко выраженный сезонный характер производства, является низкодоходной, более отсталой в технологическом плане отраслью по сравнению с другими отраслями и медленнее приспосабливается к меняющимся экономическим и технологическим условиям. Рыночная модернизация, существенным образом модифицирует базовые условия аграрного воспроизводства.

Предприятие является базовым элементом экономической системы и поэтому благосостояние и рост национальной экономики зависит от состояния каждого элемента. Поэтому актуальностью данной курсовой работы является обеспечение экономической безопасности предприятия для процветания экономики страны.

В настоящее время проблема обеспечения экономической безопасности, то есть минимизации внутренних и внешних угроз предприятию, становится всё более важной.

Цель работы заключается в комплексном изучении современного состояния и перспектив укрепления экономической безопасности сельскохозяйственной организации.

Данная цель исследования конкретизируется в ряде взаимосвязанных задач:

* изучить экономическую безопасность сельскохозяйственной организации: понятие, сущность и особенности развития,
* рассмотреть подходы и методы оценки уровня экономической безопасности организации,
* изучить факторы и условия обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации,
* дать оценку современного состояния организаций сельскохозяйственной отрасли и особенности обеспечения их экономической безопасности,
* провести анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «КСП «Светлогорское» в условиях современных вызовов и угроз,
* рассмотреть направления укрепления экономической безопасности сельскохозяйственной организации.

Объект курсовой работы − функционирование и развитие сельскохозяйственной организации.

Предметом исследования стали экономические показатели сельскохозяйственного предприятия АО «КСП «Светлогорское».

Теоретическая концепция работы базируется на исследованиях отечественных и зарубежных авторов, посвященных экономической безопасности предприятия. Основой для исследования явились монографический, графический методы и приемы финансового анализа: горизонтальный, вертикальный, коэффициентный.

Информационными источниками для расчета показателей и проведения анализа служит годовая бухгалтерская отчетность АО «КСП «Светлогорское» за период с 2022 по 2024 год.

# **1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности сельскохозяйственной организации**

# **Экономическая безопасность сельскохозяйственной организации: понятие, сущность и особенности развития**

Сельское хозяйство как отрасль экономики подчиняется основным экономическим законам, характерным для любой экономической системы и для любого этапа развития производительных сил и производственных отношений, однако при осуществлении экономической и хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве следует учитывать особенности, обусловленные технологией производства, размещением трудовых, производственных и земельных ресурсов.

Можно дать следующее определение понятию «сельскохозяйственная организация» − это организация, использующая в качестве средств производства земельные и другие природные ресурсы, зависящие от природно-климатических и биологических факторов, для производства сельскохозяйственной продукции, осуществляющая ее первичную и последующую (промышленную) переработку и реализующая эту продукцию, при условии, что в общем доходе от реализации товаров таких организаций доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, составляет не менее 70% за календарный год [6].

По мнению Чернышевой В.А. и Татаркиной А.И., «экономическая безопасность − это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику».

Главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем [11].

Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия, необходимые для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем следующих функциональных целей экономической безопасности:

1. Обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия,
2. Обеспечение технологической независимости предприятия,
3. Высокая эффективность менеджмента предприятия, эффективность его организационной структуры,
4. Высокий уровень квалификации персонала,
5. Качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности,
6. Обеспечение защиты информационной среды предприятия,
7. Обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов,

 Функциональные цели воплощаются в несколько основных задач.

 Необходимо отметить, что создать универсальную систему экономической безопасности невозможно, поскольку каждое предприятие уникально, имеет свои особенности функционирования, рыночные связи, возможности, потенциал и ориентировано на определённый сектор рынка [5].

 В современных условиях хозяйствования одной из важных характеристик экономической безопасности должна стать устойчивость к рискам хозяйственной деятельности и к их последствиям [11]. Кроме того, система экономической безопасности должна быть уникальной и закрытой для не уполномоченных лиц и других хозяйствующих субъектов, исходя из того, что никакая система не может быть идеальной, и при наличии сведений о построении и особенностях деятельности системы экономической безопасности, может быть найдено слабое место и нанесен вред предприятию.

 Функционирование системы экономической безопасности предусматривает поиск и анализ информации, диагностики опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов [14].

 Процесс формирования и функционирования системы экономической безопасности связан с постоянными значительными информационными

потоками.

 Таким образом экономическая безопасность − это идеальное состояние экономической системы, при котором она находится в равновесии, способна к саморегулированию в изменяющихся условиях существования и достигает максимально возможного результата, который является целью существования системы.

# **Подходы и методы оценки уровня экономической безопасности организации**

 В научной литературе существует много методик определения экономической безопасности предприятия, но можно выделить те, которые более точно оценят уровень экономической безопасности сельскохозяйственной организации.

 Определить уровень оценки экономической безопасности сельскохозяйственной организации можно на основе применения индикаторного подхода, теории экономических рисков и функциональной зависимости [4].

 Для обеспечения комплексности и системности оценки и анализа уровня экономической безопасности сельскохозяйственной организации необходимо учитывать определенные аспекты:

* выбор системы показателей, которые смогут осветить все аспекты деятельности предприятия и позволят получить объективные результаты,
* обратить внимание на формирование пороговых значений оценочных показателей, ведь они выступают базой сравнения,
* оценивать уровень экономической безопасности целесообразно отдельно по каждой функциональной составляющей, а затем возводить относительные оценки до интегрального показателя,
* нужно предоставлять графическую интерпретацию уровня экономической безопасности предприятия, что обеспечит наглядность текущего состояния безопасности и того, к которому следует стремиться,
* для анализа показателей безопасности предприятия целесообразно представления результатов их расчета с помощью карты анализа показателей безопасности [17].

Наиболее весомой является оценка с экономической стороны. В неё включается значение таких показателей, как рентабельность, собственный капитал и т.д. В них отражаются общие результаты организации безопасности на предприятии.

 Экономическая сторона включает в себя рассмотрение такого критерия, как финансовая устойчивость предприятия. Условиями финансовой устойчивости предприятия являются наличие ресурсов для развития и платежеспособности [11].

 Большинство исследователей считают, что при определении финансовой устойчивости необходимо обращаться к индикативному методу – использование критических значений финансовых показателей.

 Критерии и их критические значения представлены в таблице 1 в приложении А.

 В данной таблице представлен перечень показателей, по которым можно произвести оценку финансовой устойчивости предприятия. Однако нельзя назвать этот метод самым эффективным, так как он не отражает отраслевую принадлежность. То есть каждый из этих показателей в той или иной отрасли может изменяться.

 Индикативный метод, то есть использование различных индикаторов. Индикаторы представляют собой пороговые (предельные) значения различных показателей деятельности социально-экономической системы. Однако, по мнению ряда экономистов, важны не сами индикаторы, а их динамика [5]. Поскольку лишь динамика отражает соотношение показателей и пороговых значений, обозначая перемены развития системы.

 В этом случае оценка экономической безопасности осуществляется методом сравнения фактических показателей (абсолютных и относительных) деятельности с индикаторами.

 Существенным недостатком данного подхода является сложность определения точности, достоверности индикаторов, отсутствие исчерпывающих методических рекомендаций для определения индикаторов, которые учитывали бы специфику экономической системы [19].

 Подход, основанный на анализе показателей финансово-хозяйственной

деятельности предприятия. В отличии от индикаторного подхода и др. рассматривают пять групп показателей для оценки экономической безопасности предприятия, основу которых составляют показатели производственно-хозяйственной и финансовой деятельности: рентабельности деятельности, платежеспособности и финансовой устойчивости, деловой активности, эффективности использования имущества и инвестиционной привлекательности[6].

 Однако, данные показатели характеризуют лишь отдельные стороны финансово-хозяйственной деятельности, и не указывают уровень экономической безопасности предприятия.

 Также, для оценки уровня экономической безопасности в разрезе финансовой устойчивости можно использовать метод credit-men. Данный метод разработал Ж. Депалян. Он доказал, что финансовая ситуация на предприятии может быть адекватно проанализирована пятью показателями.

 Данные два метода являются наиболее удобными и эффективными. Метод Ж. Депаляна позволяет заранее выявить возможный уровень финансовой нестабильности, а финансовый индикаторный метод, не смотря на неудобство с нормативными значениями, является наиболее распространенным [14].

 При этом наиболее удобным для работы с отчетностью является индикаторный метод. Он анализирует отрасли предприятия, такие как производственные, финансово-экономические, социальные и другие. Несмотря на явный недостаток в несоответствии нормативных значений всем отраслевым особенностям, этот способ является самым простым и точным для проведения оценки. Если рассматривать состояния экономической безопасности промышленных предприятий в динамике независимо от отраслевой принадлежности, то для них можно определить общее свойство [14]. Оно заключается в том, что состояние экономической безопасности рассматриваемых предприятия проходят несколько этапов. Они включают: стабильный, предкризисный, кризисный и критический.

 Таким образом, можно заключить, что наиболее удобным и распространенным методом оценки уровня экономической безопасности является проведение оценки, через определение финансовой устойчивости предприятия. При этом наиболее удобным для работы с отчетностью является индикативный метод. Несмотря на явный недостаток в несоответствии нормативных значений всем отраслевым особенностям, этот способ является самым простым и точным для проведения оценки уровня экономической безопасности.

# **Факторы и условия обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации**

 Экономическая безопасность является одним из ключевых аспектов устойчивого развития сельскохозяйственного сектора, который играет значительную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. В условиях динамично изменяющихся рыночных условий, усиления конкуренции и влияния внешних факторов, таких как законодательные изменения и глобальные экономические тенденции, сельскохозяйственные организации сталкиваются с необходимостью адаптации для сохранения своей финансовой устойчивости и конкурентоспособности [12]. Исследование факторов и условий, влияющих на экономическую безопасность, приобретает особую значимость для разработки эффективных стратегий управления и обеспечения долгосрочного успеха в аграрном секторе.

 Конкуренция в аграрном секторе является важным фактором, определяющим экономическую безопасность сельскохозяйственных организаций. Сектор сталкивается с растущей глобализацией и усилением конкуренции на международных рынках [12]. Согласно данным ФАО ООН, в 2021 году мировой сельскохозяйственный сектор испытал значительное увеличение конкуренции из-за роста экспорта продукции из развивающихся стран. Это создает дополнительные вызовы для российских производителей, которые должны адаптироваться к новым условиям, чтобы сохранить конкурентоспособность. Внутренний рынок также характеризуется высокой конкуренцией, особенно среди мелких фермерских хозяйств, доля которых в 2020 году составляла около 15% от общего объема сельскохозяйственного производства в России [17]. Эти данные подчеркивают необходимость стратегического подхода к управлению конкуренцией в аграрном секторе.

 Ценовые колебания в аграрном секторе обусловлены множеством факторов, включая природные условия, экономическую политику и глобальные рыночные тенденции. Природные факторы, такие как погодные условия, засухи или наводнения, могут существенно повлиять на объемы производства сельскохозяйственной продукции, что, в свою очередь, отражается на ценах. Экономическая политика, например, субсидии или налоги на экспорт, также играет значительную роль в формировании цен. Кроме того, глобальные рыночные тенденции, включая изменения спроса и предложения на международном уровне, влияют на стоимость сельскохозяйственных товаров. Например, по данным FAO, в 2022 году индекс цен на продовольствие достиг рекордного уровня, что связано с увеличением затрат на производство и логистику [13].

 Правовая база играет ключевую роль в регулировании аграрного сектора, определяя правила и условия, в которых функционируют сельскохозяйственные организации. Одним из важнейших документов, регулирующих развитие сельского хозяйства в России, является Федеральный закон № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" от 29 декабря 2006 года. Этот закон устанавливает основные направления государственной поддержки, включая предоставление субсидий, налоговых льгот и инвестиционных программ. Эти меры направлены на стимулирование роста аграрного производства, повышение конкурентоспособности и обеспечение продовольственной безопасности страны [10]. Закон также определяет механизмы мониторинга и оценки эффективности государственной поддержки, что позволяет адаптировать меры к текущим экономическим и социальным условиям. Таким образом, законодательные инициативы формируют правовую среду, способствующую устойчивому развитию сельскохозяйственных организаций.

 Изменения в законодательстве могут существенно повлиять на деятельность сельскохозяйственных организаций, создавая как возможности, так и риски. Введение системы маркировки сельскохозяйственной продукции в России в 2021 году является ярким примером таких изменений [13]. Это нововведение потребовало от производителей значительных финансовых вложений в разработку, внедрение и поддержку системы маркировки, что для многих организаций стало дополнительным финансовым бременем и отрицательно сказалось на их экономической устойчивости. Подобные изменения подчеркивают необходимость тщательного анализа законодательных инициатив перед их реализацией, чтобы минимизировать возможные негативные последствия для аграрного сектора. Важно учитывать, что «факторы и условия обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации включают в себя как внешние, так и внутренние аспекты, которые могут значительно влиять на устойчивость и конкурентоспособность аграрного сектора».

 Оптимизация процессов в сельскохозяйственных организациях играет важную роль в снижении затрат и повышении общей эффективности [6]. Автоматизация операций, таких как посев, сбор урожая и обработка данных, позволяет значительно сократить расходы на трудовые ресурсы. Исследования показывают, что автоматизация может уменьшить затраты на рабочую силу до 30%, одновременно увеличивая производительность. Применение современных технологий, таких как робототехника и анализ больших данных, способствует не только экономии, но и улучшению качества продукции, что повышает конкурентоспособность организаций на рынке.

 Стратегическое планирование играет ключевую роль в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. Оно позволяет предприятиям определить долгосрочные цели, разработать пути их достижения и адаптироваться к изменяющимся условиям рынка. Согласно исследованию Министерства сельского хозяйства РФ, предприятия, внедрившие стратегическое планирование, демонстрируют рост производительности на 15-20%. Это свидетельствует о значительном влиянии планирования на эффективность управления ресурсами и принятие обоснованных решений [17]. В условиях высокой конкуренции на аграрных рынках стратегическое планирование становится необходимым инструментом для обеспечения устойчивого развития и укрепления позиций на рынке.

 Кооперация представляет собой эффективный инструмент для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. Объединение ресурсов и совместная работа способствуют улучшению производственных процессов, снижению затрат и увеличению масштабов деятельности [11]. Согласно данным Росстата, 60% сельскохозяйственных кооперативов в России отметили рост производительности благодаря совместным усилиям. Это подтверждает, что кооперация позволяет организациям адаптироваться к рыночным условиям и успешно конкурировать с крупными игроками. Вместе с тем, значимость разработки и создания системы антикризисного управления в каждой сельскохозяйственной организации становится очевидной, особенно учитывая их низкую финансовую устойчивость и наличие значительной дебиторской и кредиторской задолженности.

 Следовательно, устойчивое развитие сельскохозяйственных организаций возможно только при комплексном подходе, включающем адаптацию к изменяющимся внешним условиям и оптимизацию внутренних процессов.

# **2 Анализ и оценка уровня экономической безопасности организаций сельскохозяйственной отрасли: проблемы и противоречия**

# **Оценка современного состояния организаций сельскохозяйственной отрасли и особенности обеспечения их экономической безопасности**

Сельскохозяйственная отрасль играет значимую роль в экономике многих стран, обеспечивая продовольственную безопасность и создавая рабочие места. Согласно данным Росстата, в 2022 году объем производства сельскохозяйственной продукции в России увеличился на 3,5% по сравнению с предыдущим годом, достигнув 6,5 трлн рублей. Это свидетельствует о стабильности и росте сектора, несмотря на внешние и внутренние вызовы. Однако, несмотря на положительные изменения, необходимо учитывать, что доля сельского хозяйства в структуре ВВП страны составляет около 3,8%, что указывает на его относительно небольшую долю в экономике [15]. Эти показатели подчеркивают необходимость дальнейшей поддержки и развития отрасли.

Анализ динамики развития сельскохозяйственного сектора демонстрирует изменения в его структуре и масштабах. В период с 2010 по 2020 годы доля сельскохозяйственного сектора в ВВП России снизилась с 4,5% до 3,8%. Это снижение может быть обусловлено увеличением доли других секторов экономики, а также структурными изменениями внутри самого сельского хозяйства [18]. Вместе с тем, рост объемов производства в последние годы указывает на положительные тенденции, такие как модернизация, внедрение инновационных технологий и повышение производительности. В частности, «общий объем инвестиций за 2019-2021 гг. в обществе увеличился на 724,64%. За исследуемый период времени 100% инвестиций предприятия осуществлялись с целью приобретения основных средств».

Эти изменения подчеркивают необходимость адаптации сектора к современным экономическим условиям и глобальным вызовам.

Современное сельское хозяйство претерпевает значительные изменения в подходах к производству, что связано с технологическим прогрессом и необходимостью удовлетворения растущего мирового спроса на продукты питания. Одной из ключевых тенденций является внедрение современных агротехнологий, которые позволяют существенно повысить урожайность [19]. В 2021 году мировое производство зерновых достигло рекордного уровня в 2,8 миллиарда тонн благодаря применению инновационных методов обработки почвы и использованию высокопродуктивных сортов и гибридов растений. Эти достижения подчеркивают роль научно-технического прогресса в повышении эффективности сельского хозяйства и обеспечении продовольственной безопасности. В России также наблюдаются впечатляющие результаты. В 2017 году валовой сбор зерна впервые в истории страны составил 135,4 миллиона тонн, что на 29,2% выше уровня 2015 года и является абсолютным рекордом. Эти примеры свидетельствуют о комплексном влиянии современных агротехнологий на развитие сельского хозяйства как в глобальном, так и в локальном масштабах [19].

Глобализация оказывает значительное влияние на сельскохозяйственные рынки, изменяя их структуру и динамику. Включение сельскохозяйственной продукции в международную торговлю способствует расширению рынков сбыта и увеличению экономических возможностей для производителей [14]. В 2020 году объем мировой торговли сельскохозяйственной продукцией составил около 1,5 триллиона долларов США, что свидетельствует о высокой степени интеграции аграрного сектора в глобальную экономику. Это создает условия для роста экспорта, особенно для стран с конкурентоспособным сельским хозяйством. При этом такая интеграция также усиливает зависимость от внешних факторов, включая колебания валютных курсов и изменения спроса на международных рынках. В частности, в 2021 году на долю России пришлось 49 % стоимостного объема внешней торговли товарами, 41 % – экспорта, включая 70 % продовольствия и 57 % импорта. Эти данные подчеркивают важность сельского хозяйства в структуре внешнеэкономической деятельности страны и его уязвимость к глобальным экономическим изменениям.

Технологические инновации в сельском хозяйстве охватывают широкий спектр направлений, включая точное земледелие, автоматизацию процессов, использование дронов и GPS-технологий, а также внедрение биотехнологий [17]. Эти нововведения значительно повышают эффективность производства, оптимизируя использование ресурсов, таких как вода, удобрения и энергия. Системы точного земледелия, например, обеспечивают детальный контроль за состоянием почвы и растительности, что способствует увеличению урожайности и снижению затрат. Это подчеркивает важность интеграции новых технологий для достижения устойчивого развития в агросекторе.

Инновации в сельском хозяйстве оказывают значительное положительное влияние на устойчивость организаций. Они способствуют снижению производственных затрат, повышению качества продукции и увеличению её конкурентоспособности на рынке [17]. Использование современных технологий, таких как автоматизированные системы управления и мониторинга, позволяет предприятиям оперативно реагировать на изменения внешней среды и минимизировать риски, связанные с климатическими условиями и рыночными колебаниями. Таким образом, инновации становятся основой для создания устойчивых и конкурентоспособных аграрных предприятий [10].

Несмотря на очевидные преимущества, внедрение технологических инноваций в сельском хозяйстве сопряжено с рядом рисков и вызовов. Высокая стоимость оборудования и технологий может стать серьёзным барьером для малых и средних предприятий. Кроме того, требуется квалифицированный персонал для работы с новыми системами, что увеличивает затраты на обучение и адаптацию. Также существует риск зависимости от поставщиков технологий и возможных сбоев в их работе. Эти факторы требуют тщательного анализа и планирования при внедрении инноваций, чтобы минимизировать возможные негативные последствия.

Экологические факторы оказывают значительное влияние на экономическую безопасность сельскохозяйственных организаций. Одним из ключевых аспектов является деградация почв, ежегодно приводящая к утрате плодородной земли. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), этот процесс затрагивает 24 миллиарда тонн почвы в год, что существенно снижает производственные возможности аграрных предприятий [4].

Можно сделать вывод, что в условиях ухудшения экологической обстановки предприятия вынуждены увеличивать затраты на восстановление и поддержание плодородия земель. Это, в свою очередь, негативно сказывается на их конкурентоспособности и устойчивости на рынке.

# **Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО КСП «Светлогорское» в условиях современных вызовов и угроз**

Акционерное общество «Коллективное сельскохозяйственное предприятие «Светлогорское», создано в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. От 07.10.2022, с изм. От 19.12.2022) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023).

История КСП «Светлогорское» начинается с сороковых годов прошлого столетия, когда на базе Абинского лесосовхоза из отделения Северского Лесосадсовхоза в 1948 году было решено создать совхоз в пос. Светлогорском. Совхоз своей земли не имел и занимался переработкой дикоплодного сырья. Через десять лет совхоз получает земельный участок из земель одного из действующих колхозов, а также трактора и сельхозтехнику и с тех пор занимается посадкой многолетних насаждений. Оно было реорганизовано из бывшего совхоза «Светлогорский» 10 сентября 1991 года. С 2000 года и по настоящее время предприятие имеет организационно-правовую форму хозяйствования открытого акционерного общества.

Организация была зарегистрирована 29 августа 2002 года под регистрационным номером 1022303380186 (ОГРН) в органе государственной регистрации Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №16 по Краснодарскому краю. Руководитель организации: Генеральный директор Евдокимов Игорь Петрович. Юридический адрес АО «КСП «Светлогорское» – 35332, Краснодарский край, Абинский район, с. Светлогорское, ул. Центральная, д. 1.

Основным видом деятельности является «Выращивание семечковых и косточковых культур». Основная отрасль компании – «Растениеводство».

Организация является юридическим лицом и осуществляет свою деятельность на основании Устава и действующего законодательства Российской Федерации.

Полное фирменное наименование: Акционерное общество Коллективное сельскохозяйственное предприятие «Светлогорское». Сокращенное наименование: АО «КСП «Светлогорское». Организации присвоены ИНН 2323018810, ОГРН 1022303380186, ОКПО 00647204.

Общество является коммерческой организацией, вправе в установленном порядке открывать банковские счета на территории Российской Федерации и за ее пределами, имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на русском языке и указание на его место нахождения, штампы и бланки со своим наименованием, собственную эмблему и другие средства визуальной идентификации.

Вклады участников в имущество и все приобретенное за счет имущества является собственностью организации.

АО «КСП «Светлогорское» является собственником принадлежащего ему имущества и денежных средств и отвечает по своим обязательствам собственным имуществом. Участники имеют предусмотренные законом и Уставом обязательственные права по отношению к обществу.

Анализ динамики и структуры активов и пассивов организации, а также анализ динамики и структуры доходов, расходов и прибыли организации за 2022-2024 года можно сделать на основании бухгалтерского баланса АО КСП «Светлогорское» на 31 декабря 2024 года (приложение Б), отчета о финансовых результатах на 31 декабря 2024 года (приложение В).

Для анализа деятельности АО «КСП «Светлогорское» рассмотрим основные финансово-экономические показатели за период 2022-2024 годов по данным отчетности из приложений.

Финансовые результаты деятельности АО «КСП «Светлогорское» приведены в таблице 2 в приложении Г.

Выручка от продажи продукции к 2024 году составила 882100 тыс. руб.; по сравнению с 2022 годом она увеличилась на 11,99%. Данная положительная тенденция, вызвана повышением урожайности из-за благоприятных погодных условий.

Себестоимость проданной продукции за весь анализируемый период также увеличивается в 2024 году по сравнению с 2022 годом на 25,28%. Увеличении производственной себестоимости продукции связано с возрастанием по всем статьям затрат, главным образом, с повышением цен на ГСМ, которые являются необходимым средством производства.

Отметим, что себестоимость растет более активно, чем выручка от продажи продукции. Данная тенденция привела к уменьшению валовой прибыли на 6,19% и прибыли от продаж в анализируемом периоде на 4,54%.

Наблюдается увеличение по прочим доходам, т.е. результаты работы по не основному виду снижаются. Прочие расходы уменьшились на 46,02%.

В результате роста положительного сальдо прочих доходов резко увеличилась прибыль до налогообложения и чистая прибыль.

Проведённый анализ показателей финансовых результатов свидетельствует о том, что деятельность АО «КСП «Светлогорское» на протяжении трех последних лет была прибыльной.

Уровень экономической безопасности АО «КСП «Светлогорское» зависит от того, выполняются ли задачи по выявлению и оценке всего комплекса угроз его устойчивому развитию, которое характеризует конкурентные преимущества.

Внутренний контроль и аудит АО «КСП «Светлогорское» является неотъемлемой частью системы экономической безопасности и одним из важнейших факторов эффективной работы организации. Органы внутреннего контроля и аудита обеспечивают стабильность развития АО «КСП «Светлогорское» и гарантируют защиту интересов учредителей, что повышает инвестиционную привлекательность общества.

Внутренний контроль и аудит стремятся к реализации лучших мировых практик и соответствию требованиям российского законодательства.

В АО «КСП «Светлогорское» используется следующая система органов контроля финансово-хозяйственной деятельности Общества:

* ревизионная комиссия,
* независимый аудитор.

Ресурсно-многофункциональный подход к оценке степени экономической безопасности хозяйства рассматривает следующие характеристики АО «КСП «Светлогорское»:

– экономической стабильности и самостоятельности организации, эффективности его деятельности,

– значительной конкурентоспособности и самостоятельности научно-технических ресурсов предприятия,

– оптимальной организации структуры организации и значительной производительности его маркетинга,

– действенности общественных НИОКР, значительной степени квалификации персонала предприятия и его интеллектуальных возможностей,

– предельно невысокого воздействия компании в находящуюся вокруг сферу, его экологичности и экономичности ресурсных расходов,

– законной состоятельности любых направлений деятельности организации,

– значительный уровень защиты коммерческих тайн организации и его информационной базы, в то же время с значительной степенью информационного предоставления работы абсолютно всех его строений,

– предельно вероятного уровня безопасности предприятия, его работников, собственности, денежных средств и коммерческих интересов.

В таблице 3 проведем оценку экономической безопасности АО «КСП «Светлогорское». Оценка экономической безопасности АО «КСП «Светлогорское» проводится по данным показателям, потому что они являются наиболее важными и более точно показывают уровень экономической безопасности предприятия.

Таблица 3 − Оценка уровня экономической безопасности АО «КСП «Светлогорское»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2022 | 2023 | 2024 | Изменение |
| 2023 к 2022 | 2024 к 2022 | 2024 к 2023 |
| Коэффициент быстрой (критической) ликвидности | 0,20 | 0,12 | 0,35 | -0,08 | 0,14 | 0,23 |
| Коэффициент финансовой независимости | 0,81 | 0,80 | 0,82 | 0,00 | 0,01 | 0,02 |
| Коэффициент финансовой зависимости | 1,24 | 1,25 | 0,82 | 0,01 | -0,42 | -0,43 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,36 | 0,45 | 0,54 | 0,08 | 0,18 | 0,10 |
| Коэффициент концентрации заемного капитала | 0,19 | 0,20 | 0,18 | 0,00 | -0,01 | -0,02 |
| Коэффициент соотношения заемных и собственных средств | 0,24 | 0,25 | 0,22 | 0,01 | -0,02 | -0,03 |

Большинство анализируемых финансовых коэффициентов АО «КСП «Светлогорское» имеют высокий уровень.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами показывает долю оборотных активов организации финансирующих за счет средств предприятия, то есть определяет способность предприятия осуществлять финансирование текущей деятельности только собственными оборотными средствами. Рекомендуемое значение этого коэффициента должно быть не менее 0,1.

Оценка значения коэффициента за анализируемый период говорит о том, что организация имеет возможности осуществлять бесперебойно производить деятельность, так как зависит от заемных источников финансирования по формировании своих оборотных активов. В 2023-2024 годах этот коэффициент имеет положительное значение. Наибольшего значения он достигает в 2024 году и его значение равно 0,54. И соответствует нормативному.

Коэффициент финансовой независимости показывает долю активов, которые обеспечиваются собственными средствами. За анализируемый период увеличивался и в 2024 году составил 0,82. В течении всего анализируемого периода уровень коэффициента автономии выше его нормативного значения, что дает основания сделать вывод, что обязательства организации могут быть покрыты за счет собственных средств.

Коэффициент финансовой зависимости за период 2022-2024 годов колеблется от 0,82 до 1,25, что говорит о финансовой зависимости организации.

Таким образом, экономическое состояние ООО АФ «Рассвет» устойчивое.

# **Направления укрепления экономической безопасности сельскохозяйственной организации**

Негативные факторы обусловили низкий уровень доходности организаций аграрной сферы и относительно высокую долю убыточных предприятий ₋ почти 30% в среднем по стране.

Для обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных организаций необходимо разработать организационно-экономический механизм формирования эффективной системы ресурсообеспеченности, главными инструментами которого должны стать:

* активная государственная поддержка, без которой в условиях неудовлетворительного инвестиционного климата в отрасли не представляется возможным достичь желаемых результатов,
* стимулирование частных инвестиций в обновление ресурсов и технологическое развитие,
* налоговые преференции на модернизацию основных средств и внедрение инноваций,
* льготное кредитование предприятий АПК и предоставление долгосрочных инвестиционных кредитов,
* совершенствование и дальнейшее развитие лизинговой деятельности,
* подготовка и переподготовка кадров в целях обучения применению современной техники и знаниям по возделыванию сельскохозяйственных культур по ресурсосберегающим технологиям,
* активизация инновационной деятельности и создание инновационных центров [15].

Перспективным способом обеспечения экономической безопасности малого аграрного предпринимательства является продолжение процесса созидания вертикальных интеграционных формирований, где обеспечивается высокая концентрация ресурсов и их эффективность использования. Кроме того, экономическая безопасность формируется за счет сближения интересов товаропроизводителей, перерабатывающих и торговых структур, повышения инвестиционной привлекательности, стабилизации хозяйственных связей на основе урегулирования взаиморасчетов между предприятиями - звеньями единого технологического процесса [16].

Особая роль должна быть отведена разработке региональной целевой программы «Повышение технической оснащенности сельскохозяйственного производства», направленной на создание благоприятных экономических условий для повышения уровня технической и технологической оснащенности сельскохозяйственных товаропроизводителей на инновационной основе, что позволит придать устойчивость сельскохозяйственной отрасли, повысить объемы производства и конкурентоспособность продукции. Региональные программы должны генерировать с федеральной программой.

Министерством сельского хозяйства РФ 3 февраля 2012 г. разработан проект государственной программы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., целью которой является обеспечение продовольственной независимости и финансовой устойчивости, повышение эффективности использования ресурсов и конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках [12]. В ней определены приоритеты в производстве продукции растениеводства и животноводства, в экономической, социальной и институциональной сферах АПК, развитии малых форм хозяйствования, совокупность которых формирует систему мер по обеспечению безопасности экономики агропромышленного комплекса страны.

На данный момент руководство предприятия внедряет системы материальной мотивации. Работникам выплачиваются денежные премии в связи с юбилеем и профессиональным праздником, оказывается материальная помощь. Молодые перспективные специалисты обучаются за счет средств предприятия. Ежемесячная материальная поддержка оказывается женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком.

Обеспечение экономической безопасности сопряжено с типичными для них рисками: макроэкономические (снижение инвестиционной привлекательности, зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры), технологические, производственные, финансовые, природные и др. риски.

Анализ рисков играет ключевую роль в стратегическом планировании сельскохозяйственных организаций. В условиях постоянных изменений внешней среды, таких как климатические изменения, глобализация рынков и технологические сдвиги, идентификация и оценка потенциальных угроз становятся необходимыми шагами для обеспечения устойчивости [6]. Согласно исследованию Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), около 25% сельскохозяйственных хозяйств в мире сталкиваются с рисками, связанными с изменениями климата, что подчеркивает важность анализа этих факторов. Это свидетельствует о значимости данной темы для исследования. Организации, которые эффективно оценивают риски, могут разрабатывать более точные стратегии, направленные на минимизацию негативных последствий и использование возможностей, предоставляемых изменениями. Такой подход не только защищает текущие операции, но и закладывает основу для долгосрочного роста и развития [5].

Инновационные технологии играют ключевую роль в стратегическом планировании в сельском хозяйстве, поскольку они позволяют значительно повысить точность прогнозов, оптимизировать использование ресурсов и улучшить управление производственными процессами. Например, технологии точного земледелия, такие как спутниковая съемка, датчики почвы и автоматизированные системы управления, предоставляют фермерам возможность собирать данные в реальном времени о состоянии посевов и почвы. Это способствует принятию более обоснованных решений, что, в свою очередь, помогает минимизировать риски и увеличить рентабельность. Согласно данным Всемирного банка, внедрение таких технологий позволяет снизить затраты на удобрения и воду до 30%, что подчеркивает их значимость для повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства [12].

Конкурентоспособность сельскохозяйственной организации определяется её способностью эффективно использовать имеющиеся ресурсы и адаптироваться к изменениям рыночной среды. Одним из ключевых подходов к её повышению является внедрение современных технологий, которые позволяют оптимизировать производственные процессы и снизить затраты. Согласно данным ФАО, применение новых технологий в сельском хозяйстве может повысить производительность на 20-30%, что существенно увеличивает конкурентоспособность. Это достигается за счёт автоматизации процессов, использования точного земледелия и внедрения цифровых решений для управления хозяйством. Также важным фактором является повышение квалификации работников, что способствует лучшему усвоению и применению инновационных методов. Комплексный подход, включающий технологические, организационные и образовательные аспекты, позволяет сельскохозяйственным организациям успешно конкурировать на современном рынке [13].

На основе проведенного анализа рекомендуется сельскохозяйственным организациям уделять особое внимание разработке стратегий управления рисками, внедрению современных технологий и повышению финансовой устойчивости. Практическая значимость исследования заключается в предоставлении организациям инструментов для повышения их конкурентоспособности и устойчивости в условиях изменяющейся рыночной среды. Примеры успешных практик, такие как автоматизация процессов и использование точного земледелия, могут быть полезны для адаптации в конкретных условиях.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Экономическая безопасность является одним из основных условий существования, а также устойчивого и динамичного развития любого современного сельскохозяйственного предприятия.

Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия – это процесс выполнения ряда мероприятий, которые направлены на предотвращение возможных угроз в хозяйственной деятельности и достижение максимального уровня экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность зависит от количественных и качественных параметров, степени сбалансированности и эффективности использования каждого ресурса.

Система показателей, формирующая экономическую безопасность сельскохозяйственной организации на основе ее ресурсообеспеченности, включает три блока показателей: оснащенности ресурсами, эффективности их использования и показатели синергетического эффекта от использования ресурсов.

Для обеспечения безопасности экономики сельскохозяйственных организаций необходим организационно-экономический механизм формирования эффективной системы ресурсообеспеченности, который создаст условия для технической и технологической модернизации производства, инновационного развития, повышения эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей.

 В данной работе была достигнута поставленная цель и решен ряд задач:

* изучить экономическая безопасность сельскохозяйственной организации: понятие, сущность и особенности развития,
* рассмотреть подходы и методы оценки уровня экономической безопасности организации,
* изучить факторы и условия обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации,
* дать оценку современного состояния организаций сельскохозяйственной отрасли и особенности обеспечения их экономической безопасности,
* провести анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «КСП «Светлогорское» в условиях современных вызовов и угроз,
* рассмотреть направления укрепления экономической безопасности сельскохозяйственной организации.

 Таким образом, рассмотренные в курсовой работе проблемы и понятия продолжают сохранять свою актуальность, и даже требуют более глубокого анализа учеными-экономистами. Важность изучения этих проблем находит практическое применение при планировании деятельности, как отдельных домохозяйств, так и крупнейших национальных предприятий при производстве товаров и услуг.
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# **ПРИЛОЖЕНИЕ АБухгалтерский баланс АО «КСП «Светлогорское» за 2022-2024 гг.**





# **ПРИЛОЖЕНИЕ БОтчет о финансовых результатах АО«КСП «Светлогорское» за 2022-2024 гг.**



# **ПРИЛОЖЕНИЕ В Таблица 1 − Критерии финансовой устойчивости**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Пороговое значение | Примечания |
| 1. Коэффициент автономии (Собственный капитал / валюта баланса)
 | 0,5 | Чем, больше показатель, тем лучше, но не более 1,0. В зависимости от отрасли деятельности предприятия. |
| 2. Коэффициент покрытия (Оборотные активы / текущие обязательства) | 1,0 | Чем ниже значение, тем выше риск |
| 3.Коэффициент финансовой зависимости(Обязательства / Валюта баланса) | 0,5 |  |
| 4.Коэффициент левереджа (Заемный капитал / Собственный капитал) | 1,0 | Слишком низкое значение данного показателя говорит об упущенной возможности |
| 5.Коэффициент маневренности собственных оборотных средств (Собственные оборотные средства / Собственный капитал) | 0,2-0,5 | Он показывает, какая часть собственного капитала используется для финансирования текущей деятельности, т.е. вложена в оборотные средства |
| 1. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов (Оборотные активы / внеоборотные активы)
 | Нет нормативного значения | Показывает сколько внеоборотных активов приходится на каждый рубль оборотных активов |
| 7. Коэффициент обеспеченностисобственными средствами (Собственный капитал − внеоборотные активы / оборотныеактивы) | 1,0 |  |
| 8. Рентабельность активов (Чистая прибыль/Активы) | Зависит от отрасли |  |
| 1. Рентабельность собственного капитала (Чистая прибыль / собственный капитал)
 | 15% | 20% − нормальное значение для рентабельности собственного капитала |

Продолжение Приложения В

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Рентабельность задействованного

капитала (Прибыль до налогообложения /собственный капитал + долгосрочные обязательства) |  | Выступает ориентиром, для целесообразности привлечения заемных средств под определенный процент. |
| 11. Темпы роста прибыли, продажипродукции, активов | Темп роста прибыли> темп роста продажи продукции> темп роста активов |  |
| 12. Соотношение оборачиваемостидебиторской и кредиторской задолженности | Период оборачиваемости дебиторской задолженности> период оборачиваемости кредиторской задолженности |  |

# **ПРИЛОЖЕНИЕ Г Таблица 2 − Результаты деятельности АО «КСП «Светлогорское»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | тыс. руб. | Отклонения, тыс. руб. | Темпы роста, % |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2024/2023 | 2023/2022 | 2024/2023 | 2023/2022 |
| Выручка от продажи | 787669 | 793130 | 882100 | 88970 | 5461 | 111% | 101% |
| Себестоимость продаж | 454969 | 481888 | 569984 | 88096 | 26919 | 118% | 106% |
| Валовая прибыль | 332700 | 311242 | 312116 | 874 | -21458 | 100% | 94% |
| Коммерческие расходы | 175980 | 171444 | 162508 | -8936 | -4536 | 95% | 97% |
| Управленческие расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| Прибыль от продаж | 156720 | 139798 | 149608 | 9810 | -16922 | 107% | 89% |
| Прочие доходы | 4285 | 15815 | 22229 | 6414 | 11530 | 141% | 369% |
| Прочие расходы  | 40788 | 30145 | 22916 | -7229 | -10643 | 76% | 74% |
| Прибыль до налогообложения | 118512 | 123116 | 147785 | 24669 | 4604 | 120% | 104% |
| Текущий налог на прибыль | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| Чистая прибыль | 117362 | 9100 | 14622 | 5522 | -108262 | 161% | 8% |