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**ВВЕДЕНИЕ**

Семья является одним из важнейших институтов в обществе, поскольку, несмотря на большое количество изменений, происходящих за всю историю человечества, она остается четко выраженной социальной ячейкой. Семья играет значительную роль в жизни каждого человека: именно в рамках семейных отношений индивид проходит процесс социализации на пути к формированию личности, приобщается к общим нормам поведения в обществе, знакомится с традициями, обычаями и установками, которые в совокупности образуют мировоззрение и воспитание человека.

Помимо темы детско-родительских отношений, которая очень популярна в современных социологических исследованиях, важную роль играют и взаимоотношения между детьми внутри одной семьи.

Система взаимоотношений братьев и сестер является значимым компонентом социальной ситуации развития. Сиблинги образуют первую группу «равных», в которую вступает ребенок. В этом контексте дети оказывают друг другу поддержку, вырабатывают стереотипы взаимодействий – ведения переговоров, сотрудничества и соперничества.

В условиях современности состояние семьи в нашей стране подвержено изменениям, так как сам институт семьи в 21 веке испытывает многочисленные проблемы, которые связаны с социальным, экономическим, духовно-нравственным и политическим развитием общества. В последнее время семейная парадигма переживает кризисное состояние, моральные ценности семьи либо перестают быть важными для современного человека, либо вовсе отмирают.

Проблемы семьи и связанные с ними демографические проблемы находятся в настоящее время в центре внимания науки и общества. Это связано, в первую очередь, с кризисом самого института семьи.

За последние годы в структуре современной российской семьи происходят существенные трансформации: уменьшается количество детей, сокращаются ее размеры, значимость родственников теряет свое значение. Усугубляют ситуацию тенденции к разрушению нравственных устоев семьи, утрате жизненно важных человеческих ценностей, ослаблению семейной коммуникации.

В этой ситуации нужны не только психологические, педагогические и другие специальные исследования по проблеме семьи, но и необходим глубокий обобщенный социалогический анализ данной проблемы.

Являясь одним из основных социальных институтов, семья в своем развитии неминуемо отображает существенные тенденции развития всего общества. Институт семьи в современном российском обществе не просто ощущает на себе громадное влияние всех факторов социокультурной динамики, но во многом эти факторы обусловливает и отражает. Без основательного анализа процессов, происходящих в семейной сфере, невозможно полноценное понимание целостной общественной жизни.

Исследования феномена братской и сестринской связи в современных научных дисциплинах являются актуальными и значимыми, поскольку позволяют оценить нынешнее состояние данной проблемы и спрогнозировать ее тенденции.

Цель курсовой работы – изучение взаимоотношений между братьями и сестрами в семье.

Объект исследования – отношения братьев и сестер.

Предмет исследования –особенности взаимоотношений между братьями и сестрами.

Задачи исследования:

1. раскрыть семью как социальный институт в теориях социологической науки и рассмотреть основные функции семьи;
2. изучить семейные роли и их распределение;
3. рассмотреть понятие сиблингов с социологической точки зрения;
4. исследовать особенности взаимоотношений сиблингов в виде социальных ролей, степени доверия братьев и сестер на примере современных российских семей.

В качестве гипотезы исследования выдвинуто предположение о том, что разница в возрасте и половая принадлежность оказывают влияние на отношения между сиблингами.

Научная разработанность темы: изучением семьи занимались такие значимые представители социологической науки как Д. П. Мердок, Т. Парсонс, С. И. Голод, А. И. Антонов, А. Г. Харчев. Авторы разработали понятие семьи, выделили главные характеристики и классифицировали виды семейных отношений. Несмотря на то, что проблема взаимоотношений между братьями и сестрами не имеет широкой популярности и разработанности в социологической науке, труды таких авторов как Н. М. Алибегашвили, О. В. Баскаева, И. Ю. Крецер, И. Е. Козлова и О. В. Алмазова имеют огромную значимость. Отечественные и зарубежные исследователи изучали особенности взаимодействия сиблингов, их связь, степень доверия и уровень конкуренции. Перечисленные труды легли в методологическую основу работы.

Методы исследования — анкетный опрос, вторичный анализ исследований других авторов, синтез и обощение данных.

Полученные из исследования данные можно применить как в теоретическом направлении, так и в практическом: создание и реализация программ по поддержке семей на государственном уровне; проведение комплексных мероприятий в образовательных учреждениях с целью прививания семейных ценностей молодому поколению. Практическая значимость данной работы заключается в том, что выводы имеют выход в практику социальной работы, психологии, педагогики и социологии.

Работа состоит из введения, основной части, включающей две главы, первая из которых характеризует теоретико-методологические основы семьи, ее функций, распределение ролей в семье, а вторая раскрывает понятие сиблингов в социологии и эмпирическое изучение проблемы взаимодействия братьев и сестер в семье, заключения и списка использованных источников и приложения.

**1 Социологические исследования института семьи**

* 1. **Понятие семьи и ее функции**

В целом, эволюция социологических концепций семьи оказалась в фокусе внимания в большей степени зарубежных исследователей. К концу прошлого столетия семейное разнообразие стало считаться нормативным, и идея, что существует единственно правильное определение семьи, почти исчезла из научной литературы, главным образом, зарубежной.

В западной литературе термин «семья» стал использоваться во множественном числе - «семьи», подчеркивая множественность способов организации частной жизни людей. Определение семьи перестало быть монолитным понятием, оно преобразовывалось в направлении признания вариативности и подчеркивания важности эмоциональных связей.

Хэнсон М., Линч Е. писали, что «семьей следует считать любое объединение людей, которое определяет себя в качестве семьи и включает в себя индивидов, связанных кровно-родственными связями или браком, а также тех, которые приняли решение разделить свои жизни друг с другом [9, c. 437].

Это определение включает в себя как «традиционную» нуклеарную семью, так и другие стили жизни, варьирующие от расширенной семьи и системы родственных связей до семей с одним родителем и живущих вместе партнеров одного пола. Ключевые элементы определения семьи состоят в том, что члены этого объединения рассматривают себя как семью, испытывают взаимное тяготение (аффилиацию) и посвящают себя заботе друг о друге».

Другие известные американские специалисты – Олсон и Дефрейн определяют семью так: «Двое или более людей, которые принимают на себя обязательства по отношению друг к другу и которые разделяют интимность, ресурсы, принятие решений и ценности» [16, c. 160-187]. Очевидно, что такие определения предполагают самые разные типы отношений и основаны в большей мере на семейной идентичности, а не на объективных показателях.

То есть «семья» с субъективной точки зрения подразумевает тех людей, которых сам человек в нее включает, имея в виду, что это «моя семья». Она не обязательно основана на браке, не обязательно подразумевает детей или родственников, проживающих в одном домохозяйстве.

Исследуя множество формальных определений семьи, Ф. Кернер и М.А. Фитцпатрик сгруппировали их в три направления, или перспективы. Первое направление включает структурные определения, которые основываются на наличии или отсутствии определенных членов семьи, таких как родители, дети, члены расширенной семьи, обычно живущих вместе. Определения в рамках этой перспективы делают акцент на связанности людей кровными узами или браком [15, c. 26].

В рамках этого направления Дж. П. Мердок впервые ввел термин «нуклеарная семья» и определил ее как «социальную группу, для которой характерно общее проживание, экономическая кооперация и воспроизводство. Она включает взрослых людей обоего пола, по меньшей мере двое из которых поддерживают социально допустимые сексуальные отношения, одного или более детей, собственных или приемных, сожительствующих взрослых людей» [13, c. 380-400]. Касаясь вопроса совместного проживания, Роттхаузен указал, что государственные программы переписей населения традиционно определяли семью как домохозяйство.

Второе направление включает определения, подчеркивающие выполнение психосоциальных функций и задач. Определения в рамках этой функциональной перспективы фокусируются на институциональных аспектах семьи в выполнении необходимых социетальных функций.

Эти функции включают: поддержание домохозяйства; социализацию детей; обеспечение эмоциональной и материальной поддержки; выполнение ролей. Например, Т. Парсонс представил функциональное определение, которое содержало две основные идеи: семья как стабилизатор личности взрослого человека и семья как место социализации детей. Винч описывал семью как базисную социальную структуру, первичной социальной функцией которой является воспроизводство.

Третье направление включает оценки, которые подчёркивают трансакционные (процессные) перспективы, в которых группы близких людей через поведение генерируют ощущение семейной идентичности с эмоциональными связями и опытом истории и предстоящего. Семьи действуют в соответствии с социоэмоциональными связями и устойчивыми обязанностями, в особенности в зависимости от выбора других членов семьи.

Границы, которые выделяются для оценки и определения семьи, не являются жесткими, так как набор определений заключается из элементов более, чем одного направления [17, c. 87].

Известные зарубежные ученые отрицают установленные концептуализации семьи, так как схожие оценки не дают раскрыться тем ценностям, для которых и поддерживаются семейные отношения.

Они настаивают на нужности изучения интересах представлений о семье. К примеру, Бернандес считает, что, дабы официально определять семью, необходимо постичь, как обычные индивиды конструируют собственные концепции семьи, язык, который они используют, какое значение играет этот взгяядв их будничном существовании.

Белла Л. и ее единомышленники утверждают, что каждый человек сам создает то социальное окружение, в котором живет, и уделяют большое внимание не самому понятию семьи, а явлению «быть семьей». Ученый употребляет термин «family making», что означает механизм, в котором мы создаем с другим человеком или людьми длительные и устойчивые к невзгодам близкие отношения взаимной заботы [4, c. 110]. В данном процессе можно выделить три аспекта: устойчивость во времени, заботу и близость. Эти признаки представляют собой суть любых хороших семейных отношений в семье любого типа.

Прежде чем говорить о современных концепциях семьи, следует начать с классического для советской социологии опредения института брака и семьи. Семью можно определить как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, а также между родителями и детьми. К тому же, семья является малой социальной группой, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Социальная необходимость семьи, как одного из важнейших института общества, обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

Вышеописанное определение являлось в некоторой мере идеологической конструкцией. Это мы можем пронаблюдать в следующих акцентах на «моральную ответственность», «социальную необходимость», «потребности общества», а также на «откровенную перегруженность некоторых его фрагментов». Данная концепция сочетала в себе семьи структурного и функционального направления, задавала образец для оценки идеальной семьи.

Анализ работ современных российский исследователей на предмет выявления теоретических концептов семьи и их изменений показал, что на данный момент единое представление о семье вообще размывается, что является признаком существующей вариативности форм современной семьи и многообразия ее видов.

 Обращение к интерпретации термина «семья» в научных публикациях встречается редко. Скорее всего, из-за того, что понятие семьи носит универсальный характер. Данное определение держится на том, что «все знают или полагают, чем является семья». Семья прочно вписана в нашу повседневность, что скрытым образом предстает для каждого обыкновенным фактом.

В тех работах, в которых трактуется термин «семья», обычно авторы дают либо широкое толкование семьи, такие как «семья - ячейка общества», «семья - группа лиц, проживающих вместе» или «семья - общечеловеческая ценность»), либо указывают какие-то отдельные характеристики семейной структуры.

Так как в современной российской научной литературе, касающейся трансформации института семьи, сложились два основных подхода: кризисный и эволюционный, следует понимать, что основные направления изучения семьи будут фокусироваться на структурных и функциональных трактовках. Такие социологи как А. И. Антонов и С. И. Голод определяли семью конкретно в рамках данных подходов [7, c. 85]. Семья – это основанная на признака единой семейной деятельности общность людей, которая может быть связана узами супружества, родительства, родства, осуществляющая воспроизводство населения, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи.

Важно учитывать, что только взаимное существование всех трех компонентов отношений супружества, родительства, родства позволяет нам говорить о конституировании семьи в ее неизменной и привычной форме. Отсутствие какого-либо компонента семейных отношений показывает фрагментарность семейной структуры. Данное явление носит название «осколочные семейные группы». В этом, прежде всего, раскрывается социальная сущность семьи. В данном случае, семья выступает посредником между личностью и обществом.

Инстит семьи носит двойственный характер, потому что одновременно представляет собой как институт, так и малую социальную группу. К тому же, семья является достаточно противоречивым феноменом социкультурной среды, так как удовлетворение личных потребностей членов семьи не ведет автоматически к выполнению семьей ее главых функций.

Опредение представителей социологии семьи содержит акцент и на структурных, и на функциональных аспектах, обнаруживает весьма жесткую нормативность.

Голод С. И. определяет семью как «совокупность индивидов, состоящих по меньшей мере в одном из трех видов отношений: отношения кровного родства, порождения, свойства». Доминирование одного из названных отношений и его характер могут служить критериями, определяющими исторический этап эволюции моногамии [16, c. 65-70]. Определение С.И. Голода подчеркивает лишь структурный аспект, обнаруживает гибкость нормативной системы, что подтверждается словами («семья - совокупность индивидов, состоящих по меньшей мере в одном из трех члены взаимоотношений»).

Учтем, что следующие признаки: идентефикация с семьей, эмоциональные связи и устойчивые обязанности, взаимная привязанность, забота друг о друге, признаются представителями кризисного и эволюционного подходов, но в определениях не акцентируются.

Несмотря на большое количество работ в сфере социологии семьи в России, трактовка семьи на всех уровнях знания не стала обязательной. Ученые нашей страны в своих трудах указывают собсвтенные определения семьи, а также ссылаются на трактовки других. В настоящее время происходит переосмысление понимания брачно-семейной системы вцелом, поскольку в современных условиях увеличиваются виды и формы семей, происходит плюралистическое развитие моделей семьи.

На сегодняшний день, очевидно, более уместно говорить не о «семье», а о семьях. Для того, чтобы ответить на вопрос что же такое семья, нужно либо узить само понятие, либо выделить формы или типы семей в контексте малой социальной группы.

Семейная самоидентификация не рассматривается в качестве признака, на котором базируется семья. Практики семейной жизни показывают ярко выраженную модификацию семейных ролей и обыденных стилей, рост числа разводов и повторных браков, а также возрастание значимости разнообразия квази-родственных связей (взаимоотношений людей, не связанных брачными или кровными узами, но считающих себя членами семьи).

При условии, что люди вопринимают себя в качестве членов семейной ячейки, неважно на основе кровно-родственных связей или брачного положения, важное значение имеют такие параметры как взаимопомощь и поддержка между членами семьи.

Для выделения границ семьи человек все меньше ставит во внимание такие критерии, как совместное проживание, общее домохозяйство и общий бюджет, генеративные связи, экономическая или психологическая зависимость [4, c. 167]. В изучении семейно-брачных отношений многие социологи внесли и вносят по сей день огромный вклад в базу знаний о семье как базисе человеческой жизни. Однако наблюдается следующая ситуация: иностранные исследователи так и не смогли сформулировать единое для всех сфер понятие семьи, а российские ученые не определились со стандартами для выделения определенных критериев видов и форм семей современного типа. Вероятно, сложность заключается в том, что в современном мире в совершенно любых аспектах жизни индивида в большей степени учитывется личностное своеобразие человека, его индивидуальность и неповторимость во всем. Это, в определенной мере, и задает совершенно новую норму для трактовки семьи, которая, следовательно, должна опираться на субъективные индикаторы. К тому же необходимо учесть тот факт, что под влиянием западных стран семья постепенно перестает быть экономической единицей.

Из этого мы можем сделать вывод, что в условиях глобализации и всех масштабных процессов, происходящих во всем мире и изменяющих его, наиболее правильной трактовкой семьи будет следущее определение – сеья это отношения, базирующиеся на эмоциональном общении между двумя или более людьми для удовлетворения потребностей.

С точки зрения социологии семья, семья – это важнейший элемент общества, который для поддержания стабильности общества длолджен выполнять особые характерные функции. К числу основных функций относятся культурная, эмоциональная, социальная, хозяйственная, досуговая, репродуктивная.

Поскольку семья представляет собой социальный институт с особой «миссией» защиты человеческих прав, а именно право человека на личную собственность, семья имеет тесную связь с экономикой, тем самым активно используя и пополняя ее ресурсы [8, c. 128]. Специфика конкретных ценностей, норм, санкций и их взаимосвязь с семейным поведением в значительной мере обусловлена социально- экономическими факторами. Важно заметить, что на сегодняшний день сознание людей подвержено изменениям в плане ценностно-ориентационной системы из-за влияния разного вида глобальных процессов: урбанизации, индустриализации, роста образовательного уровня, вовлечения женщин в общественного производства. Это и оказывает непосредственное влияние на брачно-семейные процессы.

Семья как социальный институт и как малая социальная группа выполняет определенный набор функций:

* порождение и воспитание детей;
* сохранение, развитие и передача последующим поколениям ценностей и традиций семьи;
* аккумулирование и реализация социально- воспитательного потенциала;
* удовлетворение потребностей людей в психологическом комфорте и эмоциональном общении; создание условий для развития личности всех членов семьи;
* удовлетворение потребностей сексуального характера;
* проведение совметного досуга;
* организация совместного ведения домашнего хозяйства; ролевое разделение труда; взаимопомощь;
* социальный контроль;
* финансовое обеспечение.

Большинство авторов в качестве главной функции семьи выделяют порождение и воспитание детей, потому что семья является главным агентом воспитания и социализации детей [13, c. 144].

 Но в условиях сегодняшних экономического и социального кризисов, когда происходит изменение понимания брачно-семейных отношений, в качестве главенствующей выступает психотерапевтическая функция семьи, которая в свою очередь обеспечивает психологичесий комфорт [5, c. 175].

Социологии семьи удалось в некоторой степени интегрировать достижения демографии, социальной психологии и других областей научного знания, которые главным предметом познания ставят брачно-семейные аспекты.

* 1. **Семейные роли и их распределение внутри семьи**

Анализ ролевых позиций, который занимает каждый член семьи, очень важен для цельного понимания и осознания самого института семьи. Одной из ключевых и самых главных ролей в любом обществе является семейная роль. Семейную роль как вид социальных ролей изучают как психологи, так и социологи. Данный термин концентрирует внимание на универсальных, всеобщих требованиях, предъявляемых к поведению человека, находящегося в определенной социальной позиции.

Семейные роли делятся на несколько видов, в зависимости от места, которое индивид занимает в семейной структуре, и функции, которую он непосредственно выполняет:

1. супружеские роли (жена, муж);
2. родительские роли (мать, отец);
3. детские роли (сын, дочь, брат, сестра);
4. межпоколенные и внутрипоколенные роли (дедушка, бабушка, старший, младший).

Семейная роль напрямую зависит от верного формирования ролевого образа человека. Ролевой образ человека, в свою очередь, означает, что член семьи должен четко представлять себе, что значит быть мужем или женой, старшим в семье или младшим, какого поведения ждут от него, какие правила, нормы ждут от него, какие правила, нормы диктует ему то или иное поведение. Для формирования образа поведения, индивид должен точно определить свое место и место других в ролевой структуре семьи. Например, может ли он исполнять роль главы семьи или роль главного распорядителя материального достатка семьи. Огромное значение в этой ситуации имеет согласованность той или иной роли с личностью исполнителя: человек со слабыми волевыми качествами, хотя и старший по возрасту в семье или даже по ролевому статусу, например, муж, далеко не подойдет к роли главы семьи в современных условиях. К тому же, для успешного формирования семьи необходима чувствительность к ситуационным требованиям семейной роли и связанная с ней гибкость ролевого поведения, которая проявляется в способности без особых затруднений выходить из одной роли, включаться в новую сразу, как этого потребует ситуация [6, с. 117-132].

Ролевые отношения в семье, образующиеся при выполнении определенных функций, могут характеризоваться ролевым согласием или ролевым конфликтом. Социологи отмечают, что ролевой конфликт чаще всего проявляется как: конфликт ролевых образцов, межролевой конфликт, внутриролевой конфликт.

Первый возникает в случае, если ролевой образец неправильно сформирован у одного, либо нескольких членов семьи; второй тип возникает чаще всего в многопоколенных семьях, где возникает в противоположности ролевых ожиданий, которые исходят от разных ролей; третий конфликт в основном присущ женской роли, когда одна роль включает в себя противоречивые требования.

Из совокупности понятий ролевой позиции и ролевых ожиданий формируется термин ролевого набора, который также играет важную роль в данной проблеме. Ролевой набор — совокупность ролей (ролевой комплекс), ассоциируемых с одним статусом.

Так, в ролевом наборе мужа и жены сосуществуют четыре главные роли. В статус мужа входят следующие роли: социальный партнер, сексуальный партнер, кормилец, социализатор (дисциплинатор, отец своих детей). В структуре ролевого набора жены наблюдаются похожие роли, а именно: социальный партнер, сексуальный партнер, домохозяйка, социализатор (дисциплинатор, отец своих детей). Различие двух ролевых наборов заключается в двух ролях — кормильца (муж) и домохозяйки (жена).

Соотношение или взаимосвязь социальных ролей членов семьи по отношению друг к другу называется семейной системой. Такая система включает в себя четыре ключевые роли. На первом месте стоят роли сексуальных партнеров потому, что ради удовлетворения сексуальных потребностей законным путем в современном обществе заключается большинство браков. Возможно, что в других исторических типах общества на первом месте стояла, допустим, экономическая функция (кормилец-домохозяйка) либо какая-то иная.

На втором месте — экономическая роль по добыванию средств существования и сохранению семьи — кормилец. Симметрична функции кормильца — функция домохозяйки. Следующая важная роль — социальный партнер. И жена, и муж выступают в роли социальных партнеров. Последняя важная роль — социализация или воспитание детей.

Необходимо рассмотреть из чего складываются вышеописанные роли. Если роль — это модель поведения и эти модели поведения существуют в обществе, значит, они должны как-то регулироваться нормами, законами, обычаями, нравами, традициями.

Не менее важна роль социального партнера. В содержание данной роли могут входить такие социальные действия, как общение с родными и близкими, прием гостей, ремонт квартиры и т.д. Роль социализатора или воспитателя детей делится на обоих супругов, поскольку они разделяют обязанности в воспитании своих детей [11, с. 378-399].

Каждая ролевая структура имеет свои параметры. Так, главными параметрами семейной ролевой структуры являются характер главенства, определяющего систему отношений власти и подчинения, и распределение ролей в соответствии цикла. Ролевая структура семьи обеспечивает выполнение функций семьи и удовлетворение потребностей всех её членов.

Существующие объективные социокультурные различия и традиции накладывают свой отпечаток на распределение ролей и ответственности в семье в зависимости от типа сообщества (будь то государство, этнос или регион).

В современной семье с учетом всемирной глобализации и постоянных изменений продолжается эволюция ролевых функций. В частности, серьёзные изменения происходят в реализации основных ролей мужа и жены, то есть отца и матери. Включенность женщин в экономические, социальные и политические процессы за пределами семьи делает сочетание занятости и воспитания детей трудным и сложным периодом в их жизни. Наряду с другими историческими, культурными и психологическими факторами происходит трансформация мужских и женских ролей в семье.

Период социализации современного подрастающего поколения протекает в сложных социально-экономических условиях, сопровождающихся ломкой традиционных ценностей.

Формирование готовности молодёжи к брачно-семейным отношениям — это неотъемлемая составная часть общей системы воспитания подрастающего поколения.

Если принять во внимание постоянно меняющуюся ценностную систему, существующее многообразие типов семей, то можно с уверенностью сказать, что в сфере распределения ролевых функций в российской семье и в дальнейшем будет наблюдаться многообразие типов семейных ролей: отца и матери, супругов. детей и родителей. [12, с. 12-16].

Дети в семье имеют ролевую позицию ребенка. Внутрисемейный статус детей оказывается более высоким, чем социальный. Это обусловлено тем, что дети не являются привилегированной социальной группой в социальной стратификации общества. Статус ребенка в институте семьи оказывается выше, нежели в самом социуме, поскольку они необходимы в семейной жизни, чтобы сделать ее полноценной. Дети необходимы в семье, без них существование благополучной, счастливой семьи невозможно, причем дети способны удовлетворить потребности родителей самых различных уровней.

К тому же, важным ролевым набором детей являются роли братьев и сестер, которые наделяют индивидов дополнительными качествами, характеристиками, обязанностями и функциями в социальной ячейке семьи, где происходит активное взаимодействие между всеми ее членами, как отдельными и связанными элементами системы [14, с. 8-11].

Все же, несмотря на обозначившуюся в последнее время тенденцию к симметрии семейных ролей, между традиционными представлениями о «мужских» и «женских» семейных ролях и реальным распределением обязанностей в семье всё ещё сохраняется определённая дистанция.

**2 Исследования взаимоотношений братьев и сестер в одной семье**

**2.1 Понятие сиблингов с социологической точки зрения**

Сиблинговыми отношениями, в современной социологии и психологии, называются отношения, затрагивающие детей, рожденных в одной семье и являющимися друг другу родными братьями, и сестрами. С психологической точки зрения сиблинговые взаимоотношения имеют двойственную природу. С одной стороны, это отношения родственные: сиблингов прежде всего следует рассматривать, как подсистему семьи, члены которой связаны очень тесными узами (эмоциональными, практическими и др.), а также условиями развития и воспитания, семейными ценностями и традициями. С другой стороны, сиблинговые отношения – это, по сути, отношения со сверстниками, т. е. не взрослыми (какой бы ни была разница в возрасте между ними). Кроме того, сиблинги могут сильно влиять на систему семьи, некоторым образом преобразуя ее. Братско-сестринские отношения являются примером горизонтального типа связанности членов родственной сети. Они включают в себя отношения между людьми, имеющими общих родителей или родителей, которые являются сиблингами [1, с .1-6].

Братско-сестринские отношения рассматриваются скорее как результат «выбора, который делают люди, шанса, который они получают и используют на протяжении всей жизни», нежели как результат общего биологического происхождения. Такой гибкий и относительно свободный характер сиблинговых отношений приводит к тому, что они могут существовать в латентной форме, то есть на протяжении жизни характеризоваться разной степенью интенсивности, но при этом все равно осознаваться как значимые и непрерывно длящиеся. Сиблинги, как и все родственники, представляют собой не столько группу постоянно объединенных и действующих вместе людей, сколько категорию, связи внутри которой могут актуализироваться на время, а потом опять возвращаться в латентное состояние. Это становится возможным в том числе и потому, что сиблинговые отношения могут принимать очень разные формы. Отношения между братьями и сестрами в большей степени лежат в плоскости самостоятельного добровольного выбора. Это означает, что каждый человек сам для себя определяет качество своих сиблинговых отношений и оказывается в достаточной степени свободным.

Они могут строиться на основаниях схожих с дружбой, когда сиблинги выступают как равные участники отношений, или поддерживаться в форме родительской заботы, когда в случае большой разницы в возрасте один из сиблингов берет на себя ответственность за другого. При этом либо одна из форм может преобладать на протяжении всей жизни, либо несколько форм могут ситуативно (или в разные периоды жизни) менять и дополнять друг друга. Таким образом, сиблинговые отношения предстают достаточно свободным по содержанию пространством взаимоотношений, которое может принять ту форму, которая необходима человеку в данный момент [10, с. 129-136].

С самого начала своего возникновения сиблинговая тематика развивалась в рамках разных научных направлений и теоретических моделей, пройдя длинный путь от отдельных положений до связанной внутренней логикой системы понятий, которая складывалась преимущественно в исследованиях детей и подростков. Генетика поведения, сфокусировав внимание на влиянии индивидуальной среды, придала новый импульс сиблинговым исследованиям, без которых, как убедительно показано в работах, посвященных детям, рожденным и воспитанным в одной семье, невозможно полноценное понимание процессов семейной жизни и предпосылок благополучия личности. Острая востребованность подробного рассмотрения сиблинговых влияний означает продолжение становление сиблинговой теории в различных направлениях [2, с. 98-115].

**2.2 Специфика взаимоотношений братьев и сестер в российской культуре**

В отечественной социологии тема, посвященная изучению сиблинговой связи до сих пор остается малоизученной. Именно по этой причине необходимо рассмотреть основные факторы, влияющие на характер взаимоотношений между братьями и сестрами для того, чтобы раскрыть данную проблематику.

Одной из важных проблем при изучении братско-сестринских отношений становится сложность в определении характеристик и принципов, на которых строятся эти отношения. Для выделения сущности отношений между братьями и сестрами следует обратить внимание на следующие важные показатели: пол и возраст братьев и сестер, разница в возрасте между ними, степень близости и конфликтности, функции и роли.

С целью изучения сиблингов и особенностей взаимоотношений между ними было проведено пилотажное исследование среди студентов ФГБОУ ВО Кубанского Государственного Унивеситета в форме анкетного онлайн-опроса. Квотная выборка составила 14 человек в возрасте от 16 до 23 лет (среди которых 7 мужчин и 7 женщин), которые имеют братьев или сестер.

Как показало исследование, индивидуализация братьев и сестер увеличивается с течением времени. По мере того, как сиблинги принимают себя и свои индивидуальные черты, причины соперничества братьев и сестер и враждебности уменьшатся деидентификация братьев и сестер связана с высокой степенью близостью братьев и сестер и низким уровнем конфликтности. То есть чем старше становятся индивиды, тем больше возрастает уровень доверительных отношений между ними и снижается конфликтность.

Родство можно определить как одну из форм социальной солидарности. Соответственно, сиблинговые отношения также могут быть рассмотрены как пример такой солидарности, в следствии чего большой интерес для изучения будут представлять такие структурные показатели, как частота контактов между сиблингами, формы взаимопомощи внутри родственной сети или переменные, которые влияют на эти отношения (пол, возраст и разница в возрасте). Солидарность между представителями исследования будет высока в тех случаях, если между сиблингами большая разница в возрасте (более 5 лет).

Следует отметить, что качество сиблинговой солидарности — это вопрос индивидуальных отношений. Но даже несмотря на то, что сиблингов могут не связывать близкие отношения, а такие объединения — носить временный и исключительно инструментальный характер, у человека существует ощущение, что в случае необходимости у него есть тот, с кем он сможет разделить свои поступки и обязанности. Здесь представляется важным идея «общности», которая не обязательно должна находить выражение в реальных общих действиях, но, скорее, в представлении о том, что есть кто-то, с кем эти действия могут быть возможными

Связи между братьями и сестрами могут быть проанализированы в соответствии с рядом факторов, включая положение в системе родственных отношений, роли, принимаемые разными братьями и сестрами, степень формирования коалиции в системе родственных отношений и функции, которые выполняют братья и сестры друг для друга.

Так по данным опроса, можно утверждать, что старшие сиблинги наделены большими обязанностями в семье и выполняют большее количество функций, нежели младшие члены семьи. К самым распространенным функциям старших можно отнести эмоциональную поддержку, зарабатывание денег, помощь с учебой, выполнение домашних обязанностей, помощь родителям и физическая защита. Младшие же, в свою очередь, наиболее часто выполняют функции эмоциональной поддержки и исполнение обязанностей по дому. К тому же, как показало исследование, многие из этих функций навязываются родителями старшим братьям и сестрам. Поэтому выполнение домашних дел, «решение воспитательных моментов», «уборка по дому», «проверка уроков» в ряде случаев считается функциями, которые приписаны старшим детям.

Братья и сестры нередко соревнуются за ресурсы в семье, и если ресурсы (например, любовь, время, внимание родителей или материальные блага) недостаточны, дети внимательно следят за тем, чтобы они получали свою справедливую долю, из-за чего может возникать конкуреция. Согласно ответам респондентов, чаще всего конкуреция возникает в семьях с однополыми сиблингами или между сиблингами, разница в возрасте которых невелика. Зачастую, конкуренция носит периодический характер в детском или подростковом возрасте, когда дети борятся за любовь родителей (девочки за внимание отца, а мальчики – матери). Это говорит о том, что позиция и пол могут диктовать ролевое поведение детей.

Из данных показателей, можно предположить, что в контексте ролевых позиций старшие сиблинги выполняют роли лидера, учителя, в некоторых случах – родителя. Это отражает возрастную характеристику старшего по отношению к младшему и большому количеству обязанностей старших детей в семье. Как показал опрос, старшие заботятся, опекают младших братьев или сестер, следят за ними, помогают и воспитывают. По показателю ролей младшие занимают позицию маленьких детей на постоянной основе, позицию «малыша» и опекаемого.

Еще одну важную роль играет показатель совместного проживания. В случаях, когда сиблинги живут раздельно, их общение чаще всего уменьшается, пропадают общие интересы, что может приводить к снижению или потери доверия. Большая часть опрашиваемых доверяет своему брату/сестре по нескольким причинам: брат или сестра являются самым близким человеком; единственным человеком, способным понять; вселяющим сильную уверенность по сравнению с другими. Недоверительные отношения, в первую очередь, возникают из-за различия в интересах, следующим по популярности вариантом стало непонимание между сиблингами. Фактором того самого недоверия могут быть как большая разница в возрасте, разная половая принадлежность, так и совместное или раздельное проживание. Вероятными последствиями недоверия чаще всего являются конфликты и недопонимания. По полученным данным, взаимоотношения с наибольшим доверием наблюдаются у сиблингов женского пола.

В целом, респонденты считают отношения со своими братьями и сестрами либо очень близкими, либо дружескими.

Исходя из полученных результатов опроса, можно говорить о том, что братско-сестринские отношения не остаются неизменными на протяжении всей жизни сиблингов. Более того, эти отношения обладают высокой степенью гибкости и свободы в формах выражения. Это обусловливается зависимостью изучаемых переменных от возраста индивида.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современная семья подвержена множественным трансформационным процессам, которые вызваны социальными изменениями во всем мире. Проблема воспитания и социализации в семье рассматривается многими специалистами в связи с обострением межпоколенческих и межличностных конфликтов.

Проблема взаимоотношений между детьми рассматривается реже, анализируется принципы и характеристики взаимодействий членов семьи, взаимоотношения сиблингов в одной семье.

Отношения между сиблингами как объект изучения рассматривается в

различных направлениях: медицине, психологии, педагогике, социологии, социальной работе. Ученые рассматривают различные стороны взаимоотношений между сиблингами.

Также отношения братьев и сестер зависит от нескольких компонентов: очередность рождения, пол сиблинга, отношение родителей к сиблингам. Дополнительно ждя изучения к этим факторам можно отнести состояние их здоровья, уровня развития, степень привязанности сиблингов к родителям. К факторам, формирующим конфликтность между сиблингами, можно отнести сиблинговую позицию, состав семьи.

Проблема взаимоотношений между детьми рассматривается реже в системе семейных отношений. В научных работах как зарубежных, так и отечественных авторов анализируется характер отношений и общений, степень конфликтности, уровень заботы между сиблингами.

В социологии возрос интерес к характеру и качеству сиблинговых отношений, ученых интересует, какое влияние они могут оказать на социализацию и на их взаимосвязь между собой. С одной стороны, исследования показывают, что братья и сестры могут быть важными источником помощи, защиты и поддержки друг друга, обеспечивая чувство солидарности, безопасности и принадлежности. В изучении траектории развития обращают внимание, какое место занимают повседневные практики в жизни братьев и сестер, как порядок рождения влияет на взаимоотношения.

В работе был проведен анализ сиблинговых отношений, учтены факторы возраста, пола, разницы в возрасте, степень доверия сиблингов друг к другу, форма проживания (совместная или раздельная), разделение обязанностей в семье, выполнение функций и ролевые позиции. В ходе исследования была подтверждена зависимость отношениями между сиблингами от разницы в возрасте что влияет на круг интересов и готовностью доверять брату / сестре. Если старшие дети принимали участие в воспитании младших детей в семье, отношения оцениваются респондентами как дружественные, несмотря на отдельное проживание.

В результате исследования была подтверждена гипотеза о том, что разница в возрасте и половая принадлежность оказывают влияние на отношения между сиблингами. В первую очередь, это отражается на степень доверия в отношениях, ролевой набор детей и уровень конфликтности и солидарности.

Также, в данной работе удалось на глубоком уровне раскрыть социальный институт семьи в теориях социологической науки и рассмотреть основные функции семьи. При помощи различных концепций социологического направления были изучены семейные роли в семейной ячейке и рассмотрено понятие сиблингов. Согласно поставленным целям и задачам исследования, особенности взаимоотношений сиблингов были изучены в виде таких категорий как социальные роли, степень доверия братьев и сестер на примере современных российских семей.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**Инструментарий (опрос)**

АНКЕТА

*Уважаемый респондент!*

*Просим вас принять участие в социологическом исследовании, проводимом с целью выяснения особенностей взаимоотношений братьев и сестер в семье. Вам будет предложено несколько вопросов. Опрос имеет анонимный характер, и полученные данные будут использованы только в обобщенном виде.*

*Спасибо за участие!*

1. Укажите Ваш пол

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Укажите Ваш возраст

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Имеете ли Вы родных братьев или сестер? (*укажите все подходящие варианты)*

а) старшую сестру(сестер)

б) младшую сестру(сестер)

в) старшего брата(братьев)

г) младшего брата(братьев)

д) брата-близнеца

е) сестру-близнеца

1. Укажите разницу в возрасте между Вами и Вашим братом(ьями)/сестрой(ами)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Проживаете ли Вы вместе с братьями/сестрами?

А) да, мы все живем вместе с родителями

Б) я живу отдельно

В) я живу с родителями, а брат/сестра отдельно

Г) я живу с братом/сестрой отдельно от родителей

Д) другой вариант (укажите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Какую функцию в семье выполняете Вы, а какую Ваш(а) брат(сестра)? *укажите все подходящие варианты для каждого из братьев и сестер*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Эмоциональная поддержка | Зарабаты-вание денег | Помощь с учебой | Физическая и психологическая защита | Помощь родителям | Выполнение домашних обязанностей | Другое (укажите) |
| Вы |  |  |  |  |  |  |  |
| Ваш(а) брат(сестра) |  |  |  |  |  |  |  |
| Ваш(а) брат(сестра) |  |  |  |  |  |  |  |

1. Вы можете доверять своему(ей) брату или сестре?

А) да

Б) чаще да, чем нет

В) чаще нет, чем да

Г) нет

Д) затрудняюсь ответить

1. *(Если доверяет)* Почему именно брату (сестре) Вы можете довериться?

А) это мой самый близкий человек

Б) только он(она) может меня понять

В) я уверена в нем(ней)

Г) другой вариант (укажите) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. *(Если не доверяете)* По какой причине Вы не доверяете своей(му) сестре или брату?

А) он(она) меня не поймет

Б) мы не общаемся так близко, чтоб можно было доверить что-то личное

В) я не уверена в нем(ней)

Г) у нас разные интересы

Д) другой вариант (укажите) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Есть ли обязанности, которые вменяются Вашими родителями, Вам и Вашей(му) сестре или брату? Если да, укажите их

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Существует ли между Вами конкуренция?

А) да

Б) нет

1. Как Вы можете оценить отношения между Вами и Вашим(ей) братом или сестрой?

А) очень близкие

Б) дружеские

В) мы поддерживаем друг друга

Г) редко общаемся и мало видимся

Д) мы слишком разные и у нас нет ничего общего

Е) мы не видимся и не общаемся

Ж) другой вариант (укажите) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_