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ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории развития науки права принципы гражданского процессуального права находились и находятся в центре внимания ученых-процессуалистов.

В дореволюционное время к этой теме обращались такие ученые, как К.И. Малышев, Т.М. Яблочков, Е.В. Васьковский. В современной процессуальной науке тематика правовых принципов нашла свое отражение в работах В.А. Краснокутского, С.Н. Абрамова, А.Ф. Клейнмана, П.П. Гуреева, К.С. Юдельсон и многих других.

В процессуальной науке даются различные определения понятию принципа гражданского процессуального права. Принципы определяются как теоретические положения, выражающие необходимость определенных способов и форм правового регулирования, как руководящие положения, выражающие наиболее существенные черты гражданского процессуального права, как правовые основы, выражающие сущность и единство отрасли права.

По мнению одних ученых, принципы – это теоретические положения (идеи). Другие же считают, что принципы – это правовые нормы с общим содержанием (главные правовые нормы).

Собственно, в законе между понятиями норма и принцип не ставится знак равенства. Так, в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, а также нормы, регулирующей сходные отношения, суд действует исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (ст.1 ч.4 ГПК РФ).

Наиболее точно суть понятия принципа гражданского процессуального права отражает существующая в науке точка зрения, согласно которой в данном понятии непосредственным образом сочетается начало теоретическое (идейное) и начало правовое. Эти два начала образуют единое понятие принципа права.

Предусматривая возможность применения аналогии права (ст.1 ч.4 ГПК РФ), законодатель вполне обоснованно исходит из того, что в законе может отсутствовать норма, регулирующая отношения, возникшие в конкретной правовой ситуации при рассмотрении и разрешении гражданского дела.

В этом случае суд действует исходя из смысла принципа как положения (идеи), имеющего нормативное закрепление в качестве принципа права.

Важное призваниепринципов гражданского процессуального права выражается не столько в провозглашении прав и обязанностей субъектов гражданских процессуальных правоотношений, сколько в обеспечении их реального осуществления.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в законном применении методов правоустройства общества, организованного в составе государства, в стремлении к достижению определенного вида правопорядка, основываясь на принципах гражданского процессуального права. Значение принципов гражданского процессуального права обусловлено тем, что они отражают суть, характер и основные черты этой отрасли.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ судопроизводственных принципов гражданского процесса.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы гражданско-процессуального законодательства, судебная практика, научная литература.

Объектом исследования являются принципы гражданского процессуального права.

В соответствии с поставленной целью исследования определены следующие задачи:

1. Изучить с помощью научной литературы и законодательных нормативных актов и законов РФ функционально-организационные и функциональные принципы гражданского процесса.
2. Проанализировать принцип гласности, опираясь на статьи Конституции РФ и нормы ГПК.
3. Раскрыть принцип равноправия и состязательности сторон.
4. Изучить принцип диспозитивности, опираясь на ГК РФ.
5. Определить особенности применения и соблюдения принципов на примерах судебной практики.

Теоретическое значение выпускной квалификационной работы заключается в изучении нормативно-правовых источников касаемо выпускной квалификационной работы.

Нормативно-правовую основу выпускной квалификационной работы составляют действующие международные правовые акты – Конституция РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы в части регулирования отношений, связанных с предметом настоящей работы и другие нормативные правовые акты.

Научный интерес к теме выпускной квалификационной работы обусловлен тем, что выбранные для изучения принципы права, оставаясь по большей части неизменными, постоянно дополняются новым содержанием, связанным с меняющейся общественной жизнью, введением новых законов, появлением ранее неизвестных закономерностей.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников, глоссария. Общий объем работы – 41 страница.

ГЛАВА 1. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА

* 1. Организационные принципы гражданского процесса

Основные принципы гражданского процессуального права нашли свое отражение в Конституции РФ. Однако ряд основополагающих принципов закреплен в специальном нормативном акте ГПК РФ.

Принципы гражданского процессуального права – это основополагающие положения, выраженные в нормах права, определяющие начала организации и деятельности суда по рассмотрению и разрешению дел в порядке гражданского судопроизводства.

Классификация принципов в процессуальной науке:

- по характеру нормативного акта: конституционные (Конституция РФ) и отраслевые принципы (ГПК РФ).

- по сфере действия: межотраслевые (Конституция РФ, ФКЗ «О судебной системе РФ», Закон РФ №3132-1 «О статусе судей в РФ», ГПК РФ) и отраслевые (ГПК РФ), общеправовые.

- по объекту регулирования (воздействия): функциональные и функционально-организационные.

Организационно-функциональные принципы являются одновременно принципами судоустройства и судопроизводства.

Функциональные – собственно являются принципами самого судопроизводства.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить следующий состав принципов гражданского процессуального права (отраслевые принципы гражданского процессуального права):

* 1. принцип законности;
	2. принцип независимости судей и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону;
	3. принцип назначаемости судей;
	4. принцип отправления правосудия только судом;
	5. принцип равенства граждан и организаций перед законом и судом;
	6. принцип равноправия сторон;
	7. принцип состязательности;
	8. принцип диспозитивности;
	9. принцип сочетания единоличного и коллегиального состава суда при разрешении споров;
	10. принцип сочетания устности и письменности;
	11. принцип гласности разбирательства дел;
	12. принцип непосредственности;
	13. принцип государственного языка судопроизводства;

К организационным (судоустройственным) принципам, регулирующим в основном организационные предпосылки гражданского судопроизводства, а не саму его процедуру, относятся:

- Законность (ст. 1, 11 ГПК РФ);

- Осуществление правосудия только судом (ч. 1 ст. 118 Конституции РФ, ст. 5 ГПК РФ);

- Независимость судей (п. 1 ст. 120 Конституции РФ, ст. 8 ГПК РФ);

- Равенство граждан и организаций перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ и ст. 6 ГПК РФ);

- Государственный язык судопроизводства (ст. 9 ГПК РФ);

- Открытость и гласность гражданского судопроизводства (ст. 10 ГПК РФ).

К функциональным принципам относятся:

- Сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел в судах (ст. 7 ГПК РФ);

- Диспозитивность (ст. 4, 39 ГПК РФ);

- Равноправие и состязательность сторон (п. 3 ст. 123 Конституции РФ, ст. 12 ГПК РФ)

- Непрерывность судебного разбирательства (ч. 3 ст. 157 ГПК РФ);

- Непосредственность судебного разбирательства (ч. 1 ст. 157 ГПК РФ);

- Устность судебного разбирательства (ч. 2 ст. 157 ГПК РФ).

Все вышеперечисленные принципы будут рассмотрены более подробно далее.

Организационно-функциональные принципы гражданского процесса

К ним относятся:

* Принцип осуществления правосудия только судом (ч.1 ст.118 Конституции РФ)

Правосудие – особый вид государственной деятельности по разрешению гражданских, уголовных и иных дел. Осуществляется судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и ФКЗ «О судебной системе РФ». К числу судов, входящих в судебную систему РФ относится:

Конституционный суд РФ

Конституционные (уставные) суды субъектов РФ

Суды общей юрисдикции

Мировые судьи

Арбитражные суды

Дисциплинарное судебное присутствие (наделенные полномочиями по отправлению правосудия в порядке конституционного, уголовного, гражданского и административного судопроизводства) – (ст. 4 ФКЗ «О судебной системе РФ»).

Положения Конституции РФ и ФКЗ «О судебной системе РФ» о правосудии конкретизируются в гражданском процессуальном законодательстве. Согласно ст.5 ГПК РФ правосудие по гражданским делам , подведомственным судам общей юрисдикции, осуществляются только этими судами по правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве.

К федеральным судам общей юрисдикции относятся (ст.1 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ»):

Верховный суд РФ, верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов, районные и городские суды, межрайонные суды, апелляционные и кассационные суды, военные и другие специализированные суды.

К судам общей юрисдикции субъектов РФ относятся мировые судьи.

Правосудие составляет исключительное предназначение судов – на них не могут возлагаться какие-либо другие полномочия, противоречащие юридической природе правосудия и несовместимые с принципом разделения властей.

* Принцип равенства всех перед судом и законом

В российском законодательстве принцип равенства всех перед законом и судом сформулирован в ст.19 Конституции РФ, ст.7 ФКЗ «О судебной системе РФ» - все равны перед законом и судом.

В гражданском процессуальном праве этот принцип нашел свое правовое закрепление в ст. 6 ГПК РФ.

Обязанность обеспечения фактического равенства всех перед законом и судом возлагается государством на суд. Данное положение вытекает из содержания ст.18 Конституции РФ, в соответствии с которой права и свободы гражданина обеспечиваются правосудием, которое согласно ст.118 Конституции РФ осуществляется только судом.

* Принцип назначаемости судей на должность

Конституцией РФ определяются общие требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи (ст.119 Конституции РФ). Согласно этой статьи, судьями могут быть граждане РФ, достигшие возраста 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее 5 лет. Дополнительные требования к судьям содержатся в Законе РФ «О статусе судей в РФ». Этим законом также устанавливаются правила отбора кандидатов на должности судей и порядок наделения судей полномочиями (ст.3-ст.6).

Принцип назначаемости судей также закреплен в ст.128 Конституции РФ, согласно которой судьи Верховного суда РФ назначаются советом Федерации Федерального собрания РФ по представлению Президента РФ, судьи других федеральных судов назначаются Президентом РФ.

Мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ (ст.6 ФЗ «О мировых судьях в РФ».

* Принцип независимости судей

Принцип независимости судей провозглашен в ст.120 Конституции РФ – Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и Федеральному закону.

Принцип закреплен в целом ряде федеральных законодательных актов - ст. 5 ФКЗ «О Судебной системе РФ», ст.5 ФКЗ «О военных судах РФ», ст.1 Закона РФ «О статусе судей в РФ», а также в процессуальных Кодексах.

Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией РФ и ФЗ. К числу конституционных гарантий независимости судей относятся:

- несменяемость судей, наличие особого порядка прекращения или приостановления деятельности полномочий судьи, неприкосновенность судьи и особый порядок назначения судей на должность (ст. 121,128,122 Конституции РФ).

* Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения

Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел закреплен в ст.7 ГПК РФ.

В судах первой инстанции гражданские дела рассматриваются судьями этих судов единолично или в предусмотренных законом случаях коллегиально.

В судах апелляционной инстанции дела рассматриваются единолично или коллегиально:

- в районных судах дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются судьями этих судов единолично.

- в судах субъектов РФ, Верховном Суде РФ – дела рассматриваются коллегиально.

В судах кассационной и надзорной инстанции жалобы (представления) рассматриваются коллегиально.

Порядок рассмотрения гражданских дел военными судами, входящими в систему судов общей юрисдикции, устанавливается ФКЗ «О военных судах РФ».

Военная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает гражданские дела согласно ст. 10 ФКЗ о военных судах.

* Принцип государственности языка судопроизводства

Принцип государственного языка судопроизводства закреплен в ст.10 ФКЗ «О судебной системе РФ», ст.9 ГПК РФ, а также ст.18 Закона РФ «О языках народов РФ».

Нарушение установленных законом правил о языке, на котором ведется судебное производство, является безусловным основанием к отмене судебного решения (ст.330 ГПК РФ, п.3, ч.4).

* Принцип гласности судебного разбирательства

Согласно ст.123 части 1 Конституции РФ, разбирательство дел во всех судах открытое, слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Норма Конституции РФ об открытом судебном разбирательстве прописана в ст.9 ФКЗ «О судебной системе РФ» и ст.10 ГПК «Разбирательство дел во всех судах открытое».

Фото и видеосъемка, трансляция судебного заседания по радио или телевидению допускаются только с разрешения суда (ст.10 ГПК РФ, ч.7).

Дела, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, и тайну усыновления (удочерения) ребенка, рассматриваются только на закрытых судебных заседаниях (ст.10 ГПК РФ, ч.2).

Действие принципа гласности проявляется не только в проведении открытых заседаний суда и публичном оглашении решений по делам, рассмотренным в закрытых заседаниях, но и в возможности ознакомления с судебными постановлениями неопределенного круга лиц.

1.2.Функциональные принципы гражданского процесса

К функциональным принципам гражданского процесса относятся принципы:

- законности

- диспозитивности

- состязательности

- процессуального равноправия сторон

- устности и письменности судопроизводства

- непосредственности судебного разбирательства

- непрерывности судебного разбирательства.

1. Принцип законности (ст. 15 Конституции РФ, ст.11 ГПК РФ).

Принцип заключается в обязанности суда и всех других участников процесса неукоснительно руководствоваться в своей деятельности нормами материального и процессуального права в целях решения задач гражданского судопроизводства.

В гражданском процессуальном праве принцип проявляется в верховенстве закона, в обязательности и исполнимости законов и в реализации норм права.

1. Принцип диспозитивности (закреплен в ст.9 ГК РФ)

Данный принцип позволяет лицам, участвующим в гражданском судопроизводстве, распоряжаться своими правами по своему усмотрению в соответствии с целями и задачами гражданского процесса.

Лица вправе обращаться в суд, изменять предмет, основание иска, отказываться от иска, признавать иск, подавать жалобу или отзывать ее, заключать мировое соглашение (с. 46 Конституции РФ, ст.9 ГК РФ, ч.1 ст.1 СК РФ, ст.9, ст.34, ст.35, ст.39, ст.42, ст.173, ст.320, ст.326, ст.428, ст.430 ГПК РФ)

1. Принцип состязательности

Он получил свое подтверждение в п.3 ст.123 Конституции РФ, в соответствии с которой судопроизводство осуществляется на основе состязательности. Условием его реализации является равноправие сторон, участвующих в деле (ст.12 ГПК РФ). Также принцип состязательности и равноправия сторон закреплен в ст.15 УПК РФ, ст. 8, ст.9 АПК РФ.

Каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений (ч.1 ст.56 ГПК РФ).

Суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства (ч.1 ст.57 ГПК РФ).

Стороны в свою очередь вправе ссылаться на различные юридические факты, лежащие в основе их требований и возражений (ст.131, 137 ГПК РФ).

1. Принцип процессуального равноправия сторон (закреплен в п.3 ст. 123 Конституции РФ, ст. 12 ГПК РФ, ч.2 ст.35 ГПК РФ).

Принцип имеет важное значение в связи с тем, что он обеспечивает полное процессуальное равенство лиц, участвующих в деле на всех стадиях гражданского процесса. В соответствии с ним, стороны пользуются равными процессуальными правами, направленными на защиту своих прав и охраняемых законом интересов. Стороны дают суду объяснения и могут представлять доказательства в их подтверждение. Истец вправе изменять предмет и основания иска, а ответчик может признать иск, предъявить встречный иск. Стороны вправе заключить мировое соглашение.

1. Принцип устности и письменности судопроизводства

Принцип устности закреплен в ч.2 ст.157 ГПК РФ, ст. 193 ГПК РФ.

Принцип письменности закреплен в ст.131 ГПК РФ, ст.230 ГПК РФ, ст.199 ГПК РФ.

Законом установлено, что разбирательство дела происходит устно. В судебном заседании в устной форме участникам процесса разъясняются их права и обязанности, объявляется состав суда, докладывается дело, заслушиваются объяснения лиц, участвующих в деле, допрашиваются свидетели, задаются вопросы, оглашаются письменные материалы, имеющиеся в деле.

Вместе с тем, все «устные действия» суда и других участников процесса, совершенные в ходе судебного заседания, заносятся в протокол судебного заседания, который составляется в письменной форме. Отсутствие в деле письменного протокола судебного заседания является безусловным основанием для отмены решения суда.

1. Принцип непосредственности судебного разбирательства

Принцип непосредственности основан на необходимости суда исследовать представленные доказательства в зале судебного заседания. Суд обязан выслушать стороны и других лиц, участвующих в деле, так как только при полном и объективном изучении письменных и вещественных доказательств возможно вынесение правильного и законного судебного решения.

Непосредственность восприятия материала по делу – гарантия установления судебной истины (ч.2 ст.146, ч.1,2 ст.157, ч.2 ст. 195 ГПК РФ).

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (ч.2 ст.67 ГПК РФ).

Основываясь на законе, можно сказать, что принцип непосредственности судебного разбирательства выражается в следующих положениях:

- исследовать доказательства должен непосредственно суд, рассматривающий дело и выносящий судебное решение.

- суд должен непосредственно исследовать доказательства, то есть лично заслушать объяснения сторон, показания свидетелей, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и т.д.

- суд должен исследовать доказательства непосредственно в судебном заседании.

1. Принцип непрерывности судебного разбирательства

Федеральный закон от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" – данный принцип исключен (ранее он был закреплен в ч. 3 ст. 157 ГПК РФ).

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЗНАЧЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

* 1. Анализ значения принципов гражданского процесса

Каждая отрасль российского права содержит основополагающие начала, которые определяют ее структуру, роль, место и назначение. Эти основные начала, объективированные и отраженные в содержании правовых норм, получили название принципов права.

Принципы выступают некоей несущей нормативной основой, в соответствии с которой строится та или иная отрасль права.

В основе отрасли гражданского процессуального права, и как следствие, самой гражданской процессуальной деятельности, лежат исходные положения, которые выражают наиболее важные черты и свойства и определяют основы ее осуществления.

Прежде чем анализировать тот или иной принцип гражданского процесса, необходимо определить – что же представляет собой сам гражданский процесс.

Гражданское судопроизводство (гражданский процесс) – определенная, специфичная, урегулированная гражданско-процессуальными нормами деятельность всех участников судопроизводства, в том числе и органов исполнения судебных решений.

В Конституции РФ закреплены основные принципы гражданского судопроизводства:

- все равны перед законом и судом (ст.19);

- право каждого на пользование родным языком (ст.26.2);

- право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ст.22, ст.23);

- право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом и другие принципы (ст.45).

Задачи гражданского судопроизводства определены ст. 2 ГПК РФ:

- своевременное и правильное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов;

- укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду.

Действующим законодательством установлен определенный порядок рассмотрения споров, возникающих из гражданских, семейных, трудовых и иных материальных правоотношений (ст.22 ГПК РФ), а также дел, возникающих из публично-правовых отношений, и дел особого производства, который состоит из определенных законом стадий процесса.

Стадия процесса – это определенная часть процесса, которая объединена совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение поставленной цели.

Этапы стадий процесса:

1. возбуждение гражданского судопроизводства;
2. подготовка дела к судебному разбирательству;
3. судебное разбирательство;
4. вынесение решения;
5. исполнение судебных актов;
6. производство в суде второй инстанции;
7. производство в суде надзорной инстанции;
8. пересмотр решений и определений суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Гражданское судопроизводство подразделяется на следующие виды:

1. приказное – отличается отсутствием основных стадий гражданского процесса, где судебное решение заменяет судебный приказ;
2. исковое – которое можно охарактеризовать следующими чертами:

- предметом защиты выступает нарушенное или оспоренное право или охраняемый законом интерес;

- наличие спора о праве, который призван разрешить суд;

- равенство субъектов спора;

- возбуждается подачей искового заявления.

1. производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, к которым относятся дела:

- об оспаривании решений или действий органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

- о признании недействующими нормативных правовых актов;

- о защите избирательных прав, а также права на участие в референдуме.

1. особое производство – характеризуется отсутствием спора о праве. Предметом защиты в данном случае выступает не нарушенное или оспоренное право, а охраняемый законом интерес заявителя;
2. производство по делам об оспаривании решений третейских судов;
3. производство по делам, возникающим из исполнительных правоотношений – к которым относят процессуальные действия суда, влияющие на процесс исполнения судебных постановлений и постановлений иных органов.

В самой науке гражданского процесса пользуются категориями, понятиями и определениями, выработанными за длительный период времени в теории гражданского процессуального права. К числу таких правовых категорий относятся принципы гражданского процессуального права.

Принципы гражданского процессуального права есть некое основание системы норм гражданского процессуального права, центральное понятие начала всей системы процессуальных законов.

Принципы права в целом, позволяют придать правовому регулированию научность и значительно повысить его результативность. Знание и следование принципам гражданского процесса необходимо для правильного применения процессуальных норм и институтов в деле защиты прав и законных интересов граждан.

Значение принципов гражданского судопроизводственного процесса:

* являются важными демократическими гарантиями правосудия по гражданским делам;
* суд руководствуется не только конкретными гражданскими процессуальными нормами, но и принципами процессуального права;
* способствуют преодолению пробелов в гражданском процессуальном праве. Применение аналогии закона или права возможно лишь на базе принципов гражданского процессуального права;
* способствуют правильному толкованию всех норм гражданского процессуального права;
* обуславливают содержание процессуального права в целом;
* определяют собой структуру и существенные черты гражданского процессуального права, его общие положения;
* указывают цель процесса и методы ее достижения;
* охватывают все нормы и институты гражданского процессуального права;
* предопределяют характер и содержание деятельности субъектов права, общее направление развития и дальнейшего совершенствования данной отрасли.

Это то, что касается принципов права в целом.

Само же значение принципов гражданского процессуального права определяется, прежде всего, их влиянием на нормотворческую деятельность. При внесении различных изменений в законодательство нормотворческие органы не должны допускать противоречия новых норм права действующим его принципам.

В ГПК РФ нет отдельной статьи, которая закрепляет значение принципов гражданского судопроизводства. Законодатель, прежде всего, полагается на принципы как на фундамент всей системы гражданского процессуального законодательства.

Принципы гражданского процессуального права выражаются как в отдельных нормах наиболее общего содержания, так и в целом ряде процессуальных норм, в которых находятся гарантии реализации на практике общих правовых предписаний.

Без гарантирующих норм принципы превращаются в обычные призывы или лозунги. А поскольку принципы гражданского права осуществляются в процессуальной деятельности, постольку они и не только принципы права, но и принципы гражданского процесса.

Принципы любой отрасли права, в том числе гражданского процессуального права, тесно взаимосвязаны и образуют одну логико-правовую систему. Только взятые все вместе, принципы в качестве системы характеризуют гражданское процессуальное право как фундаментальную отрасль права и определяют публичный характер гражданского судопроизводства, построенного на началах, прежде всего законности, состязательности и диспозитивности.

* 1. Соблюдение принципов гражданского процесса в практике применения

Нарушение одного принципа приводит, как правило, к нарушению другого принципа или всей цепи принципов. Одни принципы в этой системе можно рассматривать в качестве гарантий реализации других.

В пример нарушения принципов гражданского процессуального права возьмем следующие прецеденты (произошедшие еще до судебной реформы 2019 года):

Пример 1. Нарушение принципа гласности отказом составлять протокол при подготовке дела к судебному разбирательству;  нарушение принципа гласности отсутствием в определении  сведений  об определении судьей фактов, имеющих юридическое значение, подлежащего применению.

Судья нарушила принцип гласности при подготовке дела. Подготовка дела заканчивается публичным оглашением юридических фактов, имеющих значение для дела и закона, подлежащего применению, однако судом указанные обязанности исполнены не были.

06.11.2013 года суд вынес постановление протокольного определения о назначении дела к разбирательству на 20.11.2013 года. Определение не отвечает требованиям статьей 10, 148 и 153 ГПК РФ.

В нарушение статей 148 и 153 ГПК РФ определение и протокол не содержат сведений о подготовленности дела, о фактах, имеющих юридическое значение, о законе, подлежащем применению, о предложении суда привлечь третьих лиц.

Проведя подготовку дела без извещения, в нарушение статей 56, 57 ГПК РФ судья не указала ответчице, какие доказательства имеют значение и какие доказательства она должна представить.

Судья нарушила статью 10 ГПК РФ о гласности судебного разбирательства в связи с отсутствием для лиц, участвующих в деле, доступных сведений о выводах суда об имеющих значение для дела юридических фактах и законе, подлежащем применению.

Исполнение этой части требований закона особенно актуально для участников судебного разбирательства не извещенных о подготовке дела или не участвующих в ней по уважительным причинам, поскольку обеспечивает гласность (публичность) судебной процедуры, делает понятной и открытой позицию суда, что в свою очередь облегчает защиту.

Признав дело подготовленным, суд обязан выполнить требования статьи 148 ГПК РФ и определить факты, имеющие юридическое значение, определить закон, подлежащий применению. По смыслу статьи 153 ГПК РФ, суд обязан принять определение о назначении дела к разбирательству, в котором должны быть указаны все обстоятельства, установления которых требует статья 148 ГПК РФ.

Пример 2. Нарушение принципа гласности отсутствием информации о высылке решения истцу, ее получении или возврате в суд, как невостребованной; судья Черемушкинского районного суда г. Москвы Чурсина С.С.

24.10.2014 года решением судьи Чурсиной С.С. отказано в удовлетворении иска истца к ответчику о признании утратившей право пользования, выселении и снятии с регистрационного учета.

В деле имеется письмо от 29.10.2014 года о высылке решения всем участникам разбирательства, в том числе истцу.

Вопреки принципам публичности и доступности всех материалов дела, гарантированным статьями 10, 35 ГПК РФ, вопреки судебной практике и п.3.17 Инструкции, в деле не имеется сведений о направлении, вручении или возврате в суд почтовых отправлений. Между тем сведения о высылке решения должны быть зафиксированы в справочном листе. Возвращенные в суд уведомления о вручении или невостребованная корреспонденция должны быть приобщены к делу.

07.11.2014 года решение направлено ответчику почтовым отправлением, а 13.11.2014 года решение от 24 октября 2014 года ответчиком получено. В начале ноября 2015 года ответчик передала решение истцу и получила от него ключи от квартиры.

13.02.2015 года истец подал в суд ходатайство о восстановлении сроков. Ходатайство составлено 12 января 2015 года, о чем на нем имеется запись. 13 февраля 2015 года, одновременно с заявлением о восстановлении сроков, истец подал апелляционную жалобу на решение от 24 октября 2014 года.

Нарушение принципа публичности повлекло нарушение прав ответчика т.к. отсутствие сведений о высылке и возврате решения истца лишило ее возможности доказать, что истцом пропущен срок подачи апелляционной жалобы.

Принципы публичности и доступности участникам любых сведений из дела, гарантированные статьями 10, 35 и др. ГПК РФ, требуют суд обеспечить доступ ко всем доказательствам, включая информацию о датах высылки судебной корреспонденции, ее вручении или возврате в суд, как невостребованной.

На практике же, в случае, если суд желает скрыть осведомленность одного из участников о движении дела, сведения к делу не приобщаются. Часто такие обстоятельства позволяют неправомерно отложить дело или же отменить решение в апелляционном суде. 02.04.2016 года суд восстановил сроки для подачи апелляционной жалобы истцу.

Попробуем проанализировать предел применения принципа непосредственности в гражданском процессе.

Актуальность данного принципа обусловлена большим количеством исключений из применения его в действующем законодательстве.

Существует ряд случаев, при которых действующее законодательство допускает возможность ограничения применения принципа непосредственности в процессе исследования и оценки судом доказательств по делу.

В процессуальной науке данный принцип трактуется по-разному, что свидетельствует о многообразии его проявлений в нормах закона и правоприменительной практике.

Как отмечает Е.А. Зинченко, «в силу данного принципа суд должен основывать свое решение по делу исключительно на доказательствах, проверенных и исследованных в рамках заседания суда».

Согласно ч.1 ст.157 ПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ – «суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу».

 В свою очередь, ч.2 данной статьи гласит, что «разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть произведено с самого начала». В судебной практике отмечается также, что «принцип непосредственности исследования судом доказательств установлен и ч.1 ст.67 ГПК РФ, согласно которой, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств».

Данные положения закона в своей совокупности отражают сущность принципа непосредственности, позволяя выделить два его наиболее важных проявления, а именно:

1. Суд должен самостоятельно исследовать доказательства по делу, не прибегая к механизмам, которые позволяют сделать это опосредованно.
2. Каждый из судей, выносящих решение по делу, должен присутствовать при его рассмотрении на всех этапах судебного разбирательства.

Говоря другими словами, закон раскрывает принцип непосредственности исходя из требования фактического участия судьи в деле на всех этапах судебного разбирательства, в том числе и при исследовании каждого из доказательств по делу.

Исследование доказательств с соблюдением всех требований принципа непосредственности – это эффективный способ достижения достоверных знаний об обстоятельствах по делу. Вступая в непосредственные контакты с источниками доказательств, заслушивая лично объяснения участвующих в деле сторон и других участников процесса, судьи тем самым имеют возможность провести проверку предоставленных материалов и объяснений указанных лиц действенно.

В силу принципа непосредственности доказательства по делу должен исследовать и оценивать тот состав суда, который должен разрешить дело по существу и вынести решение.

Состав суда должен быть неизменным на протяжение всего судебного заседания. Если при коллегиальном составе суда кто-либо из судей выбывает из процесса по конкретному делу, при его замене рассмотрение и разрешение дела начинается с самого начала (ст. 146 ГПК РФ).

Однако, в отдельных случаях, непосредственное восприятие доказательств судом невозможно либо нецелесообразно. Поэтому из принципа непосредственности допускаются процессуальным законом исключения.

Например, такие исключения предусматриваются тогда, когда доказательства находятся в другом районе или области, другом городе. В таком случае их собирает и исследует в порядке судебного поручения другой суд (ст. 51, 52 ГПК РФ), либо когда до рассмотрения и разрешения дела принимаются меры обеспечения доказательств (ст. 57-59 ГПК РФ).

Иными словами можно сказать, что суд, рассматривающий дело в рамках установленной законом подсудности, «делегирует» в таком случае функцию проведения части процесса другому суду, не повторяя впоследствии совершенные им процессуальные действия.

Проанализировав принцип непосредственности можно сделать следующие выводы:

1. Принцип непосредственности в гражданском процессе заключается в непосредственном исследовании судом доказательств по делу.

Это раскрывается в соблюдении двух основных требований:

а) исследование каждого доказательства непосредственно судьей, рассматривающим дело;

б) исследование каждого доказательства судом без применения опосредованных механизмов (со слов других лиц, посредством иных доказательств и т.д.).

1. В действующем гражданском процессуальном законодательстве предусмотрено три случая, при которых происходит частичное отступление от принципа непосредственности.

К таким случаям можно отнести проведение сеансов видеоконференц-связи в судебном заседании, выдачу судебного поручения, а также возможность предоставления суду надлежаще заверенных копий письменных доказательств, и копий аудио или видеозаписей.

1. Применительно ко всем вышеперечисленным процессуальным механизмам (видеоконференц-связь, судебное поручение, представление доказательств в форме копий) можно сделать вывод о недостаточности правового регулирования, который связан, прежде всего, с необходимостью более четко установить границы применения принципа непосредственности.

ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

* 1. Гражданское процессуальное право в системе российского права

Любая отрасль права не может функционировать отдельно от других отраслей. Они взаимодействуют друг с другом, так как регулируют различные грани общественных отношений.

Гражданское процессуальное право взаимодействует сразу с несколькими областями права:

1. гражданским правом, которое является материальным правом и устанавливает не только правила, обязательные для всех граждан, но и ответственность в случае нарушения этих правил. Гражданское процессуальное право регламентирует порядок рассмотрения дел в результате нарушения норм материального права. Гражданский процесс обеспечивает принудительное осуществление нарушенных или оспоренных субъективных гражданских прав, семейных, трудовых и других материальных прав физических и юридических лиц.
2. арбитражным процессуальным правом – процесс в арбитражных судах и судах общей юрисдикции проходит через аналогичные стадии. Однако, в отличие от гражданского судопроизводства, арбитражное призвано осуществлять правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Субъектами арбитражного процесса выступают юридические лица и граждане, являющиеся индивидуальными предпринимателями.
3. уголовным правом – взаимодействие выражается в том, что в УК РФ закреплены уголовно-правовые санкции, подкрепляющие нормы гражданского процессуального права.
4. конституционным правом – Конституция РФ имеет прямое действие и высшую юридическую силу. Процессуальные нормы не могут противоречить Конституции РФ. Если какое-либо правоотношение не урегулировано законом – нормы Конституции РФ могут применяться напрямую.
5. административным правом – нормы административного права регулируют порядок принятия административных актов и их действие, а гражданское процессуальное право – порядок их обжалования.

Источники гражданского процессуального права – нормативные акты, включающие нормы данной отрасли права.

Источники гражданского процессуального права делятся на:

1. специальные законодательные акты, регламентирующие гражданский процесс Российской Федерации:
* Конституция РФ
* Гражданский кодекс РФ
* Семейный кодекс РФ
* Закон РФ «Об актах гражданского состояния»
* Закон «О судебной системе РФ»
* Закон РФ «О государственной пошлине»
* Закон «О мировых судьях»
* Закон «О судоустройстве» и др.
1. нормативные акты, регламентирующие международный гражданский процесс (судопроизводство с участием иностранцев, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства):
* Гаагская Конвенция от 15.11.1965 г. «О вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам»;
* Гаагская Конвенция 18.03.1970 г. «О получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам»;
* двусторонние конвенции, заключаемые между Российской Федерацией и иностранными государствами о правовой помощи по семейным, гражданским и уголовным делам.
1. акты судебного толкования норм гражданского процессуального права (постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также обзоры судебной практики, подготовленные Президиумом Верховного Суда РФ с допущением аналогии в гражданском процессе).

Данные акты не могут устанавливать новых правил, а лишь дают толкование уже существующих законодательных норм.

Особенностью источников гражданско-процессуального права является их высокий юридический статус.

По юридической силе источники делятся на:

1. Конституцию РФ

Основной объем конституционных норм, действующих в сфере гражданского судопроизводства, содержится в гл. 7 «Судебная власть». Ст.118 Конституции РФ устанавливает принцип осуществления правосудия только судом. Ст.120 Конституции РФ - провозглашает независимость судей и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону. Ст.123 Конституции РФ раскрывает содержание принципа гласности судебного разбирательства, говорит о состязательности и равноправии сторон.

1. международные договоры Российской Федерации с другими государствами. Ст.1 ГПК РФ устанавливает приоритет норм международных договоров РФ над правилами российского гражданского судопроизводства.
2. ГПК РФ – содержит основную часть норм, регламентирующих порядок судопроизводства по гражданским делам. Положения других законов, регулирующих отдельные гражданские процессуальные отношения, должны соответствовать положениям ГПК РФ.
3. иные федеральные законы:
* Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации»,
* Федеральный Конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»,
* Федеральный закон «Об исполнительном производстве»,
* Федеральный закон «О судебных приставах»,
* Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации»,
* Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,
* Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» и др.

Отдельное значение для отрасли права имеют различные реформы, целью которых является совершенствование и модернизация законодательства.

В настоящее время в России гражданское процессуальное законодательство претерпевает постоянное реформирование. Буквально в прошлом году в законодательство были внесены изменения, касающиеся судебной реформы.

29 июля 2018 года был принят закон о внесении изменений в структуру судов общей юрисдикции (ФКЗ от 29.07.2018 № 1-ФКЗ), согласно которому, в системе судов общей юрисдикции появилось пять апелляционных и девять кассационных судов, а также один апелляционный военный суд и один кассационный военный суд.

Благодаря выделению апелляционной и кассационной инстанций в отдельные суды, действующие в пределах соответствующих судебных округов, рассмотрение апелляционных и кассационных жалоб и представлений на судебные акты осуществляется в том же суде, который рассматривал дело в первой инстанции, что позволяет укрепить независимость судебной системы, снизить коррупционные риски и влияние региональных связей при отправлении правосудия.

* 1. Практическое применение принципов гражданского процессуального права

На практике применение принципов не всегда соответствует действительности.

Рассмотрим, к примеру, принцип независимости судей. На мой взгляд, он играет далеко не последнюю роль в гражданском процессуальном праве.

Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону (ст. 120). Судьи несменяемы. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом (ст. 121). В соответствии со ст. 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Вместе с этим принятые в России стандарты суверенности суда, подкрепленные установленными конституционными гарантиями, недостаточны для обеспечения реальной независимости.

Реформа 2019 года внесла коррективы в работу данного принципа, что укрепило данный принцип, и как следствие работу судей. Однако на данный момент статистика по нарушению данного принципа свидетельствует об обратном. Так, за 2019 год по ст.294 ч.1 УК РФ было осуждено 10 человек, по ст.294 ч.2 УК РФ – 20 человек, а по ст.294 ч.3 УК РФ – 3 человека (данные взяты из официального источника «Судебная статистика РФ»).

В целом, если сравнивать статистические данные за 4 мес. 2020 года с аналогичным периодом за 2019 год, общее количество нарушений увеличилось на 1,4% (официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ).

 Таким образом, можно сделать вывод, что действующее законодательство, предоставляя широкие полномочия председателям судов, позволяет оказывать весьма существенное влияние на других судей, тем самым, препятствуя реализации принципа независимости судей.

Однако здесь можно провести параллель с другим принципом гражданского процессуального права, а именно – принципом законности.

Принцип законности, закрепленный в ст.15 Конституции РФ и ст.11 ГПК РФ, заключается в обязанности суда и всех других участников процесса неукоснительно руководствоваться в своей деятельности нормами материального и процессуального права в целях реализации задач гражданского судопроизводства.

Законность в деятельности судов означает полное соответствие нормам как материального, так и процессуального права, то есть по закону.

В Российской Федерации судебная практика не порождает обязательных норм, но оказывает значительное воздействие на деятельность судебной системы, и на правовую систему в целом.

Существует 2 формы выражения судебной практики в РФ:

* руководящие разъяснения по вопросам применения законодательства при рассмотрении конкретных видов дел, которые даются Пленумом Верховного Суда и Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ;
* решения судов различных уровней по конкретным делам (их называют прецедентом толкования).

Эти две формы толкования оказывают воздействие на механизмы правового регулирования.

 На практике также очень часто не соблюдается еще один принцип гражданского процессуального права – принцип состязательности.

На основании ст.12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Также в ГПК говорится о том, что основной задачей суда в гражданском процессе является оценка представленных сторонами доказательств. Стоит также учесть, что судом должны быть созданы благоприятные условия для каждой из сторон, для выяснения всех значимых обстоятельств.

Однако в настоящее время существует множество примеров гражданских дел, в ходе которых сторона процесса, не согласная с решением суда обжалует его, необоснованно ссылаясь на нарушение принципа состязательности. Вместе с этим можно сделать вывод о том, что, несмотря на четкие предписания в статье ГПК РФ, судами также зачастую допускаются нарушения принципа состязательности.

К таким нарушениям можно отнести:

* исследование и оценка представленных сторонами доказательств не в полном объеме;
* ненадлежащее уведомление участников гражданского процесса о времени и месте судебного разбирательства;
* необоснованный отказ суда в удовлетворении ходатайства стороны;
* сбор доказательств судом по собственной инициативе.

Мне кажется, что причиной данных нарушений может являться – загруженность судьи, в результате чего он просто не успевает достаточно полно изучить материалы дела; недостаточность предоставленных сторонами доказательств, что делает затруднительным вынесение обоснованного и справедливого решения или неграмотность судьи, как следствие незнания отдельных норм закона.

Еще одна проблема, с которой в настоящее время сталкиваются суды – злоупотребление сторонами своим процессуальным правом, закрепленным в ст.57 ГПК РФ. Согласно данной статье, в случае, если представление необходимых доказательств для лиц, участвующих в деле затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. Стороны достаточно активно пользуются данным правом, тем самым «перекладывают» обязанность по сбору доказательств на суд.

Возможно, будет целесообразным закрепление в ГПК РФ некоей нормы, предусматривающей обязанность суда включать соответствующие обстоятельства в предмет доказывания, если без них разрешение дела затруднительно.

В таком случае уже не будет конкуренции процессуального действия суда по выходу за пределы заявленных требований с принципом состязательности.

Соблюдение принципов гражданского процессуального права – залог эффективного функционирования судебной системы государства.

От соблюдения принципов каждым из участников гражданского процесса будет зависеть вынесение законного, обоснованного и правильного решения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С развитием общества принципы процессуального права развиваются и совершенствуются с учетом потребностей социально-экономических и политических преобразований, дальнейшего обеспечения гарантий защиты субъективных прав граждан, их объединений и государственных интересов, а также повышения эффективности судебной деятельности в обеспечении законности и справедливости.

Все принципы гражданского процессуального права тесно взаимосвязаны между собой. В совокупности они составляют систему принципов гражданского процесса.

Под принципами гражданского процессуального права стоит понимать закрепленные в нормах гражданского процессуального права, а также вытекающие из его содержания правовые идеи, обусловленные социально-экономическими и политическими устоями России и общества, отражающие его сущность и наиболее характерные черты.

Именно в принципах отражаются основные демократические черты правовой системы, а также направленность права и отдельных его институтов.

Гражданское процессуальное право базируется на принципах права, которые представляют собой основополагающие идеи и отправные начала каждой отрасли российского права. Наряду с предметом и методом правового регулирования, принципы права выступают отличительными специфическими признаками, разграничивающими отрасли права между собой.

Отдельные принципы гражданского процесса развивают и дополняют положения других принципов. Нарушение одних принципов процесса (например, состязательности или непосредственности) неизбежно влечет за собой нарушение других принципов (законности, объективной истины), а в конечном итоге – вынесение незаконного и необоснованного судебного решения.

Для того чтобы судом было принято справедливое судебное решение, нормы закона, регламентирующие процесс рассмотрения гражданских дел, а также действия судьи на каждой стадии судебного разбирательства должны базироваться на основополагающих началах права.

Следует сделать вывод, что закрепление принципов гражданского процессуального права и их реальная реализация в правоприменительной области – это не всегда совпадающие результаты деятельности. Примером тому служит проведенный в ходе выполнения выпускной квалификационной работы анализ применения некоторых принципов на практике.

Эффективность выполнения задач гражданского судопроизводства находится в прямой зависимости от правильного применения судами норм процессуального и материального права, для чего необходимо знать их содержание, место в системе права, и их связь с другими нормами и основами юридических принципов, в которых они воссоздаются.
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ГЛОССАРИЙ

Апелляция – процедура по проверке не вступивших в законную силу судебных актов вышестоящим судом, определенная процессуальным законодательством.

АПК – Арбитражный процессуальный кодекс.

Верховый суд РФ – высший судебный орган по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным делам и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции.

Гаагская конвенция – Международная Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов для стран-участниц Конвенции. Конвенцией устанавливается специальный знак, проставляемый на официальные документы, созданные в одном государстве и подлежащие передаче в другое государство, заменяющий процедуру консульской легализации, - апостиль.

ГПК – Гражданский процессуальный кодекс.

Гражданский процесс – урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и других участников судебного производства, связанная с рассмотрением и разрешением по существу гражданских дел, а также деятельность органов принудительного исполнения судебных актов, принятых в результате такого рассмотрения и разрешения.

Кассация – процессуальная деятельность в праве, выражающаяся в проверке вышестоящими судами законности и обоснованности постановлений суда.

КАС РФ – Кодекс Административного судопроизводства.

Конституция РФ – высший нормативный правовой акт Российской Федерации.

НПА – Нормативно-правовой акт.

Правосудие – особый вид государственной деятельности по разрешению гражданских, уголовных и иных дел.

Принципы гражданского процессуального права – это основополагающие положения, выраженные в нормах права, определяющие начала организации и деятельности суда по рассмотрению и разрешению дел в порядке гражданского судопроизводства.

СК РФ – семейный кодекс РФ.

Стадия процесса – это определенная часть процесса, которая объединена совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение поставленной цели.

Судья – должностное лицо, входящее в состав суда и осуществляющее правосудие. В современной теории разделения властей — лицо, наделенное судебной властью.

Судебная система РФ – система специализированных органов государственной власти (судов), осуществляющих правосудие на территории Российской Федерации.

УК РФ – Уголовный кодекс РФ.

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

ФЗ – Федеральный закон.

ФКЗ – Федеральный конституционный закон.