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**ВВЕДЕНИЕ**

В нынешнее время, одним из главных последствий мировой глобализации является усиление миграционных потоков, которое берет свое начало во второй половине 20 века, и, которое ярко прослеживается в Великобритании в период ее распада как империи. После краха Британской империи на протяжении долгого времени вопросы, касающиеся расовой принадлежности, оставались нерешенными, что приводило к неспособности сформулировать закономерную и справедливую иммиграционную политику в стране. Также стоит отметить, что ученые-историки полагают, что идея мультикультурализма также является последствием нынешней миграции, ведь в современном мире почти не осталось моноэтнических государств. Международная миграция и глобализация коррелированные процессы. Соответственно данная интенсификация миграции населения приводит к тесной взаимосвязи стран и народов мира. Стоит вспомнить, что движущей силой миграционных потоков являются непрекращающиеся конфликты на территории Ирака, Афганистана, Сирии , Йемена, Ливии, Иордании; оживленные боевые действия в городах. Эти условия заставляют мирное население к миграции в другие страны, которые им кажутся более благоприятными. И именно Европа в большей степени подходит по всем параметрам: это и экономические, и социальные, и научно-технические, и культурные и т.д. В свою очередь Европейские страны предоставляют довольно комфортные условия беженцам в виде всевозможных пособий и льгот . Однако, со временем, благие намерения Европейских стран привели к тому, что в некотором плане помощь стала необходима им. При данных обстоятельствах происходит усугубление положения самих европейцев, что приводит к межкультурной розни.

Здесь же остро встает вопрос о защите культурных различий, а общечеловеческая система ценностей для поддержания культурной глобализации находится еще на самых начальных этапах возникновения. Исходя из этого, уже в 60-е годы 20 века появилась концепция мультикультурализма. Эта идеология основывается на равноправном диалоге и сосуществовании различных этнокультур, имеет потенциал, адекватно отвечающий социальным вызовам современности, позволяющий выделить ее из ряда других моделей сотрудничества. Данная теория также подразумевает правильный и нужный контроль над национальными меньшинствами той или иной страны посредством социальных и культурных механизмов.

Говоря ранее о распространении термина «мультикультурализм» на территориях Европейских стран, мне, в моей работе, хотелось бы выделить Великобританию. Ввиду того, что в Великобритании, как и в других странах Европы, концепция мультикультурализма вызывает представление с иммигрантами, а также политикой по их приему и сплочению, она является довольно актуальной темой для государственной политики соединенного королевства. К тому же, именно в Великобритании в свое время произошел всеми известный крах политики мультикультурализма, который я желаю разобрать поподробнее в своей работе.

***Актуальность***: Актуальность темы настоящего исследования обусловлена тем, что в период современной деглобализации политику мультикультурализма заслуженно принято считать одной из наиболее масштабных и влиятельных концепций на международные отношения. Именно благодаря данной идеологии государства могут вести дружественную государственную и международную политику в отношении друг друга, а также научиться уважать национальные интересы. В частности, именно британский мультикультурализм своим кризисным состоянием продемонстрировал всему миру сложности корреляции культурного разнообразия, указывая на то, что международному сообществу следует более тщательно ознакомиться с особенностями данной теории для ее дальнейшего благоприятного воздействия на диалог культур. Так в 2018 году после событий в Лондоне 2011 года 67% опрошенных британцев заявили, что иммиграционные законы должны быть ужесточены, но при этом 70% находят позитивным то, что Британия остается многокультурным государством.

***Объектом исследования*** является мультикультурная идеология в Великобритании, действующая накануне 2011 года.

***Предметом исследования*** выступает выявление особенностей концепции мультикультурализма на примере Великобритании.

***Цель исследования****-* рассмотреть особенности концепции мультикультурализма, а также выяснить причины кризиса британской мультикультурной политики на примере событий в Лондоне в августе 2011 г.

***Задачи исследования****:*

− рассмотреть сущность концепции мультикультурализма и ее начальные этапы развития в Великобритании;

− провести анализ ранних фаз проявления кризиса между правительством страны и этнокультурными меньшинствами ;

− изучить предпосылки волнений, а также рассмотреть стадии протекания беспорядков в Великобритании в августе 2011 года;

− исследовать данные по протестам на просторах медиапространства в период массовых беспорядков;

− проанализировать критику мультикультурализма со стороны консерваторов в Великобритании;

− подробно рассмотреть влияние миграционного кризиса 2015 года в Европе на политику мультикультурализма Великобритании.

***Методы исследования:*** Методологическую основу работы составили принцип историзма, который используется нами для полного раскрытия сущности политики мультикультурализма в связи с ее историческим прошлым и ее взаимодействием с другими явлениями в период развития и краха данного политического феномена; принцип объективности, предполагающий использование надежных и достоверных источников информации и, подразумевающий независимость от субъективных мнений и предпочтений по отношению к этнокультурным меньшинствам. Другим не менее важным представляется нам принцип объективности, позволяющий выявить обстоятельства появления недовольств в британском обществе, а также изучить причины массовых беспорядков на территории Соединенного Королевства.

**ГЛАВА 1. СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОСОБЕННОСТИ БРИТАНСКОГО МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА**

**1.1. Мультикультурализм: сущность, история появления теории в Великобритании**

До Второй Мировой войны иммигранты зачастую интегрировались в общество страны пребывания, не вызывая никаких принципиальных культурных возражений со стороны последних. Многие ученые связывают это с тем, что до начало 20 века в каждой стране существовали незначительные группы мигрантов, не вызывавшие своим количеством интереса со стороны властей. Однако, положение изменилось в последней трети 20 века, что весьма часто обусловлено тем, что после Второй Мировой войны миграционные потоки усилили свое влияние на диалог культур, а ассимиляционная политика перестала быть действенной. Эти все факторы привели к необходимости формирования новой миграционной политики в каждом государстве.

Прежде чем переходить к анализу мультикультурной политики Великобритании считаю верным сперва дать общую характеристику концепции мультикультурализма. Первое использование данного термина произошло в 50-60-х гг. XX в. в Канаде, как ответ на решение проблемы управления бикультурной (англо-французской) страной, и тогда он воспринимался всеми, как сложный, а, чаще всего в научном пространстве, таковые не имеют единой трактовки. Это, в первую очередь, связано с разнообразием вариантов классификации подходов к определению понятия «мультикультурализм». Как правило, ученые, в основном, используют такие подходы, как идеологический, этнокультурный, функциональный, политичекий. Например, если мы выбираем трактовку этнокультурного подхода, то мы понимаем под мультикультурализмом идеологию и политику, надстраивающую этнические ценности общенациональными. Именно поэтому мы можем прийти к выводу, что уже к настоящему времени можно выделить множество трактовок политики «мультикультурализм».

Итак, на мой взгляд, мультикультурализм- это государственная политика, требующая корреляции позитивного характера нескольких культур в одном обществе, а также направленная на поддержание такого культурного разнообразия. Также, большинство выдающихся ученых для верного истолкования термина данного термина сходятся к одной простой формуле: единство в многообразии. В дополнение к вышесказанному, хочется отметить и мнение одного из важнейших ученых концепции мультикультурализм Б.Парекха, чья трактовка термина звучит следующим образом: «мультикультурное общество состоит из нескольких хорошо организованных культурных общин, каждая из которых обладает более или менее специфичным пониманием того, что есть благо, и имеет свою особую историю, социальную структуру, традиции, потребности и устремления».[[1]](#footnote-1) Одной из важнейших предпосылок появления концепции мультикультурализма принято считать желание правительства внедрить иммигрантов в общество, уклоняясь от принудительной ассимиляции и массовых волнений. Именно поэтому многие считают данную политику важным государственным и международным инструментом для обеспечения социальной гармонии. Для более полной картины понимания трактовки термина стоит отметить, что данной политике противопоставляется всеми известная концепция «Плавильного котла», предполагающая слияния всех культур в одну единую.

Немаловажным аспектом, входящим в основу анализа мультикультурной политики в Великобритании, выступает четкое понимание и восприятие мультикультурализма как части послевоенной реорганизации глобальной системы. Мультикультурализм за пределами Соединенного Королевства Великобритании тесно связан как с миграционным законодательством, принципами гражданства, так и с соглашениями, регулируемые международным правом. К тому же, в послевоенный период огромную популярность заработали антирасизм и антиколониализм, являющиеся ныне основой международной правовой базы. Впоследствии благодаря им, во многих либерально-демократических странах мультикультурализм был объявлен официальной политической идеологией. Знаменательная международная тенденция- иммиграционная либерализация. Такую направленность государственной политики выбрали такие страны как Канада, Австралия, Новая Зеландия. Таким образом, во многом, деколонизация стала одной из основных причин создания британского мультикультурализма как комбинации социальных фактов и политических аспектов. Такую связь мультикультурализма с политической теории подробно описывал Уилл Кимлик в своих ранних научных работах, где растолковал общую нормативную теорию мультикультурализма. [[2]](#footnote-2)

Со временем, практически каждая страна ощутила необходимость внедрения идеологии мультикультурализма в свою проводимую миграционную политику. Но, на пути реализации такой планируемой необходимости, вставал вопрос: как можно внедрить политику мультикультурализма и правильно ее использовать для предотвращения усугубления ситуации. И именно Великобритания стала первым государством, сделавшая решительный шаг на использование идеи мультикультурализма в государственной политике. Однако, необходимо подчеркнуть, что Великобритания никогда не объявляла мультикультурализм официальным учением политики государства. Так или иначе, она динамично использовала данное учение на практике. Почти сразу же с притоком цветных иммигрантов после Второй Мировой войны власти Соединенного Королевства Великобритании взяли курс на проведение «жесткого» мультикультурализма. Были приняты множество суровых законов и нормативных документов, направленных на неукоснительное соблюдение толерантного отношения к этнокультурным меньшинствам. Позднее, религиозная терпимость у британцев превратилась в ненавистное обязательство, что постепенно стало камнем преткновения во взаимоотношениях коренного населения и мигрантов.

Не стоит забывать и о немаловажном Законе о британском гражданстве 1948 года[[3]](#footnote-3), позволявшем иммигрантам свободный въезд на территорию Великобритании. Многие ученые полагают, что такой закон должен был носить символический характер для восстановления статуса Великобритании как «империи», но вместо этого произошел большой рост небелой иммиграции. Далее все привело к социальным потрясениям и беспорядкам, произошедшим в 1958 году.

Продолжительное время основным последователем принципа мультикультурализм в Великобритании являлась Лейбористская партия. Именно эта политическая партия в период своего нахождения у власти ввела ряд основополагающих законов, защищающих права и свободы этнических меньшинств. Так, был принят закон 1965 года, объявляющий незаконную дискриминацию этнокультурных меньшинств в общественных местах. Закон не эффективно решал проблему дискриминации во все более важных областях занятости и жилья. Акцент был сделан на умиротворении, а не на уголовном наказании.[[4]](#footnote-4) Также стоит отметить, что миграционные потоки играли важную роль в политической жизни Великобритании, и в большинстве своем они могли влиять на парламентские выборы. К примеру лейбористы считали мигрантов ключом к успеху на выборах, так как неоднократно свыше 65% голосов в поддержку данной партии составляли голоса мусульманских мигрантов. Важно упомянуть о парламентских выборах 1997, где по общим показателям за лейбористов отдали свой голос более 90% избирателей-мусульман. Но, так называемая,«дружба» лейбористов и избирателей-мусульман продлилась недолго. В большей степени это связано с тем, что Великобритания поддержала США в начавшейся войне в Ираке и Афганистане, что не симпатизировало мусульманскому сообществу. Особенно проявилось новое предвзятое отношение мигрантов-мусульман по отношению к Лейбористской партии в 2004 году, когда они открыто начали высказывать недоверие к данной партии. Теперь для мусульманского сообщества авторитетами стали либерал-демократы, осуждающие вопрос о войне в Ираке.

Вместе с увеличением роста числа иммигрантов-мусульман на территории Великобритании усилилась и борьба между государственными политическими партиями за голоса избирателей. Иммигрантские мусульманские сообщества прекрасно чувствовали свою значимость, а также влияние на парламентские выборы. Об этом даже заявил лидер мусульманской общины Лорд Ахмед в 2005 в своей речи: «В настоящее время все политические партии Великобритании уже осознают, что голоса избирателей-мусульман являются весьма значимыми на выборах, по крайней мере, на местных выборах в крупных городах». [[5]](#footnote-5) Все эти факторы, выше приведенные в пример, медленно посылают Великобритании первые звоночки о провале политики мультикультурализма.

Из вышеперечисленного следует, что мультикультурализм является амбивалентным понятием, имеющим как положительные категории оценки, так и негативные. Мультикультурализм в различных категориях и науках трактуется по-разному, соответственно каждое государство, находящееся в активной борьбе с межэтнической рознью, ведет мультикультурную политику нужного ей образца. Что касается Великобритании, то в ней сложилась своеобразная практическая модель мультикультурализма, зависящая от расстановки политических сил; от настроя избирателей, под которое подстраивается политическая власть.

**1.2. Первые признаки проявления кризиса в отношениях между властями страны и этнокультурными меньшинствами в период с 1990-х годов по 2011 год**

В 1990-х годах Великобритания переживала значительные изменения в политике мультикультурализма. На протяжении многих лет страна привлекала мигрантов со всего мира, и политика мультикультурализма стала ключевым аспектом государственной политики. В основном, миграционные потоки в Великобританию шли из таких стран, как Австралия (155 тыс.), США (152 тыс.), Франция ( 111 тыс.), Германия (87 тыс.), Новая Зеландия (69 тыс.), Пакистан, Индия, ЮАР, Греция. [[6]](#footnote-6) Впоследствии, к концу данного периода времени настроения в обществе начали меняться, и многие британцы выражали обеспокоенность нарастающими проблемами, связанными с иммиграцией и мультикультурализмом. Это привело к появлению более националистических и ксенофобских партий и движений, таких как Британский Национальный Фронт и Партия Независимости Великобритании. Несмотря на это, в 1997 году Лейбористская партия одержала победу на выборах, и ее лидер Тони Блэр продолжал поддерживать политику мультикультурализма. В этот период были созданы органы управления и консультативные группы, чтобы учесть потребности этнических и культурных меньшинств.

Начало XXI века охарактеризовался кризисной ситуацией в взаимоотношениях британской власти с этнокультурными меньшинствами, чей состав к тому времени составлял изрядный процент от общей численности Соединенного Королевства Великобритании. Растущая напряженность в британском обществе, вызванная разногласиями на основе расовой, культурной и религиозной принадлежности, приводила к недоверию между различными группами населения страны. Сложившаяся ситуация вызвала серьезные вопросы относительно того, как правительство Великобритании должно было реагировать на эту проблему, и какими мерами можно было бы преодолеть кризис мультикультурной политики. Стоит отметить, что данный кризис был вызван рядом причин, из которых наиболее важным была значимость мусульманской общины в политических процессах страны.

Впервые о несостоятельности политики мультикультурализма в Великобритании начали заявлять в мае 2001 году, когда произошел ряд значительных столкновений. Тогда в городе Олдем, расположенном на северо-западе Англии, сотворились крупномасштабные беспорядки. Можно сказать, что это было одно из первых событий, которое в полной мере давало характеристику появившимся напряженным отношениям между этнокультурными меньшинствами и правительством страны. Причинами беспорядком стали накопившиеся проблемы расовой дискриминации, а также отсутствие работы и профессиональных перспектив у молодежи из иммигрантских семей. В добавлении, данный конфликт был усугублен распространением слухов и недостоверной информации в СМИ.

Экзацербация ситуации началась после действий местной азиатской молодежи в сторону белых британцев. Это была инициатива Азиатской диаспоры по созданию зон, закрытых для белых британцев и не допускающих их. Инициатива азиатских иммигрантов подкреплялась фактами того, что местная полиция не предпринимала никаких мер против экстремистских группировок, состоящих из британских расистов. Беспорядки начались в ночь с 25 на 26 мая, когда группа молодых людей начала палить магазины и автомобили, поджигать здания и т.п. Разрушения в городе были значительными, особенно в финансовом плане. Последствия данного инцидента были довольно серьезными для обеих сторон. Так местная полиция задержала более пятидесяти человек, а отношения между представителями разных культурных групп значительно ухудшились.

Эти этнокультурные волнения совпали с проведением парламентских выборов в Великобритании, во время которой Консервативная партия рассматривала антииммигрантскую карту, и выдвигала аргументы против иммигрантов. Впоследствии была созвана Лейбористской партией комиссия, расследующая особенности и причины беспорядков в Олдеме, а также контролирующая обстановку в городе для предотвращения возможных последующих волнений.

Следующим звоночком несостоятельности политики в Великобритании принято считать террористический акт 2005 года в столице страны. 7 июля 2005 года Великобританию потрясла серия терактов в Лондоне, когда четыре бомбы были подорваны в поездах Лондонского метрополитена и в автобусе на площади Тависток. Данный теракт был совершен исламскими экстремистами, протестующими против участия Великобритании в войне в Ираке. Событие имело серьезное влияние на британскую модель политики мультикультурализма. Некоторые политические лидеры и члены общества обратили внимание на то, что интеграция мусульманской общины в британское общество не произошла должным образом, что создало условия для появления экстремистских группировок. Если говорить о том повлиял ли теракт на войну в Ираке, то здесь следует упомянуть об интервью посла Великобритании России Т.Брентона, который утверждал, что теракт в Лондоне никак не может повлиять на сроки вывода британских войск из Ирака. [[7]](#footnote-7) В результате террористического акта британские власти усилили меры по борьбе с радикальным исламизмом . Однако, в то же время, были предприняты шаги для интеграции мусульманской общины в британское общество, включая программы, направленные на содействие в адаптации в новой среде. Так, в 2005 году правительство Великобритании ввело новый тест, который стал обязательным для всех желающих получить вид на жительство, и, в конечном итоге, британское гражданство. Тест, известный как «Life in the UK» (Жизнь в Великобритани), представляет собой экзамен на знание основных фактов и истории страны, а также ее культуры и общественной жизни.[[8]](#footnote-8) Введение этого теста вызвало много обсуждений в обществе, и некоторые критики обвинили в правительство в том, что оно пытается ограничить мультикультурное разнообразие и интеграцию иммигрантов. Однако, власти утверждали, что это не так и что тест был введен для того, чтобы помочь иммигрантам лучше интегрироваться в британское общество, изучая особенности культуры страны пребывания.

Таким образом, теракт в Лондоне подчеркнул важность мультикультурализма и взаимопонимания между культурами и религиями, и показал, что необходимо больше усилий для обеспечения сближения всех общин в обществ с целью предотвратить возникновение крайне правых или крайне левых экстремистских группировок. В конечном итоге, после данного совершившегося ужасного деяния, британские власти не до конца признавали крах политики мультикультурализма в Великобритании.

Признаки появления кризиса мультикультурной политики Великобритании ясно прослеживались в период правления Тони Блэра (премьер-министр Великобритании с 1997 по 2007 годы). Следствием этого утверждения может выступать факт того, что в этот период Великобритания столкнулась с серьезными проблемами в области мультикультурализма, включая расовые напряжения и экстремизм, связанный с исламским фундаментализмом. В свете этих событий Тони Блэр начал придерживаться более жесткой линии в отношении мультикультурализма. В качестве пути решения появившегося кризиса мультикультурной политики, британский премьер-министр предложил более строгое контролирование иммиграции и более сильную интеграционную политику. В 2002 году был введен Закон о границах, направленный на ужесточение контроля за въездом и выездом из страны, а также на борьбу с незаконной иммиграцией и терроризмом. Закон также предусматривал создание базы данных по биометрическим данным иммигрантов, которая помогает установить их личность и определить, находятся ли они в стране легально. В рамках данного закона, правительство получило большие возможности для высылки нелегальных иммигрантов и борьбы с незаконным трудоустройством. Несмотря на данный взятый политический курс, британский премьер-министр, Тони Блэр, являлся активным сторонником политики мультикультурализма. Он полагал, что мультикультурализм- это не просто признание разнообразия культур в стране, но и способность к более глубокому понимаю и уважению других культур. Таким образом, Тони Блэр был сторонником конепции мультикультурализма, но признавал необходимость балансирования этой политики с другими мерами, направленными на борьбу с проблемами, связанными с появлением межэтнической розни в стране.

В 2010 году власти Великобритании приняли еще несколько законов, касающихся миграционной политики страны. Одним из наиболее значимых был предвыборный манифест Консервативной партии 2010 года, который усилил контроль ад иммиграционным потоком в страну и внес ряд изменений в систему получения различных видов виз и разрешений на работу иностранных граждан. Это касалось и сферы образования, где отныне сокращалось количество виз, которые выдавались на обучение, и, к тому же, иностранные студенты должны были покидать страну после окончания учебного процесса. Также, в этот период, было установлено новое правило, согласно которому иностранные граждане, которые находятся нелегально в стране, не имеют права на бесплатные медицинские услуги в государственных учреждениях.

Подводя итоги следует сказать, что период с 1990-х годов по 2011 год в Великобритании действительно характеризуется проявлением признаков кризиса мультикультурной политики. Во-первых, это был период роста иммиграции в страну, особенно из бывших колоний, таких как Индия, Пакистан, Карибские острова. В 1990-е годы большой процент от общей численности миграционных групп составляли иммигранты из других иностранных государств, в то время как, в 2000-е годы это были иностранные граждане стран Европейского союза. Это привело к увеличению количества людей разных национальностей и культур, живущих в Великобритании. Тем не менее, это также вызвало некоторые социальные и культурные проблемы, такие как возрастание расизма и ксенофобии, а также противоречия между различными группами иммигрантов. Во-вторых, в этот период произошли несколько террористических актов, связанных с исламским экстремизмом, таких как взрывы в Лондонском метро. Это привело к росту страха и недоверия к мусульманскому населению и к усилению требований по ужесточению иммиграционной политики. В-третьих, если рассматривать промежуток правления Тони Блэра, премьер-министра Великобритании, то следует отметить, что была проведена политика мультикультурализма, предусматривающая уважение и сохранение культурных и религиозных традиций всех групп населения. Но, несмотря на все положительные категории, эта политика была подвергнута критике со стороны консервативных кругов, которые считали, что она подрывает национальную идентичность и создает проблемы в обществе. Таким образом, все выше приведенные факторы указывают на то, что в период с 1990-х годов по 2011 год проявлялись признаки кризиса в отношениях между властями страны и этнокультурными меньшинствами.

**ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМА МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЙ ИДЕОЛОГИИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ: СОСТОЯНИЕ КРИЗИСА**

**2.1. Предпосылки волнений и беспорядки в городах Великобритании (Тоттенхэме, Ливерпуле, Бирмингеме, Бристоле, Манчестере) в августе 2011 года.**

В августе 2011 года Великобритания столкнулась с серией массовых волнений и беспорядков в ряде городов по всей стране. Эти события привели к значительным разрушениям инфраструктуры, а также к угрозам безопасности и жизни многих невинных людей. Причины возникновения этих волнений остаются предметом обсуждений до сих пор. Многие исследователи обращают внимание на различные факторы, способствовавшим этим беспорядкам, такие как экономические проблемы, социальное неравенство, расовые и этнические напряжения, а также нарушение порядка в обществе. В моей научной работе я хотела бы рассмотреть основные предпосылки и факторы, которые могли бы привести к волнениям в городах Великобритании в августе 2011 года.

В конце 2010 и начале 2011 года политика мультикультурализма в Великобритании находилась в состоянии изменений. В 2010 году консервативно-либеральное правительство Дэвида Кэмерона высказало критику в адрес вышеупомянутой концепции и заявило о необходимости сосредоточиться на создании более сильного национального «идентитета».

Так, в 2008 году Кэмерон высказал в своей речи в Комиссии по равенству и правам человека следующую цитату: «Я считаю, что государственный мультикультурализм является ошибочной доктриной, которая имела катастрофические результаты». [[9]](#footnote-9) К тому же,, перед выборами в парламент в 2010 году Д. Кэмерон продолжил критиковать модель мультикультурализма в Великобритании. Он осудил «новых лейбористов» за поддержку этой модели, которая, по его мнению, препятствует успешной интеграции азиатов, африканцев и латиноамериканцев в британское общество, приводит к изоляции этих групп населения в своих общинах и вызывает отчуждение второго и третьего поколения иммигрантов от британских ценностей и устоев. Кэмерон критически отнесся к этой политике, и это повлияло на будущую иммиграционную политику консерваторов. После того, как Дэвид Кэмерон стал премьер-министром в 2010 году, правительство объявило о том, что существует много препятствий для социальной мобильности в британском обществе. В добавлении к вышеупомянутому, хочется также добавить высказывания Кэмерона о том, что мультикультурализм приводит к тому, что люди из разных культур живут параллельными жизнями и не интегрируются в общество. Он заявил о необходимости создания более ясного британского идентитета и более жесткой политики в отношении иммиграции и многокультурного общества. Однако, в то же время, существовали и другие политические голоса, высказывавшиеся в поддержку мультикультурализма. Лейбористская партия, например, продолжала поддерживать идею мультикультурализма говоря о необходимости уважения к различиям и создании гармоничного многокультурного общества. Таким образом, можно сказать, что в конце 2010 года и в начале 2011 года политика мультикультурализма в Великобритании была в состоянии дискуссии и изменений. Некоторые политические лидеры высказывались в поддержку введения данного типа политики , в то время как другие заявляли о необхдимости более жесткой политики в отношении иммиграции и создании более ясного британского идентитета.

Переходя к более явным причинам провала политики мультикультурализма следует в первую очередь отметить невозможность создания благоприятных условий для успешного взаимодействия различных культур. Тем не менее, одной из наиболее значимых причин августовских беспорядков была экономическая нестабильность, вызванная как мировым экономическим кризисом, который начался в 2008 году, так и увеличением роста миграционных потоков в страну. По мнению историка Дины Гусейновой и журналиста Константина Эггерта, причины августовских беспорядков берут свое начало с социальных и экономических реформ 1960—1980-х годов.[[10]](#footnote-10)

Многие люди в бедных районах Лондона столкнулись с безработицей, низкими зарплатами и экономической неопределенностью, что привело к ощущению отчаяния и беспомощности. В этот период многие коренные жители обратили свое внимание на иммиграцию и связывали с ней экономическую нестабильность страны. Однако, несмотря на это, данное утверждение не имеет подтверждения в экономических данных и исследованиях. Еще одной причиной беспорядков было социальное неравенство. Некоторые районы Лондона были изолированы от остального города и стали эпицентрами бедности, преступности и безнадежности. Многие молодые люди, проживающие в этих районах не имели доступа к образованию, здравоохранению и другим социальным услугам, что увеличивало их чувство отчуждения. Следующей причиной беспорядков была политика мультикультурализма, введенная в Великобритании в 1990-х годах. Она подразумевала признание разнообразия культур и национальностей и содействие многокультурной гармонии. Но, многие люди считали, что эта политика приводит к разделению общества и усугубляет проблемы социального неравенства. Важно отметить дискриминацию и отсутствие равенства возможностей для иммигрантов и меньшинств, которые чувствовали себя отверженными и недооцененными, что было сильно развито среди молодого поколения. Они не имели достаточной поддержки и ориентации в жизни, и чувствовали себя лишенными перспектив. Далее, отмечу, что на беспорядки повлияла растущая преступность и наркотическая зависимость в некоторых мультикультурных районах Лондона. В целом, августовские события в Лондоне 2011 года были вызваны сочетанием экономических, социальных и политических факторов, включая недовольство политикой мультикультурализма. Однако, верно полагать, что эти проблемы не являются исключительно мультикультурными, а являются общими для многих народов в мире.

Беспорядки в Тоттенхэме в августе 2011 года произошли в результате смерти местного жителя Марка Дагана, который обвинялся в торговле наркотиками, ношении огнестрельного оружия и участии в преступной организации. Даган был застрелен полицейским при попытке ареста в районе Тоттенхэма, небогатого района на севере Лондона, что вызвало возмущение у местных жителей и, как позже выяснилось, неконтролируемое насилие со стороны некоторых групп, далее распространившееся в других городах и районах Великобритании.

Вечером 6 августа 2011 года в Тоттенхэме начался мирный митинг протеста, организованный друзьями и родственниками убитого, чтобы выразить недовольство действиям полиции. Однако, позднее митинг перерос в беспорядки и насилие, которые привели к значительному ущербу для города и магазинов в районе. Начиная с 8 часов вечера, группы молодых людей начали сталкиваться с полицией, кидали камни и бутылки в окна магазинов и здания, а также поджигали автомобили и мусорные контейнеры. В результате этой вспышки насилия, многие магазины были разграблены и полностью разрушены.Полиция использовала резиновые пули и водометы для разгона бунтующих, но это не остановило насилие, которое длилось до самого утра. В результате беспорядков погибло пять человек, а более 200 человек были ранены. Власти ввели комендантский час и запустили кампанию по аресту подозреваемых в причастности к беспорядкам. В последующие несколько дней беспорядки распространились на другие районы Лондона, вызвав беспорядки и насилие в более чем 20 районах.

Беспорядки в Бирмингеме в августе 2011 года были частью волны насилия и беспорядков, которые произошли во многих городах Великобритании того же года. В Бирмингеме беспорядки начались вечером 8 августа, когда большое количество молодых людей собралось в районе Лотон, где находятся магазины и рестораны. Начиная с 9 часов вечера, группы молодых людей начали нападать на магазины, грабить и поджигать здания. Большое количество магазинов было разграблено, а также огромный ущерб был нанесен общественному транспорту. Были подожжены автобусы, грузовики и легковые автомобили. Несколько зданий были полностью разрушены огнем, в том числе и паб. Более 150 человек были арестованы за участие в беспорядках. Во время беспорядков в Бирмингеме огромную популярность получила речь скорбящего отца 21-летнего Харуна Джахана, который был сбит машиной. Молодой парень с благим намерением присоединился к группе людей, защищавших свой бизнес от мародеров, после чего был убит. Его отец, Тарик Джахан, после того, как его сын был сбит, обратился во время беспорядков к толпе протестующих со словами: « Сегодня мы стоим здесь, чтобы умолять всю молодежь сохранять спокойствие, чтобы наши общины были едины. Чернокожие, азиаты, белые, мы все живем в одном сообществе. Почему мы должны убивать друг друга? С чего начались эти беспорядки и что обострилось? Почему мы это делаем? Я потерял своего сына. Шаг вперед, если вы хотите потерять своих сыновей. В противном случае успокойтесь и идите домой. Пожалуйста».[[11]](#footnote-11) Многие полагают, что эта речь скорбящего отца оказала огромное влияние на прекращение беспорядков в городе. Бирмингемские беспорядки были не такими масштабными, как в Лондоне и нескольких других городах, но они все же стали причиной ущерба на сумму нескольких миллионов фунтов стерлингов и вызвали большое недовольство среди жителей города и других регионов страны.

В Ливерпуле, беспорядки начались 8 августа и продолжались до следующего дня. Молодые люди начали организованные беспорядки в районах Токстет, Уолтон и Кроуби. Магазины были ограблены, машины были поджжены, а полицейские подвергались нападениям. Полиция использовала резиновые пули, водометы и служебных собак, чтобы остановить беспорядки.

Всего было задержано более 70 человек.

В Бристоле, беспорядки начались 9 августа и продолжались на протяжении трех ночей. Основные районы, где происходили беспорядки, были Сток Кроку и Эстон. В городе были ограблены магазины, банки и дома. Также были поджжены машины и мусорные баки. Более 130 человек были задержаны.

В Манчестере, беспорядки начались 9 августа и продолжались на протяжении двух дней. Большинство беспорядков произошли Салфорд и Манчестер. Молодежь организовала группы, которые грабили магазины и оскверняли городскую собственность. Также, они строили баррикады на улицах и атаковали полицию. Было поджжено несколько зданий, включая магазин Эппл. Всего было арестовано более 100 человек. После беспорядков в Манчестере была проведена расследование, чтобы выяснить причины их возникновения. Оно указало на то, что недовольство молодежи было вызвано не только экономическими проблемами, но и недоверием к полиции и правительству. Были предложены ряд мер, чтобы улучшить ситуацию, в том числе повысить уровень занятости и укрепить отношения между полицией и местным сообществом.

Еще одна важная международная тема, связанная с последствиями беспорядков и выдвинутая на обсуждение, это несостоятельность и неготовность Великобритании к приему гостей в честь проведения на территории своей страны летней Олимпиады 2012 года. В качестве доказательства данному утверждению стоит выдвинуть мнение бывшего президента Института религии и политики, член Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при президенте РФ Александра Игнатенко: «Я полагаю, что международный олимпийский комитет должен проинспектировать готовность Великобритании к обеспечению безопасности Олимпиады 2012 года, а британское правительство - дать официальную гарантию того, что эта безопасность будет ими гарантирована» ; «Но не только полиция оказалась не готова к обеспечению безопасности. В целом значительная часть британского общества оказалась на недостаточном уровне социальной ответственности, которая необходима для того, чтобы принимать гостей Олимпиады-2012. Символом этой неготовности оказалась посланница летней Олимпиады 2012 года 18-летняя Челси Айвз».[[12]](#footnote-12) Челси Айвз, выбранная ранее начавшихся беспорядков послом летних Олимпийских Игр, была сама одним из участников беспорядков. [[13]](#footnote-13)Была арестована в районе Брент в Лондоне и обвинялась в разрушении имущества, в том числе в повреждении полицейской машины. Челси Айвз была осуждена и приговорена к тюремному заключению в течение двух с половиной лет. В свою защиту Айвз утверждала, что ее участие в беспорядках было результатом гнева и отчаяния из-за того, что она и ее семья жили в бедном районе, где не было надежной работы и возможностей для подъема по карьерной лестнице. Она также утверждала, что она не является профессиональным преступником и не имела намерения причинить вред кому-либо.

После краха мультикультурализма и беспорядков в городах Великобритании в августе 2011 года были предприняты шаги для решения социальных и экономических проблем, которые стали одной из главных причин беспорядков. В частности, были предложены меры по улучшению условий жизни молодых людей в маргинальных районах, включая повышение уровня занятости и доступности образования. Было также уделено больше внимания на укрепление отношений между местным сообществом и полицией.

Политические партии и правительство начали обсуждать новые подходы к мультикультурализму, которые были более направлены на интеграцию мигрантов и на укрепление национальной идентичности. Были предприняты шаги для более эффективного контроля иммиграции и борьбы с экстремизмом. Беспорядки также привели к обсуждению вопроса о том, как обеспечить безопасность и защиту прав тех, кто живет в маргинальных районах и сталкивается с социальными и экономическими проблемами. В результате были предложены новые программы и инициативы по повышению уровня безопасности и укреплению прав граждан. В целом, беспорядки в августе 2011 года стали причиной серьезной рефлексии и изменений в британском обществе и политике. Они показали, что необходимо более эффективное решение социальных и экономических проблем, а также более эффективный подход к мультикультурализму и интеграции мигрантов.

После беспорядков, местные жители и коммунальные службы начали убирать улицы и восстанавливать разрушенные здания. Власти запустили кампанию по аресту подозреваемых в причастности к беспорядкам, а также начали работу над предотвращением подобных событий в будущем, улучшением жизни местных сообществ и поддержкой молодых людей в реализации их потенциала. Эти беспорядки стали самыми масштабными беспорядками в Великобритании за последние несколько десятилетий и вызвали общественное недовольство и рефлексию о причинах социального неравенства и маргинализации в британском обществе.

**2.2. Деятельность медиапространства в период беспорядков в Великобритании**

Беспорядки, произошедшие в августе 2011 года в различных городах Великобритании, стали предметом ожесточенных дебатов в британском обществе. Одним из ключевых аспектов этих дебатов была роль, которую сыграло медиапространство в освещении этих событий. В свете масштабных беспорядков, которые стали объектом внимания всего мира, многие критики обратили внимание на то, как британские СМИ освещали эти события. В этом контексте возникает вопрос о том, какие именно роли играли СМИ в период беспорядков, и каким образом они повлияли на развитие ситуации в целом. В данном тексте мы рассмотрим влияние британского медиапространства на беспорядки в Великобритании в 2011 году и оценим, насколько эффективно СМИ выполнили свои профессиональные обязанности в данной ситуации.

Социальные сети, в том числе Twitter, Facebook и BlackBerry Messenger, считаются одной из причин, способствующих распространению беспорядков. Изначально сообщения о беспорядках появились на Twitter, где пользователи обменивались информацией. Важно отметить, что Twitter не был причиной беспорядков, а скорее служил средством для их координации и распространения. В течение нескольких дней после начала беспорядков, тысячи пользователей Twitter начали использовать хэштег #LondonRiots, чтобы обмениваться новостями, фотографиями и видео из разных районов города, сообщать о событиях и организовывать мирные протесты.

Однако, кроме мирных протестов, на Twitter также появилась информация о координированных действиях преступников, которые использовали сеть для организации своих действий и направления своих наступлений. Некоторые из них использовали Twitter для того, чтобы привлечь новых участников к своим действиям и собрать больше людей для массовых беспорядков. Кроме того, на Twitter начали появляться ложные слухи и дезинформация, что также увеличило напряженность и вызвало беспорядки в некоторых районах. После этого правительство Великобритании обратилось к Twitter с просьбой о блокировке аккаунтов, которые поощряли дезинформацию,насилие и беспорядки. Twitter ответил на эту просьбу, заблокировав некоторые из этих аккаунтов. Однако, не все были блокированы, так как Twitter считал, что некоторые из них не нарушали его правила. Кроме того, Twitter отметил, что они не могут контролировать все содержание, которое публикуется на их платформе, и что они не собираются становиться полицейской службой в Интернете. Этот инцидент подчеркнул важность взаимодействия между социальными сетями и правительствами при обеспечении безопасности в обществе. С тех пор Twitter и другие социальные сети разработали более строгие правила и процедуры для блокировки аккаунтов, нарушающих их правила использования.

BlackBerry Messenger(BBM) был одним из основных мессенджеров, которые использовали преступники для координации своих действий во время беспорядков в Лондоне в 2011 году. Этот мессенджер позволяет пользователям обмениваться сообщениями и файлами в режиме реального времени, а также создавать группы для общения. Использование BBM было особенно привлекательным для преступников, так как сообщения, отправленные через этот мессенджер, были зашифрованы и не могли быть прочитаны полицией или другими третьими сторонами. Это давало преступникам возможность свободно общаться и планировать свои действия без риска быть обнаруженными.Кроме того, BBM был очень популярен среди молодежи, которая составляла большую часть участников беспорядков в Лондоне. Это облегчало координацию действий преступников и помогало им быстро передавать информацию друг другу. 9 августа 2011 года авторитетный британский представитель парламента Дэвид Лэмми обратился к компании BlackBerry с просьбой временно приостановить свою работу во время беспорядков, происходивших в Лондоне и других городах страны. [[14]](#footnote-14)Обращение Лэмма было направлено к главе RIM Майклу Лазаридису, и в нем говорилось о том, что использование BlackBerry для координации преступных действий приводит к угрозе жизни и безопасности граждан, а также к разрушению имущества. Лэмм также отметил, что полиция не смогла бы эффективно бороться с беспорядками, если бы преступники продолжали использовать эти устройства. Он также отметил, что другие социальные сети, такие как Facebook и Twitter, уже временно приостанавливали свою работу во время беспорядков, происходивших в других странах. Кроме того, Лэмм обратился к представителям BlackBerry с просьбой о сотрудничестве с правоохранительными органами и помощи в раскрытии преступлений, совершенных при использовании устройств BlackBerry. В ответ на обращение Лэмма представители BlackBerry выразили свою готовность сотрудничать с правоохранительными органами и органами государственной власти. Компания также заявила, что ее приоритетом является защита своих клиентов и их персональной информации, но она готова помочь в раскрытии преступлений, если это не противоречит ее политике безопасности и законодательству. Однако, в результате, BlackBerry не приостанавливала свою работу во время беспорядков, но продолжила сотрудничество с правоохранительными органами и предоставление информации о пользователях своих устройств в соответствии с законодательством. Во время беспорядков в Лондоне были случаи, когда полиция использовала информацию, полученную из BBM, для задержания участников беспорядков.

Правительство Великобритании критиковало социальные сети за их роль в беспорядках и даже обсуждало возможность временного запрета на использование социальных сетей во время таких происшествий. Однако, такие меры были рассмотрены как неэффективные и недопустимые с точки зрения свободы выражения.

В период беспорядков в Великобритании в 2011 году медиапространство играло важную роль в формировании общественного мнения о причинах и последствиях этих событий. В связи с крахом мультикультурализма в стране, который стал одной из причин беспорядков, многие СМИ начали активно обсуждать эту тему. На их обсуждение были выдвинуты проблемы, связанные с мультикультурализмом в Великобритании, такие как низкий уровень интеграции иммигрантов, высокий уровень преступности среди молодежи, особенно в мультикультурных районах, и неэффективность политики мультикультурализма. Некоторые СМИ также подчеркивали роль мультикультурализма в формировании британской идентичности и общественной жизни, и предлагали решения для улучшения положения иммигрантов и повышения уровня интеграции. В то же время, некоторые СМИ начали распространять дезинформацию и распространять стереотипы о иммигрантах и мусульманах, что могло способствовать распространению нетерпимости и ксенофобии в обществе. Например, были опубликованы фейковые новости о том, что мусульмане в Лондоне празднуют падение башни Всемирного торгового центра 11 сентября, что привело к усилению антиисламского настроения.

Таким образом, дезинформация медиапространства в период беспорядков в Великобритании могла усилить противоречия в обществе и способствовать распространению ксенофобии и нетерпимости. Однако, стоит отметить, что не все СМИ распространяли дезинформацию, и некоторые из них старались представлять объективную картину событий, а также подчеркивать важность более эффективной интеграции иммигрантов в общество. Таким образом, медиапространство во время беспорядков в Лондоне в августе 2011 года оказало влияние на мультикультурализм в Великобритании, подчеркивая как проблемы, так и возможности этой политики. Однако, некоторые СМИ не выполняли свои профессиональные обязанности должным образом, что могло усугубить ситуацию и способствовать распространению нетерпимости и ксенофобии в обществе.

**ГЛАВА 3. ВЛИЯНИЕ АВГУСТОВСКИХ СОБЫТИЙ 2011 ГОДА НА ДАЛЬНЕЙШУЮ ПОЛИТИКУ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

**3.1. Переоценка британскими властями концепциии мультикультурализма в основе политики Великобритании после августовских событий 2011 года**.

В 2010-е годы политика мультикультурализма не только в Великобритании, но и в Европе стала предметом жесткой критики, поскольку многие политические лидеры полагали, что она не справляется с вызовами миграции и не обеспечивает интеграцию иммигрантов в европейские общества. Особенно ярко кризис мультикультурализма проявился в рамках августовских событий 2011 года в Лондоне. В этом контексте были предприняты определенные шаги для пересмотра политики мультикультурализма, что привело к изменениям в отношении миграции и интеграции иммигрантов в британском и европейском обществе. В данном отрывке мы рассмотрим более подробно состояние политики мультикультурализма в Великобритании в 2010-е года, а также основные изменения, которые были внесены в данную концепцию.

Стоит отметить, что Великобритания не единственная страна, потерпевшая крах политики мультикультурализма. Так, В 2010 году Ангела Меркель, Дэвид Кэмерон и Николя Саркози сделали заявления о состоянии политики мультикультурализма в Европе. В основном, эти заявления касались проблем, связанных с миграцией и интеграцией иммигрантов в европейские общества. Ангела Меркель, канцлер Германии, в своем выступлении на конференции своей партии Христианско-демократический союз Германии (CDU) в октябре 2010 года заявила, что политика мультикультурализма не смогла достичь своей цели и что многокультурное общество не работает в Германии. Она также заявила: "Те, кто хочет стать частью нашего общества, должны не только соблюдать наши законы, но и говорить на нашем языке".[[15]](#footnote-15)

Николя Саркози, президент Франции, в своем выступлении на конференции по международной безопасности в Мюнхене в феврале 2010 года заявил, что мультикультурализм приводит к созданию параллельных обществ и что Франция должна пересмотреть свою политику в области миграции и интеграции иммигрантов: «Да, это провал. Дело в том, что во всех демократических сообществах уделяли слишком много внимания идентичности тех, кто приезжает в страну, и слишком мало внимания идентичности тех, кто их принимает. Общество, в котором общины сосуществуют рядом друг с другом, нам не нужно. Если кто-то приезжает во Францию, то он должен влиться в единое сообщество, являющееся национальным. Если кто-то с этим не согласен, пусть не приезжает во Францию.…Национальное французское общество не хочет менять образ жизни. Оно не намерено отказываться от принципа равенства между мужчинами и женщинами, от права девочек ходить в школу».[[16]](#footnote-16)

В 2011 году Великобритания столкнулась с серией беспорядков, которые произошли во многих городах и районах страны. Эти события вызвали серьезную дискуссию в обществе и среди британских властей относительно эффективности концепции мультикультурализма, которая легла в основу политики страны в отношении иммигрантов и меньшинств.

В этой связи, британские власти начали пересматривать свою политику в области мультикультурализма и поискали новые подходы к решению проблем, связанных с интеграцией иммигрантов в общество. Некоторые политики были критичны к концепции мультикультурализма, считая ее неэффективной, и предлагали более жесткие меры по контролю за иммиграцией и интеграцией. Однако, другие политики подчеркивали важность сохранения мультикультурной природы британского общества и продолжали поддерживать политику мультикультурализма, предлагая более гибкие и эффективные меры по интеграции иммигрантов. В данном контексте, пересмотр концепции мультикультурализма в Великобритании после августовских беспорядков 2011 года стал важным и сложным вопросом для общества и политических лидеров страны. В данной работе будут рассмотрены причины и последствия этого пересмотра политики в области мультикультурализма в Великобритании.

Первым и официальным шагом к переоценке концпеции мультикультурализма в основе государственной политики в Великобритании являлось заявление тогдашнего премьер-министра Дэвида Кэмерона на мюнхенской конференции по безопасности о провале британской модели политики мультикультурализма. Он заявил, что идеология мультикультурализма, которая предполагает, что различные культуры могут сосуществовать в рамках одного общества, неудачна, так как не приводит к общей культурной идентичности. Кэмерон отметил, что на практике политика мультикультурализма не помогает бороться с религиозным экстремизмом и не способствует интеграции иммигрантов в британское общество. Он заявил, что слишком многие иммигранты не усваивают британские ценности, язык и традиции, и не стремятся интегрироваться в британское общество. Кэмерон выразил свое мнение о том, что Великобритания должна поощрять национальную идентичность, основанную на общих ценностях, и призвал иммигрантов уважать британские ценности и образ жизни, отказываясь от политики мультикультурализма, которая "поощряет сегрегацию, жизнь в разобщенных и отделенных друг от друга общинах".Он призывает британцев и всю Европу более агрессивно защищать западные демократические ценности, а главное, перестать закрывать глаза на существующие проблемы — это и отсутствие стремления к интеграции у мигрантов из мусульманских стран,и создание ими параллельных обществ, и радикализация мусульманской молодежи."Свобода слова, свобода вероисповедания, демократия, верховенство закона, равные права вне зависимости от расы, пола или сексуальной ориентации — это то, что характеризует нас как общество. Принадлежать этому обществу — значит верить в эти ценности. В своих странах мы должны недвусмысленно и упрямо отстаивать принципы, которые защищают нашу свободу". [[17]](#footnote-17)Он также отметил, что в стране должна быть нулевая терпимость к экстремизму и призвал всех британцев бороться с религиозной нетерпимостью и ксенофобией. Заявление Кэмерона вызвало широкий резонанс в обществе и среди политических лидеров. Некоторые критики обвинили его в расизме и ксенофобии, а другие поддержали его позицию и призвали к более жесткой политике в отношении иммиграции и мультикультурализма. Тем не менее, заявление Кэмерона о провале политики мультикультурализма стало поворотным моментом в британской политике, и с тех пор политики стали уделять больше внимания вопросам интеграции иммигрантов и созданию общей национальной идентичности.

В целом, заявления этих трех лидеров свидетельствуют о том, что политика мультикультурализма в Европе стала объектом критики в 2010-е годы, когда ее эффективность и целесообразность стали сомнительными. Эти заявления стали отправной точкой для дальнейшего обсуждения и пересмотра политики мультикультурализма в Европе. В ответ на эту критику были предприняты определенные шаги для пересмотра политики мультикультурализма, которые включали в себя более жесткую миграционную политику, усиление мер по интеграции иммигрантов и привлечение их к общественной жизни.

Однако, необходимо отметить, что подход к мультикультурализму до сих пор остается объектом споров в европейском обществе. Некоторые критики считают, что мультикультурализм, как концепция, не может успешно справиться с вызовами, которые представляет миграция в современном мире, и что нужна новая стратегия интеграции. В то же время, другие считают, что мультикультурализм необходим для сохранения культурного разнообразия и уважения к культурным традициям иммигрантов. Таким образом, состояние политики мультикультурализма в 2010-е годы в Европе и Великобритании продемонстрировало необходимость пересмотра существующих подходов к интеграции иммигрантов. Однако, эта тема до сих пор остается важным объектом для обсуждения и дальнейшего развития в европейском обществе.

Как было сказано выше, премьерство Дэвида Кэмерона, который управлял Великобританией в период с 2010 года по 2016 годы, характеризовалось весьма жесткой миграционной политикой, направленной на уменьшение числа иммигрантов и сужение возможностей для получения виз и разрешений на работу для иностранных граждан. Все это было связано с довольно негативными последствиями миграционной политики в период правления лейбористского правителства (1997-2007 гг.), когда осуществлялась государственная поддержка иммиграции. В данный период, британское правительство верило, что именно миграционные потоки помогут Великобритании повысить свою экономическую конкурентоспособность. Но, проводимая политика лейбористской партии привела к усугублению интеграции мигрантов в британское общество. Неспособность эффективного сдерживания въезда мигрантов на территорию Великобритании привело к недовольству британского населения политикой мультикультурализма, проводимой лейбористами. Также, усугубление ситуации подкреплялось ростом доли приезжих в структуре национального рынка труда, в то время как численность работающих из местного британского населения не возросла. В итоге практически все новые рабочие места, созданные британскими властями за период с 2002 по 2012 г. достались мигранта, что вело к нестабильной экономической ситуации как в самой стране, так и среди ее граждан. Первую вспышку данной экономической розни мы проследили в период лондонских беспорядков 2011 года. Именно поэтому, впоследствии, с приходом власти консерваторов был взят курс на жестокую мультикультурную политику в сторону этнических меньшинств. Так, например, британским правительством был введен запрет на покупку жилья, ведение предпринимательской деятельности, получение водительских прав мигрантами. Однако, это был еще не предел, после лондонских беспорядков 2011 года, иммиграционная политика ужесточилась в разы. Одной из наиболее важных реформ, проведенных Кэмероном в области миграции, стало введение новых правил по установлению доходного порога для тех, кто хотел получить визу на работу в Великобритании. По новым правилам, для получения визы, соискатель должен был иметь годовой доход не менее £35,000. Это существенно затруднило возможность многим иностранным работникам из различных стран мира получить разрешение на работу и проживание в Великобритании. Кроме того, Кэмерон также ввел более строгие правила для студентов-иностранцев, ограничивая возможности для получения студенческих виз и вводя дополнительные требования для тех, кто хотел получить образование в Великобритании. В результате, количество зарубежных студентов в Великобритании существенно сократилось. Также, власти Великобритании активно боролись с популяризацией фиктивных браков среди иммигрантов. Именно такой вид брака помогал иммигрантам перевозить своих родных на территорию Соединненого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и воссоединяться с ними. В следствие с этим, в 2014 г. был принят Закон об иммиграции, срок рассмотрения заявления о заключении брака которого возрастал до 28 дней (с возможностью отсрочки до 70 дней). В добавлении, правительство страны облегчило требования депортации для тех лиц, которым было отказано в получении убежища, и укореняло денежное взыскание с арендодателей

Отношение к иммигрантам во время правления Кэмерона можно охарактеризовать как скептическое. В его выступлениях он часто говорил о необходимости более жесткой миграционной политики для защиты интересов британских граждан и сокращения числа нелегальных иммигрантов. Однако, некоторые критики обвиняли его в создании антииммигрантского настроения в обществе и привнесении негативного имиджа Великобритании как открытого и гостеприимного государства.

Великобритания, выйдя из Европейского союза, столкнулась с необходимостью пересмотреть свою политику мультикультурализма. Страна имеет долгую историю миграции и культурного разнообразия, и вопросы, связанные с интеграцией иммигрантов, всегда были на первом плане. Однако, выход из ЕС вызвал новые вызовы, такие как изменение иммиграционной политики, а также необходимость пересмотра отношений с европейскими странами и странами, с которыми Великобритания ранее имела дело через ЕС. В этом контексте, Великобритания начала пересматривать свою политику мультикультурализма, чтобы справиться с новыми вызовами и сохранить свое место в мировом сообществе, как открытая и инклюзивная страна. В заключение хотелось бы сказать, что Дэвид Кэмерон проводил серию реформ, направленных на ужесточение правил для иммигрантов, в том числе снижение пределов по въезду, ужесточение требований к языковым навыкам и наложение штрафов на работодателей, нанимающих нелегальных иммигрантов. Он также увеличил сроки содержания в тюрьме для тех, кто был признан нелегальным иммигрантом.

В то же время, Кэмерон поддерживал политику мультикультурализма, в которой культурное разнообразие признавалось и стимулировалось. Он подчеркивал важность уважения к многообразию культур и религий, но при этом выражал опасения относительно отдельных аспектов мультикультурализма, таких как изоляция некоторых меньшинств и создание гетто.

**3.2. Миграционный кризис 2015 года как новое испытание британской политики мультикультурализма.**

Стоит отметить, что мультикультурная политика в отношении иммигрантов ужесточилась не только из-за прихода к власти консерваторской ветви, но и вследствие вспышки миграционного кризиса 2015 года. Миграционный кризис 2015 года стал одним из самых серьезных испытаний для политики мультикультурализма в Великобритании. В этот период в Европу начали прибывать тысячи беженцев и мигрантов, бежавших от конфликтов и бедности в странах Ближнего Востока и Африки. Этот поток людей стал вызовом для многих стран Европы, включая Великобританию, которая уже имела множество проблем с интеграцией мигрантов из разных культур и национальностей. С одной стороны, кризис усилил настроения антииммиграционной политики в Великобритании и ее резкую критику мультикультурализма. Большое количество беженцев и мигрантов, которые прибывали в страну, вызвали опасения населения относительно национальной безопасности, терроризма и преступности. Опрос, проведенный в 2015 году на территории ЕС, показал, что наиболее важной причиной тревоги для европейского общества является массовая миграция в их страны. Некоторые политические лидеры использовали эту ситуацию для укрепления своей популярности, обещая ограничить иммиграцию и защитить британцев от "чужеземных угроз". С другой стороны, кризис подчеркнул необходимость теснейшего сотрудничества между странами ЕС в решении проблемы беженцев и мигрантов. В связи с этим Великобритания выступила за глобальный подход к решению миграционных проблем и выдвинула идею создания единой европейской системы управления миграцией в рамках переговоров по реформам ЕС, которые проводились перед референдумом о Brexit. В тот момент Великобритания столкнулась с высоким уровнем неконтролируемой иммиграции из других стран ЕС, что вызывало общественное недовольство. Идея заключалась в том, чтобы создать единую систему управления миграцией на уровне ЕС, которая была бы более эффективной и предсказуемой для всех членов ЕС, включая Великобританию. Предполагалось, что эта система включала бы меры по контролю над внешними границами ЕС, более жесткие правила для получения разрешения на работу и проживание, а также более равномерное распределение беженцев между странами-членами.Кроме того, Великобритания выдвигала идею, чтобы каждая страна имела право на более гибкое управление миграцией, применительно к своим собственным потребностям и экономическим условиям, при условии соблюдения общих стандартов ЕС. Однако, эта идея не получила широкой поддержки в ЕС, и Великобритания не смогла добиться существенных изменений в правилах миграции ЕС. Кроме того, она столкнулась с критикой со стороны тех, кто опасался, что такая система может привести к более жестким правилам миграции, а также к несправедливому распределению беженцев между странами-членами. Тем не менее, несмотря на это, кризис 2015 года стал одним из ключевых факторов в выходе Великобритании из Европейского союза в 2016 году. Большинство британцев, которые выступали за выход из ЕС, считали, что открытые границы Европы и свободное передвижение граждан приводят к неудержимому вторжению иммигрантов и угрожают национальной безопасности и экономическому благополучию страны. Кроме того, многие британцы считали, что Великобритания не имеет достаточного контроля над своими границами и иммиграционной политикой, потому что большинство правил и законов в этой области было установлено на уровне ЕС. Угроза экономическому благополучию страны представлялась британцам тем, что членство в ЕС ограничивало Великобританию в ее возможностях самостоятельно заключать торговые сделки и влиять на мировую экономику. Также это беспокойство о том, что иммигранты из других стран ЕС, в особенности из стран с низким уровнем экономического развития, могут угрожать здравоохранению, повышать уровень преступности и снижать зарплаты. В результате, после проведения референдума в 2016 году, ставшим поворотным моментом в истории страны, Великобритания официально вышла из ЕС в 2020 году, что привело к серьезным изменениям в политике мультикультурализма страны.

Одним из первых изменений после проведения референдума стало усиление контроля над иммиграцией и изменение законодательства о трудовой миграции. В 2018 году был введен новый закон, который предусматривал более жесткие требования к получению рабочих виз и обязательную проверку всех работников на наличие права на работу в Великобритании. Кроме того, были введены новые ограничения на въезд и проживание для граждан ЕС. К тому же, в связи с выходом Великобритании из ЕС было принято решение о прекращении участия в европейских программах мультикультурализма и образования, таких как Erasmus+, что вызвало недовольство студентов и преподавателей. Вместо этого были предложены новые программы, направленные на развитие образования и культуры внутри страны. Кроме того, после проведения референдума в стране наблюдалось усиление националистических и ксенофобских настроений, что привело к возрастанию напряженности в отношениях с иммигрантскими сообществами и общественной дискуссии о необходимости усиления мер по контролю за иммиграцией. Некоторые политические партии, такие как Консервативная партия, выдвинули новые требования к иммиграции и интеграции, такие как обязательный языковой тест и требование наличия рабочего места для получения визы. Также были предложены новые меры по контролю за мигрантами, такие как ужесточение правил въезда и проживания для беженцев и более жесткие меры по борьбе с нелегальной иммиграцией.

В добавлении, не менее значимым документом после Brexit стал Закон о миграции (2020), который был создан для регулирования миграции и иммиграционных процессов после выхода из ЕС. Заранее планирование введения данного закона было заявлено Елизаветой 2 в тронной речи. «Поскольку Соединенное Королевство покидает Европейский союз, мое правительство обеспечит, чтобы оно продолжало играть ведущую роль в мировых делах, защищая свои интересы и продвигая свои ценности»- было произнесено королевой Великобритании и Северной Ирландии.[[18]](#footnote-18)

Этот закон, в частности, расширил полномочия правительства в отношении контроля над иммиграцией, а также упростил процедуру выдачи виз для высококвалифицированных специалистов и студентов.

Позднее, во время одного из инвестиционных саммитов Соединенного Королевства-Африки в январе 2020 года, глава британского правительства дотронулся темы миграционной политики страны и заявил о внедрении новых правил для иностранных граждан, желающих проживать в Великобритании. Теперь, большим преимуществом для проживания на британской земле, а также получения виз обладали иммигранты из стран Европейского союза нежели из неевропейских стран. Кроме того, в заявлении было отмечено, что отныне Великобритания будет привлекать тех иностранных граждан, которые смогут стимулировать экономический рост страны и создавать новые рабочие места. Далее, уже в феврале 2022 года глава правительства Великобритании Борис Джонсон выступил с уточнениями условий ведения миграционной политики после выхода из Европейского союза на инвестиционном саммите Соединенное Королевство-Африка. Он заявил о желании привлечь талантливых предпринимателей и специалистов из разных стран, включая африканские, для развития бизнеса и инвестиций в Великобританию. Джонсон подчеркнул, что Великобритания является открытой страной, которая приветствует людей со всего мира и готова предоставить им возможности для процветания и успеха. Он отметил, что новая миграционная политика будет основана на привлечении высококвалифицированных кадров и предпринимателей.Кроме того, Джонсон подчеркнул важность развития экономических отношений между Великобританией и Африкой. Он выразил уверенность в том, что укрепление бизнес-связей между двумя регионами принесет пользу не только экономикам, но и народам обоих стран. Однако, Джонсон не уточнил конкретные меры, которые будут предприняты для изменения миграционной политики, и не сообщил о сроках введения изменений. Также он не упомянул, какие конкретные квалификации и навыки будут требоваться от потенциальных иммигрантов. Заявление Бориса Джонсона вызвало различные реакции в обществе. Некоторые люди приветствовали новую миграционную политику как шаг к привлечению талантливых людей и развитию экономики. В то же время, другие высказывали опасения относительно увеличения конкуренции на рынке труда и возможного влияния на местных рабочих.

Взяв в пример австралийскую модель привлечения трудовых мигрантов, Великобритания с начала 2021 ввела систему баллов для иммигрантов, желающих работать в стране. Эта система заменяет предыдущую систему, основанную на категориях виз, и включает в себя ряд требований и критериев для получения визы на работу или иммиграцию. Получается тем, кто захочет иммигрировать в Великобританию после 2021 года, следует набрать 70 баллов для получения визы. Далее приведены основные 5 факторов, составляющих систему баллов:

1. Офертa на работу: необходимо получить оферту от работодателя, который имеет лицензию на найм иностранных работников. Оферта должна соответствовать определенным требованиям, включая уровень зарплаты и квалификаций. Фирма должна быть реально работающей. (20 баллов).
2. Уровень квалификации: иммигрантам необходимо иметь достаточно высокий уровень квалификации для той должности, на которую они подают заявку. Квалификации оцениваются по системе, основанной на уровнях образования и стажа работы.(20 баллов).
3. Знание языка: иммигранты должны иметь достаточный уровень знания английского языка, подтвержденном сертификатом, для работы в Великобритании. Знание языка оценивается по стандартным языковым тестам. ( 10 баллов)
4. Зарплата: иммигранты должны получать достаточно высокую зарплату для той должности, на которую они подают заявку. Уровень зарплаты оценивается в соответствии с требованиями каждой профессии.( в основном 10 баллов, но 20 баллов начисляется, если иммигрант будет получать заработную плату в год в размере 25,6 тыс. фунтов стерлингов. Также, если иммигрант стремиться устроиться на дефицитную должность, то он тоже может рассчитывать на прибавление в размере 20 баллов).
5. Дополнительные факторы: система также учитывает дополнительные факторы, такие как возраст, опыт работы и образование в Великобритании. ( 10 баллов).

Анализируя влияние введения данной системы баллов в мультикультурную политику Великобритании стоит отметить, что она носит как положительный, так и негативный характер. Самым важным исполняемым аспектом для политики мультикультурализма является стремление к равноправию. Система баллов предоставляет равные возможности для всех заявителей, независимо от их происхождения, расы, национальности или социального статуса. Следующий немаловажный аспект- требование знания английского языка для получения визы, помогающий интеграции иммигрантов в британское общество и культуру, и облегчающий их участие в экономической жизни страны. К тому же, система баллов дает возможность иммигрантам выбрать, каким образом они могут внести вклад в британскую экономику и общество. Однако, в тоже время вышеперечисленные аспекты, имеющие с одной стороны положительные последствия, пагубно влияют на межэтнические взаимоотношения на территории Великобритании. Примером может служить то, что некоторые заявители могут быть исключены из-за того, что не соответствуют критериям, что может привести к дискриминации на основе возраста, расы, национальности, сексуальной ориентации и других факторов. Далее стоит отметить возможную экономическую нагрузку. Отсутствие иммигрантов может привести к недостатку рабочей силы в некоторых секторах экономики, в то время как наличие неадаптированных иммигрантов может создавать экономическую нагрузку. В добавлении, система баллов может ограничивать разнообразие культур и знаний, которые иммигранты могут принести с собой в британское общество и экономику.

Таким образом, введение системы баллов для иммигрантов в Великобритании имеет как положительные, так и отрицательные стороны для политики мультикультурализма. Чтобы достичь оптимального баланса между этими сторонами, необходимо сделать систему более гибкой, чтобы учитывать специфики каждого заявителя.

Политика мультикультурализма, которая стала общепринятой в Великобритании с 1980-х годов, была направлена на признание и поддержку культурного разнообразия в обществе. Однако, миграционный кризис 2015 года выявил проблемы в этой политике, такие как недостаточность интеграционных программ и отсутствие согласованности между разными культурами. В данном контексте, рассмотрение миграционного кризиса 2015 года в качестве нового испытания для политики мультикультурализма в Великобритании имеет огромное значение, так как оно позволяет проанализировать проблемы интеграции и развития мультикультурного общества в условиях кризиса и предложить решения для будущего. В связи с выходом Великобритании из Европейского Союза также возникали новые вызовы для политики мультикультурализма. Великобритания была вынуждена пересмотреть свою миграционную политику, включая свою политику по отношению к иммигрантам из Европы. Так, в 2022 году Великобритания внесла изменения в свою иммиграционную политику, повлиявшие на политику мультикультурализма. Новые правила были введены в контексте выхода страны из Европейского Союза и имели целью улучшить контроль над миграционными потоками и обеспечить равные возможности для всех групп населения.Пересмотр политики мультикультурализма должен был учитывать многие факторы, включая потребности мигрантов, интеграцию их в общество, потребности экономики и безопасность страны. Это требовало более эффективного управления миграционными потоками, более интенсивной интеграции мигрантов в общество и обеспечения их прав. Одно из ключевых изменений заключается во введении системы баллов для иммигрантов, которая оценивает их профессиональные навыки, образование и опыт работы. Эта система направлена на привлечение высококвалифицированных мигрантов и на уменьшение количества неквалифицированных работников, которые могут оказать давление на местный рынок труда. Другим важным изменением является упрощение процесса получения гражданства для мигрантов, которые прожили в Великобритании более 10 лет. Это изменение должно облегчить интеграцию мигрантов в общество и уменьшить количество людей, живущих в стране в неопределенном статусе. Также были внесены изменения в систему воссоединения семей, которые могут помочь сократить время ожидания для тех, кто хочет привезти своих близких в Великобританию. В заключение хочется сказать, что эти изменения в иммиграционной политике Великобритании могут иметь как положительный, так и отрицательный эффект на политику мультикультурализма. С одной стороны, упрощение процесса получения гражданства и воссоединения семей может помочь мигрантам интегрироваться в общество и уменьшить социальное неравенство. С другой стороны, система баллов может ограничить доступ некоторых групп иммигрантов, что может вызвать проблемы с многокультурным сосуществованием в обществе. В любом случае, важно, чтобы политика мультикультурализма основывалась на принципах гуманизма, толерантности и уважения к правам человека, а также учитывала потребности и интересы всех групп населения. Это поможет создать сильное, единственное и разнообразное общество, которое может процветать в мире и справляться с вызовами нашего времени.

В целом, пересмотр политики мультикультурализма в связи с миграционным кризисом в Европе 2015 году и выходом Великобритании из Европейского Союза является необходимым шагом, чтобы обеспечить эффективное управление миграционными потоками и интеграцию мигрантов в общество, не оскорбляя интересы этнокультурных меньшинств.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключение можно сказать, что британский мультикультурализм является одним из самых ярких примеров культурного многообразия в мире. Его сущностные характеристики и особенности связаны с историей Британии как бывшей колониальной державы, а также с миграционными потоками, которые привели к формированию многочисленных культурных и этнических групп в стране. Одной из ключевых особенностей британского мультикультурализма является его способность принимать и интегрировать новые культурные элементы и традиции в общество. Это проявляется в различных аспектах жизни в Британии, от кулинарии до искусства, от музыки до моды. Вместе с тем, британский мультикультурализм также имеет свои проблемы и вызовы, связанные с социальной интеграцией, расизмом и ксенофобией. Так, период с 1990-х по 2011 год стал свидетелем проявления первых признаков кризиса мультикультурализма в отношениях между властями Великобритании и этнокультурными меньшинствами.

Одним из причин этого кризиса стало возрастание расизма и ксенофобии в обществе, что привело к росту числа преступлений на почве ненависти и направленных против этнических меньшинств. Власти не всегда реагировали на эти проявления адекватно, что приводило к ухудшению отношений между этническими меньшинствами и государством. Еще одной причиной кризиса мультикультурализма стала политика «ассимиляции» в отношении иммигрантов, которая приводила к тому, что многие этнические меньшинства не чувствовали себя принятыми в обществе и не имели доступа к равным возможностям. В итоге данных процессов приозошли лондонские беспорядки в августе 2011 года, которые стали одними из самых серьезных вызовов для правоохранительных органов и общества в целом. Начавшись после смерти молодого чернокожего парня, они быстро переросли в насилие, грабежи и поджоги. Стоить сказать, что вышеперечисленные проблемы были усугублены отсутствием работы и перспектив на будущее, что привело к тому, что многие молодые люди чувствовали себя отверженными обществом.К тому же, транслирование медиапространства сыграло важную роль во время беспорядков, способствуя как распространению информации о происходящем, так и формированию общественного мнения. Медиаактивисты использовали социальные сети и другие средства коммуникации для организации протестов и митингов, привлекая внимание общественности к проблемам, связанным с мультикультурализмом. Также, многие средства массовой информации представляли беспорядки как проявление расизма и ксенофобии,сосредоточились только на насилии и разрушениях, оставляя в тени причины, которые привели к беспорядкам, и это привело к изменению политики мультикультурализма в некоторых странах. Однако, есть и аргументы в пользу того, что медиа не всегда отображают события объективно, и иногда их воздействие может быть искажающим. Последствия лондонских беспорядков в августе 2011 года были серьезными, они повлияли на общественное мнение и привели к ужесточению законодательства в отношении борьбы с преступностью и насилием. Произошла переоценка концепции мультикультурализма в основе политики Великобритании. Власти Великобритании стали признавать, что политика мультикультурализма, которая ранее считалась эффективной, не справляется с вызовами современного общества и приводит к появлению социальных проблем.В результате, были предприняты меры для изменения подхода к мультикультурализму, который стал рассматриваться как препятствие к интеграции и возможности для формирования общего национального идентитета.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что августовские события 2011 года стали катализатором для изменения политики мультикультурализма в Великобритании. Однако, процесс изменения концепции мультикультурализма был долгим и сложным, и до сих пор находится в стадии развития. Тем не менее, есть несколько предложений, которые могут улучшить политику мультикультурализма в Великобритании на сегодняшний день. Я полагаю, что у британских властей есть возможность проводить более широкие кампании осведомления о культурных различиях, то есть государство может организовать более активные и широкомасштабные кампании осведомления об особенностях различных культур, чтобы поднять уровень знаний о культурных различиях и увеличить толерантность. Также, вполне возможно поддерживать культурные события: муниципалитеты и правительственные организации могут финансировать и поддерживать культурные события, которые позволят людям лучше понять и оценить культурное разнообразие, такие как фестивали, выставки, концерты и т.д. Далее, стоит отметить, немаловажную возможность, как содействие интеграции: более активно участвовать в процессе интеграции иммигрантов и убеженцев в британское общество, предоставлять им доступ к образованию, здравоохранению, жилью и работе, что способствует интеграции и снижает социальное неравенство. Развивать систему межкультурного обмена. Это могут быть всеразличные программы обмена для студентов, учителей и других профессионалов в Великобританию, которые позволят людям познакомиться с другими культурами, повысить уровень толерантности и расширить свои знания. К тому же, я считаю, что британским властям стоит заострить свое внимание на улучшении правовой защиты иммигрантов. Более активно защищать права меньшинств, и создавать более жесткие законы против дискриминации на основе расы, пола, религии и других характеристик. Я считаю, что вышеперечисленные проблемы необходимо решать, чтобы обеспечить равноправие и уважение к различным культурам и этническим группам в британском обществе. Таким образом, британский мультикультурализм является сложным и многогранным явлением, которое требует постоянного внимания и усилий для поддержания культурного разнообразия и создания равных возможностей для всех людей в обществе.
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