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**ВВЕДЕНИЕ**

*Актуальность.*Русская история хорошо знает и помнит имена выдающихся монархов на российском престоле – Михаил Романов, Алексей Михайлович, Петр I, Екатерина II, Александр II. Безусловно, этот список еще можно и нужно продолжать, но на слуху чаще всего звучат именно эти имена. Отсюда возникают вполне логичные вопросы: почему так много внимания уделяется именно этим личностям, и неужели, о тех правителях, кому в историографии отведено меньше страниц, совсем нечего сказать?

Одной из таких фигур является Федор Алексеевич Романов. Личность государя-реформатора веками оставалась «в тени» младшего брата. В истории появился устоявшийся миф о «слабом и болезненном» государе, который якобы не принимал никаких самостоятельных решений, а чаще всего сидел в своих покоях и занимался образованием. Обращение к данной проблематике важно, прежде всего, потому, что основам, которые заложил царь для будущих реформ своего брата Петра Великого, не отводится должного внимания.Помимо этого, шестилетнее правление царя Федора Алексеевича предельно насыщено важнейшими для судеб России событиями и решениями, а личная жизнь царя, которого безосновательно представляли слабым, больным и ни на что не способным, оказалась на удивление насыщенной и даже романтичной.

*Объектом исследования* является личность российского царя Федора Алексеевича Романова. *Предметом* ‒ его жизнь и проводимая им политика.

*Хронологические рамки исследования* определены годами жизни Фёдора Алексеевича Романова ‒ 1661‒1682 гг.

*Географические рамки исследования*охватывают территорию Российского государства в границах рассматриваемого периода времени.

*Степень изученности проблемы.*Исследования по данной проблематике условно можно разделить на общие (посвящены в целом истории России) и специальные (рассматривают правление и личность царя Фёдора Алексеевича). Дореволюционными авторами работ общего характера являются В. Н. Татищев, С. М. Соловьёв, Н. И. Костомаров, В. О. Ключевский, С. Ф. Платонов. Специальные работы по данной теме были подготовлены В. Н. Берхом и Е. Е. Замысловским.

В своем труде «История Российская» В. Н. Татищев[[1]](#footnote-1) дает ряд ценных сведений о периоде правления Федора Алексеевича, на которые в дальнейшем будут ссылаться будущие историки. Выступая с позиций петровского представления о «государственной пользе», В. Н Татищев высоко оценил реформы и деятельность Федора Алексеевича, считал его инициатором преобразований самого Петра. Однако данный труд является неоконченным. Изложенный материал носит неструктурированный характер.

С. М. Соловьев в своей работе «История России с древнейших времён»[[2]](#footnote-2) выразил общепризнанную точку зрения на царствование и личность Федора. В этом фундаментальном труде правлению Федора Алексеевича посвящен тринадцатый том. Автор постарался тщательно отделить преобразования Федора от деяний Петра, чтобы не нанести ущерб легенде о «великом императоре». Участие царя Фёдора в политике С. М. Соловьёв сводит к минимальному, ссылаясь при этом на его природную болезненность. Наибольший интерес у историка вызвала отмена местничества, а иные преобразования, по его мнению, были лишены практического значения.

Развитие сложившегося отношения к Федору Алексеевичу далее находим на страницах «Русской истории в жизнеописаниях её главнейших деятелей» у Н. И. Костомарова[[3]](#footnote-3). Вопрос о личном участии государя в реформах автор не стал поднимать, решив тем самым побудить читателя к сопоставлению фигур Петра и Федора. Однако Н. И. Костомаров приходит к выводу о том, что царь правил лишь номинально, а виной всему была уже устоявшаяся «история» о его крайней болезненности.

В. О. Ключевский в «Курсе русской истории» [[4]](#footnote-4) Фёдора Алексеевича и вовсе «упускает из виду». Однако, в дневниковой записи В. О. Ключевского за 1909 г. находится весьма интересная информация: «…процарствуй Фёдор ещё 10-15 лет и оставь по себе сына, западная культура потекла бы к нам из Рима, а не из Амстердама»[[5]](#footnote-5). По моему мнению, довольно громкое заявление, с которым, опираясь на источники, я не соглашусь.

В «Лекциях по русской истории»[[6]](#footnote-6) С. Ф. Платонова деятельность первых Романовых рассматривается как преемственная модернизация, продолженная «великими реформами» Петра I. Автор прибегает к сравнению первых царей и их Великого потомка – Петра, где последний является наиболее успешным и удачным. Для подтверждения мнения С. Ф. Платонова приведу цитату из его труда: «При Петре Великом действует не только киевское влияние, но и западное; в то же время и область реформы расширяется, не ограничиваясь одной церковной сферой и высшим классом, новшества систематически охватывают все стороны жизни, весь государственный организм»[[7]](#footnote-7).

Таким образом, в работах исследователей по истории России дореволюционного периода можно проследить центральную линию, где Фёдор Алексеевич выступает как слабый, болезненный царь. Авторы не отрицают его преобразовательную деятельность, но в то же время, не ставят ее ни в какое сравнение с трудами Петра Великого.

В специальных исследованиях (сочинения В. Н. Берха[[8]](#footnote-8) и Е. Е. Замысловского[[9]](#footnote-9)) делается более глубокое и детальное рассмотрение периода правления Федора Алексеевича, что и отличает эти труды от работ предыдущих авторов. В. Н. Берх был одним из первых историков, кто обратился к биографии царя Федора Алексеевича. До него ни один русский историограф почти не уделял должного внимания этому монарху. По мнению историка, шесть лет правления Федора Алексеевича оказались богаче на события, чем последующие четырнадцать лет совместного правления его братьев Иоанна и Петра. Его труд ценен приводимыми фактами, а также оценкой автором царя, как самостоятельной целеустремленной личности.

 Исследование Е. Е. Замысловского носит более научный характер как по форме, так и по содержанию. На мой взгляд, данный труд является важным для исследователей, так как автор произвел полный обзор источников, относящихся к данному периоду времени и содержащих в себе ценную информацию, а также проанализировал взгляды специалистов по данной теме, которые ему предшествовали, в частности, во введении была рассмотрена точка зрения В. Н. Татищева.

В советский период личности Федора Алексеевича вовсе не уделялось внимания, в силу сложившейся марксистско-ленинской теории и формационному подходу в изучении истории.

В постсоветский (современный) период изучением данной проблематики занимаются Н. Ф. Демидова, В. А. Томсинов, А. П. Богданов, Д. М. Володихин.

Н. Ф. Демидова[[10]](#footnote-10) погружает нас в атмосферу правления Федора Алексеевича. Материал очерка раскрывает роль апологета самодержавной власти и сторонника светского образования Симеона Полоцкого в подготовке Федора как будущего правителя. Автор условно разделила правление царя на два периода и отметила, что участие Федора в государственных делах в годы его правления было далеко не однозначным. Н. Ф. Демидова обоснованно доказывает, что с 1676 г. и до середины 1679 г. роль Федора как главы государства была пассивной, поскольку все важнейшие вопросы внутренней и внешней политики царь передоверил Милославским. Второй этап правления Федора (с середины 1679 г. по начало 1682 г.) характеризовался, по мнению автора, активным включением царя в государственную деятельность. Этому способствовало устранение из властных структур Милославских и сближение Федора с образованными людьми того времени. Автор проследила реформаторскую деятельность Федора, особо выделив его личное участие в разработке проекта изменения административно-церковного управления.

В. А. Томсинов[[11]](#footnote-11) в своей работе публикует полные тексты наиболее значимых законодательных актов царя Федора Алексеевича, а также узаконения, принятые от имени царей Федора, Иоанна и Петра Алексеевича. Особо пристального внимания автора заслужила отмена местничества, которая была детально им рассмотрена. Также в основу публикации положены тексты актов, напечатанные во 2-м и 3-м томах первого «Полного собрания законов Российской империи». Автор дает и соответствующие комментарии к публикуемым законам.

Пристальный интерес к личности Федора мы можем наблюдать у А. П. Богданова. Желание восстановить истинный облик царя звучит в заголовках его работ: «Несостоявшийся император»[[12]](#footnote-12), «В тени великого Петра»[[13]](#footnote-13). Автор без сомнений утверждает, что именно царь Федор Алексеевич установил новую, имперскую концепцию Российского самодержавного православного царства, которая стала фундаментом государственной идеологии Российской империи. С досадой А. П. Богданов отметил, что царствование молодого царя было забыто, а личность преобразователя искажалась ради возвышения его младшего брата.

Название работы Д. М. Володихина также говорит само за себя «Царь Фёдор Алексеевич, или Бедный отрок». Автор, наряду с современниками, выступает восстановителем исторической справедливости, пытаясь реконструировать реальный образ царя, не умаляя, но и не преувеличивая его заслуг. В своей книге он показывает, что Россия в данный период жизненно нуждалась в переменах, и царь отчетливо понимал это, начиная «мягкую», постепенную европеизацию страны. Автор утверждает, что это была реальная альтернатива оглушительной, страшной, «костоломной» европеизации страны, проведенной впоследствии младшим братом Федора Петром Великим[[14]](#footnote-14).

Таким образом, в работах современного периода заметна переоценка и возрождение интереса к оставшейся «в тени» личности царя Федора Алексеевича Романова.

Помимо монографий вышел ряд статей, освещающих отдельные стороны правления Фёдора Алексеевича. Например, статье Б. Л. Шапиро рассматривается проявление личности Федора как коннозаводчика. Акцент сделан на начинания царя, «чьи личные склонности в значительной степени трансформировали повседневность русского всадника, шаг за шагом помещая его в ареал западноевропейской культуры» [[15]](#footnote-15). В обзорной статье Т. В. Бауэр[[16]](#footnote-16) затрагиваются вопросы дискуссионного характера. Интересна, на мой взгляд, диссертация И. В. Делягина[[17]](#footnote-17), в которой автор рассматривает и ссылается на источники для разрешения дискуссий, касающихся вопросов государственного управления, имеющих отношение к царствованию Федора Алексеевича.

*Целью исследования* является анализ жизни и деятельности Фёдора Алексеевича Романова. Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих *задач***:**

‒ проанализировать биографию Федора Алексеевича Романова;

‒ охарактеризовать его как человека и государя;

‒ выделить и проанализировать основные мероприятия проводимой им внутренней и внешней политики;

‒ определить роль царя Федора Алексеевича Романова в развитии Российского государства.

*Методология исследования*построена на соблюдении ряда научных принципов: историзма, объективности, комплексного научного анализа и системности.

Соблюдая принцип историзма, мы смогли рассмотреть эпоху правления Федора Алексеевича с учетом происходящих в это время внутриполитических и внешнеполитических событий и причин, их вызвавших. Придерживаясь принципа объективности, удалось непредвзято отнестись к предмету исследования и к научным точкам зрения различных исследователей. Применение принципа комплексного научного анализа выразилось в попытке рассмотрения различных взглядов историков на период правления и личность Федора Алексеевича, а также в составлении репрезентативной источниковой базы исследования. Принцип системности позволил обобщить полученный материал, рассмотреть взаимосвязь всех элементов и сделать определенные выводы.

Для более детального изучения проблемы были использованы такие общенаучные методы как метод индукции и дедукции, анализа и синтеза. Рассмотрев реформы и преобразования данной эпохи и применив метод индукции, были сделаны общие выводы об этом периоде. Разграничивая внутреннюю и внешнюю политику, были выделены главные события и явления, характерные для данного промежутка времени. А соединив все детали комплексно, мы смогли проследить взаимодействие этих частей как целого. Данные методы предоставляют возможность рассмотрения исследуемого предмета на уровне его особенных проявлений, образующих в своей совокупности общее представление об этомобъекте.

В курсовой работе были использованы и специальные методы исторического исследования. В частности, при рассмотрении становления личности Федора Алексеевича от царевича к царю использован проблемно-хронологический метод. Историко-сравнительный метод предоставил возможность проведения исторических параллелей между правлением Федора и Алексея Михайловича. Метод перспективного анализа позволил утверждать, что благодаря реформам, заложенным Федором Алексеевичем, при Петре Россия станет империей. А чтобы показать причинно-следственные связи был применен метод исторического детерминизма.

*Источниковая база исследования.*В данном исследовании были задействованы такие источники как: актовые материалы[[18]](#footnote-18), представленные именными указами царя, грамотами, чинами, позволяющие выявить круг вопросов, непосредственно связанных с царем; памятники законодательства[[19]](#footnote-19), отразившие изменения в государственной политике Федора Алексеевича; летописи ‒ один из наиболее ценных видов источников, однако, если говорить про эпоху Федора Романова, необходимо отметить, что для конца XVII в. данный вид источника довольно редок, но сохранился «Беляевский летописец»[[20]](#footnote-20), который представляет для нас ценность в данном изучении. Особое значение среди источников имеют записки и воспоминания иностранцев[[21]](#footnote-21). Отдельную группу представляют сообщения очевидцев и современников событий. В данном исследовании таким источником является «Созерцание лет 7190, 7191 и 7192»[[22]](#footnote-22) Сильвестра Медведева – важнейший памятник по истории правления Федора Алексеевича. Таким образом, данное исследование строится на основе различных письменных источников, которые позволяют комплексно рассмотреть личность и эпоху правления Федора Алексеевича.

*Структура работы.*Курсовая работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

**1 Фёдор Алексеевич: от царевича к царю**

30 мая 1661 г. (по юлианскому календарю) на свет появился царевич Федор III Алексеевич Романов. Назван он был в честь св. Федора Стратилата ‒ древнего святого, особо почитаемого русской знатью (память празднуется 8 июня). Эту радостную новость счастливый отец и царь объявил стране уже 1 июня. Государевы грамоты о «радости» были дополнены богомольными грамотами Церкви, так что весть наверняка дошла до всех уголков великого государства[[23]](#footnote-23).

Однако хотелось бы обратить внимание на то, что имя «Федор» в истории русской монархии является не самым удачным. Так, например, мы можем вспомнить царевича Федора I Иоанновича ‒ среднего сына Ивана Грозного, который умер, не оставив потомства, завершив род Рюриковичей. Нельзя забыть и о царе Федоре II Борисовиче Годунове. Он взошел на престол в возрасте 16 лет, но просидел на нем около месяца и был низложен, а позже убит сторонниками Лжедмитрия I. Но, безусловно, все они оставили свой заметный след в русской истории.

Родился Федор Алексеевич в большой семье и был в ней девятым ребенком. Его отец, государь московский и всея Руси Алексей Михайлович, ко времени рождения Федора правил Россией 16 лет. На долю государя Алексея Михайловича выпало множество испытаний, со многими он справился достойно, а где-то обстоятельства вынудили его отступить. Всё его правление проходило как будто на «пороховой бочке с зажженной свечкой в руках». «Бунташный век» то и дело пробовал царя и государство на прочность. Быть может, за все эти страхи, заботы и тревоги дал Бог Алексею Михайловичу утешение в семейных делах. Отвлекаясь от тягот монаршего служения, царь имел возможность отдохнуть в тепле и уюте семейной жизни[[24]](#footnote-24). Матерью царевича была Мария Ильинична Милославская. Царица происходила из дворянского рода, не блиставшего особенной знатностью. Она была на пять лет старше мужа, тем не менее, между ними царили мир и любовь. Кроткая, богомольная, заботливая мать соответствовала характеру самого царя.

Всего у супругов было 13 детей – 8 дочерей и 5 сыновей. Однако, как отмечают многие исследователи, дети от брака Алексея Михайловича с Марией Милославской не отличались крепким здоровьем. Сыновья были слабы, болезненны, трое умерло при жизни отца, из двоих оставшихся старший страдал цингой, младший Иоанн к слабости физической присоединял и неразвитость умственную. Как и братья, Федор нес в себе наследственный недуг. Девочки, напротив, были более здоровыми. Шесть оставшихся в живых дочерей отличались крепким, здоровым сложением, и одна из них, Софья, отличалась и силами духовными, была, по отзыву врага, «великого ума и самых нежных проницательств, больше мужеска ума исполненная дева»[[25]](#footnote-25). Из сестер Федора Алексеевича, как раз известнее прочих Софья ‒ человек умный, волевой, сильно верующий. Она получила хорошее образование ‒ наравне с царскими сыновьями. Ей еще предстояло на протяжении семи лет править Россией. Таким образом, Федору Алексеевичу досталось по преимуществу «девчачье» окружение.

Алексей Михайлович стремился к тому, чтобы его дети получили комплексное, всеобъемлющее образование. Будучи лишь вторым по счёту наследником престола, царевич Фёдор, тем не менее, имел прекрасное воспитание и образование, нацеленное и на подготовку к управлению государством. Учиться царевич начал, еще не выйдя из-под «женской опеки», во внутренних палатах дворца. Известно, что в двухлетнем возрасте он получил специально сделанную большого формата книгу житий Алексея Человека Божия, Марии Египетской и царевича Иоасафа ‒ с 90 картинками. Их выбор был не случаен: Иоасаф-царевич являл собой образец праведного государя, Алексей Человек Божий был святым покровителем царя Алексея Михайловича, Мария Египетская ‒ святой покровительницей его жены, царицы Марии Ильиничны. Здесь весьма интересно замечание А. П. Богданова: «За два года малыш ее так истрепал, что отец велел книгу реставрировать и заново переплести в бархат»[[26]](#footnote-26).

Славянской грамоте, Часовнику, Псалтири и церковной музыке Федор Алексеевич учился у Афанасия Ивановича Федосеева (впервые упоминается в 1668 г., когда ему было выдано сорок соболей и десять аршин камки ‒ скорее всего, это пожалование отмечает начало учебы). Обучение азбуке заняло один год. К 1 июля 1669 г. учитель Афанасий вновь получил щедрую царскую награду ‒ сорок соболей и десять аршин сукна. Затем с 21 ноября 1670 г. подьячий Посольского приказа Панфил Тимофеевич Белянинов стал царевича Федора «учить писать». 24 ноября 1674 г. «за то, что он выучил… царевича… писать», Белянинов был пожалован в дьяки (в 1681 г. он стал думным дьяком). Все эти годы (1669–1674) для Федора Алексеевича изготовляли «учительные» книги, «учительную скамейку», существовала его «учительная палата»[[27]](#footnote-27).

Известно, что Федор изучал языки и «свободные мудрости» у Симеона Полоцкого. Конечно же, особого внимания заслуживает именно Симеон Полоцкий – монах из западнорусских земель, перебравшийся при Алексее Михайловиче в Москву для обучения царских детей (в первую очередь, сыновей). Симеон Полоцкий выучил царевича латинскому и польскому языкам, основам «пиитики». Существует мнение, что Федор Алексеевич написал два псалма, переложенных на духовные вирши. Сочинял и светские стихи в России[[28]](#footnote-28). По библиотеке царевича можно проследить его глубокий интерес к истории Церкви и богословию, в том числе к его южнорусскому и даже польскому направлению. Богато представлена в библиотеке риторика, много книг на разных языках по истории: славяно-русской, мировой, отдельно украинской, казанской, польской, римской, китайской. Собирал царевич и описания церковной архитектуры и убранства, имел и специальную нотную библиотеку, увлекался беллетристикой и поэзией. Федор проявлял к «отцу Симеону» огромное уважение, их отношения были, действительно, наставнического характера, продолжавшиеся до смерти Симеона в 1680 г. Став монархом, он позаботился о том, чтобы его учитель жил в роскоши и ни в чем не знал недостатка. Даже покои его в Заиконоспасском монастыре царь велел «обновить» с большой пышностью. После его кончины 25 августа 1680 г. Федор заставил ученика Полоцкого ‒ Сильвестра Медведева 14 раз переделывать эпитафию, которую «указал на двух каменных таблицах вырезать, позлатить и устроить над гробом… своей государской казною»[[29]](#footnote-29).

По отдельным документам можно судить, что на образование Федора Алексеевича государь тратил намного больше, чем платил некогда учителям старшего сына Алексея. Широко известным, даже иностранцам, как «человек доброй совести», был Алексей Тимофеевич Лихачёв, занимавшийся обучением старшего царевича Алексея Алексеевича. Он был первым претендентом на престол, но внезапно скончался в 1670 г., что стало причиной объявления наследником Фёдора в 1674 г. Для Федора старший брат служил примером того, какие качества следует приобрести царскому сыну. К моменту смерти в 1670 г. он сделался красивым молодым человеком, проявлял превосходные способности, был высокообразован и умен. Алексей Михайлович не чаял души в наследнике. Братья не соперничали друг с другом, всегда стояли рядом. Федор смотрел на Алексея снизу-вверх, как на своего будущего государя. Даже в дворцовых документах царевича Федора впервые упомянули в связи с царевичем Алексеем. Безусловно, для Федора Алексеевича потеря старшего брата стала невосполнимой утратой, которую он глубоко переживал на протяжении всей своей недолгой жизни.

Детство будущего царя было наполнено и счастливыми днями. Их наполняли шум, гам, веселые игры с братом и сестренками. Судя по игрушкам, особенно поощрялись активные игры. Зимой детям устанавливали деревянные горки и посыпали снегом. С них они быстро, но плавно скатывались на санях или в лубочных корытцах, направляя их палкой[[30]](#footnote-30). В теплое время года царская семья регулярно выезжала за город и подолгу жила в дворцовых селах, где детям было «истинное раздолье». Более всего Алексей Михайлович любил Коломенское. Там стоял вместительный деревянный дворец, и жить в нем считалось здоровее и приятнее, чем в холодных кремлевских палатах, выстроенных из камня.

Одним из любимых занятий была стрельба из лука. Стреляли в войлочные мишени, в подброшенную шапку, по золоченым голубям, раскрашенным «по серебру разными цветными красками». При московском дворе стрельба из лука приобрела к тому времени характер некоторого вида спорта, физически развивающей игры. Луки членов царской семьи были настоящими произведениями искусства. Богданов подробно описывает один из них, который шестилетний царевич Федор брал с собой за город летом 1667 г.: «лук по алой кибити (древку) писан золотом, на нем два орлика двоеглавые в клеймах, писаны травы на буйволовых костях, с лица писано золотом ‒ травы (растительный орнамент), тетива шелковая красная с золотом»[[31]](#footnote-31).

Весомое место в царской семье в качестве развлечений занимала охота. Она была любимым увлечением монархов, особенно у первых Романовых. Известно, что Алексей Михайлович очень любил соколиную охоту. Его страсть должна передалась сыновьям, в том числе и царевичу Федору. Другой, самой яркой и продолжительной страстью Федора Алексеевича стали лошади. По традиции, когда ему исполнился год, его посадили на большого игрушечного расписного коня, который стоял в комнатах царевича до 11 лет[[32]](#footnote-32). Федор Алексеевич сохранил любовь к лошадям на всю жизнь. В.Н. Татищев писал о Федоре: «Как отец сего государя великий был (охотник) до ловель зверей и птиц, так сей государь до лошадей был великий охотник. И не только предорогих и дивных лошадей в своей конюшне содержал, разным поступкам их обучал и великие заводы конские по удобным местам завел, но и шляхетство к тому возбуждал. Благодаря чему в его время всяк наиболее о том прилежал и ни чем более, как лошадьми, не хвалился»[[33]](#footnote-33).

Важной составляющей в становлении личности является семья. Именно семейная обстановка, внутренние взаимоотношения играют большую роль для человека. И Федор Алексеевич не исключение. Детская безмятежность царевича закончилась весьма быстро. Ему пришлось рано повзрослеть, а значит, понять вещи, для детского ума не предназначенные. В марте 1669 г. скончалась мать Мария Ильинична Милославская. Вслед за нею ушла новорожденная сестра Евдокия, несколько месяцев спустя скончался четырехлетний братик Симеон, а через год и старший брат Алексей. В 1671 г. произошло бракосочетание Алексея Михайловича и Натальи Нарышкиной. Как считает ряд историков, атмосфера в царском дворе после этого брака значительно поменялась. Д.М. Володихин по этому поводу писал: «Трудно сказать, до какой степени второй брак царя отдалил его от детей, родившихся прежде. Нет семей, где новая женитьба многодетного отца происходит безболезненно. Очевидно, и Федор Алексеевич печалился: матери нет, рядом с отцом теперь ‒ чужой человек…»[[34]](#footnote-34). А.П. Богданов категорично отмечал: «Сестры Алексея Михайловича и его дети от Милославской вынуждены подчиняться Наталии Кирилловне как царице и мачехе»[[35]](#footnote-35). К 1671 г. царевич Федор оставался старшим из сыновей Алексея Михайловича. Впоследствии Наталья Кирилловна же родит государю крепкого здорового мальчика Петра, ставшего позже императором Петром Великим.

 Естественно возникает вопрос: кому предпочтет теперь стареющий отец отдать трон ‒ старшему не отличающемуся здоровьем Федору или же юному царевичу Петру? Особенно если учесть неприятное обстоятельство, которое произошло с Федором в годы Петрова младенчества. На данный момент имеется эпизод, находящийся в единственном источнике иностранного происхождения, в достоверности которого можно бы и усомниться, но будет неправильно о нем не упомянуть: «Артемон хлопотал об нем потому, что был ему родственник по матери; но умирающему Государю он представил причины, почему так советует, именно: Феодор слаб и расстроен здоровьем с самой юности; Иоанн нездоров глазами и близорук, а потому и к правлению такого Государства неспособен; притом он не имеет ни одного доблестного качества, даже не имеет столько благоразумия, чтобы править самим собою и таким Царством. Феодора он представлял также неспособным к правлению, и очень вероподобно: помнишь, Государь, говорил он, как Феодор, будучи по тринадцатому году, однажды сбирался в подгороды прогуливаться с своими тётками и сёстрами в санях. Им подведена была ретивая лошадь: Феодор сел на неё, хотя быть возницею у своих тёток и сестёр. На сани насело их так много, что лошадь не могла тронуться с места, но скакала в дыбы, сшибла с себя седока, и сбила его под сани. Тут сани всею своею тяжестью проехали по спине лежавшего на земли Феодора, и измяли у него грудь, от чего он и теперь чувствует беспрерывную боль в груди и спине»[[36]](#footnote-36). Общеизвестна любовь Федора к лошадям и езде верхом, однако следует склоняться больше к версии с цингой, чем к повреждениям в области груди, так как подтверждения данному источнику мы не имеем.

Необходимо проанализировать такой важный исторический документ как «Чин объявления государем царём Алексеем Михайловичем освящённому Собору, боярам и всему народу сына своего царевича Фёдора Алексеевича» от 1 сентября 1674 г. В этом источнике описывается объявление первого выхода в свет царевича Фёдора, что означало, по мнению ряда историков, его провозглашение наследником. Церемония, таким образом, показывала преемственность власти по мужской линии Романовых. Обратимся непосредственно к речи Алексея Михайловича: «…Приспе нам сегодня время и час второго сына своего благоверного Царевича и Великого Князя Феодора Алексеевича всемогущему Господу Богу дать в послужение…»[[37]](#footnote-37) – очевидно, что такое объявление, вероятнее всего, есть не что иное, как объявление наследником царевича Федора.

Изначально государь Алексей Михайлович вовсе не возлагал на Федора каких-либо надежд, связанных с престолонаследием. Он был третьим мальчиком, родившимся у царицы Марии Ильиничны Милославской. Если царевич Дмитрий скончался в младенческом возрасте, то второй сын ‒ Алексей Алексеевич дожил до отроческих лет и официально предназначался для восшествия на престол, так как именно его объявили преемником отца и учили с большей основательностью ‒ гораздо лучше, нежели самого Алексея Михайловича. Но никто ведь не предрекал ему печального конца. Алексей Алексеевич скоропостижно скончался в январе 1670 г., чуть-чуть не дотянув до 16-летия. Только тогда настал черед Федора ‒ 8-летнего мальчика со скверным здоровьем…, но зато с хорошими учителями[[38]](#footnote-38). Да и сам Федор, вероятнее всего, даже не думал о том, что именно ему посчастливится стать третьим царем из рода Романовых на российском престоле. Однако важно заметить, что вхождение Федора Алексеевича в степень наследника престола, а потом и венчание на царство не были безмятежными. Так, незадолго до смерти Алексея Михайловича у подножия трона развернулась жестокая борьба за право возвести на престол «своего» претендента между двумя боярскими родами: Милославскими – родственниками первой жены царя и Нарышкиными. Хотя Алексей Михайлович совершенно определенно высказался в пользу Федора.

Государь, царь и великий князь Московский и всея Великия, Малыя и Белыя России самодержец Алексей Михайлович умер неожиданно на 46 году жизни 29 января 1676 г. Как отмечают иностранные дипломаты, после смерти Алексея Михайловича Федора Алексеевича возвели на престол довольно быстро, а символы государственной власти вручили в Грановитой палате. Тело отца еще не успело остынуть, как Федор Алексеевич был усажен на принесенный из казны парадный трон и обряжен в царское облачение[[39]](#footnote-39). Весь вечер, всю ночь и утро в царском дворце присягали новому государю придворные, духовенство, офицеры и приказные, дворцовые служители и выборные дворяне. Здесь необходимо обратиться к источнику «Дело о венчании на царство царя Федора Алексеевича»[[40]](#footnote-40) от 18 июня 1676 г., в котором говорится об обряде венчания на царство Федора Алексеевича. Сам обряд был максимально приближен к церемонии возведения на престол византийских императоров. В него впервые были введены символ веры, переоблачение в «царские одежды», куда входил царский венец, а также причащение в алтаре, в отличие от царя Алексея Михайловича, который был миропомазан и причащен перед царскими вратами алтаря, а не допущен внутрь.

Таким образом, на троне оказался болезненный и совсем юный 14-летний царь Федор Алексеевич Романов. Историк В.Н. Берх писал: «Шестилетнее царствование Феодора Алексеевича богаче событиями, нежели последующие за сим 14 лет до кончины царя Иоанна Алексеевича»[[41]](#footnote-41). С.М. Соловьев высказывался на этот счет исходя из других рассуждений: «От слабого и болезненного Федора нельзя было ожидать сильного личного участия в тех преобразованиях, которые стояли первые на очереди, в которых более всего нуждалась Россия… Федор был преобразователем, во сколько он мог быть им, оставаясь в четырех стенах своей комнаты и спальни»[[42]](#footnote-42).

Наша дальнейшая задача и заключается в том, чтобы в следующей главе рассмотреть, как именно проходило столь недолгое царствование третьего на престоле представителя рода Романовых.

**2 Фёдор Алексеевич как государь**

В исторической науке царствование Федора Алексеевича в соответствии с его активностью в управлении государством, делят на два периода: 1) 1676‒1679 гг. ‒ период ухудшающегося здоровья царя и его малая активность в государственных делах; 2) 1679‒1682 гг. – рост активности в решении государственных дел. Неким их «разделом» является женитьба царя на Агафье Грушецкой.

Однако при анализе внутренней политики царя в данной работе не будем брать за основание этот принцип, так как нашей целью является общий деятельности Федора Алексеевича.

Известно, что сразу после смерти Алексея Михайловича началась борьба боярских группировок за власть. Чтобы не допустить кризиса власти и боярской аристократии в России, было принято решение немедленно возвести на престол юного и больного Федора Алексеевича[[43]](#footnote-43).

Источники подтверждают тот факт, что начало царствования не внушало каких-либо больших надежд на процветание и реформирование государства юным царем. Сохранились сведения, которые подтверждают, что, действительно, здоровье Федора Алексеевича не лучшим. Во время похорон Алексея Михайловича Федора несли одетым в черное и с обнаженной головой на особых носилках. Можно, конечно, рассматривать как особую почесть, оказываемую наследнику. Но возможно, он просто не мог передвигаться самостоятельно[[44]](#footnote-44). А бояре, не теряя времени, начали расшатывать самодержавную власть, которую построил и оставил в наследство Алексей Михайлович.

В первые годы царствования Федора был нанесен значительный удар по органам власти, укрепляющим самодержавие. Упразднили приказ Тайных дел и тайную сыскную система, ликвидировали Счетную палату, которая была необходима для контролирования расходов государственной казны. Перестал существовать и Монастырский приказ ‒ ведомство, подчинявшее церковь царю. А вот роль Боярской думы, напротив, резко возросла. Но время шло, и Федор Алексеевич постепенно взрослел. Конечно, его болезнь никуда не ушла. Он по-прежнему оставался таким же болезненным, но в нем мало-помалу начал проявляться твердый царский характер, а его вовлеченность в правительственную деятельность становилась заметнее.

Одной из первых важных реформ стало создание Расправной палаты (которая также еще называлась Золотой). Это был верховный орган, куда поступали все спорные вопросы из других приказов (необходимо отметить, что и само количество приказов значительно сократилось). Она подчинялась непосредственно царю. Федор Алексеевич стал все чаще подписывать указы лично, без совета со старой Боярской думой. Таким образом, Расправная палата сняла с царя и Боярской думы огромное количество текущих частных дел, а с ее созданием процесс реформ заметно активизировался.

Так же в 1678 г. из-за нестабильной ситуации во внешней политике (в Москву шли известия о подготовке нового похода турецкой армии в Малороссию), для снабжения армии царь приказал собрать с каждого двора по рублю. С этой же целью была проведена перепись населения. Был отменен указ Алексея Михайловича о невыдаче беглых, которые записались в ратную службу, введено подворное обложение (это сразу же пополнило казну, но усилило крепостной гнет). Из переписи можно увидеть высокое влияние духовенства в это время: «Еще более лакомыми выглядели церковные владения, в которых числился 116 461 двор! За одним патриархом было более 7 тыс. дворов, тогда как самый богатый боярин имел около 4600 дворов, а боярин в среднем ‒ всего 830»[[45]](#footnote-45). Таким образом, правительство Федора Алексеевича исходило из правильной оценки новой социально-экономической ситуации. Царь понимал, что существенная часть производительного населения не владела ни землей, ни угодьями, подлежавшими старинному обложению по сошному письму, но почти все россияне имели дворы.

В финансовой области произошло упрощение и сокращение налогов. Введен уменьшенный по общему размеру единый налог, так называемые стрелецкие деньги. Суть реформы сводилась к тому, чтобы вместо многочисленных прямых налогов собирать один ‒ стрелецкие деньги, разверстывая платежи по дворам, т. е. по имуществу и по промыслам их владельцев, а не по площади и качеству пахотной земли, как это было ранее. Государство шло навстречу пожеланиям посадских и волостных «миров» и устанавливало только общую сумму ‒ ту часть планируемого государственного дохода, которую следовало собрать с местности. Для тяглого населения при введении нового оклада царь, во-первых, простил все старые недоимки, во-вторых, снизил оклад в целом.

В 1679 г. царь Федор Алексеевич, уже достигший 17-летнего возраста, издал ряд распоряжений, прекращавших злоупотребления и запутанность в делах по владению вотчинами и поместьями. Сын считал себя вправе просить правительство дать ему поместье или какую-нибудь награду, полагавшуюся его отцу за службу, если отец не успел ее получить[[46]](#footnote-46). Таким образом, поместное право почти исчезало и переходило в вотчинное. А для того, чтобы обеспечить дворян дополнительными землями, царь приказал создать новую засечную черту, продвинув её на юг. Оставшиеся в тылу земли было велено заселить людьми и отдать их помещикам.

Относительно самих же крестьян каких-либо важных изменений в законодательстве не произошло. В этой области жизни страны смягчения не предвиделось. Лишь усилился и ужесточился сыск беглых крестьян. И можно говорить о том, что крестьяне почти уже окончательно сравнялись с холопами по своему положению, хотя все-таки юридически отличались от последних тем, что в крестьяне поступали по судной, а в холопы по кабальной записи. Однако царь отменил целый ряд телесных наказаний, предполагавших увечье. Вместо этого, нарушивших закон было велело ссылать в Сибирь. «Которые воры объявятся в первой или в двух татбах, тех воров, пытав и учиня им наказанье, ссылать в Сибирь на вечное житье на пашню, а казни им не чинить, рук и ног и двух перстов не сечь, ссылать с женами и детьми, которые дети будут трех лет и ниже, а которые больше трех лет, тех не ссылать»[[47]](#footnote-47). Федор Алексеевич понимал важность в сохранении непокалеченных рабочих рук, а также в этом можно увидеть и христианскую добродетель царя. Вопросы религии занимали значительное место в политике молодого царя. Продолжались преследования старообрядцев, была совершена попытка епархиальной реформы, в чём можно увидеть стремление к ограничению церковного землевладения и, возможно, власти патриарха.

В том же 1679 г. было ликвидировано некогда важное звание губных старост и целовальников. Было велено сломать губные избы, а все уголовные дела передавались ведению воевод. Безусловно, царь знал, что воеводы грабят народ, берут взятки, расхищают государственную казну, поэтому в указе о воеводском управлении говорилось: «Если кто-либо из воевод будет замечен в самом малом взятке или корысти ‒ и им быть за то в наказаньи».  Вместе с тем отменялись разные мелкие подати на содержание губных изб, тюрем, сторожей и т. д. Таможенные сборы и другие пошлины были изъяты из воеводского ведомства. Их собирали «головы» и «целовальники», выбранные миром. Круг взяточников и местных «воришек» сократился. Таким образом, правительство, вероятно, имело целью упростить управление и избавить народ от содержания многих должностных лиц.

Царь окружил себя молодыми помощниками, с которыми приступил к дальнейшему проведению ряда важнейших реформ, затрагивающих все сферы жизни – военную и финансы, центральное и местное управление, а также не менее значимую социальную сферу. Сподвижниками Федора Алексеевича были окольничий Языков, стольники братья Лихачевы Алексей и Михаил, боярин и воевода В.В. Голицын.

Под влиянием русско-турецкой войны, а также ряда неуспехов в ней была осуществлена разрядная реформа. Суть ее заключалась в организации более эффективного управления военными округами, а именно, в сосредоточении военного управления в Разрядном, Рейтарском и Иноземском приказах[[48]](#footnote-48). Продолжалось формирование полков нового строя, которые были разделены на сотни и роты. Возглавляли их иностранные военачальники. Все служилые люди государства были разбиты по территориальному признаку. Появилось девять военных округов, где комплектовались полки, которые в случае необходимости вливались в единую армию. Всеми военными делами ведал глава объединенных военных приказов. Таким образом, произошла подлинная централизация военного дела в стране.

Не менее важны и преобразования в социальной сфере. Особое внимание царь уделил каменному строительству. В Москве хотелось ему прилежно каменного строения размножить и для того приказал объявить, чтоб припасы брали из казны, а деньги за оные платили в десять лет[[49]](#footnote-49). При Федоре Алексеевиче русскую столицу приводили в порядок с большой основательностью: все переулки вымостили деревом, запаслись булыжником и приготовились менять деревянные мостовые на каменные[[50]](#footnote-50). Большое внимание государь уделил Кремлю. На протяжении второй половины его царствования здесь не стихали строительные работы. В Кремле провели новую канализационную систему. За изготовителями кирпича и прочих строительных материалов был установлен строгий надзор. Царь приказал каждому мастеру или «обжигальщику» оставлять свой «знак» на каждый десятый кирпич, тем самым желая добиться хорошего качества работы. Было возведено около 10 тысяч каменных зданий, что способствовало уменьшению разрушительности московских пожаров.

Федор Алексеевич отличился и в благотворительной деятельности, которая приобрела характер государственной политики. По указу Федора Алексеевича в Москве нищих и убогих, живших подаянием, определили на работу, а беспомощных поместили на казенное содержание в специально построенные богадельни (причем первые такие богадельни строились на средства государя). Указ о сиротах предусматривал строительство богаделен в Москве в Китай-городе и на Гранатном дворе, рассчитанных на тысячи человек под присмотром врачей Аптекарского приказа.

Во второй половине XVII в. возникла необходимость в создании учебных заведений. Более того, новое положение Москвы – преемницы Второго Иерусалима и Третьего Рима – требовало подобного рода шагов. Так, в последний год царствования Фёдора Алексеевича был составлен ещё один важный для развития государства документ – законопроект об учреждении в Москве академии. В результате марте 1681 г. царь Фёдор Алексеевич стал одним из создателей Типографской школы при Заиконоспасском монастыре – предтечи Славяно-греко-латинской академии. В дальнейшем это наследие станет фундаментом для учреждения «Славяно-греко-латинской Академии» братьями Лихудами.

Несомненно, самой значимой для дальнейшего развития Русского государства реформой стал указ об отмене местничества. Его основные положения были закреплены принятым 12 января 1682 г. «Соборным деянием об уничтожении местничества»[[51]](#footnote-51). Причины его отмены объясняются неудачами русской армии в русско-турецкой войне, возникшими, в том числе, из-за местнических споров. Для упрочения своего повеления царь приказал предать огню все записи о местах. После чего все книги, содержавшие данные записи, были сожжены. По словам «Соборного деяния», Федор Алексеевич, «видя тому всему богоугодному делу совершение, возрадовался радостью велию зело (очень сильно), и изволил Своих Государевых бояр и окольничих и думных людей, за такое их благое дело, которым вражды пресечение имать быть, милостиво похвалить»[[52]](#footnote-52). Теперь же главным критерием продвижения по службе стали личные способности и выслуга лет. Можно предположить, что отмена местничества мыслилась Федором Алексеевичем как мера, призванная открыть путь для всеобъемлющей реформы системы государственной службы. На это указывает и проект Устава о служебном старшинстве бояр, окольничих и думных людей по 34 степеням, составленный в конце 1681 ‒ начале 1682 г. Его автор, вероятно, лицо духовного звания, знавшее систему государственной службы Византии[[53]](#footnote-53). Проект предполагал, что чинам будут соответствовать конкретные должности и что именно чин, а не происхождение, будет определять статус лица, состоящего на государственной службе.

Таким образом, за недолгое 6-летнее правление был проведен ряд важнейших преобразований, которые стали основой для будущих реформ младшего брата Федора Алексеевича ‒ Петра Великого. Они затронут все сферы жизни общества. Федором Алексеевичем была заложена основа для создания самой мощной армии в мире, учреждена система социальной поддержки, снижена и упрощена система налогообложения, а также закладывались основы светского образования, несмотря на неодобрение митрополита Иоакима. И еще множество указов и распоряжений было подписано этим царем, которые, к сожалению, мы не можем подробно рассмотреть в силу объема данного исследования, но они также несли в себе важный преобразовательный характер юного и мудрого государя.

Обратимся теперь к ситуации, которая была за пределами государства на момент царствования Федора Алексеевича. С 1672‒1681 гг. шла русско-турецкая война. В исторической науке существуют разные версии датировки этой войны: 1) 1672(3)‒1681 гг.; 2) 1676‒1681 гг.; 3) 1678‒1681 гг. Иногда можно встретить и вовсе лишь упоминание о Чигиринских походах 1677 и 1678 гг. Причина отсутствия точности в датировке объясняется тем, что война включала в себя несколько локальных столкновений. Также между ними были большие временные промежутки, сами же боевые действия не занимали большую часть войны – именно поэтому сложно выделить хронологические рамки описываемой кампании. Но важно отметить тот факт, что Фёдор Алексеевич не начал, а продолжил войну с турками, начавшуюся ещё при его отце. Подтверждение этому можно найти у историка С. М. Соловьева: «Феодор наследовал от отца три трудные задачи внешней политики: окончание дела с Дорошенком, отклонение притязаний Польши на буквальное исполнение андрусовских статей и войну турецкую»[[54]](#footnote-54).

 Первым наиболее значимым деянием Федора Алексеевича стала предпринятая попытка возвратить под свою власть прибалтийские земли ‒ Ингерманландию и часть Лифляндии, которые принадлежали до 1617 г. России. Уже в конце июня 1676 г. из Москвы на шведскую границу были отправлены десять человек, уполномоченных царем вести со шведами переговоры [[55]](#footnote-55). Историк В.Н. Берх, ссылаясь на иностранные источники, утверждал, что намерение воевать против шведов проявлял в последние недели своего царствования еще Алексей Михайлович. Начались долгие переговоры со шведами. Однако «обоюдные совещания продолжались несколько времени, после чего послы разъехались, не заключали между собой ничего положительного»[[56]](#footnote-56). Россия была готова удовлетвориться возвращением Нарвы и Ижорской земли, но шведы отвергли это требование, а их послы объявили, что король не может удовлетворить требование русского царя и «должен будет отражать силу силой». В ответ на это Москва была готова начать войну за возвращение отторгнутой территории, но военная угроза со стороны Турции заставила отложить эти планы.

На юге же Россия перешла от обороны к наступлению. Успехи в войне с Польшей, появление на Левобережье Днепра зависимой от России гетманской Украины изменили общую ситуацию картины в данной части Восточной Европы. После заключения Андрусовского перемирия с Польшей и временной передачи Киева России, бывшие противники не оказывали серьезных сопротивлений, а, наоборот, осторожно шли навстречу друг другу. Ведь куда большую опасность представляла и для Польши, и для России агрессивная политика Турции. Это было связано и с тем, что гетман Правобережной Украины Дорошенко на некоторое время перешел под власть Турции. Что же касается Дорошенко, то еще при жизни царя Алексея Михайловича, в январе 1676 г. он дал знать, что уже присягнул великому государю перед запорожским кошевым и донскими казаками и в другой раз не только перед боярином и гетманом, и перед самим царским величеством присягать не станет[[57]](#footnote-57). Теперь турецкий султан претендовал на все украинские, южнорусские земли. Поэтому Польша и Россия заключили между собой в 1672 г. союзный договор и обязались начать войну с Турцией[[58]](#footnote-58).

Военные действия с Турцией развернулись с лета 1673 г. С тех пор они шли с переменной интенсивностью: то вспыхивая, то затухая на какое-то время. Летом 1677 г. турки и крымские татары предприняли попытку захватить столицу украинской гетманской автономии Чигирин. Федору Алексеевичу пришлось направить на Украину дополнительные войска. Султан Мехмед IV лично возглавил армию, двинувшуюся на Украину, где в своей столице ‒ Чигирине заперся его бывший вассал, перешедший вновь на сторону России, гетман Дорошенко. Одновременно крымская конница пошла в наступление на южные русские уезды. Поначалу успех сопутствовал русской армии, полки прорвались к Азовскому морю, куда вскоре подошел построенный на воронежских верфях молодой галерный флот. Посаженная на ладьи русская пехота совместно с казаками, шедшими берегом, осуществила ряд рейдов на крымскую территорию[[59]](#footnote-59). После чего крымский хан был вынужден свернуть свои наступательные операции и броситься к защите своих земель. Впервые война развернулась на территории противника! Однако в 1677 г. польский король пошел на мир с Турцией, тем самым предав Россию и бросив ее на произвол судьбы. И все же борьба продолжалась. Проходила она уже при новом царе Федоре Алексеевиче Романове. Войска возглавили опытный военачальник князь Г. Г. Ромодановский и молодой воевода князь В. В. Голицын. Стотысячная турецкая армия прорвалась к Чигирину, где засели небольшой, но мужественный русский гарнизон и казаки. Он выдержал осаду огромной вражеской армии (60 тыс. турецкая армия, 40 тыс. крымской конницы и 20 тыс. вспомогательный корпус из молдаван и валахов) до прихода спешащих к ним на помощь армии Ромодановского, включавшей полки «нового строя». В сражении на берегу Днепра 27 и 28 августа русские полки нанесли тяжелое поражение турецко-крымской армии, после чего противник бежал. Молодой царь же щедро наградил победителей и отдал дань уважения погибшим.

Федор Алексеевич не желал продолжения войны с Турцией. В конце 1677 г. он направил в Константинополь для переговоров о заключении мира своего посланника стольника Афанасия Поросукова (Порусукова)[[60]](#footnote-60). Однако в Москву, по всей видимости, именно от него, шли известия о подготовке нового похода турецкой армии в Малороссию, с еще большими силами, чем прежде. Федору Алексеевичу в ответ же пришлось готовиться к войне. Именно поэтому и был проведен ряд необходимых преобразований внутри государства (о них говорится в предыдущем параграфе). Центром противостояния летом 1678 г. снова стал Чигирин. Фактически шло противостояние между Турцией и Россией за контроль над Малороссией. Турецкий султан Мехмед IV, ознакомившись с предложениями Москвы, которые привёз Афанасий Поросуков, приказал написать ответ, что согласен на перемирие при условии уступки Россией Турции Чигирина и приднепровских владений гетмана Дорошенко. Русский царь оказался в тяжелом положении: с одной стороны, мир был необходим истощенной войной России; с другой стороны, уступить гетманскую столицу Чигирин Москва не могла ни при каких обстоятельствах. Поэтому Федор Алексеевич приказал командующему русскими войсками в Малороссии приложить все усилия для удержания крепости и уничтожить её, если не смогут её сохранить. Таким образом, вторая чигиринская кампания и месячная осада города закончилась тем, что, когда турки 11 августа начали решительный штурм города и прорвали его оборону, гарнизон Чигирина получил от князя Ромодановского распоряжение взорвать склады, поджечь дома и оставить город. Однако многие защитники крепости не желали подчиняться этому приказу, но дождавшись, когда на ее территорию ворвутся турки, взорвали пороховые склады. Погибнув сами, они погубили не менее 4000 врагов[[61]](#footnote-61). Турки и татары захватили значительные территории на Правобережной Украине. Однако сил вести дальше активные боевые действия не осталось и у самой Турции. После чего шли долгие переговоры между представителями воюющих сторон об условиях мирного договора.

4 марта 1681 г. в шатре, стоявшем на поле близ Бахчисарая, с посланниками русского царя стольником и полковником Василием Тяпкиным и дьяком Никитой Зотовым состоялась торжественная церемония скрепления перемирия на 20 лет между Россией, с одной стороны, и Крымским ханством и Турцией, с другой[[62]](#footnote-62). Был заключен Бахчисарайский мирный договор, по которому граница между Турцией и Россией устанавливалась по Днепру, султан и хан обязались не помогать врагам России. Россия же присоединяла левобережные земли Днепра и Киев с округой, а Запорожье формально становилось нейтральной зоной.

Таким образом, «замирание» войны с Турцией и Крымским ханством было выгодно России и стало одним и самых больших достижений правления Фёдора. А также Россия сумела удержать свои позиции на международной арене.

**3 Фёдор Алексеевич: сокровенное**

Рассмотрев во второй главе работы Федора Алексеевича Романова как государя и преобразователя, на мой взгляд, будет совсем не правильно не обратить внимания на то, каким был Федор Алексеевич как простой человек. Нельзя оценивать деятельность того или иного правителя, упустив из виду такую важную составляющую, как личная жизнь. Внутренние переживания, взаимоотношения с окружающими, эмоции, состояние здоровья, семейное благополучие, увлечения и мечты царя – все, это, безусловно, отражается на особенностях и результатах его правления.

Царь Федор был довольно милосердным и заботливым человеком. Так, если посмотреть на самое начало его царствования, то можно заметить, что молодой государь совсем не желал допускать расправу над ненавистными родне его матери Нарышкиными. Например, в 1677 г. Боярской Думой были приговорены к смерти по обвинению в подготовке убийства государя братья царицы Наталии Нарышкиной ‒ Иван и Афанасий. Федор Алексеевич же лично заменил смертную казнь недалекой ссылкой. Можно вспомнить и указ от 26 октября 1677 г. о постройке для царицы Наталии Кирилловны и царевича Петра новых хором в дальнем углу дворцового комплекса. Однако после обращения царицы к Федору Алексеевичу с нежеланием переезжать – мать и сын остались в своих хоромах, примыкающих прямо к палатам Федора Алексеевича, с гульбищами и окнами на одном уровне! После чего говорили, что Федор Алексеевич запретил приближенным впредь упоминать при нем о малейшем ущемлении прав младшего брата и мачехи [[63]](#footnote-63).

Так же по случаю траура после кончины своего отца Алексея Михайловича Федор не ограничился обычной амнистией. Именными указами от 5 и 22 февраля 1676 г. юный царь велел не наказывать никого «на теле» за драки, пьянство и неуплату судебных пошлин на время длительного траура, но брать с виновных двойной штраф[[64]](#footnote-64).

Далее его милосердие отчетливо проявляется в строительстве казенных богаделен (о них подробнее упоминается во второй главе) и заботе о детях, которых не содержат должным образом родители (особенно нищие), и вообще о беспризорниках. Для этого Федор Алексеевич готовил в 1682 г. специальный указ. Их следовало собирать в особых дворах и учить наукам и ремеслам, особенно тем, которые были больше всего необходимы государству на данный период времени: математике, «фортификации или инженерной науке», архитектуре, живописи, геометрии, артиллерии и т. д.

Пожалуй, самым ярким и теплым моментом в жизни Федора Алексеевича был его первый брак с Агафьей Семеновной Грушецкой. Царь сделал своей супругой любимую женщину, и это очень важно. Ведь, как известно, для всех приближенных лиц царя самым важным вопросом был вопрос о браке: молодая царица может уничтожить или ослабить влияние царевен-теток и сестер, а, следовательно, и Милославских, может привести во дворец своих родственников. Поэтому сделать собственный выбор царю было довольно затруднительно.

Его избранница, Агафья Семеновна Грушецкая, происходила из семейства смоленской шляхты, служившего то государям московским, то литовским магнатам. Девушка сиротствовала в доме у тетки ‒ жены окольничего Семена Ивановича Заборовского. Царь увидел девушку на крестном ходе в 1680 г. Агафья ему сразу понравилась. Он поручил Языкову (боярин, сподвижник и любимец царя) узнать: кто она. Важно отметить, что, несмотря на все дальнейшие происки Милославских, которые, очевидно, готовили для племянника другую невесту, именно Языкову удалось отстоять выбор Федора Алексеевича. Так, царь, не нарушая «дедовских обычаев», приказал созвать девиц на смотрины и выбрал из них уже давно понравившуюся Агафью. Боярин Милославский пытался расстроить этот брак, чернил царскую невесту, но не достиг цели и сам потерял влияние при дворе. 18 июля 1680 г. Федор Алексеевич венчался с Агафьей Семеновной. Однако торжество прошло довольно скромно, что было совсем не характерно для царской свадьбы. Всего на венчании присутствовало полтора десятка человек, и для Москвы, любившей пышные празднества, столь малолюдная церемония шла вразрез со старинными обычаями[[65]](#footnote-65). Новая царица была незнатного рода и полька по происхождению. Скорее всего, именно поэтому при московском дворе начали происходить изменения: стали входить польские обычаи, начали носить кунтуши, стричь волосы по-польски и учиться польскому языку. Между супругами царила любовь и взаимопонимание, убедиться в этом мы можем благодаря В. Н. Татищеву: «Как сей государь супружеством своим с царицею Агафиею Семионовною в полном веселии крайнею любовью одарены были и образом супружеской любви истинную добродетель на себе изъявляли…»[[66]](#footnote-66). По свидетельствам современников, Агафья Семёновна обладала добрым нравом, вступалась не только за друзей, но и за врагов.

Но семейное счастье царя было недолгим. В июле 1681 г. царица Агафья родила сына. Маленького царевича нарекли Ильей. Казалось бы, ничего не предвещает беды, однако спустя несколько дней Агафья Семеновна умерла от родовой горячки. Как отмечают историки, горечь утраты любимой жены подорвала и без того далеко не богатырское здоровье Федора Алексеевича. Несколько дней он провел в молитвах и слезах, отказываясь от еды. А еще через неделю скончался и новорожденный царевич. «И его величество от такой печали вскоре заболел»[[67]](#footnote-67). Больше детей у Федора Алексеевича не было.

Овдовевший царь стал чувствовать себя еще хуже, его начали все чаще донимать хронические недуги. Тогда приближенные решили «подсуетиться» и подыскать ему новую избранницу, здесь также не обошлось без Языкова и Лихачева.

15 февраля 1682 года Федор Алексеевич женился во второй раз на 15-летней Марфе Апраксиной. Среди московских дворян семейство Апраксиных числилось мало значительным. Предки новой царицы ходили в «приказных людях». Однако, как отмечает Д. М. Володихин: «Доктора отговаривали царя от нового брака. По их мнению, поспешный брак могу худо сказаться на его здоровье»[[68]](#footnote-68). Возможно, так оно и произошло. Но существует версия, что это была лишь очередная «дворцовая интрига», так как новый наследник был не нужен ни одной из придворных «партий». Свадьба все же состоялась, но была она еще меньше чем предыдущая. В числе приглашенных были только самые близкие. Тут состояние здоровья Федора Алексеевича было уже на исходе. Царь, едва живой, венчается, не поднимаясь из кресла. Молодая жена с испугом глядит на суженого ‒ бледный царь выглядит как мертвец, восставший из гроба[[69]](#footnote-69). Этот брак продолжился всего десять недель. После чего 27 апреля 1682 г. в возрасте 20 лет царь Федор Алексеевич Романов скончался, так и не оставив после себя наследника. А молодая царица стала вдовой, даже не испытав простого семейного счастья. В. Н. Татищев на этот счет писал так: «Сия государыня царица, как многие достоверные утверждали, девицею по нем осталась и, в совершенной добродетели жизнь свою препровождая, в 1715-м году его величеству возпоследовала»[[70]](#footnote-70).

Безусловно, Фёдор Алексеевич не отличался здоровьем, был слабого телосложения, но отличался ясностью ума, который он развил чтением книг, образованием. Мы можем услышать, что его еще называют царь-философ. Наследник царя Алексея Михайловича был более склонен перенимать обычаи у Европы, более гуманен, на это в свое время оказал большое влияние его учитель Симеон Полоцкий. Однако любовь к своей родине была гораздо сильнее у молодого царя. Так, Фёдор Алексеевич тщательно интересовался русской историей. «Дорогого стоило и царское одобрение исторической учености[[71]](#footnote-71)», ‒ пишет в своей работе А. П. Богданов. Став царем, он повелел учёным дьякам составить книгу по истории России. И такая работа велась, но до наших дней она, к сожалению, не дошла. О том, что Федор Алексеевич придавал русской истории большое воспитательное значение, свидетельствует и выбор им на роль учителя для своего младшего сводного брата Петра ‒ дьяка Челобитного приказа Никиты Зотова. Скорее всего, царь осознавал опасность своей болезни и недолговечность жизни, поэтому старался тщательно подготовить преемника. «Перед Богом наш долг, Петруша, оставить богатую Россию», ‒ фраза из наставительной беседы государя с братом Петром. Это указывает на то, что в качестве своего преемника он видел именно Петра, а не Ивана.

С детства Алексей Михайлович стремился привить сыну собственную страсть к охоте, издавна служившей московским правителям любимым развлечением, однако, Федор счел для себя приятной лишь одну сторону охотничьих забав: быструю езду и лошадей.  Третий монарх из династии Романовых показал особое рвение к коннозаводскому делу. Так, любовь к лошадям сослужила стране хорошую службу: уйдет царь Федор Алексеевич, а конские заводы после него останутся и станут развиваться.

Как и прежние государи ‒ что Рюриковичи, что Романовы, ‒ Федор Алексеевич регулярно ездил на богомолье. Это не изменялось и в поздние годы его царствования: здоров был или нет, а монастыри в столице и за пределами Москвы царь посещал регулярно. Столь твердая приверженность к длительным богомольным поездкам говорит о сильном религиозном чувстве Федора Алексеевича.

Известно, что у государя имелся вкус к музыке, а вместе с ним ‒ желание обновить древнее пение, пришедшее к нам от греков и записанное «крюками». И если хотел Федор Алексеевич что-нибудь «реформировать» в старинных обычаях русского православия, то лишь одно ‒ стремление придать более благозвучия пению хора, без которого не обходилось ни одно богослужение. Царь также собрал собственную коллекцию нотных рукописей, сочинил известные песнопения.

Когда Федор не занимался державными делами, не ездил на богомолье, не сочинял стихи и не сочинял музыку, он следовал добрым традициям своих предков: проводил время в подмосковных резиденциях. Как и его отец, он любил быть в Измайлове, Коломенском, Покровском, Преображенском, на Воробьевых горах.  В тиши и покое он прогуливался здесь со своей супругой Агафьей Семеновной, беседовал, катался на лодке по прудам. Тут он мог отыскать мир и гармонию для своей семейной жизни, которые ему так были необходимы, чтобы отвлечься от приступов болезни и государственных дел.

Пожалуй, самым любимым местом Федора Алексеевича являлось село Воробьево ‒ на нынешних Воробьевых горах. Вероятнее всего, именно поэтому царь вознамерился придать этому месту новую пышность. Его архитектурная затея также была связана и с первым браком. Как отмечают источники, приведя молодую жену (Агафью Семеновну) на Воробьевы горы, хорошо знакомые ему с детства, царь увидел восхищение в ее глазах, услышал восторженные слова, после чего тут же «застучали топоры плотников». Взамен старого взялись строить новый каменный дворец.

Привычка к тихой и спокойной жизни, среди садов, подчинение неспешному ритму русского домашнего обихода позволяют видеть в Федоре Алексеевиче правителя, хорошо вписывавшегося в старомосковский общественный уклад.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, в ходе данного исследования была получена и проанализирована определенная информация, необходимая для ответа на поставленные в начале работы задачи. Родился Федор Алексеевич в большой, наполненной любовью семье. Получил достойное образование для данного периода времени, что в дальнейшем отразилось на мероприятиях его внутренней политики. С юношеского возраста начал интересоваться лошадьми, стрельбой из лука, музыкой, поэзией и многим другим, хотя совсем не отличался крепким здоровьем.

Правление третьего царя из новой династии было довольно успешным. Верно будет охарактеризовать Фёдора Алексеевича как вполне самостоятельного правителя, способного принимать важные для государства решения. Хочется отметить, что молодой царь имел все качестваприсущие абсолютному монарху, а комплекс его политических мероприятий можно оценить, как абсолютно отвечающие потребностям данного исторического времени. Федор Алексеевич заслужил любовь народа, являясь добрым и милосердным государем.

Несмотря на свое болезненное здоровье, молодой царь проводил довольно мудрую внутреннюю и внешнюю политику. Всего за 6 лет правления Федор Алексеевич Романов успел реорганизовать армию, начать реконструировать деревянную Москву, было отменено давно ненавистное местничество, сожжены разрядные книги, казна пополнялась постоянным притоком денег. Федор многое совершил, но и очень многое не успел сделать, хотя планы были многообещающими, направленными на развитие и процветание государства. А Россия в это время смогла сохранить за собой роль великой державы, признанной на мировой арене. Были четко определены два главных направления внешней политики ‒ Прибалтика и Причерноморье, показана необходимость структурных реформ и дальнейшей модернизации страны.

На мой взгляд, Фёдор Алексеевич Романов мог стать одним из самых ярких реформаторов в истории России. Молодого царя подвело лишь здоровье. В целом правление Фёдора III Алексеевича заложило те самые основы, благодаря которым Россия станет империей в эпоху Петра Великого.
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