

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)
Экономический факультет
Кафедра экономики и управления инновационными системами

КУРСОВАЯ РАБОТА

ТЕОРИЯ ИННОВАЦИЙ И ЕЕ СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ

Работу выполнил _____ А.М. Тимошенко
(подпись)
Направление подготовки. _____ 27.03.05 Инноватика
Направленность (профиль) Управление инновационными проектами и
трансфер технологий

Научный руководитель
канд. экон. наук, доц. _____ Н.Н. Аведисян
(подпись)
Нормоконтролер
канд. экон. наук, доц. _____ Н.Н. Аведисян
(подпись)

Краснодар
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы инноваций и инновационной деятельности.....	5
1.1 Понятие инновации, ее признаки и классификации.....	5
1.2 Возникновение и эволюция теории инноваций.....	8
1.3 Инновации как причина цикличности в развитии экономики.....	10
1.4 Системный подход	13
2 Анализ развития теории инноваций.....	15
2.1 Становление русскоязычного понятийно – категориального аппарата теории инноваций	15
2.2 Теория диффузии инноваций	17
2.3 Парадигма инновации в научном и общественном понимании	19
3 Перспективные направления дальнейшего развития теории инноваций...	22
Заключение.....	24
Список использованных источников.....	26

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования связана с тем, что теория инноваций, с одной стороны, самая востребованная экономическая доктрина современности для большинства развитых и развивающихся стран мира, а с другой – находится в стадии своего формирования и активного развития.

Инноватика – область науки, изучающая закономерности развития инновационных процессов. Инновации в современное время представляют собой один из наиболее важных элементов рыночной экономики.

Появление теории инноваций обусловлено историческим развитием общественного производства, особенно в период индустриализации. Практическая значимость инноватики как области научного знания заключается в предвидении перспектив долгосрочного технико–экономического развития, влиянии на динамику производства в различных фазах деловых циклов, содействии подъему деловой активности.

Теория инноваций неразрывно связана с экономической сферой. Без инноваций невозможно экономическое развитие и появление новых технологических достижений.

Цель курсовой работы состоит в изучении теории инноваций, истории ее формирования, анализе современной стадии развития инновационной теории и предложении вариантов дальнейшего развития и решения существующих проблем.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические основы инноваций и инновационной деятельности;
- провести анализ процесса образования теории инноваций;
- изучить современное состояние теории инноваций;
- сделать краткие выводы.

Объектом исследования курсовой работы является теория инноваций.

Предмет исследования – направления, проблемы и перспективы развития теории инноваций.

Курсовая работа состоит из трех разделов. Первый раздел содержит основные понятия и классификацию инноваций, основные этапы инновационного процесса и аспекты инновационной деятельности, историческую основу теории инноваций. Особое внимание в первом разделе уделяется изучению теоретического материала.

Второй раздел посвящен современному опыту развития инновационной деятельности. Проведен анализ современной национальной инновационной системы.

В третьем разделе курсовой работы приводятся перспективные направления дальнейшего развития инновационной теории и предлагаются решения некоторых существующих проблем.

1 Теоретические основы инноваций и инновационной деятельности

1.1 Понятие инновации, ее признаки и классификации

Инновация – это нечто новое, процесс или объект, обеспечивающий качественный рост эффективности. Инновация является результатом интеллектуальной деятельности человека. Сам термин “инновация” происходит от «novatio», от латинского – обновление, или изменение, а приставка «in» – с латыни – «направление», инновация – направление изменения.

Виды инноваций:

Технологические – получение нового или эффективного производства имеющегося продукта, изделия, техники, новые или усовершенствованные технологические процессы. Инновации в области организации и управления производством не относятся к технологическим.

Социальные (процессные) – процесс обновления сфер жизни человека в реорганизации социума (педагогика, система управления, благотворительность, обслуживание, организация процесса).

Продуктовые – создание продуктов с новыми и полезными свойствами.

Организационные – совершенствование системы управления персоналом.

Маркетинговые – реализация новых или значительно улучшенных рекламных методов, охватывающих изменения в дизайне продукта и его упаковки, использование новых методов представления и продаж товаров или услуг, их позиционирование и продвижение на рынке сбыта, формирование новых ценовых стратегий.

Инновационный процесс – это процесс преобразования научного знания в инновацию. Он начинается с идеи и заканчивается конкретным продуктом,

технологией или услугой и распространением инновации на рынке при практическом использовании.

Организационные, научно – технические и технологические изменения, происходящие в процессе реализации инновации – это основа инновационного процесса.

Существует несколько основных подходов к ведению инновационного процесса:

Парадигма закрытых инноваций – организация контролирует все этапы создания инновации и коммерциализации. Компания осуществляет генерирование собственных идей, разрабатывает их, получая результат научно–технической деятельности, создает производство продукта, выходит с продуктом на рынок и распространяет его среди потребителей, затем занимается обслуживанием, поддерживает продукт.

Парадигма открытых инноваций – организация создает конкурентоспособную бизнес–модель и максимально использует внешние технологии и ресурсы (сети создания стоимости) для заполнения разрывов и узких мест в бизнес–модели. Компания должна максимально использовать внешние ресурсы, в том числе и интеллектуальные, для создания дополнительной ценности.

Инновационный процесс как создание возможностей и рынков – организация должна выявить рыночные потребности и создать не только продукты, но и собственные рынки.

Инновационный процесс как процесс непрерывного инновационного развития компании – организация систематически внедряет незначительные инновации, которые позволяют не реформировать основные системы организации коренным образом. Небольшие по объему инновации, направленные на постоянное совершенствование продукта или технологического процесса.

Кроме того, инновационный процесс разделяется по типу коммерциализации инноваций:

Модель создания и реализации новации, подразумевающая результат в виде доходов от продажи новации.

Модель ажиотажного спроса. Результат от коммерциализации – это прибыль с продаж на ранней стадии потребления. Инвестирование с целью быстрой окупаемости бизнеса с минимальным жизненным циклом. Имеет наименьший срок окупаемости.

Модель дохода. Результат коммерциализации инновации – доход от продаж на всех стадиях жизненного цикла. Достижение окупаемости вложений в рамках использования созданных на инвестиционной фазе активов.

Спекулятивная модель. Результат коммерциализации – доходы от продажи инновационного бизнеса. Инвестиции с целью продажи бизнеса. Инвестирование с целью демонстрации получения доходов, прироста капитала.

Модель роста. Результат коммерциализации – доходы от продаж на всех стадиях жизненного цикла. Постоянное инвестирование в расширение мощностей и рост бизнеса. Подразумевается возможность работы в условиях дефицита наличности.

1.2 Возникновение и эволюция теории инноваций

Первое наиболее полное описание инноваций ввел в экономическую науку австрийский ученый Йозеф Алоиз Шумпетер в работе «Теория экономического развития». С этого исследования начинается классическая теория инноваций.

По мнению Шумпетера, инновации – не просто нововведения, а важный фактор производства. Не пользуясь в этот период термином «инновация», Шумпетер заменяет его на пять «новых комбинаций» факторов производства, массовое появление которых, по мнению Шумпетеру, свидетельствует о начале экономического роста.

Шумпетер выделял такие комбинации:

- использование новой техники, новых технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства;
- изготовление нового продукта или известного продукта с новыми качествами;
- использование новых видов сырья или полуфабрикатов;
- изменения в организации производства и его материально–техническом обеспечении;
- проникновение на новый рынок сбыта.

Йозеф Шумпетер также дает определение инновации как экономической категории: это производственная функция, которая предопределяет «количественные изменения продукта с учетом изменений во всей совокупности действующих на него факторов».

Он доказывает, что инновационную деятельность следует рассматривать лишь при условиях цикличности и динамического соревнования старых товаров и технологий с новыми, которые приходят им на смену. То есть инновация – это новая производственная функция, которая приходит на смену старой.

Экономическое новаторство – функция индивидов, которых Шумпетер называет предпринимателями.

Предприниматель – хозяйствующий субъект, функцией которого является непосредственно осуществление новых комбинаций и является активным элементом данного процесса.

Предпринимательство не является профессией. Новаторскую функцию предпринимателя Шумпетер отделяет от функции капиталиста, так как предприниматель не обязательно обладает правом на имущество. В предпринимательстве рискует капиталист, который инвестирует средства.

Также предприниматель не является изобретателем. Он лишь реализует результаты их работы.

Предпринимателей также следует отличать от менеджеров, которые не реализуют нововведения, а лишь выполняют работу по управлению.

Предпринимательство предполагает отход от обычного «движения по течению», требует творческого подхода и поэтому связано с особенностями личности предпринимателя. Шумпетер выделил специфическую мотивацию, которая требует не быстрого удовлетворения потребностей, а активной деятельности по созданию предприятия, победы над конкурентами, преодоление возникающих трудностей.

1.3 Инновации как причина цикличности в развитии экономики

Динамическая концепция цикла, в которой цикличность рассматривается как закономерность экономического роста, признаёт движущей силой роста инвестирование в основной капитал, вызванное внедрением инноваций. Условия для реализации нововведений и привлечения дополнительных объемов денежного капитала формирует кредит.

Кроме построения собственной теории цикла, Шумпетер стал автором современной классификации экономических циклов, согласно которой выделяют «длинные волны» Кондратьева (до 55 лет), средние промышленные циклы Жюгляра (до 10 лет), малые (денежные) циклы Китчина длительностью 3–4 года.

Шумпетер приходит к парадоксальному выводу, что всё то, что считалось дестабилизирующими факторами в экономике – монополии, экономические циклы, конкурентная борьба – в действительности представляет факторы ускорения прогресса. Ученый считал, что разрушительная конкуренция, борьба за сферы влияния, ограничительная деятельность фирм (реклама, патенты) не тормозят, а ускоряют долгосрочный процесс экономического развития.

Шумпетер отказывается от доминирующей в экономике модели совершенной конкуренции, которая приводит к равновесию и уничтожает прибыль, в пользу динамического подхода. Определяющей гипотезой Шумпетера является утверждение, что предприниматель, для которого главным побудительным мотивом служит прибыль, представляет из себя новатора. Заслуга учёного состоит в том, что он отверг господствовавшую ранее теорию рыночного равновесия Леона Вальраса, согласно которой предпринимательство не имело особого значения. «Предприниматель Шумпетера» сам создаёт условия для получения прибыли, изменяя процессы производства и реализации продукции, и таким образом обуславливает прогресс.

Именно Шумпетер оказался первым экономистом, который ввёл понятия «нововведение» и «инновация» и связал их с темпами экономического развития. На микроэкономическом уровне нововведения обеспечивают получение прибыли и реализуются благодаря активному участию в инновационном процессе. На макроэкономическом – влияют на общий экономический рост и лежат в основе понимания экономического роста.

Одним из главных вопросов для Йозефа Шумпетера является то, каким образом капитализм способен постоянно удалять устаревшие элементы и обновлять экономические структуры.

Исходным положением экономической системы является состояние равновесия. Источником развития служат внутренние процессы, новые комбинации производственных ресурсов, которые приводят к внедрению инноваций. Равновесие нарушается действиями предпринимателя–новатора.

Для осуществления инноваций берутся кредиты у «старых» фирм и компаний.

Инвестиции направляются в новые сферы с постепенным вовлечением все новых участников.

Накопление не является постоянным и непрерывным процессом. Наоборот, процесс роста согласно Шумпетеру возникает скачкообразно, так как он обусловлен техническими новинками и освоением новых инвестиционных проектов.

Сначала один или несколько предпринимателей используют новые формы и пути получения прибыли, со временем их пример начинают повторять другие. Шумпетер считает, что успех одного привлекает других, в результате чего в экономике возникает процесс реорганизации, который и составляет суть любого роста. Прибыль является вознаграждением за нововведение, так как новые комбинации дают возможность снижать издержки производства. Прибыль получает тот, кто раньше других использует нововведение. Соответственно, прибыль является категорией, которая возникает и пропадает. При распространении нововведений издержки

производства выравниваются, а получение прибыли усложняется. Для получения прибыли решающей становится не конкуренция цен или качества, а конкуренция новых продуктов, новых технологий, новых источников обеспечения и новых организационных форм.

Вследствие использования открытий, изобретений и новинок, система отдаляется от равновесного состояния, чтобы в дальнейшем вновь устремиться к равновесию на другом уровне технической базы. Старые продукты и предыдущие формы организации вытесняются и заменяются новыми. Формируется новое состояние экономической системы, к которому приспособляются фирмы, а развитие экономики в целом приобретает циклический характер.

1.4 Системный подход

Завершающей частью становления теории инноваций в привычном для нас виде является распространение системного подхода к ее исследованию.

Роберт Айрес одним из первых провел исследования в данной сфере. В своей работе, выполненной при поддержке французской бизнес-школы Insead, он замечает, что природа и экономика представляют собой схожие системы – так, например, проводится аналогия между метаболизмом живых существ и предприятиями: компании в условиях рыночной экономики аналогично потребляют различные материальные ресурсы, трансформируют их и получают конечный или побочный продукты.

Также конкуренция между предприятиями может быть зеркальным отражением борьбы за выживание.

В то же время Айрес выделяет несколько основных отличий экологии от экономико-технологической сферы, в частности отсутствие в последней первообразного элемента (аналога фотосинтеза) и наоборот, наличие возможности добровольного обмена (торговли).

В экологических системах также отсутствуют такие базовые элементы, как труд, деньги и капитал.

Но основное отличие двух систем, по мнению Айреса, заключается в источнике эволюционных процессов: если в природе это результат случайных мутаций, то в экономике прогресс достигается путем целенаправленных открытий, изобретений как следствие конкурентной борьбы.

Таким образом, процесс эволюции экономического пространства представляет собой намного более сложный процесс, подразумевающий множество обратных связей между потреблением, затратами и ресурсами, спросом и предложением и т.д.

В совместной работе японские ученые К. Факуда и К. Ватанабе рассматривают инновации, позволяющие увеличивать производительность предприятий и труда при снижении уровня затрачиваемых ресурсов и

негативного воздействия на окружающую среду, как способ достижения устойчивого развития, которое охватывает экономическую, экологическую и социальную сферы.

Таким образом, в рамках обеспечения устойчивого развития формируются инновационные экосистемы, представляющие собой комплексный механизм, тесно взаимодействующий с прочими элементами окружающей среды.

Так, одной из главных функций инновационной экосистемы, объединяющей как государственный, так и частный сектор, является финансирование правительственными организациями научно-исследовательской деятельности и иных сфер, влияющих на эффективность инноваций, поддержка малых и средних предприятий, которые выводят на рынок преобразованные знания и исследования, а также качественное повышение уровня развития инфраструктуры. Данные действия позволяют достичь большей производительности экосистемы в целом и каждого ее участника в частности.

Проводя аналогию с природной экосистемой, авторы полагают, что основной целью инновационной экосистемы должно выступать установление стабильности, что требует достижение трех состояний – устойчивости (неизменность экосистемы в условиях помех), гибкости (способность к быстрому восстановлению и возвращению к исходному состоянию) и функциональной избыточности (возможность выполнения функционального процесса с заданной скоростью независимо от помех).

Аналогично с природной системой участники инновационной экосистемы должны сосуществовать, совместно развиваться и адаптироваться к изменяющимся условиям среды. Становление стабильности и обеспечение тесного взаимодействия участников позволяют достичь устойчивого развития инновационной экосистемы.

2 Анализ развития теории инноваций

2.1 Становление русскоязычного понятийно – категориального аппарата теории инноваций

Одним из важнейших направлений развития национальной инновационной теории в России является определение понятий и установление подходящих к ним по сущности терминов. Основная часть терминов в теории инноваций для русского языка являются заимствованными, что часто становится причиной непонимания в отечественной, русскоязычной, академической и практической среде в целом, что справедливо и для предметной области теории инноваций. В. В. Калюжный в работе “Современные трактовки понятия «инновация» и его уточнение с использованием усовершенствованного метода системных триад дефиниций” говорит, что правильный выбор и правильное определение понятий всегда способствуют прогрессивному развитию соответствующего раздела науки.

Проблема заключается в том, что понятие «инновация» относится к разряду всеобщих категорий – исключительно широких и структурно сложных, имеющих множество подходов к раскрытию его содержания терминов.

Исследование феномена инновации должно изначально иметь междисциплинарный характер. Выбранный Йозефом Шумпетером для описания познавательной деятельности в сфере инновационных процессов термин «парадигма» неслучаен. Понимая под парадигмой некоторое, в определенной степени связанное множество убеждений, ценностей и процедур, характерных для данного научного сообщества и ограниченных периодом времени и в какой-то степени границами научных школ, можно прийти к выводу, что собственно парадигма инновации в силу ее принципиальной нечеткости скорее всего не предполагает однозначных решений.

Поскольку одной из составляющих научной парадигмы является ее терминологическая часть, то целесообразно исследовать ее адекватность соответствующей предметной области.

Нечеткость терминообразования – одна из проблем современных работ по теории инноваций. Существенный вклад в нечеткость российской терминологической парадигмы вносит заимствование англоязычных терминов и неадекватность русскоязычных терминов–эквивалентов. Проблема семантической адекватности в терминообразовании при переводе не является лишь лингвистической, поскольку каждый термин вызывает определенные ассоциации, а они должны отражать сущность терминируемого явления.

В случае термина «инновация» при выработке соответствующей дефиниции необходимо применить не только семантический подход, но и политэкономический критерий, позволяющий определить, что собственно есть в инновации такое, что привлекает к ней инвесторов несмотря на неопределенности и риски на пути становления инновации от идеи, изобретения или открытия.

Удачный пример решения проблемы построения самодостаточной и непротиворечивой терминологической парадигмы представляет собой одна довольно старая, и, можно сказать, классическая, написанная в традициях советской экономической школы работа Э. Алаева, где разработана методология терминообразования, принципами которой являются:

- отражение;
- системность;
- антонимия;
- антиципирования;
- альтернативы.

2.2 Теория диффузии инноваций

Диффузия инноваций – это социально – экономическая теория, согласно которой разные люди в обществе могут реагировать на одинаковые изменения по-разному. Теория диффузии инноваций используется, чтобы попытаться предсказать реакцию рынка на внедрение определенной инновации. Она исследует процесс распространения инновации в обществе.

Основная идея теории диффузии – это выделение различных социальных групп в зависимости от того, как они реагируют на новые идеи. Согласно этой теории, скорость развития инновации напрямую зависит от особенностей людей. Если инновация интересна людям, правильно воспринимается ими, то она распространяется быстрее. При этом, в разные моменты времени влияние разных групп людей различается. Для некоторых инновация представляет больший интерес в самом начале внедрения, для других – когда эта инновация становится нормальным, распространенным явлением.

Выделяются такие категории людей по отношению к инновациям:

– инноваторы – люди, которым интересно все новое. Они готовы работать над принципиально новыми продуктами, экспериментировать. Как правило, это люди с высоким доходом, готовые тратить деньги на новые проекты. В теории диффузии именно инноваторам принадлежит роль начинателей. Они открывают и финансируют инновационные идеи. 2.5% в обществе;

– ранние последователи, первопроходцы. Эта категория людей служит «мостом» между ранними этапами развития инновации и выходом ее на массовый рынок. Они готовы пользоваться инновацией, если она решает их главные проблемы и обладает минимальным достаточным уровнем функциональности и качества. Способны давать первичную оценку инновации, что является важной частью диффузии. 12.5% в обществе;

– раннее большинство – это группа людей, которая не хочет рисковать и осваивает инновации довольно медленно и осторожно. Они экспериментируют гораздо реже, чем предыдущие группы. Готовы прислушиваться к совету первопроходцев. Охват инновацией раннего большинства показывает начало ее перехода от инновации к норме. 35% в обществе;

– позднее большинство – группа с низкой толерантностью к риску. Люди, относящиеся к этой группе требуют проверенных годами товаров и услуг. До охвата инновацией позднего большинства инновация, вероятно, уже успеет стать нормой в обществе. В теории диффузии данная группа является достаточно важной: именно она поддерживает инновацию тогда, когда она начинает устаревать. Это та группа, которая обеспечивает спрос на технологии, уже начавшие терять актуальность. Как правило, это социальная группа с доходом ниже среднего. Пока проект все еще имеет поддержку этой группы, есть время и средства для разработки новых инноваций. 35% в обществе;

– отстающие, опаздывающие. Это люди, которые долгое время отказываются применять инновацию. Они имеют крайне высокую потребность следовать привычкам, имеют страх перед новым, нежелание что-либо менять. Они применяют инновацию только тогда, когда это абсолютно необходимо. 15% в обществе.

Таким образом, теория диффузии инноваций является важной частью анализа инновационного проекта и компании, занимающейся его разработкой. Она показывает, какой уровень спроса и отдачи от рынка можно ожидать на различных стадиях развития инновации.

2.3 Парадигма инновации в научном и общественном понимании

В широком смысле парадигма индивидуума или группы лиц – определенное миропонимание (ряд порою бессознательно принятых ценностей, верований и идеологий), в которое они погружены и используют, чтобы пройти через любые встретившиеся новые события, вызовы или выборы. Термин «парадигма» в контексте философии науки был впервые представлен Т. С. Куном как «тесно связанный» с «нормальной наукой».

Однако относился скорее к более или менее сформировавшейся модели научной дисциплины и был выбран в силу предположения о том, что «примеры реальной научной практики... обеспечивают модели, из которых берут начало частные последовательные традиции научного исследования».

Практически во всех статьях, касающихся истории и философии науки, принято ссылаться исключительно на Т. Куна как на автора двух ключевых в этой предметной области терминов («научная революция» и «парадигма»). При этом, тщательное изучение работ Л. Флека довольно убедительно показывает, что термин «парадигма» в работах Т. Куна представляет собой конструкцию, восходящую к оригинальной терминологии – стиль мышления/мыслительный коллектив ⇒ мыслящее сообщество ⇒ ученые.

Причина появления термина «парадигма» в данном случае (в отличие от истории термина «инновация» в русскоязычной среде) не связана с недостаточным владением немецким языком. Просто в условиях послевоенного маккартизма в США Т. Кун, с одной стороны, не решился цитировать Л. Флека, а с другой академическая порядочность настоящего ученого не дала ему возможности анонимно использовать заимствуемую терминологию, что привело к использованию «paradig» вместо «Denkstil», «Denkkollektiv».

В общественном понимании далеко не полностью изучена и вошла в практику эмпирических исследований концепция открытой инновации, хотя

тема эта в России освещается в публикациях, диссертационных исследованиях и в ходе знаковых событий профессиональных сообществ.

Также, по результатам международного эмпирического исследования, значение концепции открытой инновации среди российских компаний является «весьма относительным», а собственно «открытость» ряда отечественных компаний означает лишь то, что у них есть склонность к покупке или продаже технологий, но не склонность к обмену знаниями на открытом рынке.

К причинам такого положения относят особенности существующей российской бизнес–среды: слабые связи с наукой, бюрократию, коррупцию и политические риски, а также недостаточное финансирование инноваций, нехватку венчурного капитала, иностранных инвестиций и исследовательских грантов. Еще меньшая осведомленность в российской среде об «устойчивой инновации» (sustainable innovation) – на 4 порядка ниже, чем за рубежом.

Наглядная визуализация парадигмы инноваций представлена в работе ученых СПбГУ и СПбГЭУ (рисунок 1), где PVI – воспринимаемая ценность инновации, а TIL – время жизни инновации. Кривая ЖЦИ отражает влияние утечки инноваций.

Инновационная деятельность разделена авторами на две сферы:

- среда – генератор – создатель инновации, идея, способ ее коммерциализации;

- среда – дистрибьютор – выгодоприобретатель инновации, внедрение, распространение (диффузия).

Фазы жизненного цикла инновации:

- пренатальный период;

- становление;

- рост;

- зрелость;

- умирание.



Рисунок 1 – иллюстрация парадигмы инноваций

3 Перспективные направления дальнейшего развития теории инноваций

Теория инноваций является важной частью современной экономической науки. Для оптимизации процесса совершенствования инноваций необходимо решить некоторые проблемы и рассмотреть перспективные направления развития.

Для теории инноваций в Российской Федерации существует проблема некорректного заимствования терминов. Так как практически вся информация в теории инноваций является для России иностранной, зачастую в научных работах в области инноваций используются тавтологические термины (новшество, нововведение), неправильно заимствованные (новация, новелла).

Важно принимать в расчет, что заимствование этих терминов часто порождает проблемы однозначного понимания в отечественной, русскоязычной, академической и практической среде в целом, что справедливо и для предметной области теории инноваций. Необходимо сформулировать обобщающее понятие для идентификации такой категории разнообразных по форме и содержанию объектов, как «инновации».

Концепция национальной инновационной системы является хорошим примером взаимодействия государства и инноваций. Значительной проблемой инноваций является отсутствие финансирования зачастую затратных и экспериментальных проектов, создателям которых не хватает средств для продолжения разработки и последующего распространения инновации.

Для дальнейшего развития инноваций для каждой страны необходима дальнейшая оптимизация и развитие институтов сервисной инфраструктуры, инструментария регулирования национальной инновационной системы, совершенствование прежде всего нормативно–правовой базы, законодательства в области научно–технической политики и государственно–частного партнерства.

Перспективным механизмом государственной поддержки инноваций является создание особых экономических зон: технико–внедренческих и промышленно–производственных, предполагающих таможенные и налоговые преференции для предприятий.

Кроме того, для развития инноваций также необходима поддержка науки, прикладных исследований.

Для рационализации инновационной деятельности важно развивать международное научно – техническое сотрудничество. Обмен технологиями между лучшими исследователями из разных стран позволит ускорить процесс технологического развития и затратить меньше ресурсов на исследования.

Развитие социальных теорий также является перспективным направлением в инновациях. Исследования в области человеческих взаимоотношений являются важной частью современной науки и их результаты уже используются в отраслях производства и торговли. Необходимо развивать теорию диффузии инноваций, например – глубже исследовать потребности каждой категории людей для лучшего ориентирования проекта на конкретную социальную группу.

Таким образом, современная теория инноваций нуждается в поддержке со стороны государства и упрощении процесса обмена знаниями среди исследователей. Инновации невозможны без сильной научной базы, поэтому стимулирование исследований в различных областях знаний способны положительно влиять на развитие инновационных проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инновация в коммерческих целях представляет собой использование научных достижений. Она играют ключевую роль в социально–экономическом развитии и выступает средством повышения конкурентоспособности, а также источником и формой реализации интеллектуального капитала.

Инновационный процесс представляет собой рост инновации: от исследований и разработок новой технической идеи до практического внедрения новшества, которое создается на основе этой разработанной идеи и продается на рынке, принося прибыль.

Во всем мире инновационная деятельность рассматривается сегодня как одно из главных условий модернизации экономики. Во многих странах выдвигаются на первый план отрасли, основанные на использовании новейших технологий.

В экономической сфере содержание инновационной деятельности представляет собой создание и внедрение новшеств в материальном производстве. Инновационная деятельность также представляет собой звено, объединяющее научную и производственную сферу, в результате взаимодействия, которых удовлетворяются технико–экономические потребности общества.

Таким образом, инновация – это не всякое новшество, а только такое, которое значительно повышает эффективность действующей системы.

Современные направления развития теории инноваций показывают, что инновационная деятельность будет максимально эффективна в совокупности со всеми другими участниками экономической жизни. Государство, образование, социальные институты формируют инновационную экосистему, взаимодействие между всеми участниками экономической жизни ведет к рационализации производства и делает инновационную деятельность эффективнее, снижает использование ресурсов. Наиболее важным

направлением развития теории инноваций в современном мире является взаимодействие инновационной теории с такими социальными институтами, как государство и образование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агеева, С. Д. Финансирование инноваций: источники, риски, интересы // ЭКО: Экономика и организация промышленного производства. – 2012. – № 5. – С.4–5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-innovatsiy-istochniki-riski-interesy> (дата обращения: 09.05.2022).
2. Арменский, А. Е. Устойчивое инновационное развитие Российской Федерации и мировые финансы в XXI веке / А. Е. Арменский, С. Э. Кочубей, А. Л. Судариков. – М.: Социальный проект, 2011. – 319 с. ISBN 978–5–98433–060–2.
3. Асаул, А. Н. Введение в инноватику: учебное пособие / А.Н. Асаул, В. В. Асаул, Н. А. Асаул, Р. А. Фалтинский; под ред. А.Н. Асаула. – СПб: АНО ИПЭВ, 2010, – 280 с. ISBN 978–5–91460–027–0.
4. Бабич Б. From Fleck's Denkstil to Kuhn's paradigm: conceptual schemes and incommensurability // International Studies in the Philosophy of Science. – 2003. – №. 1. – С. 75–92. – URL https://www.researchgate.net/publication/251282549_From_Fleck's_Denkstil_to_Kuhn's_paradigm_Conceptual_schemes_and_incommensurability (дата обращения: 09.05.2022).
5. Брусакова И. А. Теоретическая инноватика: учебник и практикум для вузов под редакцией И. А. Брусаковой. – М.: Юрайт, 2022 – 333 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/492977> (дата обращения 24.05.2022г.). – ISBN 978– 5–534–04909–1.
6. Воронина Л. А. Научно–инновационные сети в России: опыт, проблемы, перспективы: монография / Л. А. Воронина, С. В. Ратнер. – М.: ИНФРА–М, 2012. – ISBN 978–5–16–004176–6.
7. Голиченко, О. Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы / О. Г. Голиченко; Рос. акад. наук, Центр. экон.–мат. ин–т. – М.: Наука, 2011. – 633 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-factory-razvitiya-natsionalnoy-innovatsionnoy-sistemy-1> (дата обращения: 05.05.2022).

8. Гордеева, Л. Г. Управление инвестиционной деятельностью в условиях развития инновационных технологий в птицеводстве / Л. Г. Гордеева // АГАУ. Вестник Алтайского аграрного университета. – 2013. – № 4. – С. 114–117. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-investitsionnoy-deyatelnostyu-v-usloviyah-razvitiya-innovatsionnyh-tehnologiy-v-ptitsevodstve> (дата обращения: 09.05.2022).

9. Дабагов, А. Инновационный бизнес в России: недеклаируемая реальность // Российское предпринимательство. – 2012. – № 2. – С. 88–91. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyu-biznes-v-rossii-nedeklariruemaia-realnost> (дата обращения: 09.05.2022).

10. Емельянов, Ю. С. Государственно–частное партнерство в инновационной сфере: зарубежный и российский опыт / под общ. ред. С. Н. Сильвестрова. – М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2012. – 253 с. – ISBN 978–5–397–02365–8.

11. Зедина, Ю. Государственно–частное партнерство в стратегии инновационного развития российских регионов // Федерализм: Теория. Практика. – 2013. – № 1. – С. 121–130. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-sistemnoy-transformatsii-sovremennoy-rynochnoy-ekonomiki> (дата обращения 09.05.2022).

12. Измалкова, С. А. Выбор перспективных направлений инновационного развития регионов и их реализация посредством формирования технологических платформ / С. А. Измалкова, С. С. Бахтина // Региональная экономика: теория и практика: научно–практический и аналитический журнал. – 2013. – № 1. – С. 29–34. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vybor-perspektivnyh-napravleniy-innovatsionnogo-razvitiya-regionov-i-ih-realizatsiya-posredstvom-formirovaniya-tehnologicheskikh> (дата обращения: 09.05.2022).

13. Исянбаев, М. Н. Структурно–технологическая модернизация экономики региона: сущность, состояние, проблемы / М. Н. Исянбаев //

Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 12. – С. 2–9. – URL: [https:// cyberleninka.ru/ article/ n/ struktorno–tehnologicheskaya–modernizatsiya–ekonomiki–regiona–suschnost–sostoyanie–problemy](https://cyberleninka.ru/article/n/struktorno-tehnologicheskaya-modernizatsiya-ekonomiki-regiona-suschnost-sostoyanie-problemy) (дата обращения: 09.05.2022).

14. Калюжный В. В. Современные трактовки понятия «инновация» и его уточнение с использованием усовершенствованного метода системных триад дефиниций // Управління проектами та розвиток виробництва: зб. наук. пр. – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля. – 2003. – № 1(6). – С. 86–99. – URL: [https:// cyberleninka.ru / article / n / sovremennye –traktovki–ponyatiya–innovatsiya–i–ego–utochnenie–s–ispolzovaniem–usovershenstvovannogo–metoda–sistemnyh–triad–definitiy](https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-traktovki-ponyatiya-innovatsiya-i-ego-utochnenie-s-ispolzovaniem-usovershenstvovannogo-metoda-sistemnyh-triad-definitiy) (дата обращения: 09.05.2022).

15. Каширин, А. И. Инновационный бизнес: венчурное и бизнес–ангельское инвестирование / А. И. Каширин, А. С. Семенов. – М.: Дело, 2012. – 255 с. – ISBN 978–5–7749–0579–9.

16. Косов, М. Е. Специальный налоговый режим и инновационная деятельность малого бизнеса / М. Е. Косов, Э. В. Ягудина // Финансы и кредит. – 2012. – № 48. – С. 53–57. – ISBN 978–5–238–02563–6.

17. Косов, М. Е. Налоговое регулирование инновационной деятельности: монография / М. Е. Косов, Э. В. Ягудина. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 212 с. – ISBN 978–5–238–02401–1.

18. Костенко, В. В. Федеральные источники правового регулирования инновационной деятельности в сфере предпринимательства // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 303–306. – URL: [https:// cyberleninka.ru/ article/ n/ federalnye–istochniki–pravovogo–regulirovaniya–innovatsionnoy–deyatelnosti–v–sfere–predprinimatelstva](https://cyberleninka.ru/article/n/federalnye-istochniki-pravovogo-regulirovaniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-sfere-predprinimatelstva) (дата обращения: 09.05.2022).

19. T. S. Kuhn. The Structure of Scientific Revolutions. – Chicago, 1962. Кун, Томас. Структура научных революций. – М.: 1975. – Перевод с английского: И. З. Налётов. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. – URL: [https:// gtmarket.ru / library / basis / 3811](https://gtmarket.ru/library/basis/3811) (дата обращения: 09.05.2022).

20. Мальцева, С. В. Инновационный менеджмент : учебник для академического бакалавриата / С. В. Мальцева ; отв. ред. С. В. Мальцева. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 527 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 9785991638333.

21. Мильнер, Б. З. Организация создания инноваций: горизонтальные связи и управление : монография / Б. З. Мильнер, Т. М. Орлова. – М. : ИНФРА–М, 2013. – 286 с. – ISBN 978–5–16–006175–7

22. Паньшин, И. В. Исследование готовности российских регионов к созданию высокотехнологичных рабочих мест в процессе инновационной модернизации / И. В. Паньшин, А. М. Добронравова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 16. – С. 11–20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-gotovnosti-rossiyskih-regionov-k-sozdaniyu-vysokotehnologichnyh-rabochih-mest-v-protsesse-innovatsionnoy-modernizatsii> (дата обращения 09.05.2022).

23. Проблемы поиска источников финансирования инновационной деятельности в компании: сборник / составители Дмитриев Н.В., Москаленко Д.В., Севостьянов П.В. // Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, – 2016. – № 24–2 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-poiska-istochnikov-finansirovaniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-kompanii> (дата обращения: 09.05.2022).

24. Прахалад, К. К. Пространство бизнес–инноваций: создание ценности совместно с потребителем : пер. с англ. / К. К. Прахалад, М. С. Кришнан. – М.: Альпина Паблишерз: Юрайт, – 2011. – 255 с. – ISBN 978–5–9614–1773–9.

25. Реймер, В. Инновационная система России: проблемы управления и перспективы / В. Реймер, А. Бреусов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2013. – № 2. – С. 3–6. – URL: <http://ds.vsau.ru/wp-content/uploads/2015/08/%25D0%2590%25D0%25B2%25D1%2582%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2584%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B0%25D1%2582-%25D0%25A0%25D0%25B5%>

25D0%25B9%25D0%25BC%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B0.pdf&ved=2ahUKEwiS6OC9t774AhVO_SoKHQfpAxoQFnoECAUQAQ&usg=AOvVaw1z3VGvYODb-jWS-rfU0eif (дата обращения: 09.05.2022).

26. Сенчагов В.К. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России. – М.: Анкил, 2013. – 670 с – ISBN 978–5–86476–373–5.

27. Скоробогатов А. «Особый путь» России и стимулирование инновационной активности // Вопросы экономики. – 2009. № 2. – С. 119–131. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyuy-put-rossii-v-stimulirovaniy-tvorcheskoj-aktivnosti> (дата обращения: 09.04.2022).

28. Сычева, Н. В. Сущность и механизм инвестирования инновационного процесса // Сибирская финансовая академия. – 2012. – № 1. – С. 150–155. – URL: <http://www.psy.msu.ru/science/autoref/sycheva.pdf&ved=2ahUKEwiX7OTpt774AhWNtIsKHbRKBP4QFnoECA4QAQ&usg=AOvVaw27MClip9h0EUIED6b6Vb1L> (дата обращения: 09.05.2022).

29. Фатхутдинов Р. А. Инновационная экономика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. 6–е изд. – СПб.: Питер, 2015. – 448 с. – (Серия «Учебник для вузов»). – ISBN 5–469–00810–X.

30. Фирсов, Ю. Факторы и элементы повышения инновационной активности предприятия // Риск, – 2012. – № 1. – С. 148–153. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17805297> (дата обращения 09.04.2022).

31. Фомина, Н. Е. Инновационно – инвестиционный цикл промышленности / Н. Е. Фомина, А. В. Терентьев // Вопросы экономики и права. – 2012. – № 3. – С. 148–152. – URL: https://law-journal.ru/files/pdf/201203/201203_148.pdf&ved=2ahUKEwjRotmkuL74AhUI_SoKHcodAKIQFnoESAYQAQ&usg=AOvVaw0OesMaR1119t6EHL1-MEU (дата обращения: 09.05.2022).

32. Черенков В. И., Марьяненко В.П., Черенкова Н.И. Экономическая теория // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2019. –

№ 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-teorii-innovatsiy-nekotorye-problemy> (дата обращения: 09.05.2022).