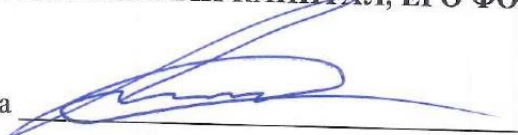


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ, ЕГО ФОРМЫ И РАЗВИТИЕ

Работу выполнила  Е.С.Тютюнникова

Направление подготовки 38.03.01 Экономика курс 1 группа 101 ОЗФО

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент _____ Н.Ю. Сайбель

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент _____ Н.Ю. Сайбель

Краснодар
2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты изучения интеллектуального капитала	6
1.1 Эволюция понятия «интеллектуальный капитал».....	6
1.2 Сущность и структура интеллектуального капитала	10
1.3 Методы оценки интеллектуального капитала.....	14
2 Формирование и развитие интеллектуального капитала в России..	20
2.1 Анализ интеллектуального капитала в современной России...	20
2.2 Проблемы формирования и использования интеллектуального капитала в России	23
2.3 Перспективы развития интеллектуального капитала в России.....	27
Заключение	33
Список использованных источников.....	35

ВВЕДЕНИЕ

Формирование и развитие интеллектуального капитала организации является одной из первостепенных задач развития организации. Именно интеллектуальный капитал предоставляет механизмы развития человеческими ресурсами. В современных условиях он еще и является основой экономического развития страны в целом.

В условиях беспрецедентной неопределенности внешней среды на первый план выходит интеллектуальный капитал предприятий, в частности предприятий промышленного сектора экономики, наиболее зависимого от зарубежных технологий и инвестиций. Санкции негативно сказываются на подавляющем большинстве структурных элементов интеллектуального капитала промышленных предприятий, но в понимании этих проблем и корректной оценке интеллектуального капитала, на наш взгляд, заложены стратегически верные решения и успешное функционирование предприятий.

Проблема развития и формирования интеллектуального капитала в большей степени получила свое развитие на западе. Такие ученые как Э. Брукинг, Т. Бьюзен, Нельсон и Сидней Дж. Уинтешт, А.Смит, К.Маркс и другие, в своих работах изучали специфичность интеллектуального капитала. Так же, и в России были ученые, которые занимались проблемой развития и формирования интеллектуального капитала- Л.С. Шаховской, Б.Б. Леонтьев, В.Л. Иноземцев, С.А. Ленской. В своих работках они приводят определения интеллектуального капитала, его структуру и сущность.

Актуальность темы обусловлена тем, что интеллектуальный капитал становится все более значимым в современной экономике. Это говорит о необходимости обосновать повышение значимости интеллектуального капитала.

Целью данного исследования является освещение понятия «интеллектуальный капитал» и обоснование теоретической базы к созданию эффективной системы управления интеллектуальным капиталом, а также

определение структурных элементов интеллектуального капитала, методов его оценки и наилучшей стратегии его развития.

Для достижения данной цели необходимо выполнить следующие *задачи*:

- рассмотреть эволюцию подходов к понятию «интеллектуальный капитал»,
- изучить структурные составляющие интеллектуального капитала,
- изучить наиболее эффективные методы оценки интеллектуального капитала,
- исследовать основные проблемы формирования интеллектуального капитала в России,
- определить наиболее эффективную стратегию развития интеллектуального капитала.

Объектом данного исследования является интеллектуальный капитал.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе функционирования интеллектуального капитала и включающие в себя механизм реализации интеллектуального капитала в России.

Методологическая база: аргументация представленных теоретических положений осуществлялась с помощью общенаучных методов познания: методов анализа и синтеза, дедукции, метода научной абстракции, системного и сравнительного анализа.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цели и задачи исследования, указаны объект и предмет исследования. Первая глава включает три параграфа. В ней раскрываются теоретические аспекты природы интеллектуального капитала. Вторая глава содержит три параграфа. Она содержит в себе и раскрывает проблемы формирования и использования интеллектуального капитала, а также

предложения по его развитию. В заключении подведены итоги и сделаны выводы исследования.

1 Теоретические аспекты изучения интеллектуального капитала

1.1 Эволюция понятия «интеллектуальный капитал»

Начать изучение теоретического аспекта формирования и развития интеллектуального капитала стоит с рассмотрения термина «интеллектуальный капитал». Интеллектуальный капитал организации отличается от других видов капиталов по способу его формирования и по факторам, влияющим на него. Понятие интеллектуального капитала было введено еще в 1969 году Дж. Гэлбейтом. А дальнейшее распространение получило лишь в 90-х годах 20-го века.

Термин интеллектуальный капитал много раз дополнялся и изменялся. Он привлекал к себе своей природой многих ученых, как зарубежных, так и отечественных. Определений интеллектуального капитала огромное количество, каждый из ученых по-своему понимал или дополнял термин, и что бы более точно понять, что это за вид капитала, я приведу несколько определений:

Интеллектуальный капитал – это превращение знаний и неосязаемых активов в полезные ресурсы, которые дают конкурентные преимущества индивидуумам, организациям и нациям. (Кит Бредли)[2,с15]

Интеллектуальный капитал – это активы, стоимость которых согласно балансовому отчету равна нулю. (Стивен Уоллман)[2,с16]

Интеллектуальный капитал – сумма знаний работников компании, обеспечивающих ее конкурентоспособность. Включает в себя не только знания работников, но и объекты интеллектуальной собственности, в виде патентов и авторских прав. (Томас Стюарт)[2,с16]

Интеллектуальный капитал – это скрытые ценности людей, предприятий, общества и региона, являющиеся действующими и потенциальными источниками благосостояния. (Н. Бонтис) [2, с 15]

Многие из высказываний противоречивы, но в каждом есть общее:

Интеллектуальный капитал – это сумма человеческих знаний, умений, навыков, опыта работников компании, ее неосязаемые активы, которые способны привести компанию к более высокому уровню конкурентоспособности и дальнейшему развитию.

На данный момент времени выделяются три подхода к трактовке интеллектуального капитала:

- капитал в качестве источника, ресурса,
- капитал в качестве потенциальности, возможности,
- капитал в качестве готового результата труда.

Человеческий капитал имеет ряд функций. Пронина И. В. в своей научной статье привела наиболее точную классификацию функций:

- информационная – накопление, систематизация и передача знаний, умений, навыков, информации,
- познавательно-гносеологическая – приобретение знаний о процессах и явлениях,
- преобразовательная – превращение знаний в новые результаты интеллектуальной деятельности (информация, продукты, услуги и др.),
- научно-исследовательская – организация и проведение научных исследований в экономической, политической, социальной, духовной сферах общественной жизни,
- аксиологическая – оказание помощи индивидам в осознании значимости для себя и для общества тех или иных событий и явлений, продуктов, работ, услуг, участие в формировании личностного отношения к ним, выбор поведения на основе сознательного действия и в соответствии с ценностями,
- интегративная – ориентация на исследования во всех сферах и областях знаний с целью создания новых продуктов, работ, услуг,
- регулятивная – установление традиционных норм и правил, которые регулируют поведение субъектов,

- культурологическая – участие в расширении кругозора, образовании, самообразовании, развитии культуры мышления субъектов и т.д.,
- воспитательная – формирование самосознания индивидов,
- практическая (утилитарную) – содействие решению социально-экономических, культурных и других задач,
- охранительная – охрана результатов интеллектуального труда путем их использования в повседневной деятельности.

На основании вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что единой структуры, определения и функций интеллектуального капитала на данный момент не существует. Ученые, авторы и публицисты ведут много споров по этому вопросу. Но общие черты прослеживаются у многих авторов.

Зачастую понятие «интеллектуальный капитал» ставят в параллель с интеллектуальной собственностью или человеческим капиталом. Несмотря на очевидную схожесть данных феноменов, между ними имеется ряд четких различий.

Так, к сходствам можно отнести то, что приведенные понятия подразумевают собой интеллект, приобретенные человеком в результате обучения знания, результаты различной интеллектуальной деятельности, производственный опыт.

Различия заключаются в том, что интеллектуальный капитал учитывает физиологические способности человека, напрямую относящиеся к его здоровью. К примеру, уровень адаптации индивида к изменившимся условиям окружающей среды, психоэмоциональным нагрузкам, качество памяти и др.

А человеческий капитал, в свою очередь, учитывает физиологические особенности человека, которые никак не связаны с деятельностью разума.

Сюда относится качество зрения, рост и вес человека, и т.п.

Соотношение человеческого и интеллектуального капитала приведено ниже, на рисунке 1.



Рисунок 1 – Соотношение человеческого и интеллектуального капитала (составлен автором на основе [9])

Так, интеллектуальный капитал можно рассматривать в качестве совокупности трех видов активов: физического (физические качества сотрудников), интеллектуального (знания и навыки сотрудников) и креативного, сущность которого заключается в способности человека к инновационной, изобретательной, новаторской деятельности.

Из этого напрашивается еще одно определение интеллектуального капитала – наиболее современное:

Интеллектуальный капитал – это инновационно-креативные способности компании по созданию экономических благ (в материальной или нематериальной формах).

Таким образом, интеллектуальный капитал – это ценность знаний, навыков, бизнес-обучения сотрудников компании или любой конфиденциальной информации, которая может обеспечить компании конкурентное преимущество.

1.2 Сущность и структура интеллектуального капитала

Большинство подходов к определению интеллектуального капитала объединяет понимание сути управления знаниями как превращения индивидуального знания в организационное (знание организации) и извлечения экономической выгоды из знаний как стратегических активов.

В составе интеллектуального капитала наблюдается неоднородность. Одни составляющие существуют в виде знаний и неотделимы от человека, обладающего ими, другие создают условия для применения этих знаний для увеличения эффективности работы предприятия.

Существует несколько подходов к структуризации интеллектуального капитала. Наиболее распространённый подход к структуре компонентов капитала предполагает выделение групп из 3 элементов:

1. Человеческий капитал.
2. Организационный капитал.
3. Отношенческий капитал.

К человеческому капиталу относятся: знания, навыки, компетенция работника, его творческий потенциал. К организационному: все, что характеризует связь между компонентами системы – культура, нормы и т.д. А отношенческий капитал – это отношения с внешней средой.

Другой подход к структуризации интеллектуального капитала был разработан К. Свейби в 1980-х годах. Он представил модель структуры капитала организации. Интеллектуальный капитал и нематериальные активы он разделял и на этом основании выделил 3 основных элемента:

1. Индивидуальная компетенция.
2. Внутренняя структура организации.
3. Внешняя структура организации.

Подробнее рассмотрим каждый из элементов структуры интеллектуального капитала организации. Первый элемент представляет способность людей действовать и реагировать в определенных ситуациях на

основании своих знаний, умений и опыта, которые сложились за время профессиональной практики.

Второй блок представляет то, что было создано внутри организации ее работниками и является собственностью данной организации. Сюда можно отнести новые технологии, управленческую структуру и культуру, которая сложилась в организации.

Третий элемент включает в себя внешнюю конъюнктуру, поставщиков, заказчиков, конкурентов. И еще, к этому элементу относится имидж организации.

Третий подход к структуре интеллектуального капитала является мнение британского исследователя Э. Брукинга. Он выделял 4 части интеллектуального капитала:

1. Рыночные активы (товарные марки, имидж и др).
2. Интеллектуальная собственность как актив (патенты).
3. Человеческий актив (способности, коллективные знания).
4. Инфраструктурный актив (технология производства).

К первой части он относит потенциал, подкрепленный нематериальными активами, такими как товарные марки, приверженность покупателя, имидж организации и тд.

Вторая часть включает в себя официально узаконенные инструменты для защиты – патенты, торговые секреты, авторские права.

Коллективные знания работников организации, управленческие способности руководителей, творческие способности – все это Э. Брукинг относит к третьей части интеллектуального капитала – человеческие активы.

К инфраструктурным активам принадлежат технологии, процессы и методы работы или производства, базы данных организации и т.д.

Также интеллектуальный капитал обладает особыми свойствами:

- неликвидность,
- эффект ненулевой суммы,
- свойство «частичной исключаемости»,

- идемпотентность сложения,
- правило умножения.

Неликвидность интеллектуального капитала означает его трудность или невозможность быстро и легко конвертировать в денежные средства или другие активы, обладающие рыночной стоимостью. Интеллектуальный капитал, в отличие от материальных активов, не имеет прямой, легко определяемой рыночной цены

Эффект ненулевой суммы (с точки зрения затратного подхода). Приобретая материальный актив, компания несет издержки, соответствующие стоимости этого актива. В балансе эта операция отражается двумя записями, и с точки зрения финансов и управленческого учета не оказывает влияния на стоимость компании (сумма издержек и приобретенной стоимости равна нулю).

Управление же интеллектуальным капиталом часто не является игрой с нулевой суммой: инвестиции в создание интеллектуального капитала не обязательно приводят к созданию стоимости для компании, соответствующей объему инвестиций.

Данное свойство делает использование затратного подхода, в соответствии с которым стоимость актива – функция от затрат на его формирование, для оценки интеллектуального капитала некорректным.

Свойство «частичной исключаемости» в контексте интеллектуального капитала означает, что знания и информация, составляющие этот капитал, могут быть частично или полностью использованы различными субъектами без полной утраты их ценности. Это свойство связано с тем, что информация и знания часто могут быть переданы или скопированы, не уменьшая их первоначальной ценности для их владельца.

Идемпотентность сложения по формуле

$$\begin{cases} a + a = a \\ a + b = \max(a, b) \end{cases} \quad (1)$$

где

a – первая конкурирующая технология, руб.

b – вторая конкурирующая технология, руб.

Первое уравнение: передавая знания или информацию кому-либо, первоначальный обладатель этих знаний их не лишается, и, одновременно с этим, получая знания, которыми он уже обладал, ничего не приобретает.

Второе уравнение: при существовании двух или более конкурирующих технологий на одном предприятии для дальнейшего использования осуществляется выбор одной из них. Стоимость совокупности технологий будет определяться как стоимость лучшей из них.

Правило умножения:

Интеллектуальный капитал равен произведению нескольких компонентов:

- человеческий капитал,
- организационный капитал – это особый вид капитала организации, который включает в себя специфические ресурсы, такие как правовые права, информационные технологии, процессы и другие нематериальные активы. Он играет важную роль в оценке и развитии организации,
- потребительский капитал в бизнесе относится к ценности, создаваемой организациями в рамках отношений с потребителями. Он включает лояльность клиентов, их удовлетворенность, а также все факторы, способствующие длительным и выгодным взаимоотношениям. По сути, это капитал, основанный на связях и взаимодействии с клиентами.

В итоге, интеллектуальный капитал имеет ряд особенностей. Основной из них является то, что интеллектуальный капитал – это стратегический ресурс. Именно он определяет главные тенденции развития предприятия и страны в целом. В процессе формирования интеллектуального капитала затрачивается большое количество человеческих ресурсов. И последняя особенность – накопительный эффект интеллектуального капитала. Именно в процессе накопления возрастает значимость, стоимость, следовательно, и его доходность.

1.3 Методы оценки интеллектуального капитала

По данным современных исследований, единая система методов оценки интеллектуального капитала отсутствует. Крупные консалтинговые агентства и компании, как правило, пользуются различными методами оценки. Наиболее известной классификацией методов оценки интеллектуального капитала является классификация К. Э. Свейби, выделяющего четыре подхода измерения и оценки интеллектуального капитала:

1. Методы прямого измерения интеллектуального капитала – Direct Intellectual Capital methods (DIC). К этим категориям относятся все методы, основанные на идентификации и оценке в деньгах отдельных активов или отдельных компонентов интеллектуального капитала. После того как оценены отдельные компоненты или даже отдельные активы, выводится интегральная оценка интеллектуального капитала компании. При этом совсем не обязательно оценки отдельных компонентов складываются. Могут применяться и более сложные формулы.

2. Методы рыночной капитализации – Market Capitalization Methods (MCM). При использовании данных методов вычисляется разность между рыночной капитализацией компании и собственным капиталом ее акционеров. Полученная величина рассматривается как стоимость ее интеллектуального капитала или нематериальных активов.

3. Методы отдачи на активы – Return on Assets methods (ROA). В данном случае отношение среднего дохода компании до вычета налогов за некоторый период к материальным активам компании – ROA компании – сравнивается с аналогичным показателем для отрасли в целом. Чтобы вычислить средний дополнительный доход от интеллектуального капитала, полученная разность умножается на материальные активы компании. Далее путем прямой капитализации или дисконтирования получаемого денежного потока можно получить стоимость интеллектуального капитала компании.

4. Методы подсчета очков – Scorecard Methods (SC). Идентифицируются различные компоненты нематериальных активов или интеллектуального капитала, генерируются и докладываются индикаторы и индексы в виде подсчета очков или как графы. Применение SC-методов не предполагает денежной оценки интеллектуального капитала.

Эти методы подобны методам диагностической информационной системы [26].

Еще одним способом структурирования подходов методов оценки интеллектуального капитала является разделение этих методов на синтетические методы и методы, основанные на выделении составляющих интеллектуального капитала.

Первые позволяют определять уровень развития (состояния) интеллектуального капитала по некоторому интегральному показателю. При втором подходе сначала определяются различные составляющие интеллектуального капитала и разрабатываются индикаторы, которые далее будут представлены в системе показателей или диаграммах. Показатели могут быть представлены как качественными, так и количественными характеристиками. В случае количественных показателей их измерение может осуществляться и в денежной, и в не денежной форме [12, с. 186].

Одной из первых методы анализа интеллектуального капитала разработала компания «Skandia Navigator» став первой крупной компанией, которая сделала попытку оценить собственный интеллектуальный капитал. В 1985 году компания отразила интеллектуальный капитал во внутренней отчетности, а в 1994 году включила оценку собственного интеллектуального капитала в публичную отчетность, представленную акционерам.

Суть метода заключается в оценке пяти различных аспектов интеллектуального капитала:

– финансового, отражающего успешную или неуспешную трансформацию интеллектуального капитала в результаты деятельности компании как в долгосрочном, так и в краткосрочном периоде,

- клиентского, показывающего степень удовлетворенности потребителей, а также усилия компании по увеличению количества новых клиентов,
- процессного, фиксирующего фактические процессы создания услуг и товаров,
- инновационного, нацеленного на обеспечение долгосрочного и устойчивого саморазвития организации,
- человеческого, позиционированного автором метода как «сердце организации», или критический элемент, создающий ценность компании [5, с. 164].

Метод оценки интеллектуального капитала компании «Skandia Navigator» схематично представлен на рисунке 2.

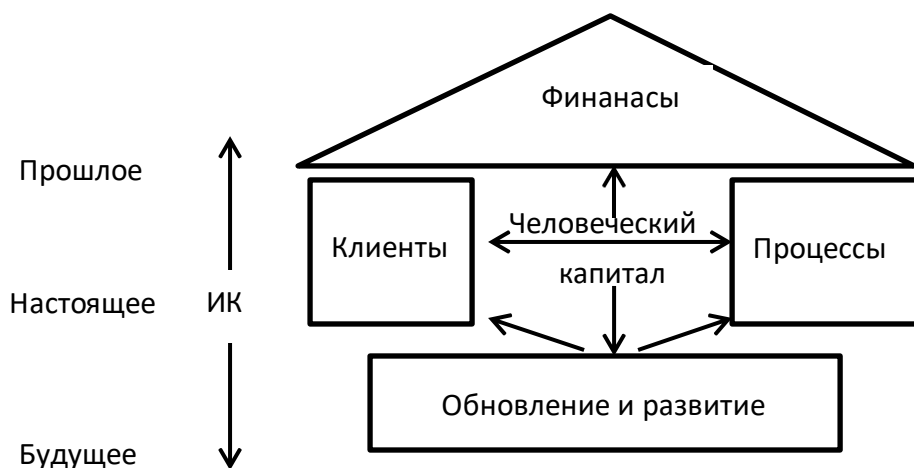


Рисунок 2 – Метод оценки интеллектуального капитала компании «Skandia Navigator» [10]

Первоначальный отчет об интеллектуальном капитале компании «Skandia Navigator» включал 73 традиционных показателя и 91 показатель, позиционированные автором как новые показатели, отражающие различные аспекты интеллектуального капитала. Позже количество показателей сократилось до 112. Основные показатели, использованные компанией «Skandia Navigator» для анализа, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели, использованные компанией «Skandia Navigator» для оценки интеллектуального капитала [5]

Показатель	Значения показателя
Финансы	– доход/ количество сотрудников (\$), – доход от новых покупателей/ доход (%), – прибыль от новых операций (\$).
Клиенты	– отношение проданных контрактов к закрытым контрактам(\$), – получено покупателей/ потерянно покупателей (%), – потрачено дней на посещение покупателей (дни).
Процессы	– количество персональных компьютеров/ количество сотрудников, – информационно-техническая емкость – мощность процессоров (МГц), – время обработки (мин.), – обновление и развитие, – индекс удовлетворённости сотрудников, – затраты на обучение/ административные затраты (%), – средний возраст патентов.
Люди	– число менеджеров с высоким уровнем образования, – текучесть кадров.

Многие методы основаны на предположении о том, что неучтенный в финансовой отчетности интеллектуальный капитал является одним из объяснений разрыва между рыночной стоимостью компании и теми показателями, которые видят пользователи финансовой отчетности (т.е. балансовой стоимостью). К таким методам, например, можно отнести «Затратный подход» Джеймса Тобина. Интеллектуальный капитал оценивается при помощи его коэффициента, представленного по формуле

$$Q = P/C \text{ или } Q = \frac{\text{рыночная стоимость объекта}}{\text{стоимость замещения объекта}}, \quad (2)$$

где

Q – коэффициент Тобиана,

P – рыночная стоимость активов компании, руб.

C – восстановительная стоимость активов компании, равная сумме расходов, необходимых для приобретения всех активов фирмы по текущим ценам, руб.

Таким образом, если $Q > 1$, то интеллектуальный капитал объекта рассматривается как высокий, если $Q < 1$, то как низкий.

Высокое значение коэффициента (Q) стимулирует инвестиции в капитал данной компании, потому что он стоит дороже, чем за него заплачено изначально.

К недостаткам данной методики можно отнести включение стоимости оборотных активов, ведь далеко не все элементы данных активов составляют часть стоимости интеллектуального капитала, поэтому оценка стоимости при использовании данного метода является весьма неточной.

Второй метод имеет название «метод рыночной капитуляции» или «метод интеллектуальной добавленной стоимости» Анте Пулика и определяется по формуле

$$VAIC = CEE + HCE + SCE, \quad (3)$$

где

$VAIC$ – коэффициент Пулика,

CEE – добавленная стоимость физического капитала, руб.

HCE – добавленная стоимость человеческого капитала, руб.

SCE – добавленная стоимость структурного капитала, руб. [8].

Как и в первом методе, чем выше данный показатель, тем выше оценивается потенциал фирмы.

Безусловным достоинством данного метода является простота расчета, несложный поиск данных.

Таким образом, метод Анте Пулика дает возможность наиболее полно и качественно оценивать человеческий капитал в структуре предприятия. Нематериальная природа интеллектуального капитала требует определенных методов управления, связанных с постоянным производством знаний внутри компании.

Целый ряд методов измерения интеллектуального капитала предоставляет лишь косвенную информацию о его величине, поэтому могут быть интерпретированы как косвенные показатели.

2 Формирование и развитие интеллектуального капитала в России

2.1 Анализ интеллектуального капитала в современной России

Эффективное использование интеллектуального капитала является одним из основных факторов, способствующих устойчивому экономическому росту и конкурентоспособности страны, основанных на инновациях.

Основным фактором экономического роста является применение вновь полученных знаний в практической деятельности.

Существует множество факторов и институциональных условий, влияющих на формирование интеллектуального капитала. Условия, способствующие формированию интеллектуального капитала, включают в себя ту институциональную среду, в которую входят различные отрасли, формы и субъекты хозяйствования, связанные с процессом формирования интеллектуального капитала.

Более подробная информация о факторах, влияющих на формирование интеллектуального капитала, представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Факторы формирования интеллектуального капитала (составлена автором на основе [8,10])

Факторы формирования и развития интеллектуального капитала	Особенности формирования и развития интеллектуального капитала
– политическая и правовая среда корпорации, – сфера деятельности корпорации, ее имидж, организационно-правовая форма,	– творческий характер, – синергетический эффект, т.е. интеграция сотрудников при решении задач творческого характера, характеризуется эффектом синергии,

Продолжение таблицы 2

Факторы формирования и развития интеллектуального капитала	Особенности формирования и развития интеллектуального капитала
— стратегия развития, деловая активность и др., — уровень наукоемкости продукции корпорации, — взаимоотношения корпорации с партнерами, — информационные (степень организации внутреннего обмена информацией, наличие и качество программного обеспечения), — кадровые (интеллектуальный потенциал работников).	— непрерывность, т.е. работник, решающий творческую задачу, не перестает думать о ней после окончания рабочего дня, — охват всех структурных подразделений предприятия, — большая потребность в информации, так как для решения творческих задач необходимо полноценное информационное обеспечение, — зависимость от интеллектуального потенциала сотрудников, так как создание интеллектуального капитала базируется на знаниях, творческих способностях и опыте сотрудников.

Сама среда, в свою очередь, включает в себя все лица, задействованные в процессе этого формирования, а также их взаимоотношения.

Отражение институционального механизма формирования интеллектуального капитала можно найти в концепции современной национальной инновационной системы. С помощью формирования инновационных предприятий эта модель способствует интеграции таких структур, как наука, образование, производство и другие.

Российская Федерация создает и улучшает свою собственную институциональную инфраструктуру, содействующую развитию знаний.

Корнем такой инфраструктуры является научный блок. Так как наука является основным источником прогресса, а соответственно и инноваций.

В России существуют отличные возможности для адаптации к постоянно изменяющимся условиям формирования экономики, основанной на знаниях и развитии инновационного сектора: высокий уровень НТП (например, на предприятиях военно-промышленного комплекса), множество квалифицированных кадров (ученых, рабочих) и тому подобное.

Анализ интеллектуального капитала России показывает его значимость как фактора экономического роста и конкурентоспособности. Интеллектуальный капитал, включающий знания, навыки, опыт и нематериальные активы, играет ключевую роль в развитии инноваций, создании новых продуктов и услуг, а также в повышении производительности труда.

Основные аспекты анализа:

- экономическое значение: интеллектуальный капитал напрямую влияет на экономический рост, развитие высокотехнологичных отраслей и конкурентоспособность российских предприятий на мировом рынке,

- составляющие: интеллектуальный капитал включает человеческий капитал (знания и навыки работников), структурный капитал (инфраструктуру, процессы, технологии), а также капитал потребительских отношений (бренд, лояльность клиентов),

- инвестиции в человеческий капитал: инвестиции в образование, профессиональное развитие и повышение квалификации работников являются важным фактором развития интеллектуального капитала,

- роль инноваций: инновации, основанные на знаниях и идеях, способствуют созданию новых продуктов, услуг и технологий, повышая конкурентоспособность предприятий,

- управление интеллектуальным капиталом: стратегии управления интеллектуальным капиталом включают создание благоприятной среды для

инноваций, развитие творческого потенциала сотрудников и защиту интеллектуальной собственности.

Таким образом, интеллектуальный капитал – это важнейший фактор развития России, и его анализ позволяет выявить возможности для повышения конкурентоспособности и экономического роста. Управление интеллектуальным капиталом должно быть направлено на повышение квалификации кадров, поддержку инноваций, защиту интеллектуальной собственности и создание благоприятной среды для развития творческого потенциала.

2.2 Проблемы формирования и использования интеллектуального капитала в России

Проблемы формирования и использования интеллектуального капитала в России связаны с его низкой оценкой и неэффективным использованием в различных сферах, в том числе в экономике и образовании. Это приводит к снижению в инновационном развитии и потенциалу роста.

1. Недостатки формирования:

– низкая мотивация к получению знаний и навыков: существуют проблемы с привлечением и удержанием талантливых специалистов в науке и образовании, а также с мотивацией к самообразованию и обучению в течение всей жизни,

– недостаток инвестиций в образование и науку: уровень финансирования образования и науки в России ниже, чем в развитых странах, что сказывается на качестве подготовки специалистов и проведении научных исследований,

– недостаток мер поддержки инноваций: необходима более эффективная система поддержки и коммерциализации результатов научных исследований и инновационных проектов,

– недостаток эффективной системы оценки интеллектуального капитала: отсутствует единая и надежная система оценки интеллектуального капитала, что затрудняет его использование и управление,

– проблемы с охраной интеллектуальной собственности: недостаточная защита интеллектуальной собственности в России создает условия для ее нелегального использования и не позволяет эффективно использовать созданный интеллектуальный капитал.

2. Проблемы использования:

– недостаток интеграции знаний в реальную экономику: недостаточная связь между образованием, наукой и бизнесом приводит к тому, что знания, полученные в образовательных учреждениях и научных центрах, не всегда используются в реальном экономическом процессе,

– отсутствие эффективной системы управления интеллектуальным капиталом: недостаточная разработка и внедрение систем управления интеллектуальным капиталом на предприятиях и в организациях приводит к его неэффективному использованию,

– проблемы с внедрением инноваций: отсутствие культуры инноваций в организациях, а также недостаток понимания роли интеллектуального капитала в повышении конкурентоспособности приводит к медленному внедрению инноваций,

– недостаточная мобильность кадров: недостаточная мобильность кадров между разными отраслями и предприятиями затрудняет передачу знаний и опыта,

– проблемы с использованием результатов научных исследований: недостаточная инфраструктура для проведения и использования результатов научных исследований приводит к тому, что они часто не реализуются в практической деятельности.

Проблемы формирования и использования интеллектуального капитала в России требуют серьезного внимания и комплексного подхода.

Для решения проблем формирования и использования интеллектуального капитала в России можно предпринять ряд мер, направленных на улучшение ситуации в различных аспектах. Вот некоторые из них:

1. Инвестиции в образование и науку:

- государство и частные компании должны инвестировать в качественное образование и научные разработки, что позволит готовить квалифицированные кадры и поддерживать научные исследования,

- развитие программ переподготовки и повышения квалификации: важно создать доступные программы для обучения работников новым навыкам и знаниям, что поможет им адаптироваться к изменениям на рынке труда.

2. Создание условий для удержания талантов:

- стимулирование инновационной деятельности: внедрение налоговых льгот и грантов для стартапов и инновационных компаний поможет привлечь и удержать талантливых специалистов внутри страны,

- повышение уровня жизни и условий труда: улучшение социальных условий и создание комфортной рабочей среды может способствовать удержанию высококвалифицированных кадров.

3. Развитие инновационной инфраструктуры:

- создание технопарков и инкубаторов: это позволит молодым компаниям и стартапам получить доступ к ресурсам, финансированию и экспертизе, необходимым для развития инновационных идей,

- стимулирование сотрудничества между наукой и бизнесом: установление партнерств между университетами и предприятиями поможет интегрировать научные разработки в производственные процессы.

4. Улучшение систем управления и внутренней культуры:

- внедрение современных методов управления: использование гибких методик управления, таких как Agile или Lean, может повысить эффективность работы и способствовать лучшему использованию интеллектуального капитала,

- создание культуры обмена знаниями: разработка внутренних платформ для обмена опытом и знаниями между сотрудниками поможет повысить уровень вовлеченности и улучшить эффективность работы.

5. Стратегическое планирование:

- разработка и внедрение стратегий управления интеллектуальным капиталом: компании должны иметь четкие планы по управлению своими нематериальными активами, включая оценку и мониторинг интеллектуального капитала,

- оценка и измерение интеллектуального капитала: необходимо разработать методики для оценки интеллектуального капитала, что позволит компаниям понимать его ценность и использовать его более эффективно.

6. Привлечение иностранного опыта:

- обмен опытом с международными организациями: участие в международных проектах и программах позволит российским компаниям перенять лучшие практики и адаптировать их к местным условиям,

- привлечение иностранных специалистов: создание условий для привлечения иностранных экспертов может способствовать передаче знаний и опыта, что будет полезно для развития отечественного интеллектуального капитала.

Принятие этих мер позволит не только решить существующие проблемы, но и создать благоприятную среду для формирования и эффективного использования интеллектуального капитала в России, что в свою очередь будет способствовать экономическому росту и повышению конкурентоспособности страны.

В заключении можно сказать, что наиболее эффективные меры для решения проблем интеллектуального капитала в России должны быть комплексными и взаимосвязанными. Увеличение инвестиций в образование и науку, создание условий для удержания талантов и развитие инновационной инфраструктуры, в сочетании с улучшением систем управления и

стратегическим планированием, могут существенно повысить уровень интеллектуального капитала в стране. Эти меры помогут создать устойчивую экосистему, способствующую инновациям и экономическому росту.

2.3 Перспективы развития интеллектуального капитала в России

Для получения наибольшего и наилучшего эффекта от интеллектуального капитала, необходима качественная и надежная стратегия его реализации и развития.

В данный момент в нашей стране имеет место быть «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030г.», утвержденная президентом 9 мая 2017 г.

Она включает специально созданную государственную программу «Цифровая экономика Российской Федерации», которая, в свою очередь, направлена на создание условий для развития общества, в котором одну из главных ролей для развития гражданина будет играть информация, то есть знания. Государственная программа также нацелена на улучшение благосостояния и качества жизни граждан страны.

Государство планирует достичь данной цели путем повышения уровня информированности и цифровой грамотности населения, возрастанию доступности и улучшению качества товаров и услуг, произведенных в цифровой экономике с помощью современных технологий, а также повышения открытости и качества государственных услуг.

В России в 2025 году реализуется ряд инновационных целей в экономике, направленных на повышение эффективности, развитие технологий и создание новых рынков. К ним относятся нацпроект «Экономика данных», нацпроект «Эффективная и конкурентная экономика», а также различные меры поддержки для МСП.

Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства»:

«Целью национального проекта является цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы за счёт обеспечения кибербезопасности, бесперебойного доступа к Интернету, подготовки квалифицированных кадров для ИТ-отрасли, цифрового госуправления, развития отечественных цифровых платформ, программного обеспечения, перспективных разработок и искусственного интеллекта»[13].

Цель национального проекта:

– цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы за счёт обеспечения кибербезопасности, бесперебойного доступа к Интернету, подготовки квалифицированных кадров для ИТ-отрасли, цифрового госуправления, развития отечественных цифровых платформ, программного обеспечения, перспективных разработок и искусственного интеллекта,

– цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы.

В наши дни существует множество способов и направлений развития интеллектуальной активности. Наиболее приоритетные на мой взгляд направления представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Направления совершенствования интеллектуального капитала в России (составлена автором на основе [3])

Направление совершенствования	Форма осуществления
Развитие и воспроизводство научных коллективов лучших лабораторий организаций и образовательных учреждений путем поддержки проведения научных исследований.	Развитие лучших лабораторий образовательных учреждений и научных организаций путем поддержки проведения научных исследований.

Продолжение таблицы 3

Направление совершенствования	Форма осуществления
Стимулирование научной активности кандидатов и докторов наук и закрепление в научной и научно-образовательной сфере юных исследователей – кандидатов наук, аспирантов и студентов.	Проведение научных исследований под руководством кандидатов и докторов наук.
Активизирование исследовательской активности новых исследователей наивысшей квалификации, повышение их академической мобильности и фиксирование в научных организациях и образовательных учреждениях	Учреждение научных исследований с привлечением новых исследователей наивысшей квалификации.
Обеспечение хозяйственных организаций России управленческими кадрами, которые отвечали бы требованиям современной экономики.	Выбор специалистов с целью их дальнейшей подготовки по длительным профессиональным программам в области управления и экономики в целом.
Поддержка механизмов патентования результатов интеллектуальной деятельности на базе различных институтов развития.	Создание целостной системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, создание ряда центров поддержки технологий и инноваций.

Продолжение таблицы 3

Направление совершенствования	Форма осуществления
Улучшение качества и информационно-технологического обеспечения образовательных программ и обеспечение контроля качества подготовки специалистов.	Информационно- технологическое сопровождение процедур, методического обеспечения, усовершенствование электронной библиотеки.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что в настоящее время в Российской Федерации делается акцент на создании единой системы непрерывного образования, которая позволила бы обеспечить различные организации необходимыми им рабочими кадрами.

При определении стратегии развития интеллектуального капитала необходимо учитывать тот факт, что и стратегия формирования, и стратегия развития должны соответствовать ряду определенных принципов, представленных в таблице 4.

Таблица 4 – Основные принципы формирования и развития интеллектуального капитала представлены (составлена на основе [24, 7])

Наименование принципа	Содержание принципа
Эффективности	Повышение доли прибыли от использования интеллектуального капитала в сравнении с затратами
Планомерности	Необходимость планирования потребностей в интеллектуальном капитала
Динамизма	Способность интеллектуального капитала к беспрестанному совершенствованию

Продолжение таблицы 4

Наименование принципа	Содержание принципа
Объективности	Формирование и развитие интеллектуального капитала на основе научно-обоснованных методов
Сбалансированности	Наличие баланса в развитии интеллектуального капитала
Синергизма	Взаимодействие различных структур интеллектуального капитала
Транспарентности	Обеспечение максимально возможной прозрачности затрат на формирование интеллектуального капитала
Минимизации транзакционных издержек	Развитие интеллектуального капитала так, чтобы минимизировать все виды транзакционных издержек

Соблюдение данных принципов поможет корректно составить план стратегии по формированию и развитию интеллектуального капитала.

Наиболее успешной стратегией развития интеллектуального капитала является его внутренняя и внешняя интеграция [18]. Внутренняя интеграция подразумевает то, что компания сама создает условия для его формирования и развития. Например, путем обучения и повышения квалификации персонала. Внешняя же интеграция ведет к совместной деятельности различных предприятий. Например, образовательных организаций и организаций производственной деятельности.

Таким образом, мы выяснили, что развитие интеллектуального капитала в дальнейшем может привести к тому, что интеллектуальные ресурсы станут главным и основным фактором производства. Это связано с тем, что в

современном мире интеллектуальный капитал становится все более и более значим, а следовательно данная область будет стремительно развиваться.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполненного исследования можно сделать следующие выводы.

В курсовой работе изучена эволюция подходов к определению «интеллектуального капитала», рассмотрена его структура и типология. Сделаны выводы о том, что все исследователи, независимо от избранных подходов, приходят к общим выводам об интеллектуальном капитале. Интеллектуальный капитал – это не что иное, как совокупность знаний и навыков человека, а также нематериальные активы, которые не документируются, однако используются, оцениваются и управляются организацией.

В работе рассмотрены различные формы интеллектуального капитала: рыночные, инфраструктурные, человеческие и интеллектуальные активы.

Структурными составляющими данного феномена являются человеческий, потребительский и организационный капиталы.

Изучены методы оценки интеллектуального капитала. Сделаны выводы о том, что метод оценки Анте Пулика является наиболее эффективным. Данный метод включает в себя такие показатели, как издержки, выручка, инвестиционный капитал, добавленная стоимость.

В курсовой работе также рассмотрены различные проблемы формирования и использования интеллектуального капитала в России. Формирование интеллектуального капитала обусловливается институциональными условиями, которые поддерживают развитие сферы образования, науки и инноваций. Среди причин, объясняющих возможные неблагоприятные ситуации в области формирования и распространения инноваций можно выделить следующие: инновационная среда всегда связана с длительным сроком ожидания, весьма высокой возможностью не получить предполагаемый результат, почему многие хозяйствующие субъекты предпочитают сосредотачивать их деятельность на том, что приносило бы

уверенную прибыль, в рамках которого периода времени инновационная деятельность предполагает высокие затраты.

В завершении проблемы и перспективы развития интеллектуального капитала в России.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что цели курсовой работы выполнены и задачи достигнуты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аренков, И. А. Совершенствование управления интеллектуальным капиталом как фактор развития инновационности / И. А. Аренков, Д. В. Ябурова // Стратегии бизнеса. – 2018. – №5. – С. 1-5.
2. Бонтий, Н. Национальный индекс интеллектуального капитала / Н. Бонтий – 2017. – С. 13-39.
3. Горфингель, В. Я. Инновационный менеджмент: учебное пособие / В. Я. Горфингель, Т. Г. Попадюк. – М. Юнити-Дана. – 2017.
4. Ермишиена, Е. Л. Интеллектуальный капитал организации: понятие и сущность / Е. Л. Ермишиена // Научный вестник ЮИМ. – 2018. – № 1.
5. Кельчевская, Н. Р. Управление интеллектуальным капиталом промышленного предприятия: учебное пособие / Н. Р. Кельчевская, И. М. Черненко. – Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та. – 2014.
6. Коломыцева, О. Ю. Методы оценки интеллектуального капитала предприятия как фактора производства / О. Ю. Коломыцева // Вестник ВГУИТ. – 2016. – Т.7, № 4.
7. Кошелева, Ю. П. Создание культуры управления интеллектуальной собственностью / Ю. П. Кошелева // ЭСГИ. – 2017. – №1.
8. Крыжановская, О. А. Развитие интеллектуального капитала в условиях структурных трансформаций экономики / О. А. Крыжановская, А. С. Некипелова. // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2018. – №2. – С.38.
9. Леонтьева, Л. С. Управление интеллектуальным капиталом. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Л. С. Леонтьева. – М.: ЮРАЙТ. – 2016.
10. Лукичева, Л. И. Ключевые факторы успеха деятельности наукоемких предприятий в условиях инновационной экономики: учебное пособие / Л. И. Лукичева // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2019. – № 5.

11. Лукичева, Л. И. Подходы к оценке стоимости интеллектуального капитала организации: учебное пособие / Л. И. Лукичева, М. Р. Салихов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – № 4.
12. Молодчик, М. А. Интеллектуальный капитал компании: диагностика и подходы к управлению: учебное пособие / М. А. Молодчик. – Пермь: изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та. – 2015.
13. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» – URL: <https://government.ru/rugovclassifier/923/about> (дата обращения: 10.05.2025).
14. Первое экономическое издательство – URL: <https://1economic.ru/lib/4432> (дата обращения: 15.05.2025).
15. Пителинский, К. В Защита интеллектуального капитала компании в современных условиях: учебное пособие / К.В Пителинский. – 2015.
16. Пронина, И. В. Моделирование интеллектуального капитала/ И. В Пронина. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-intellektualnogo-kapitala-kompanii/viewer> (дата обращения: 30.05.2025).
17. Рудая, И. Л. Проблемы стратегического управления интеллектуальной собственностью российских инновационных организаций / И.Л Рудая // Управление.– 2019. – Т. 1, № 1 – С. 50–59.
18. Савельченко, И. А. Управление человеческими ресурсами в контексте стратегии развития интеллектуального капитала организации / И. А. Савельченко, Л. Е. Никифорова // КЭ. – 2017. – №7.
19. Синева, Н. Л. Интеллектуальные ресурсы как основа развития инновационного предприятия / Н. Л. Синева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – Т. 2, № 3.
20. Супрун, В. А. Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке: учебное пособие / В. А. Супрун. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». – 2016. .
21. Устинова, О. Е. Эволюция и предпосылки становления и развития интеллектуального капитала, повышающего конкурентоспособность

хозяйствующих субъектов: учебное пособие / О. Е. Устинова // Инновационное развитие экономики. – 2017. – №2.

22. Формы интеллектуального капитала и их характеристика в России – URL: https://studwood.ru/732066/ekonomika/formy_kapitala (дата обращения: 27.05.2025).

23. Ябурова, Д. В. Роль знаний и интеллектуального капитала: учебное пособие / Д. В. Ябурова // Креативная экономика. – 2016. – №3.

24. Ягарков, А. П. Экономика и управление на предприятии: учебное пособие / А. П. Ягарков, Р. С. Голов, В. С. Теплышев. – М. Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». – 2017.

25. Яркина (Полусмак), Л. А. Место и роль интеллектуального капитала в инновационной экономике / Л. А. Яркина (Полусмак), Н. Ю. Сайбель. // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2020. – С.20-30.

26. Sveiby K. E. Methods for Measuring Intangible Assets. / Sveiby K. E., Lloyd T. // Management and Organization, Helsinki. – 2017. – URL: <http://www.sveiby.com/articles/IntangibleMethods.htm> (дата обращения: 22.05.2025).

Результаты бесплатной проверки

Дата и время: 03.06.2025 07:59:37

Уникальность: 85,77

Заемствований: 14,23



Уважаемый пользователь!

Обращаем ваше внимание, что система Антиплагиат Киллер отвечает на вопрос, является тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.