

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)
Экономический факультет
Кафедра экономики и управления инновационными системами

КУРСОВАЯ РАБОТА
ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Работу выполнил _____ А.Г. Парсегов
(подпись)

Направление подготовки _____ 27.03.05 Инноватика

Направленность (профиль) Управление инновационными проектами и
трансфер технологий

Научный руководитель:
канд. экон. наук, доц _____ Н.Н. Аведисян
(подпись)

Нормоконтроллер:
канд. экон. наук, доц _____ Н.Н. Аведисян
(подпись)

Краснодар
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты государственного регулирования инновационной деятельности.....	5
1.1 Цели и задачи государственного регулирования инновационной деятельности.....	5
1.2 Роль государства в инновационном управлении.....	9
1.3 Способы государственного воздействия на эффективность инновационных процессов.....	14
2 Исследование основных инструментов государственного регулирования инновационной деятельности в России.....	19
2.1 Анализ основных инструментов государственного регулирования инновационной деятельности в России.....	19
2.2 Оценка основных инструментов государственного регулирования инновационной деятельности в России.....	24
3 Рекомендации по совершенствованию основных инструментов регулирования инновационной деятельности в России.....	27
Заключение.....	29
Список использованных источников.....	30

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории человечества его научное, технологическое и экономическое развитие происходило благодаря внедрению инновационных технологий. Основными источниками новаторских знаний, как правило, являются отдельные корпорации, фирмы и даже люди. Необходимость получать всё большую и большую прибыль заставляет их искать более выгодные способы ведения своей деятельности. Однако, процесс коммерциализации результатов научных проектов сопряжён с рядом проблем, которые мешают максимизации прибыли фирмы-новатора. Единственным надёжным регулятором инновационной деятельности, способным не только помогать компаниям справляться с экономическими трудностями, но и стимулировать их дальнейшие разработки, является государство.

Для Российской Федерации вопрос инновационного и научно-технического развития в наши дни крайне актуален. На данном этапе развития, социально-экономическая модель нашей страны уступает множеству других. Для того, чтобы ликвидировать технологическое отставание и выбиться в мировые лидеры, Россия начала ряд проектов по поддержке инновационной деятельности частных компаний, основной целью которых является подготовка надёжной базы для развития науки и техники страны. Государственное финансирование и стимулирование инноваций дают возможность для продвижения новых проектов, однако существующая система имеет ряд пробелов и недостатков. Определение ценности технологии, сферы её применения, подготовка соответствующих документов, проверка деятельности фирмы – все эти этапы, предшествующие экономической поддержке научного проекта, занимают слишком много времени и ресурсов, что приводит к уменьшению числа создателей инновационных идей и, как следствие, падению их продаж^[1].

Таким образом, актуальность данной работы связана в первую очередь с необходимостью усовершенствования государственного аппарата по регу-

лированию инновационной деятельности компаний, поиска новых и улучшения существующих инструментов реализации инновационной политики России. Вывод данной системы на новый уровень позволит в значительной мере сократить затраты на получение готового научного продукта, а также ускорить технологическое развитие страны с помощью стремления частного предпринимательства к получению выгоды.

Целью данного исследования является подготовка соответствующих современному научно-техническому и экономико-правовому положению страны рекомендаций к совершенствованию основных инструментов регулирования инновационной деятельности.

В связи с целью данной работы были определены следующие задачи:

- 1) описать цели и задачи государственного регулирования инновационной деятельности;
- 2) определить роль государства в инновационном управлении и его способы воздействия на эффективность инновационных процессов;
- 3) провести комплексный анализ и дать оценку основным инструментам государственного регулирования инновационной деятельности в России;
- 4) дать собственные рекомендации по их усовершенствованию.

Объектом данного исследования выступает государственная политика Российской Федерации в области инновационной деятельности.

Предметом данного исследования является роль новых технологий в сфере технологии оказания государственных услуг Российской Федерации

В качестве информационно-теоретической базы исследования были использованы данные web-сайтов, электронных и бумажных изданий отечественных учёных.

Методологическая база исследования включает в себя методы классификации, аналитики и оценивания инновационных проектов и способов их регулирования; моделирование системы инструментов государственного контроля и стимулирования технологического развития.

1 Теоретические аспекты государственного регулирования инновационной деятельности

1.1 Цели и задачи государственного регулирования инновационной деятельности

Государственная инновационная политика – элемент социально-экономической политики государства, основной целью которой являются развитие и стимулирование инновационной деятельности, а именно создание новой или усовершенствованной продукции и/или технологического процесса, реализуемых в экономическом обороте с использованием научно-технических достижений^[2].

Государственная инновационная политика возникает в условиях признания повышенной важности новаторской деятельности как механизма для увеличения конкурентоспособности отечественной продукции, обеспечения продолжительного развития науки, технологий, экономики и качества жизни населения.

Факторы, определяющие общегосударственное значение инноваций:

- 1) инновации оказывают решающее значение на макроэкономические показатели;
- 2) фактор зависимости глобальной конкурентоспособности национальной экономики от уровня развития инновационных процессов;
- 3) фактор зависимости национальной безопасности от уровня научно-инновационного потенциала страны;
- 4) инновации изменяют структуру общественного производства;
- 5) инновации изменяют экономическую организацию общества, появляются новые элементы в спектре основных хозяйственных структур, происходят сдвиги в структуре и реализации различных форм собственности;
- 6) инновации оказывают существенное влияние на институциональные экономические механизмы;

7) инновационные процессы оказывают влияние практически на все стороны общественной жизни, совершенствуется структура потребления материальных и нематериальных благ, развивается политическая культура;

8) инновационные процессы повышают социальную стабильность, т.к. позволяют повысить уровень жизни населения, повышается уровень здравоохранения и образования, различные экономические и социальные субъекты связываются в единое целое;

9) возрастает активность международного научно-технического сотрудничества.

Использование инструментов государственного регулирования экономической и инновационной деятельности способствует не только экстенсивному, но и интенсивному развитию экономической системы страны, привлечению в неё дополнительного научного капитала и продвижению в лидеры по многим показателям.

На основании изложенной выше информации, можно сделать вывод, что применение государственного контроля и стимулирование инновационной деятельности может вывести страну из кризиса и укрепить её положение на мировой арене. Основными целями государственной инновационной политики являются^[3]:

1) увеличение вклада науки и техники в развитие экономики страны, повышение значимости технологий и технологического процесса;

2) развитие, рациональное размещение и эффективное использование научно-технического потенциала, формирование его структуры;

3) создание экономических, социальных, правовых и организационных условий для современной инновационной деятельности, обеспечивающих эффективное использование научно-технических результатов для решения задач социально-экономического развития;

4) укрепление положения страны, повышение её рейтинга, подготовка базы для дальнейшего роста и развития;

5) реализация важнейших социальных задач, обеспечение прогрессивных структурных преобразований в сфере производства товаров и услуг, повышение их эффективности и конкурентоспособности.

Государственная инновационная политика направлена на создание благоприятных условий для осуществления инновационных вопросов, обеспечения нормального функционирования экономики в целом и стабильного участия предпринимателей страны в международном разделении труда и получения от этого оптимальных выгод. В России государством определены следующие приоритетные направления развития науки, техники и технологий^[4]:

- энергетика и энергосбережение,
- индустрия нанотехнологий,
- информационно-телекоммуникационные системы,
- транспорт и логистические системы,
- здоровье и медицина,
- оборона и вооружение,
- рациональное природопользование и др.

Представленный перечень является основой для формирования и экономической поддержки инновационных проектов на государственном уровне через государственные и региональные программы, Российский фонд фундаментальных исследований, Федеральный фонд производственных инноваций, Фонд содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере, Российский фонд технологического развития и др.

Инновационные работы обязательно связаны с определёнными рисками и сложностями. Основными участниками таких процессов становятся предприятия и организации государственного сектора, самостоятельные субъекты, сотрудники научно-технической сферы.

Главными задачами государственного регулирования инновационной деятельности являются^[5]:

- 1) изучение существующих технологий и поиск источников инноваций;

- 2) поддержка учёных и научных исследований;
- 3) оценка важности и актуальности новаторской деятельности;
- 4) выбор приоритетных направлений развития экономики, науки и техники государства;
- 5) регулирование направлений научно-технического развития;
- 6) защита отечественной промышленности, повышение ее конкурентоспособности;
- 7) экономическое стимулирование научно-технического развития;
- 8) правовая, финансовая и техническая поддержка регулирования;
- 9) формирование и реализация федеральных научных и научно-технических программ и проектов, а также определение федеральных органов исполнительной власти, ответственных за их исполнение;
- 10) охрана прав интеллектуальной собственности;
- 11) создание единой системы стандартов, обеспечение единства контроля и измерений;
- 12) финансирование научной и научно-технической деятельности за счет средств федерального бюджета.

Решение поставленных задач способствует развитию не только компаний и предприятий, ответственных за генерацию и реализацию новых идей, но и всего государства в целом. Многоступенчатый процесс поддержки инноваций является основой для технологического развития и нуждается в постоянном обновлении и усовершенствовании.

Многие современные предприятия способны самостоятельно реализовывать свой научный потенциал и без вмешательства государства. Однако это не отменяет необходимости политико-правового регулирования деятельности подобных компаний. Возможные рамки, в которых может действовать государство с целью поддержки научного развития, определяются его ролью в инновационной деятельности.

1.2 Роль государства в инновационном управлении

Главным фигурантом инновационной деятельности является предприниматель. Именно он заинтересован, и только он может создать новые инструменты для производства товаров и услуг, которые обеспечат ему получение прибыли. Поэтому и другие участники инновационного процесса – общество, государство, инвесторы, изобретатели, консультанты – заинтересованы и участвуют в инновационной деятельности, но могут лишь способствовать предпринимателю, а не заменить его.

С другой стороны, за последние 50 лет роль государства в инновационной сфере значительно возросла. К факторам, которые определяют повышенную значимость государства в научно-исследовательской деятельности, относят следующие^[6]:

1) Отдельные хозяйствующие субъекты не в состоянии сконцентрировать средства необходимые для осуществления масштабных инноваций.

2) Инновационные проекты в большинстве случаев характеризуются значительной степенью неопределенности результата и увеличением периода до начала получения прибыли. В таких условиях бизнес, за редким исключением, не будет участвовать в таких инновационных проектах.

3) Многие инновации могут оказаться экономически эффективными лишь при масштабах внедрения, превосходящих определенный критический минимум, и при условии наличия достаточно емкого рынка.

4) Изолированное осуществление инноваций ведет к существенным потерям, как у отдельных фирм, так и у экономики в целом.

5) Существуют инновационные процессы, которые вообще не могут осуществляться на коммерческой основе или результаты их коммерческого внедрения очень сложно оценить (оборона, экология и т.д.).

6) Существует стремление к стабильному извлечению сверхприбыли за счет монопольного обладания научно-техническими достижениями, поэтому

интересы хозяйствующих субъектов вступают в конфликт с интересами общества.

7) Высокая стоимость новых видов продукции и услуг часто делает их недоступными для массового потребителя, поэтому необходимы субсидии от государства для быстрого распространения экономически важных инноваций.

Основополагающая роль государственного регулирования инновационной деятельности заключается в оказании необходимой поддержки и финансировании фундаментальных исследований. Это ведёт к усилению научного потенциала регионов и увеличению его ценности в странах с высокой стоимостью на интеллектуальные ресурсы.

Государственная научно-техническая программа – комплекс взаимосвязанных по ресурсам, срокам и исполнителям мероприятий, обеспечивающих эффективное решение важнейших научно-технических проблем на приоритетных направлениях развития науки и техники^[7].

Экономические механизмы государственного регулирования инновационной деятельности направлены на активизацию предпринимательства, пресечение недобросовестной конкуренции, проведение налоговой политики и политики ценообразования, способствующих росту предложения на рынке инновационной деятельности, создание выгодных налоговых условий для ведения инновационной деятельности всеми субъектами и т.д.

Во многих случаях участие государства в инновационном развитии не просто важно, а необходимо. Существует ряд проблем, с которыми частные компании не могут справиться самостоятельно. Эти проблемы напрямую связаны с особенностями инновационного развития, а именно:

- нематериальность инновационных идей как знания,
- неопределённость и риск инвестиций,
- особое право собственности,
- экологический и социальный аспект.

Коммерциализация инновационных идей связана с возможностью их копирования конкурентами, использованием технологий без разрешения их создателя, сложностями реализации и необходимостью привлечения дополнительных ресурсов. Таким образом, роль государства заключается и в установлении прав на интеллектуальную собственность, обеспечении компании государственными активами (дороги, газ, электричество), экономической поддержке бизнеса (государственные гранты, заключение специальных контрактов). К стимулированию инновационной активности ведет и законодательная деятельность государства в сфере установления стандартов качества продукции (например, по безопасности или экологичности), а также предоставление субсидий и льгот разработчикам экономически невыгодных с точки зрения получения прибыли, но крайне важных для развития всей страны направлений.

Государственная поддержка инновационной деятельности в Российской Федерации может осуществляться в следующих формах (Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «О науке и государственной научно-технической политике»)^[8]:

- предоставления льгот по уплате налогов, сборов, таможенных платежей,
- предоставления образовательных услуг,
- предоставления информационной поддержки,
- предоставления консультационной поддержки, содействия в формировании проектной документации,
- формирования спроса на инновационную продукцию,
- финансового обеспечения (в том числе бюджетные инвестиции, субсидии, гранты, кредиты, займы, гарантии, взносы в уставный капитал),
- реализации целевых программ, подпрограмм и проведения мероприятий в рамках государственных программ Российской Федерации,
- поддержки экспорта,

– обеспечения инфраструктуры,

Эти и другие формы, не противоречащие законодательству Российской Федерации, будут рассмотрены более подробно в разделе, посвящённом исследованию основных инструментов государственного регулирования инновационной деятельности в России.

Следует особенно выделить, что в инновационном процессе значительное место представляют компании малого бизнеса. Именно такие компании в основном и осуществляют начальную стадию перехода от идеи к коммерческому продукту. Для их поддержки правительство способно сформировать для малого бизнеса льготные условия получения и использования новых технологий за счёт федерального бюджета.

Роль государства в регулировании инновационной деятельности проявляется не только на уровне отдельных предприятий и компаний, но и на макроуровне, затрагивающем государственные новаторские центры и программы. В данном случае речь об участии в научном процессе путём финансирования исследований и разработок.

За последние десять лет затраты многих зарубежных стран на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) выросли в несколько раз^[9]. Это означает, что многие государства в полной мере оценивают важность их роли в инновационной деятельности и стремятся поддерживать её на должном уровне. Согласно данным всемирной организации UNESCO мировые расходы на НИОКР в 2020 году достигли рекордного уровня в 1,7 триллионов долларов США. Их распределение по странам, а также их приоритетные направления в инновационной деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Расходы крупнейших мировых держав на НИОКР

Название страны	Расходы на инновационную деятельность (в млрд. долларов США)	Приоритетные направления научно-технического развития
США	581	Нанотехнологии, биотехнологии, информация и средства её распространения
Китай	554	Технологии материалов, авиа- и космическая промышленность, ядерные и радиационные технологии
Япония	177	Медицина, технологии вторичного использования ресурсов, робототехника
Германия	138	Энергетический комплекс, добыча природных ресурсов, машиностроение
Южная Корея	100	Технологии композитных материалов, ИКТ
Индия	68	Текстильная и лёгкая промышленность, технологии автоматизированного производства
Франция	67	Приборо- и машиностроение, лазеры и точные науки
Великобритания	52	Освоение океана и экологическое развитие, нанотехнологии, микро моделирование
Россия	40	Технологии транспорта, средств связи, тяжёлая техника, освоение космоса

Как видно из таблицы, основу инновационного развития многих стран составляют сложные и наукоёмкие, использующие большие объёмы информации технологии. Для их поддержки и развития государство может спонсировать фундаментальные и прикладные исследования. Эти исследования проводятся в государственных лабораториях, университетах, во внутрифирменных центрах для разработок, а также специально созданных консорциумах.

1.3 Способы государственного воздействия на эффективность инновационных процессов

Государственная инновационная политика – комплекс целей, а также методов воздействия государственных структур на экономику и общество в целом, связанных с инициированием и повышением экономической и социальной эффективности инновационных процессов^[10].

В качестве способов воздействия на эффективность инновационных процессов можно выделить ряд основных функций, исполняемых государством:

- 1) аккумуляция средств на научные исследования и инновации;
- 2) стимулирование инноваций;
- 3) координация инновационной деятельности;
- 4) создание правовой базы инновационных процессов;
- 5) кадровое обеспечение инноваций;
- 6) формирование научно-инновационной инфраструктуры;
- 7) институциональное обеспечение инновационных процессов;
- 8) регулирование социальной и экологической направленности инноваций;
- 9) повышение общественного статуса инновационной деятельности;
- 10) региональное регулирование инновационных процессов;
- 11) регулирование международных аспектов инновационных процессов.

Таким образом, одним из основных способов государственного воздействия на инновационную деятельность коммерческих предприятий является их финансирование. Государственное финансирование фундаментальных исследований активизирует усилия частных фирм в развитии базы прикладных исследований. В свою очередь, государственные субсидии в прикладные исследования значительно сокращают затраты компаний на реализацию инновационных проектов и существенно снижают долю риска.

Благодаря государственному финансированию возникли не только новые продукты и технологии, но и целые отрасли экономики. Например, Интернет, телекоммуникации, биотехнологии стали результатом активной государственной финансовой поддержки работы многих частных и государственных исследовательских центров, университетов и лабораторий^[11].

Однако возможности безвозвратного финансирования ограничены рамками имеющихся в бюджете и внебюджетных фондах средств. Поэтому во многих случаях в целях поддержки инновационной деятельности вполне приемлемо выделение финансовых средств на возвратной основе. В данном случае речь идет о кредитовании инновационной деятельности.

Основными формами государственного кредитования могут выступать:

- прямые льготные займы,
- гарантированные займы,
- компенсационные соглашения.

Прямые льготные займы предоставляются либо целевым образом, либо на конкурсной основе. Механизм льготного кредитования предполагает снижение процентной ставки за предоставляемый кредит или увеличение сроков кредитования.

Гарантированные займы предполагают получение кредита участниками инновационной деятельности в системе коммерческого кредитования под гарантию государственных управленческих структур. Гарантия может быть выдана на случай провала инновационного проекта и невозможности погашения кредита новатором.

Компенсационные соглашения могут заключаться между государственными структурами, кредиторами и заемщиками по поводу частичного возмещения за счет средств бюджета или внебюджетных фондов, предоставляемых новаторам кредитов или процентов за пользование ими.

Рассмотренные выше методы финансирования инновационной деятельности являются прямыми методами стимулирования частного сектора.

Однако государство может использовать и косвенные методы, связанные с предоставлением различных льгот компаниям и предприятиям.

Косвенные методы подразумевают под собой создание благоприятных условий для существования новаторской деятельности. В данном случае основными инструментами государственного регулирования инноваций являются^[12]:

- налоговые льготы и скидки,
- ускоренная амортизация,
- скидки на дополнительные активы.

Налоговые льготы и скидки находят проявление в освобождении от налогообложения той части прибыли предприятий и организаций, которая направляется на проведение перспективных инновационных разработок; исключении валютных средств научных организаций из числа налогооблагаемых доходов, полученных от реализации научно-технической продукции и направленных на приобретение специального оборудования и уникальных приборов; снижении ставок налога на добавленную стоимость, имущество и землю для научно-технических организаций; уменьшении в течение определенного периода налогооблагаемой прибыли, получаемой предприятиями от использования изобретений и других новшеств.

Налоговые льготы являются наиболее привлекательной для компаний мерой стимулирования инноваций, так как сохраняются полная автономность и самостоятельность компаний в выборе направлений исследований и путей их реализации. Государство может предоставлять налоговые льготы путем вычитания части суммы затрат на исследования и разработки из общей суммы налогооблагаемого дохода. Таким образом устанавливается прямая зависимость между объемами затрат на НИОКР и размером скидки, которую устанавливает государство^[13].

Смысл ускоренной амортизации заключается в уменьшении издержек на ремонт и замену устаревшего и изношенного оборудования из налогооблагаемой прибыли. Предоставляя фирме, инвестирующей в новые техноло-

гии и продукты, право на ускоренную амортизацию, государство может сильно завышать нормы амортизационных отчислений налогооблагаемой прибыли.

Для создания благоприятной правовой среды в отношении инноваций и научных исследований государство проводит комплекс мер, направленных на законодательное регулирование коммерческой деятельности предприятий. К их числу относятся:

- 1) установление правовых норм взаимоотношений субъектов; охрану прав и интересов субъектов, например, авторских прав;
- 2) охрана прав владения, пользования и распоряжения результатами научно-технической деятельности инновационного характера;
- 3) защита промышленной и интеллектуальной собственности;
- 4) заключение договоров в области научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, проектов и изысканий;
- 5) заключение контрактов с инвесторами.

Для усиления стимуляции новаторских компаний в виде увеличения возможной прибыли правительство устанавливает нормы патентного и лицензионного права. Защищая право интеллектуальной собственности, государство даёт предприятиям гарантию от несанкционированного копирования результатов их научно-технической деятельности, что позволяет им получить эксклюзивные права на собственные достижения на определённый срок.

Законодательное регулирование инновационной деятельности фирм проявляется также в государственном регулировании цен. Инструментами регулирования является установление ценовых порогов – верхнего и нижнего, пошлин, квот и субсидий. Установление нижнего порога цен обычно связано с государственными мерами по борьбе с демпингом со стороны иностранных фирм. Верхний ценовой порог устанавливается, когда государство заинтересовано в сохранении относительно низкого уровня цен. Во многих странах, например, этот порог устанавливается для производителей лекарственных препаратов. В данном случае государственное ценовое ограниче-

ние негативно сказывается на инновационной активности, так как автоматически снижает прибыль, а соответственно, и затраты на инновации.

Основные направления государственной деятельности в области разработок и систематизации инновационного законодательства:

- 1) развитие науки, разработок прикладного характера;
- 2) создание системы государственных заказов, привлечение инвестиций в инновационную деятельность;
- 3) формирование системы долгосрочного прогнозирования развития ведущих направлений науки, инновационных технологий;
- 4) эффективное использование результатов инноваций;
- 5) формирование рынков потребления научно-технической продукции;
- 6) обеспечение правовой безопасности результатов интеллектуальной деятельности;
- 7) создание и усовершенствование механизмов государственного и частного партнерства;
- 8) формирование кадрового потенциала инновационного комплекса;
- 9) повышение престижа научной, научно-технической, образовательной и инновационной деятельности;
- 10) подготовка финансовой платформы для развития инноваций;
- 11) регулирование сотрудничества в области науки, техники, инноваций путем участия в международных научных организациях, создания научно-производственных структур, продвижения на мировой рынок отечественной научной продукции.

В настоящее время большая часть этих направлений была реализована в ряде крупных развитых стран, к числу которых относится и Россия. Их эффективность и достигнутые в ходе их претворения в жизнь результаты нуждаются в комплексном анализе, который будет представлен в следующем разделе.

2 Исследование основных инструментов государственного регулирования инновационной деятельности в России

2.1 Анализ основных инструментов государственного регулирования инновационной деятельности в России

В современной России одной из важнейших задач государственной политики в отношении научно-технического прогресса страны является создание и поддержание благоприятных условий для развития инновационной деятельности. Основные тенденции в этом направлении определяются как общим экономическим состоянием Российской Федерации, так и её возможностями для предоставления всех необходимых для новаторов ресурсов и перспективами их новых разработок.

Очевидно, что наибольшую поддержку (правовую и финансовую) будут получать именно те проекты, которые в значительной степени ориентированы на главные потребности страны и соответствуют вектору её развития. Для дополнительного стимулирования частных предприятий государство заключает с ними специальные контракты, на исполнение которых выделяется часть государственного бюджета. Так, с 2012 по 2015 год на прикладные научные исследования и разработки в области химической промышленности было выделено более пятисот миллионов рублей. Основными исполнителями данных контрактов являлись средние и крупные коммерческие компании (ЗАО «ЭКОС-1», ЗАО «СПГ»), для которых исследование новых технологий производства материалов было выгодно в том числе и с экономической точки зрения^[14].

Кроме частных компаний и специализированных научных учреждений инновационной деятельностью в России занимаются также и значительные государственные корпорации, которые являются заказчиками многих технологических контрактов. Крупнейшие из них представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Крупнейшие государственные корпорации, участвующие в инновационной деятельности

Заказчик	Количество контрактов	Сумма контрактов (в млрд. рублей)
Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»	2434	5687,5
Государственное казённое учреждение «Организатор перевозок»	4120	3014,6
Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	3938	2943
Федеральное казённое учреждение «Дирекция государственного заказчика по реализации федеральной целевой программы «Модернизация транспортной системы России»	980	2106,9
Публично-правовая компания «Инновации в сфере строительства»	1662	1406,2

Новаторская деятельность частных компаний в России во многом подчиняется закону «невидимой руки» рынка. Стремясь достигнуть максимальной прибыли, предприятия увеличивают свои вложения в инновации, выходя на интенсивный путь развития. Такой подход одновременно способен решить проблемы как частного бизнеса, так и всего государства в целом. Однако, как было описано в предыдущем разделе, подобная деятельность часто сталкивается с неопределённостью и рисками. Более того, по сравнению с большинством развитых стран в России до сих пор существует большой разрыв между получением результатов НИОКР и их коммерциализацией. Причин такого положения много. Это и игнорирование специалистами НИОКР запросов рынка, устаревшие механизмы финансирования, устаревшая система организации научно-инженерной деятельности. При этом производственно-технологическая и информационная инфраструктуры неразвиты, а необходимые для коммерциализации процессы лицензирования, сертификации, патентования излишне забюрократизированы^[15].

Среди препятствий, мешающих развитию высокотехнологичного бизнеса и коммерциализации технологий, стоит также выделить:

- 1) отсутствие технической инфраструктуры;
- 2) коррупцию и непрозрачность российских компаний;
- 3) нехватку квалифицированных менеджеров;
- 4) таможенный режим, препятствующий как ввозу, так и вывозу высокотехнологичных товаров.

Все это подтверждает тот факт, что в настоящее время в России действует переходная инновационная система, которая сочетает в себе элементы старой административно-командной национальной инновационной системы (НИС) с новой рыночной системой.

Однако, за последнее десятилетие общее состояние инновационной системы России значительно улучшилось. В настоящее время более чем в 30 регионах зарегистрировано более порядка 110 технопарков, более 150 инновационно-технологических центров, около 100 центров трансфера технологий, 10 национальных инновационно-аналитических центров, более 80 центров научно-технической информации, 130 бизнес-инкубаторов, 15 центров инновационного консалтинга и других организаций инновационной инфраструктуры, призванных оказывать разностороннюю поддержку начинающему бизнесу^[16].

Ещё одним из основных направлений инновационной политики является работа с важнейшими инновационными проектами государственного значения, призванными решать задачи захвата различных секторов национального и международного рынков высокотехнологичной продукции.

Для решения задач по реализации государственной инновационной политики Министерство промышленности науки и технологий России в настоящее время разрабатывает комплекс мероприятий, нацеленных как на развитие инновационной инфраструктуры, так и на поддержание приоритетных направлений научно-технологической сферы, создание особой, инновационно-ориентированной среды во всех секторах российской экономики.

Также развитию науки и инноваций способствует ряд Национальных проектов России, принятых правительством РФ на срок с 2019 по 2024 год. К числу реализуемых в рамках этих проектов направлений относятся следующие^[17]:

- 1) «Человеческий капитал»;
- 2) «Комфортная среда для жизни»;
- 3) «Экономический рост».

Каждое из этих направлений включает в себя несколько масштабных инновационных проектов, главной целью которых является всестороннее научное, технологическое, социальное и экономическое развитие нашей страны.

Исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных проектов по состоянию на 1 января 2021 года составило 2,1 трлн. рублей, или 97,4 % от плановых бюджетных назначений. При этом бюджет на проект «Жилье и городская среда» исполнен на 99,7 %, на план по модернизации и расширению магистральной инфраструктуры – на 99,4 %; на проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» – на 98,8 %. Более чем на 98 % выполнены также бюджеты на проекты «Демография», «Культура» и «Производительность труда и поддержка занятости». Исполнение плана «Здравоохранение» оценивается в 96,2 %, на различные программы было потрачено 295 млн. рублей, «Экология» – в 97,6 % (почти 63,1 млн. рублей), «Образование» – в 86,4 % (около 115 млн. рублей)^[18].

На 1 марта 2021 года по сообщению Минфина РФ исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных проектов составило 293,7 млрд. рублей – 13,1 % процентов от выделенной на этот год суммы в 2,2 трлн. рублей. Лучшими по этому показателю стали нацпроекты: «Жилье и городская среда» – 24,9 %, «Здравоохранение» – 21,9 %, «Демография» – 20 %. Худшими: «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» – 3,7 %, «Цифровая экономика» – 3,4 %, «Экология» – 2,9 %^[19].

Процесс реализации Национальных проектов России можно оценить, используя статистические данные о количестве заключённых контрактов, выделенных субсидий и фирм-получателей инновационного продукта, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Национальные проекты РФ

Национальный проект	Число контрактов	Количество субсидий	Число получателей
Цифровая экономика	2239	1563	1391
Образование	6083	5302	3692
Демография	16952	5281	3289
Культура	1529	1206	785
Жильё и городская среда	3515	1350	715
Экология	2204	859	579
Здравоохранение	19693	4895	2605
Безопасные качественные дороги	7331	169	668
Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	404	2644	2061

Исходя из представленной информации, можно сделать вывод, что в качестве основных инструментов государственного регулирования новаторской деятельности могут выступать как прямые методы стимулирования, так и косвенные методы поддержки благоприятной среды для исследований и разработок. Общие тенденции поддержки инноваций имеют положительный наклон, государство выделяет льготные кредиты и субсидии для помощи компаниям, занимающимся научными исследованиями. Высокую эффективность демонстрирует система государственных заказов, которая позволяет создать прямую связь между правительством и предприятием. Специализированные корпорации, участвующие в инновационных исследованиях, позволяют России приблизиться к мировым лидерам в научно-техническом про-

грессе, а комплекс Национальных проектов сохраняет социальную и экономическую стабильность и увеличивает скорость исследований.

2.2 Оценка основных инструментов государственного регулирования инновационной деятельности в России

Использование государством различных механизмов воздействия на инновационную деятельность в России демонстрирует понимание высшими органами власти значимости научно-технического прогресса для будущего страны. Этот факт свидетельствует о том, что Российская Федерация находится на правильном пути в плане развития исследовательского комплекса. Однако, несмотря на рост финансирования и множество преимуществ для компаний-новаторов, в нашей стране всё ещё недостаточно высока инновационная активность, а эффективность разработок уступает многим зарубежным аналогам.

За последнее десятилетие затраты на НИОКР ежегодно увеличиваются на 10-15%^[20]. Было открыто множество научных учреждений и предоставлен ряд бонусов для неправительственных организаций, инвестирующих в инновации. Россия стала активным участником создания элементов финансового механизма НИС, включая грантовое финансирование, производственную, технологическую и информационную инфраструктуру. Однако принимаемые меры не всегда носят систематический и последовательный характер. Таким образом, в инфраструктуре коммерциализации инноваций появились независимые и не связанные между собой компоненты. Несколько этапов инновационного цикла ещё не получили необходимой финансовой, информационной и инфраструктурной поддержки. Кроме того, развитие связей между ключевыми участниками инновационного процесса и их коммерциализация не были полностью стимулированы. Таким образом, существующий потенциал используется недостаточно эффективно, и хотя показатели инновацион-

ной деятельности и технологического развития страны имеют тенденцию к постепенному росту, они по-прежнему остаются очень низкими.

Свидетельством слабой реализации инвестиций и вкладов в науку и технологии в России может служить рейтинг стран по уровню инноваций, составленный международной бизнес-школой INSEAD, Корнельским университетом и Всемирной организацией интеллектуальной собственности. В аналитическом докладе представленных выше организаций «Глобальный индекс инноваций» страны со всего мира были рассмотрены по двум показателям: располагаемым ресурсам и условиям проведения инноваций и достигнутым практическим результатам осуществления новаторской деятельности. Согласно данному рейтингу, актуальному на 2021 год, Россия занимает лишь 45-е место среди всех развитых государств^[21]. При этом в списке расходов на НИОКР, данные для которого были подготовлены организацией экономического сотрудничества и развития, Российская Федерация находится на 10-ом месте с ежегодными затратами на инновации, оцененными почти в 40 млрд. долларов США. Представленные документы доказывают, что использование государственных средств на нужды науки происходит с достаточно низкой отдачей.

Более того, экономические механизмы воздействия на мелкие и средние экономические предприятия в России также далеки от совершенства. По мнению многих отечественных и зарубежных аналитиков к причинам низкой инновационной активности в России относятся:

- 1) высокая стоимость коммерческого (не льготного) кредита;
- 2) отсутствие потребности у небольших экономических единиц в инновационных разработках;
- 3) высокий уровень финансовых рисков из-за слабого правового обеспечения защиты интеллектуальной собственности;
- 4) отсутствие систематичности в финансировании инноваций из бюджетных средств.

Высокая стоимость коммерческого кредита наглядно иллюстрирует недостаточность мер государственного воздействия на экономическое обеспечение НИОКР. Выдаваемые государством льготные кредиты имеют не слишком низкую процентную ставку при условии, что процесс их получения значительно сложнее, чем в случае обычного банковского займа. Сама система проверки важности инновационного исследования крайне тяжела и сильно бюрократизирована. Многочисленные проверки на соответствие стандартам и требованиям государства, необходимость постоянных отчётов и ведения огромного количества документации снижают заинтересованность предприятий в новых разработках.

Также отсутствие потребности у небольших финансовых компаний в инновационных исследованиях можно объяснить наличием уже существующих, более эффективных заграничных аналогов. У предприятий нет стимула тратить свои средства на науку, рискуя не получить никакой прибыли, когда есть уже готовые и проверенные технологии, получить которые значительно проще и дешевле.

В отношении неопределённости и высоких рисков инновационной деятельности государственная система тоже имеет ряд минусов. Стоит понимать, что ни одно государство не в силах обеспечить компании 100% вероятность успеха и гарантировать ей получение прибыли от научных проектов. Однако, грамотная правовая система защиты внутренних и внешних инвесторов может уменьшить долю неудач и трудностей, вызываемых новыми разработками. По мнению некоторых исследователей, в России эта система далека от совершенства.

Нарушения в систематичности финансирования инновационных проектов свидетельствуют о неподготовленности правительства РФ к проведению комплекса мер по научному развитию страны. Это проявляется в периодических спадах расходов государственного бюджета на новаторскую деятельность (примером могут служить Национальные проекты России 2006-2018гг, которые небезосновательно считаются провальными).

Таким образом, текущее состояние государственной системы регулирования инновационной деятельности является неудовлетворительным, однако имеет потенциал для роста. Продолжение проектов, связанных с поощрением исследовательской активности, позволит вывести науку России на новый уровень.

3 Рекомендации по совершенствованию основных инструментов регулирования инновационной деятельности в России

Большинство проблем с развитием инновационной деятельности в России связаны со значительным влиянием бюрократии и коррупции. Настоящим «тормозом» научного прогресса является нецелевое использование бюджетных средств. Отсутствие правительственного надзора многократно усиливает это явление. С другой стороны, постоянный государственный контроль только мешает становлению инноваций. В качестве решения этой проблемы возможно создание специализированного аппарата, который будет следить за расходами компаний-новаторов, уменьшая их отчётную нагрузку и оборот документов. Подобный государственный орган позволил бы ужесточить финансовый и административный контроль над целевым использованием кредитов, не отнимая времени и сил у самих предприятий.

Решение предыдущей проблемы могло бы способствовать урегулированию следующей. Отсутствие систематической поддержки компании способно лишить её всяких стимулов к инновациям. Проведение регулярных проверок без непосредственного участия исследовательского отдела компании позволило бы компетентному органу собирать информацию о новаторской деятельности предприятия за определённый срок и делать соответствующие выводы. Компании, чьи достижения являются наиболее результативными и полезными для государства, могли бы получать ещё больше льгот и дополнительных субсидий от правительства. Двусторонняя связь и поддержка государства на каждом этапе научного процесса давали бы возможность

предприятию получить патент на свои изобретения непосредственно по окончании работ.

Проблема интеллектуальной собственности также крайне важна в вопросе об инновационной деятельности. Правовая защита, предлагаемая государством в настоящее время, имеет множество изъянов. Результаты научной деятельности могут использоваться без ведома владельца, что уменьшает заинтересованность компаний в научных исследованиях. Во многих развитых странах посредником в отношениях между продавцом и покупателем выступают страховые компании, однако в России этот вид услуги не распространяется на интеллектуальную собственность. Эту роль вполне могло бы взять на себя государство, определяя потенциального покупателя новых технологий и гарантируя ему возвращение части убытков в случае неудачи.

Ведение учёта за инновационной деятельностью различных компаний открывает возможность объединения нескольких частных предприятий, занимающихся исследованиями в одной сфере общественной жизни, в целый научный комплекс. Совмещая экономическую деятельность с исследовательской, такие компании могли бы делиться друг с другом своим опытом и достижениями, ускоряя развитие технологий. Использование современных средств электронной связи позволило бы сделать этот процесс максимально удобным и возможным даже в условиях, когда научные партнёры находятся друг от друга в тысячах километров. Государственное курирование подобных комплексов помогло бы избежать конфликтов и сделать исследования наиболее эффективными.

Определенную пользу может сыграть использование зарубежного опыта развития инновационной деятельности, внедрения инновационной технологии. Однако, несмотря на положительный зарубежный опыт и на определенную значимость иностранных инвестиций, для РФ большое значение приобретают отечественные НИОКР. Их значение может существенно вырасти при усилении роли государства в поддержке малого бизнеса и предпринимательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проделанной работе, следует отметить, что развитие инновационного комплекса в России является одной из самых перспективных задач нашего времени. Подготовка полноценного комплекса правительственных механизмов контроля за новаторской деятельностью позволит вывести страну на новый научно-технический уровень и сделать её более независимой от других государств. Существующие инструменты регулирования далеки от совершенства, но последние тенденции в их модернизации дают надежду на создание благоприятных условий для проведения инноваций на уровне как всего государства, так и различных частных компаний.

Сама идея улучшения системы государственного контроля за инновационной деятельностью крайне важна как для всей страны в целом, так и для отдельных предприятий, являющихся её хозяйствующими субъектами. Новые научные разработки увеличивают прибыль фирм, делают их продукцию конкурентоспособной, позволяют компаниям расширить свой товарный ряд. Однако при отсутствии государственного регулирования многие нововведения просто не могли бы быстро внедряться в практику.

Несмотря на все минусы инновационной инфраструктуры в России, нельзя не отметить тот факт, что большинство проводимых правительством мероприятий по усовершенствованию научной деятельности компаний начали своё развитие относительно недавно и ещё не успели полностью раскрыть свой потенциал. Продолжение инвестиций в научный комплекс и поддержка исследовательского предпринимательства наметили новый вектор технологического развития страны.

В ходе работы были рассмотрены теоретические аспекты государственного регулирования инновационного развития, определены цели, задачи и роль государства в новаторском секторе экономики, был проведён комплексный анализ существующей в России системы правительственного контроля научной деятельности, предложен комплекс мер по её улучшению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1) Новоселов С.В. Теоретическая инноватика научно-инновационная деятельность и управление инновациями : учебное пособие / Новоселов С.В., Маюрникова Л.А. — Санкт-Петербург : ГИОРД, 2017. — 413 с. — ISBN 978-5-98879-190-4. — URL: <https://book.ru/book/942616> (дата обращения: 10.08.2022).

2) Анализ государственного регулирования инновационной деятельности — URL: <https://knowledge.allbest.ru/economy/html> (дата обращения: 10.08.2022).

3) Спиридонова, Е. А. Основы инновационной деятельности : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. А. Спиридонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 298 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-12097-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496184> (дата обращения: 10.08.2022).

4) Роль государства в осуществлении инновационной деятельности — URL: <http://www.fa.ru/org/dpo/vsgu/Documents/uslugi/4.18.7> (дата обращения: 12.08.2022).

5) Турманидзе, Т.У. Экономическая оценка инвестиций [Текст]: учебник для вузов / Т.У. Турманидзе. - М.: Экономика, 2009. - 341 с.

6) Пять факторов успеха инноваций и роль в них государства — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/5d64eca59a79473061127d63> (дата обращения: 12.08.2022).

7) Колычев, А. М. Правовое обеспечение экономики : учебник и практикум для вузов / А. М. Колычев, И. М. Рассолов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 403 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04562-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489046> (дата обращения: 12.08.2022).

8) Российская Федерация. Законы. «О науке и государственной научно-технической политике»: Федеральный закон № 127-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 22 июля 2022 года : одобрен Советом Федерации 7 августа 1996 года : принят Государственной Думой 12 июля 1996 года. : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507 (дата обращения: 12.08.2022).

9) Рейтинг стран по уровню инноваций : Global Innovation Index NoNews: официальный сайт. – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-innovation-index> (дата обращения: 12.08.2022).

10) Правовое регулирование экономической деятельности : учебник для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 405 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12381-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496256> (дата обращения: 12.08.2022).

11) Аргументы и факты : Федеральный АиФ : официальный сайт. – URL: https://aif.ru/dontknows/file/samy_e_innovacionnye_regiony_rossii_spravka (дата обращения: 12.08.2022).

12) Васильев, В. П. Государственное регулирование экономики : учебник и практикум для вузов / В. П. Васильев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15470-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/507498> (дата обращения: 12.08.2022).

13) А.А.Голубев, А.И.Александрова, М.В.Скрипниченко. Экономика, финансирование и управление инновационной деятельностью: Учебное пособие. - СПб : СПбГУ ИТМО, 2016. - 143 с. (дата обращения: 14.08.2022).

14) Морозов, Ю.П. Инновационный менеджмент [Текст] / Ю.П. Морозов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 345 с.

15) Дыбаль, С.В., Инноватика НИОКР. : учебное пособие / С.В. Дыбаль, М.А. Дыбаль. — Москва : КноРус, 2020. — 271 с. — ISBN 978-5-406-

07643-9. — URL:<https://book.ru/book/935938> (дата обращения: 14.08.2022). — Текст : электронный.

16) Тебекин, А. В. Инновационный менеджмент : учебник для бакалавров / А. В. Тебекин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 481 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3656-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508049> (дата обращения: 14.08.2022).

17) Инновационный менеджмент: концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития [Текст] / под ред. В.М. Аньшина, А.А. Дагаева. - М.: Дело, 2007 - 584 с.

18) Аврамчикова, Н. Т. Государственные и муниципальные финансы : учебник и практикум для вузов / Н. Т. Аврамчикова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 174 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10038-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494785> (дата обращения: 15.08.2022).

19) Под ред. Государственное регулирование развития предпринимательства: опыт, проблемы, инновации : учебник / Под ред., Быстрякова А.Я. — Москва : Проспект, 2015. — 140 с. — ISBN 978-5-39215-494-4. — URL: <https://book.ru/book/916099> (дата обращения: 15.08.2022). — Текст : электронный.

20) Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика / Агарков С. А., Кузнецова Е. С., Грязнова М. О. / Издательство: Академия Естествознания – 132с. – ISBN: 978-5-91327-137-2

21) Перечень НИОКР: важнейшие инновационные проекты государственного значения – URL: <https://gigabaza.ru/doc/119707.html> (дата обращения: 15.08.2022).