

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»

Вариант 6

Выполнил студент
гр.21-ЭБ-01



У.Д. Бледнова

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



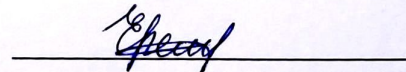
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 16.12.2021

рег.№ 6/21

Оценка зачтено

от 16.12.2021 г.



Тихорецк
2021 – 2022 уч.год

СОДЕРЖАНИЕ

1 Образ лирического героя в лирике М.Ю. Лермонтова	3
2 Раскольников и его теория преступления в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».....	7
Список использованных источников.....	11

1 Образ лирического героя в лирике М.Ю. Лермонтова

Особенностью лирики М.Ю. Лермонтова, на мой взгляд, является внутреннее единство лирического героя. Герой постепенно меняется, «движется», но движение это значительно замедлено по сравнению с развитием лирических героев других поэтов XIX века. К концу творчества в лирике Михаила Юрьевича все чаще появляется образ простого, обычного, усталого человека, совсем непохожего на героя ранней лирики. Но между этими героями существует тесная связь, обусловленная сохранением основных мотивов, тем лирики, которые пронизывают все творчество поэта и формируют образ его героя.

Лирика М.Ю. Лермонтова явилась взлетом русского романтизма. Это обусловлено тем, что лирический герой – герой романтический. Он наделен всеми отличительными чертами романтика – борец, страдалец, мятежник, поэт, любовник.

Тема ранней смерти – традиционная тема романтической литературы, но поэт вносит в нее нечто свое: он пишет не о ранней физической смерти, а о смерти самого романтического чувства, смерти, вызванной прежде всего неверием и отсутствием цели, отсутствием борьбы.

Мотив борьбы – важнейший мотив всей мировой романтической литературы – получил у поэта разнообразное развитие.

Борьба является сущностью романтической природы, ее основой: парус (в одноименном стихотворении) борется с враждующей стихией, а стоит буре смолкнуть – парус сам начинает искать и «просить» бури, потому что он «не ищет счастья» и «не от счастья бежит».

В русской литературе традиционно взаимоотношения поэта и толпы воспринимались как неизбежный конфликт. Сама же тема занимала почетное место в лирике любого автора, причем образ поэта всегда был сближен с образом лирического героя.

Лермонтовский поэт – совершенно особый тип лирического героя. В

конфликте поэта с миром автор пытается сохранить объективность, не встает однозначно на сторону поэта. В конце творчества появляется «осмеянный пророк», где образ поэта, не выполнившего своего назначения, полностью лишается авторских симпатий.

В целом же, к концу творчества все чаще и чаще в лирике Михаила Юрьевича начинает появляться совершенно новый тип героя, только на первый взгляд отличающийся от типично лермонтовского.

Старые мотивы героизма, любви, разлуки, свободы получают новое звучание: героизм рассказчика в «Бородино» становится практически будничным, романтическая разлука уступает место наказу другу «все ей рассказать»; лексика романтическая сменяется сниженной, прозаической; тема свободы остается, но связывается это понятие уже не с борьбой, а с покоем.

Образ лирического героя писателя изменяется, по-разному предстает перед читателем в разных жизненных ситуациях.

Лермонтовский герой – романтик, так как творчество Михаила Юрьевича – это пик романтизма.

В лирике М.Ю. Лермонтова, как и у других поэтов, образ лирического героя занимает ведущую позицию. Благодаря этому поэту удается оценить и описать происходящее и выразить свое отношение к окружающей жизни.

Лирический герой художника слова – это романтик. Он носитель индивидуальности, имеющий сильную необузданную энергию, с бурными страстями, бунтующий против несправедливого общества. Именно поэтому практически во всех произведениях поэта присутствуют мотивы и темы, присущие романтизму: одиночество, любовь, борьба, отчаяние и мечтательность.

Мотив одиночества у М.Ю. Лермонтова представлен разносторонне. Поэт показывает нам своего лирического героя как одинокого и никем не понятого человека. Особенно ярко тема одиночества видна в стихотворении «И скучно и грустно». Именно в нем проявляется сильная тоска и одиночество лирического героя, его страдания от того, что он одинок, и от того, что ему

«некому руку подать в минуту душевной невзгоды», когда это так необходимо [4].

Качества лирического героя проявляются и в любви. Именно в ней у лирического героя постоянно появляются препятствия, которые мешают насладиться счастьем и разделить свою любовь с чувствами возлюбленной.

Центральный образ лирики юношеского периода – образ лирического героя, открыто противостоящего враждебному внешнему миру.

Это душа мятежная, романтическая, страдающая. Он всегда властвует над событиями и явлениями жизни. Не жизнь подчиняет его себе, а он стремится переделать ее по идеальному образцу. Но вскоре он осознает полную бесплодность своих попыток изменить устоявшийся порядок жизни, и его душу наполняют разочарование, тоска, печаль и осознание бессмысленности происходящего.

Поколение «лишних людей» бесстрастно и равнодушно. Для лирики поэта характерно сочетание размышления о судьбе поколения и о своей собственной. Страницы юношеских тетрадей поэта напоминают стихотворный дневник, полный размышлений о жизни и смерти, о вечности, о добре и зле, о смысле бытия, о любви, о будущем и прошлом.

Эта мысль пронизывает очень многие произведения поэта. Жизнь похожа на ровный путь, в конце которого нет определенной цели. Будущее – или пусто, или темно. Новое поколение томится ошибками отцов, но само старится в бездействии. В равнодушном сердце не зажжется огонь борьбы.

Поэт сравнивает свое поколение с плодом, созревшим до времени. Надежды на лучшее, благородство пали перед силой страстей. Плен наслаждений принес пресыщение. Время скоротечно, но человек не находит своего поля деятельности, он не способен раскрыть свою бессмертную сущность [2].

В крови его кипит огонь, но в душе царствует холод, в груди хранится бесполезный клад – остаток нерастраченных чувств.

В изображении Михаила Юрьевича угрюмая толпа живых мертвецов

проходит свой путь и исчезает в бесконечности безвременья. Как будущие поколения будут отзываться о своих отцах, не оставивших «ни мысли плодovитой, ни гением начатого труда»? Скорбная и суровая мысль о поколении, которое обречено пройти по жизни, не оставив следа в истории, вытеснила из поэзии М.Ю. Лермонтова юношескую мечту о романтическом подвиге [5].

Несмотря на столь глубокое разочарование в своем поколении, а также на негативную оценку его деяний и мыслей, в горьких словах автора сквозит человеческое достоинство. Ведь равнодушный ко всему не стал бы так тревожиться о судьбе молодого, но неумолимо стареющего поколения, о судьбе своей страны. Многим его произведениям характерно противопоставление «деятельного», героического прошлого России и бездеятельности современного ему поколения, мотив, так много значащий в понимании творчества поэта.

М.Ю. Лермонтов показывает противоречия между внутренними силами, жаждой жизни лирического героя и его невозможностью все это осуществить. Это противоречие накладывает неумолимый отпечаток на облик героя, иссушает его душу, подрывает энергию и цельность чувств.

Мы видим, что все отдельные черты лирического героя, все их изменения подчинено внутреннему, глубокому единству этого героя. Лирический герой, и не без сомнения, обычно воспринимается как образ самого поэта реальность существующего человека.

Проанализировав творчество поэта, можно сделать вывод, что М.Ю. Лермонтов рисует образ независимого и одинокого героя, который не стремится к личному счастью. Лирический герой внутренне противоречив, не понят и не принят реальностью. Это – сильная и свободная личность, сознательно выбирающая изгнание.

2 Раскольников и его теория преступления в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Социально-философский роман Фёдора Достоевского «Преступление и наказание» был написан в 1866 году. В своем романе автор выступает против существующего социального устройства общества, которое толкает человека на преступление. Он показывает не просто преступление, а чувства, мысли, переживания человека и причины его злодеяния.

Главным героем романа является Родион Раскольников, бывший студент, разночинец, который живет в глубокой нищете без всякой надежды на улучшение своего положения. Он наделен многими положительными качествами: умом, добротой, отзывчивостью. В нем немало добрых начал, но нужда, тяжелые жизненные обстоятельства доводят его до изнеможения. И вокруг себя Раскольников видит нищету и бесправие. Именно в такой обстановке, где вынужден обитать герой, и могла зародиться его бесчеловечная теория. Согласно теории Раскольникова, люди делятся на «тварей дрожащих» и на особых людей, которые «право имеют» на совершение преступления ради великих задач [3].

В основе теории лежит утверждение, что счастье для большинства возможно путем уничтожения меньшинства. Сам главный герой пытается выяснить, кто же он: «тварь дрожащая» или «право имеющий».

К первой группе, тварям дрожащим, Раскольников отнес самых обыкновенных людей. Они не отличались значительным состоянием, напротив, их жизнь была скупа и однообразна. Такие люди составляли основу населения. Они не ставят целей на жизнь, основная их задача — выживание, зачастую за счет горя других.

Второй группе повезло больше. Родион считает, что представители этой части живут в абсолютно другом мире, где нет нужды и грязи. Их число невелико, однако их возможности в несколько раз больше, чем у других. Их

руками вершится правосудие. По мнению героя, беззаконие для тех, кто “право имеет” — обычное дело, которое необходимо осуществлять для блага людей.

Себя Раскольников пытается отнести к последней категории. Он решает совершить пробу, чтобы убедиться в своей принадлежности к сильным личностям. Раскольников идет на убийство старухи-процентщицы.

Ф.М. Достоевский начинает опровержение теории Раскольникова. Убийство стало началом всех нравственных страданий Родиона. Герой окончательно запутался, он сходит с ума, утопая в собственных мыслях. Ему кажется, что убив старуху и Лизавету он убил и себя. Его теория не имеет смысла. Будучи на каторге, он пришел к выводу, что злодеяния не смогут породить благо. Мир может спасти только добро и сострадание, которые появляются как лучик света в этом темном царстве.

Он не смог без угрызений совести «переступить через кровь». Раскольников приходит к выводу, что он такая же «тварь дрожащая», как и все остальные люди [1].

Сознание бессмысленности совершенного злодеяния тяжелым гнетом ложится на душу Родиона. Но пока он никак не хочет разувериться в своей теории, продолжает считать свои идеи правильными. Раскольников чувствует свою отгороженность от мира и людей. Понять истину случившегося в таком одиночестве невозможно: сознание героя не может самостоятельно вырваться из круга идей, теорией. Он мечется в поисках живой души, которая смогла бы выслушать его, облегчить страдания.

Под влиянием Сони Раскольников сознается в убийстве и получает справедливое наказание. Даже на каторге он не хочет отступить от своей теории. Осознание вины и покаяние дается Родиону не сразу. Идея героя о праве сильного на преступление оказалась абсурдной. Жизнь побеждает эту теорию.

Таким образом, Ф.М. Достоевский в своем романе проводит мысль, что преступление недопустимо в человеческом обществе, что теория Раскольникова не имеет права на существование.

Автор неслучайно уделяет описанию теории Раскольникова в романе «Преступление и наказание» такое большое внимание. Среди современников Федора Михайловича было много молодых образованных людей, увлекающихся идеями Ницше. Именно его учение порождало подобные убеждения, популярные среди молодежи, пытающейся найти выход из унижительного нищенского положения. Произведение талантливого писателя поднимало актуальные проблемы современного общества. Пытаясь уйти от страшной реальности, люди увлекались идеей индивидуализма, забывали о вечных нравственных ценностях и заповедях христианской религии [1].

Главный герой романа Фёдора Михайловича, обладая незаурядными способностями, мечтая о великом будущем, вынужден терпеть нужду и унижение. Это пагубно повлияло на психологическое состояние героя.

Случайно подслушанный разговор кажется Раскольникову странным предзнаменованием. Отдельные мысли и фразы повторяли тезисы статьи «О преступлении», написанной им для газеты. Увлеченный идеей молодой человек решается воплотить теорию в жизнь.

Обладая непомерной гордостью, Раскольников причислял себя к избранным. Убийство жадной старухи, совершенное молодым человеком – проверка теории на себе. «Избранный» легко переступает через кровь, чтобы потом облагодетельствовать все человечество. Чувства сожаления, угрызения совести неведомы такому человеку. Так считает главный герой романа.

Жизнь расставляет все по своим местам. Родион Раскольников, совершив страшное преступление, оказывается в мучительной изоляции. Он, переступивший нравственную черту, несчастен, отлучен от общения с родными людьми, обречен на одиночество.

Переживания главного героя являются самым страшным наказанием и доказательством его заблуждений. Лишь раскаявшись в содеянном и обратившись к богу, Раскольников собирает свою «расколотую» душу, обретает покой и счастье. Преданность и любовь Сони Мармеладовой заставляют забыть о своих заблуждениях и возродиться для новой жизни.

Бесчеловечная теория Раскольникова, основанная на идее эгоизма и индивидуализма, антигуманна. Никому не дано распоряжаться жизнями других людей. Совершая подобные поступки, человек нарушает законы нравственности, заповеди христианства. «Не убий», – говорится в Библии.

Неслучайно умный Порфирий Петрович, пытаясь разобраться в умозаключениях Родиона Раскольникова, интересуется, каким образом можно отличить необычного человека. Ведь если каждый возомнит себя особенным и начнет нарушать закон, начнется хаос! У автора теории нет вразумительного ответа на этот вопрос [1].

Таким образом, Федор Михайлович Достоевский в анализируемом романе «Преступление и наказание» уделяет описанию теории Раскольникова большое внимание и проводит мысль, что преступление недопустимо в человеческом обществе, что теория, направленная на уничтожение даже одного человека, не имеет права на существование.

В произведении Фёдора Михайловича теория Раскольникова терпит крах, так как отношения между людьми должны основываться на доброте, милосердии и вере в бога убеждает нас роман великого писателя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Достоевский, Ф.М. Преступление и наказание. – М.: Эксмо, 2020. – 331 с.
- 2 Иванова, Е.А. Литература: учебник для СПО. – М.: Юрайт, 2017. – 277 с.
- 3 Обернихина, Г.А. Литература: учебник для СПО. – М.: Академия, 2018. – 432 с.
- 4 Трубина, Е.А. Анализ произведений русской литературы XIX века. – М.: Юрайт, 2019. – 417 с.
- 5 Чертов, Л.Б. Литература: учебник для СПО. – М.: Просвещение, 2019. – 219 с.