

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»
Вариант 13

Выполнил студент
гр.21-ЭБ-01



К.А. Буняева

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



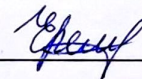
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 16.12.2021

рег.№ 13/21

Оценка зачтено

от 16.12.2021 г.



СОДЕРЖАНИЕ

1 Тема дружбы и любви в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».....	3
2 Замысел романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого.....	7
Список использованных источников	11

1 Тема дружбы и любви в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

Роман «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова – великое произведение классической литературы, в котором поднимаются важнейшие темы, актуальные во все времена. Тема любви – одна из ключевых в романе.

В жизни главного героя романа Григория Печорина помимо одиночества, долгих поисков себя и беспощадной игры с чужими судьбами были и такие многозначительные моменты, как знакомства с женщинами и любовь. В отношении к каждому из представленных образов в Печорине раскрываются новые черты характера, становятся ясны его тонкие грани душевного устройства, недостатки и положительные качества.

Ярким женским персонажем произведения становится юная дочь черкесского князя, ставшая жертвой в руках Григория. Бэла выросла в естественной среде, была необразованная, дикая, но имела чувство достоинства и гордости. Пылкая натура девушки сохраняла глубокие чувства надолго. Печорин придумывает план похищения Бэлы с обменом на удалого коня. Он делает это ради обретения собственного счастья с помощью женской любви.

Открытая, искренняя любовь дикарки на миг растапливает холод души Григория, но вскоре его чувства к ней остывают. Сильной любви к Бэле он не испытывает, а её эмоциями лишь пользуется. Судьба Бэлы трагична: она невинно погибает, но он быстро переживает эту потерю, хотя сам остаётся виноватым в горе. Мимолётное увлечение черкешенкой говорит о таких чертах его характера, как безразличие к чувствам других, переменчивость и холодность души. Сам герой признаётся Максиму Максимычу: «Любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни... мне с нею скучно», как бы говоря о том, что любовь не приносит ему счастья, исцеления от тоски и разочарования [3].

К печальному концу приводят отношения Печорина со следующей героиней – княжной Мэри. Она представляет образ прекрасной и гордой

аристократки, образованной и почитаемой в обществе личности. Печорин схож с ней своим социальным статусом: они оба являются светскими людьми.

Неопытность, молодость девушки позволяют ей быть обманутой Печориным в его игре с чувствами. Она становится центром внимания офицера Грушницкого, лицемерие и ухаживания которого не нравились Печорину. Тот решает влюбить в себя княжну с тем, чтобы досадить приятелю. Интригу с Мэри он затевает ради развлечения, получения новых эмоций и достижения личных целей – внимание публики будет отвлечено от его отношений с замужней женщиной Верой. Действуя знакомому плану, он получает в ответ расположение княжны и её открытую любовь. Она верит в его истории «страданий» и сочувствует трудной судьбе героя. В это время Печорин наслаждается обладанием молодой души и управлением её настроением. Вскоре он признаётся Мэри в его истинных намерениях. Он насмеялся над её чувствами ради интереса и не намерен на ней жениться.

Данный женский образ показывает стремление Печорина властвовать над другими, сохраняя собственную свободу. Он играет с судьбами других людей по своим правилам, обрекая их на страдания и гибель. Именно в отношениях с Мэри проявляется наибольшая жестокость души офицера. Он предстаёт человеком, поглощённым эгоизмом и жадной достижению своих целей, переступающим через чужие интересы.

Несмотря на множество отрицательных черт героя, он может перечеркнуть грань между эгоизмом и самопожертвованием и пойти на уступки. Это проявляется в его взаимоотношениях с Верой. Она была знакома с Григорием дольше всех и всегда понимала его с полуслова, принимая недостатки, не требуя ничего взамен. Перед Верой Печорин становится самим собой, и это делает его любовь к ней наиболее глубокой и сильной. Именно Вера становится женщиной, которую герой будет продолжать любить спустя годы после расставания.

Проблема «лишнего человека» тесно связана с любовной линией романа. Из-за пренебрежения к окружающим Печорину и не везло в любви, хотя так

часто для него все карты были открыты. Однако ему, как обычно, все вскоре надоедало.

Проанализировав все отношения Печорина, можно сказать, что герой умеет любить, но он не хочет этого делать. Он равнодушен ко всему в своей жизни, и он это признает. Всем женщинам, с которыми его связывали какие-то отношения, он приносит только боль и разочарование. Своим равнодушием он поломал ни одну судьбу. Он эгоист, и от его эгоизма страдают прекрасные девушки. Образы Бэлы, княжны Мери, Веры такие разные, но результат был у всех одинаковый. Он до боли задел чувства каждой из них.

Таким образом, отношения Печорина с женщинами раскрывают в нём новые черты, присущие его характеру. Тема любви в романе раскрыта многогранно. Также, не малую роль играла тема дружбы в данном произведении.

Григорий Печорин выбрал свой путь, который заключается в одиночестве до конца жизни. Он не мог довериться человеку, раскрыться, а потому в большинстве случаев не вызывал подобного желания у других людей.

В образе Григория Печорина писатель воплотил молодого и богатого офицера. Может показаться, что у персонажа все есть для полного счастья: красота, здоровье, высокий статус в обществе, служба, деньги. Однако персонаж был несчастен. Возможно, это связано с тем, что Григорий был сторонником упаднических идей, характерных для эпохи романтизма.

Молодые люди в срочном порядке разочаровались в жизни и обесценили все ее радости, чтобы не отстать от моды. Так, для Печорина не имели значения такие человеческие ценности, как любовь и дружба. По мнению персонажа, человек не должен поддаваться этим чувствам, чтобы потом не страдать от них. Главного героя можно смело считать черствым эгоистом, такова его защитная реакция в противостоянии с безнравственным, неразумным и легкомысленным обществом. Ошибка Григория заключается в том, что он не отделял хороших людей от плохих, отказывал в дружбе всем. Например, читатель замечает недружелюбное отношение героя к старому офицеру Максиму Максимычу. Герои давно не виделись, многое вместе пережили, однако при встрече Печорин

не проявляет никаких чувств к нему. Капитан же принимал главного героя как близкого друга. В ответ на упрек Григорий лишь ответил: «Что делать?.. всякому своя дорога...» [3].

В романе встречается еще более шокирующий пример, раскрывающий неспособность главного героя дружить или хотя бы сопереживать человеку. Читатель замечает присутствие в повествовании любовного треугольника. В данный треугольник оказываются вовлеченными Печорин, княжна Мери, друг главного героя Грушницкий. Персонаж знакомится с Грушницким во время службы на Кавказе. Спустя некоторое время происходит встреча товарищей. Григорий предчувствует, что должно произойти событие, в результате которого одному из них придется уйти. Так и случилось.

Грушницкий стал ревновать Мери к герою и подстроил дуэль. По своей натуре Грушницкий был глупым, самолюбивым и тщеславным человеком, поэтому он согласился на подлость: подложил негодное для стрельбы оружие, чтобы унизить сильного соперника. Григорий раскусил обман, но от права выстрелить не отказался. Он хладнокровно убил человека, присвоив себе право решать его судьбу. Этот эпизод разрушил его дружбу с доктором Вернером – человеком, который был ближе всех к Печорину по духу.

Доктору на момент повествования было около сорока лет. Герой не обладал ослепительной красотой Григория, однако пользовался популярностью у женщин, как и он. Оба они были умными и циничными эгоистами, которые придерживались идеи о бессмысленности жизни и всем благам жизни предпочли свободу [4].

Однако, в отличие от Печорина, доктор способен на сочувствие, он может оценить подлинную красоту. Сам же Григорий называл доктора «приятелем». По его же признанию, он «к дружбе не способен» [3].

Кроме того, в романе можно проследить обращение Михаила Юрьевича к читателю. Читатель видит, что довольно часто герои обращались к главному персонажу, называя его «друг мой». Однако их обращение не носило тот истинный смысл, который означает данное высказывание. Оно лишь

подчеркивало одиночество героя. Он начал осознавать, что ему совершенно не с кем пообщаться, даже о погоде.

Проанализировав все отношения Печорина, можно сказать, что герой умеет любить, но он не хочет этого делать. Он равнодушен ко всему в своей жизни, и он это признает. Всем женщинам, с которыми его связывали какие-то отношения, он приносит только боль и разочарование. Своим равнодушием он поломал ни одну судьбу. Он эгоист, и от его эгоизма страдают прекрасные девушки. Образы Бэлы, княжны Мери, Веры такие разные, но результат был у всех одинаковый. Он до боли задел чувства каждой из них.

Таким образом, в романе Михаила Юрьевича Лермонтова «Герой нашего времени» отношения Печорина с женщинами и с людьми, считающими себя друзьями главного героя, раскрывают в нём новые черты, присущие его характеру.

2 Замысел романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого

Лев Николаевич Толстой – одна из самых выдающихся личностей в отечественной жизни двух последних столетий. Уже на раннем этапе его творчества о нем отзывались, как о будущем мастере слова. Однако конец 50-х годов характеризуется кризисом в творческой биографии Л.Н. Толстого. Блистательное начало («Детство», 1852), севастопольские очерки (1855), успех в кругу петербургских литераторов оказались пусть недавним, но прошлым.

Почти все, что пишет Лев Толстой во второй половине 50-х гг., не имеет успеха. С недоумением принят «Люцерн» (1857), провалился «Альберт» (1858), пришло внезапное разочарование и в «Семейном счастье» (1859), работа над которым шла с увлечением. Далее следуют восемь лет бесплодной работы, итог который беспощаден: «Теперь же, как писатель я уже ни на что не годен. Я не пишу и не писал со времен «Семейного счастья» и, кажется, не буду писать. – Почему так? Длинно и трудно рассказать. Главное же – жизнь коротка, и тратить ее во взрослых летах на писанье таких повестей, какие я писал, совестно. Можно и должно и хочется заняться делом. Добро бы было содержание такое, которое томило бы, просилось наружу, давало бы дерзость, гордость, силу, тогда бы так. А писать повести очень милые и приятные для чтения в 31 год, ей-богу, руки не поднимаются» [1].

В поисках успокоения Л.Н. Толстой переезжает в Ясную Поляну. Здесь, проводя тихую и спокойную жизнь (в 1862 г. он женится на С.А. Берс), писатель все больше и больше общается с крестьянами. В качестве мирового посредника он улаживает земельные споры после отмены крепостного права. Идут занятия с крестьянскими детьми в яснополянской школе («Насущная потребность русского народа есть народное образование»). Лев Николаевич старается не заниматься литературной деятельностью: «Я доживаю зиму хорошо. Занятий пропасть, и занятия хорошие, не то, что писать повести» [2].

В 1862 г. завершены «Казачьи» - повесть, начатая десять лет назад, написан рассказ «Поликушка», начат «Холстомер», который будет закончен только через

двадцать лет. Но сквозь эту работу незаметно и неотвратно прорастает главный замысел. В феврале 1863 г. С.А. Толстая напишет сестре Татьяне: «Лева начал новый роман». Так началась книга, на которую будет потрачено семь лет непрерывного труда при наилучших условиях жизни, книга, в которую вместились годы исторических изысканий.

В раннюю пору для писателя «главный интерес» творчества заключался в истории характеров, в их непрерывном и сложном движении, развитии. В.Г. Короленко, приехавший в Ясную Поляну в 1910 г., заметил: «Вы дали типы меняющихся людей...» [2].

В ответ Л.Н. Толстой уточнил: «Можно говорить о способности непосредственным чувством угадать тип, не меняющийся, а двигающийся». Лев Николаевич верил в «силу развития». Способность главного героя преодолевать привычные рамки бытия, не коснеть, но постоянно изменяться и обновляться, «течь» таит в себе залог перемен, дает твердую нравственную опору и, вместе с этим возможность противостоять нападкам окружающей среды. Это было фундаментальной чертой творческих исканий писателя. Л.Н. Толстой считал, что важно не только меняться в зависимости от внешних перемен, но и нравственно расти, совершенствоваться, противостоять миру, опираясь на силу собственной души.

В жанровых рамках повествования о детстве, отрочестве и юности не было места для исторических экскурсов и философских размышлений о русской жизни, которые заняли столь важное место в «Войне и мире». Однако писатель нашел возможность для того, чтобы выразить всю общую неустроенность и беспокойство, которые его герой – как и он сам в годы работы над первой книгой – переживал как душевный конфликт, как внутренний разлад и беспокойство [4].

В период работы над первой книгой, когда формировались эстетические взгляды, поэтика, стиль Л.Н. Толстого, определялось и его отношение к различным направлениям, школам русской литературы. В круг его чтения вошли французские (Ламартин, Руссо), немецкие (Гете), английские (Стерн, Диккенс) и, конечно, русские писатели. Как читатель, Лев Николаевич рано принял

традицию русской реалистической прозы и даже отстаивал ее в споре с творческой манерой романтизма.

Тема войны, выраженная в романе-эпопее, зарождалась на протяжении многих лет. Военные впечатления были пережиты самим автором так сильно, что это нашло свое воплощение на страницах произведения. Без собственного исследования простых реальностей войны, поведения человека на войне, которое производится писателем на материале Крымской кампании в севастопольских очерках, конечно, не могло бы быть «Войны и мира». К числу этих реальностей, прежде всего, относится именно проблема человека на войне. В статье «Несколько слов по поводу книги «Война и мир», напечатанной в 1868г., в период завершения романа, Л.Н. Толстой пояснил свое изображение войны. В Севастополе, писатель в полной мере познал, что такое опасность и воинская доблесть, как переживается страх быть убитым и в чем заключается храбрость, побеждающая и уничтожающая этот страх.

Он увидел, что облик войны бесчеловечен, что он проявляется «в крови, в страданиях, в смерти», но также и то, что в сражениях испытываются нравственные качества борющихся сторон и проступают главные черты национального характера.

Роман-эпопея «Война и мир» рождался не благодаря мгновенной идее. Он стал осмысленным плодом долгой творческой жизни писателя. Это уже было творение состоявшегося, опытного и наученного жизнью автора. Нельзя не отметить, что произведение имеет твердый и прочный фундамент, основанный на личных переживаниях Л.Н. Толстого, на его воспоминаниях и размышлениях. Все яркие эпизоды жизни писателя, его нравственные принципы, зародившиеся еще в раннюю пору творчества, нашли свое отражение в великом шедевре российской классики «Война и мир».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Анненков П.В. Литературные воспоминания. – М.: Правда, 2018. – 439с.
- 2 Война из-за «Войны и мира». Роман Л.Н. Толстого в русской критике и литературоведении. – СПб.; Азбука-Классика, 2018. – С. 455.
- 3 Лермонтов, М.Ю. Герой нашего времени. – М.: АСТ-Москва, 2018. – 288 с.
- 4 Попов, А.В. М.Ю. Лермонтов и Кавказ. – М.: Альфа-книга, 2017. – 195 с.
- 5 Толстой, Л.Н. Война и мир. – М.: Художественная литература, 2018. – 493 с.