

РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Филиал в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса
и криминалистики

Студент Гинтов Дмитрий Александрович

Группа 22-Юр 03

Дисциплина Теория государства и права

Тема курсовой работы Юридический прецедент - основной источник
англо-саксонской системы права

Работа на рецензию представлена 26.05.2023 г.

Рецензент канд. пед. наук, доц. Молчанова Е.В.

Полнота раскрытия темы содержание темы соответствует
поставленным целям и задачам, все аспекты рассмотренной темы
исследованы

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания: не полностью исследован генезис и современное состояние
судебного прецедента в отечественном судопроизводстве

Оценка по итогам защиты отлично

Дата рецензирования 30.05.2023 г.

Подпись рецензента



Министерство науки и высшего образования РФ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Теория государства и права»
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ПРЕЦЕДЕНТ: ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК
АНГЛОСАКСОНСКОЙ СИСТЕМЫ ПРАВА**

Выполнил студент
гр.22-Юр О-ЗФО



Д. А. Гинтов

Проверил
канд. пед. наук, доц.



Е. В. Молчанова

Дата защиты 03.06.2023

рег.№ 6

Оценка Отлично

от 25.05. 2023 г.



г. Тихорецк

2022–2023 уч. год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. История возникновения и распространения англосаксонской системы права	6
1.1 История возникновения англосаксонской системы права	6
1.2. Этапы развития англосаксонской правовой системы.....	12
2. Особенности англосаксонской системы права	18
2.1 Общие черты англосаксонской системы права.....	18
2.2 Судебный прецедент в Великобритании в начале XXI века	22
Заключение	28
Список используемых источников.....	30

ВВЕДЕНИЕ

Англосаксонская правовая система наиболее распространена в мире правовых семей. Ею охватываются такие страны, как Англия, США, Канада, Австралия, и многих других. Практически третья доля населения Земли в настоящее время проживает по основам, которые были изначально заложены в эту правовую семью.

Англосаксонскую правовую семью нередко называют семьей общего права. От иных правовых семей она выделяется прежде всего тем, что в качестве главного источника права в ней признается судебный прецедент. Согласно имеющимся правилам, суд при решении вопроса является формально связанным решением по аналогичному вопросу, вынесенным судом. Впрочем, фактически в процессе выбора прецедента, его толкования, принятия или же непринятия, суды и судьи владеют значительной свободой. Признание прецедента источником права дает возможность суду фактически созидать право¹.

Определенное внимание для научного изучения представляет англосаксонская правовая система с ее уникальными понятиями и источниками права. Особой чертой англо–саксонской правовой системы считается то, что она была сформирована судьями, разрешавшими юридические споры. Когда-то созданное судебное решение становилось обязательным правилом для дальнейшего разрешения аналогичных вопросов².

Англосаксонская система права, и, в частности, прецедентное право, является особенно актуальным. В научных сообщениях, выступлениях и обсуждениях все чаще ставятся вопросы о способности применения в отечественной правовой системе такого источника права как правовой

¹ Карташов В. Н. Теория правовой системы общества: учебник для вузов / В. Н. Карташов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 253.

² Михайлов А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 35.

прецедент, и о том, кем должен быть судья – «устаами закона» или творцом права.

Но использование правового прецедента является свойственной чертой англосаксонского права, родиной которого является Англия, под регулятивным воздействием его норм и доктрин в настоящее время располагается практически 1/3 населения всего мира³.

Объектом исследования является юридический прецедент, как источник англосаксонской правовой системы.

Предметом курсовой работы являются: развитие англосаксонской правовой системы, развитие норм юридического прецедента и судебные решения.

Целью данной курсовой работы является исследование англосаксонской правовой системы.

Из поставленной цели в курсовой работе выделяются следующие задачи:

1. исследовать историю возникновения англосаксонской правовой семьи;
2. определить основные этапы развития англосаксонской правовой семьи;
3. проанализировать общие черты англосаксонской системы права;
4. рассмотреть пример судебного прецедента в настоящее время.

Методология и способ изучения. Изучение базируется на концептуальных положениях философии, общей теории государства и права. Кроме того, при проведении изучения были применены надлежащие частно-научные методы: формально-юридический, историко-правовой, системно-структурный, метод сравнительного правоведения и другие методы научного изучения.

³ Ахметзянова И. В. Судебный прецедент в системе источников права России / И. В. Ахметзянова // International innovation research: сборник статей XII Международной научно-практической конференции в 3 ч., Пенза, 12 января 2018 года. Том Часть 3. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.), 2018. – С. 81.

При написании данной курсовой работы были использованы труды ученых-правоведов, специализирующихся в данной области, таких как: Борисов Г. А., Абдулаев М. И., Крылова Н. Е., Никишин В. О. и др.

Источниковедческую базу исследования составляют: законы Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по вопросам судоустройства и судебного процесса; прецеденты Палаты лордов и Верховного суда Англии⁴.

Научная новизна курсовой работы состоит в том, что в работе исследовано прецедентное право Англии как целостная система, рассмотрена его история и воздействие на другие правовые системы. В работе дана структурная и функциональная характеристика английского судебного решения как основного источника прецедентного права.

⁴ Серегин А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей): учебник для вузов / А. В. Серегин. – 2-е изд., испр. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 362.

1. История возникновения и распространения англосаксонской системы права

1.1 История возникновения англосаксонской системы права

Появление англосаксонской правовой системы связано с захватом Вильгельмом Завоевателем Англии в XI в. Начинает формироваться централизованная судебная система, связанная с разъездными судами. При разрешении юридических дел королевские арбитры оперировали королевскими указами, районными обычаями и личными представлениями о справедливости. Нередко применялись присяжные, которые принимали заключения на основании собственных традиций и повелений совести⁵.

Вырабатываемые заключения брались за основу другими судами по подобным делам. Поэтапно стала складываться единая система прецедентов, которая приобрела название «общее право».

Общее право – это эта правовая система, ключевым источником которой считается судебный прецедент. В данный момент прецедентом именуется заключение суда по определенному делу, при этом обоснование предоставленного заключения становится правилом, непременно для всех судов той или же более низшей инстанции, или же при рассмотрении подобных дел. Судебный прецедент – заключение суда по определенному юридическому делу, неотъемлемое для всех судов при рассмотрении подобных дел в последующем. Прецеденты принимаются в Великобритании лишь только высочайшими судебными инстанциями: палатой лордов, Судебным комитетом Тайного Совета, Апелляционным трибуналом и высшим судом. В юридической литературе право страны, которое базируется на судебном прецеденте, именуется, как «право, формируемое судьями»⁶.

⁵ Бялт В. С. Теория государства и права в схемах: учебное пособие для вузов / В. С. Бялт. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 447.

⁶ Комаров С. А. Общая теория государства и права: учебник для вузов / С. А. Комаров. – 10-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 528.

Источники права в англосаксонской системе права –судебный прецедент или же статут. Закон, или же статут, принимается парламентом. Но значимость закона в последнее время растет, его жизнеспособность обоснована внедрением или же неиспользованием определенного статута в судах, т. е. закон нередко реализуется сквозь прецеденты.

Прецедентное право появилось в Англии. Тут законы, пусть и не регулируют отдельные области социальных отношений, но не объединены в одну систему.

Те области, которые не урегулированы законодательством, объяснение и использование законов отнесены к общему праву.

Со временем перечень тяжб, по которым они издавались, увеличивался. В ходе работы королевских судов сформировалась сумма заключений, которыми и оперировали в следующем эти суды. Сформировалось правило прецедента. Когда-то сформулированное судебное заключение становилось неотъемлемым и для всех иных судей.

Становление товарно–денежных отношений, подъем населенных пунктов, кризис естественного хозяйства привели к надобности выйти за строгие рамки замкнутой системы уже сформировавшихся прецедентов. Данную роль взял на себя королевский канцлер, решая в порядке определений процедуры дискуссии, в связи с которыми их члены обращались к королю. Например, так вблизи с «общим правом» сформировалось «право справедливости»⁷.

На данной основе появился дуализм судопроизводства: кроме судов, принимающих общепризнанных норм «общего права», присутствовал суд Лорда–канцлера. «Право справедливости», как и «общее право», считается составной частью прецедентного права, но прецеденты тут сделаны другим методом и обхватывают другие дела, нежели «общее право».

Не обращая внимания на подобные черты «общего права» и «права

⁷ Торговое (коммерческое) право: актуальные проблемы теории и практики: учебное пособие для вузов / В. А. Белов [и др.]; под редакцией В. А. Белова. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 473.

справедливости», прецеденты их судов фиксировались отдельно⁸.

С XV в. стартовал свежий период в развитии британской правовой системы, связанный с выходом в свет «права справедливости», суть которого заключалась в том, что оно постепенно стало складывать определенный порядок апелляции к монарху – разглядеть дело «по совести», «по справедливости». Разбирательство дел воплощал в жизнь лорд–канцлер, который по существу делал функции автономного судьи. После чего, в итоге проделанной судебной реформы (1873–1875), общепризнанных норм общего права и права справедливости составили базу единой системы прецедентного права Англии⁹.

Фундаментом для развития общего права стали районные обычаи и обобщения практики королевских судов. В том числе и в реальное время, в общем праве остались почти все составляющие (институты, термины) права, образовавшиеся ещё в этап его формирования. Внедрение античных форм, особенного «юридического языка», умение отыскивать необходимый судебный прецедент, ликвидируют вероятность работы в судебных органах лиц без особой юридической подготовки.

Общепризнанные нормы права в англосаксонском праве разделяются на 2 вида: законодательные и прецедентные. Прецедентной нормой назовут «часть судебного заключения, содержащую юридический смысл по делу и мотивировку заключения».

Во всех государствах, правовая система которых базирована на общем праве, оно основывается по совместной теории. Но это не означает, что, к примеру, все правовые институты и формы образовавшиеся в праве Англии, србатывают и на землях США, Канады и т. д. Тут архаичные формы общего права устранены, но есть ссылки на английское общее право, но также судебные системы данных государств базируются лишь только на

⁸ Прудников М. Н. История государства и права зарубежных стран в 2 ч. Часть 2. Государство и право в современную эпоху: учебник и практикум для вузов / М. Н. Прудников. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 236.

⁹ Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004 – С. 201.

собственных прецедентах.

В англосаксонском праве «...завышенный смысл приданный процедурно–процессуальным правилам, и правовая система, не воплощенная в абстрактно формулируемых правилах, в структурно сложном, в логически закрытом построении, носит характер «открытой» системы способов заключения юридически важных задач». В согласовании этого правовые системы предоставленной общности имеют вид нормативно–судебной и в глобальном правосознании появляются в качестве непосредственно субъективного права, защищаемого трибуналом.

Родоначальницей англосаксонской системы права стала Британия впоследствии нормандского покорения (1066 г). В этап правления Генриха II сложилась централизованная судебная система: королевские разъездные суды, решавшие дела с выездом на пространство именованном Короны. Выработываемые арбитрами заключения, брались за основу другими судебными инстанциями при рассмотрении подобных дел. Например, сформировалось правило прецедента, т. е.: когда-то сформулированное заключение становилось в следующем обязательным для иных арбитров. Единая система прецедентов, общая для всей Великобритании получила заглавие «common law» или же общее право¹⁰.

В заключении судебных споров воспринимали роль присяжные – свободные жители из количества местных обитателей, не принимавшие во внимание нередко прецедентов и актов короля, но очень хорошо принимавшие во внимание собственные обычаи и традиции. Влияние на принимаемые заключения данных общепризнанных норм и традиций было значимо, вследствие этого общее право Великобритании именуют простым или же классическим.

К концу XIII века растет роль статутного права. Правотворчество арбитров ограничивается актами короля и парламента. Статуты регулировали

¹⁰ Никишин В. О. История Древнего мира. Древний Рим: учебное пособие для вузов / В. О. Никишин. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 211.

особые, нередко довольно узкие области права, где прецедентов было мало. В то же время арбитры получают право интерпретировать статуты. Статуты довольно скоро устаревали и их доводилось время от времени обновлять.

В XIV–XV веках, в связи с гигантскими социальными переменами в жизни общества, была замечена надобность выйти за строгие рамки образовавшейся системы прецедентов. Нарождающиеся рыночные дела не находили отблеска в давних правовых формах и незаметно стал складываться определенный порядок апелляции к монарху, пожелание разглядеть дело «по справедливости», а не по прецеденту. Данная жалоба осуществлялась как правило с помощью королевского канцлера, который решал вопрос о передаче претензии королю. В скором времени и сама процедура разбирательства дела по существу переходила к лорду–канцлеру, и он становится автономным судьёй. Так вблизи с общим правом сформировалось «право справедливости». Оно, как и общее считается прецедентным, но прецеденты сделаны другим методом и обхватывают другие дела, чем общее право. В Великобритании было две самостоятельные системы судопроизводства: общего права и права справедливости¹¹.

В XV в. сформировался определенный порядок апелляции к монарху разглядеть дело «по совести». Оценивал эти дела лорд–канцлер, должностное лицо при короле. Постепенно лорд–канцлер оказывается автономным арбитром, который руководствуется каноническим правом, актами короля, соображениями верности и в конце концов – личными заключениями, вынесенными раньше по подобным делам. Так формируется «право справедливости». К XIX в. различия между общим правом и правом справедливости стало малозначительным.

В XIX–XX веках британская юриспруденция начинает уделять внимание вещественному праву, на базе которого выносятся заключения в сфере общего права. Ведущими тенденциями становления британской

¹¹ Стрижаков И. В. «Право справедливости» Англии 15–17 вв. Как самостоятельная система права // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №. 5. – С. 103.

правовой системы в этот этап можно именовать влечение к классификации законодательной и нормативной базы и формированию больше действенной судебной системы.

На протяжении XX века между источников британского права значимо растет роль делегированного законодательства, тем более в таких областях, как здравоохранение, воспитание, общественное страхование, а еще в отношении кое-каких правил судопроизводства. Высшей формой делегированного законодательства считается «приказ в Совете», издаваемый правительством от имени королевы и Тайного совета. Почти все акты делегированного законодательства издаются министерствами и другими исполнительными органами по уполномочию парламента.

В ходе истории общее право стало распространяться на земли стран, пребывавших под воздействием Английской империи.

Во время колонизации свежих территорий английские переселенцы приводили с собой систему правовых общепризнанных норм, основ, взоров мнений о справедливости, свойственных британскому праву того времени.

После чего колонии приняли политическую свободу от метрополии и становление государственного права пошло в них собственным методом, впрочем, ядро правовой системы осталось таким же, свойственным для англо–саксонской правовой системы. Это привело к образованию огромной правовой семьи стран – англосаксонской.

Нужно обозначить, собственно, что в рамках государств англосаксонской правовой семьи уже давно идет конструктивное сотрудничество, почти все прецеденты, произведенные английскими судами, стали достоянием иных стран или предусматривались их арбитрами, и напротив.

Англосаксонское право появляется как сумма юридических прецедентов, которые становились неотъемлемыми для всех судов, в процессе воплощения правосудия королевскими судами. Совместно с общим правом формируется право справедливости, формируемое королевским

канцлером при заключении по определённой процедуре споров, с которыми их члены обращались к королю. Тут еще формируются юридические прецеденты, лишь только складываются они иным путём. Деление прецедентного права на общее и право справедливости было преодолено в ходе судебной реформы 1873–75 гг. Сотворено в итоге подобной реформы целое прецедентное право. Второстепенными источниками права числятся законы–статусы. Растёт объём подзаконных актов, являющихся продуктом делегированного правотворчества¹².

В реальное время англосаксонская правовая система права передана во множествах государствах мира (в Северной Ирландии, Уэльсе, Шотландии, США, Канаде, Австралии, Свежей Зеландии и ряде других). Но в кое-каких государствах, входящих в систему англосаксонского права, идет процесс правовой автономии (США, Канада, Австралия), впрочем, в рамках предоставленной правовой системы остаются совместный нрав и особенности правовой работы, применяемые юридические мнения, определения и системы, образ правового мышления и иные юридические составляющие¹³.

1.2. Этапы развития англосаксонской правовой системы

В научной литературе всю ситуацию становления совместного права символически подразделяют на 4 ведущих периода:

первый – этап формирования посылов появления общего права – исчисляется до 1066 г;

второй – этап развития и утверждения общего права – с 1066 г., когда Британия была завоевана нормандцами, до 1485 г., когда в стране была установлена династия Тюдоров;

¹² Борисов Г. А. Теория государства и права: учебник / Г. А. Борисов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – С. 149.

¹³ Абдулаев М. И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004 – С. 353.

третий – этап расцвета общего права в Великобритании – охватывает исторический отрезок времени с 1485 по 1832 г;

четвертый этап становления общего права – этап его сосуществования с проворно развивающимся статутным правом и приспособления его к конструктивно меняющейся гос. среде – ориентируется с 1832 г. и до истинного времени¹⁴.

Рассмотрим в отдельности каждый период.

Первый этап – этап появления общего права и его становления, предшествовавший нормандскому покорению Великобритании в 1066 г. Его, именуют англосаксонским временем. Свойственным ему считается присутствие бесчисленных законов и традиций первобытных племен германского происхождения (саксов, англов, датчан), населявших в данный этап землю Великобритании.

Римское владычество, пусть и продолжалось в данной стране в пределах 4 веков, что не менее оставило в Великобритании «не более отпечатков, чем кельтский этап во Франции или же иберийский этап в Испании».

Безусловно, собственно, что римская цивилизация оказала конкретное воздействие на становление британской культуры. Главная первопричина такого расхождения между общим культурным наследием римлян, с одной стороны, и их правовым наследием – с иной, заключается в том, собственно, что римляне в Великобритании на протяжении всего собственного господства, будучи более развитыми и цивилизованными по сопоставлению с населявшими ее народом, ни разу не ассимилировались с местной общественностью.

С уходом римлян в Великобритании стали преобладать всевозможные племена и зародившиеся в их среде бесчисленные обычаи.

С принятием в 696 г. Англией христианства и постепенным

¹⁴ Лапшина И. Е. Основные этапы развития английского права // Концепт. – 2018. – №. 10. – С. 7.

перевоплощением царской власти в «высший источник правосудия и справедливости» все больший смысл для англосаксонского права стали преобладать церковные акты, а еще «судебные решения» и «законы короля».

Впоследствии воззвания Великобритании в христианство «законы составлялись так, как и в континентальной Европе», с тем различием, собственно, что писались они не на латыни, а на англосаксонском языке. Как и иные варварские законы, они регулировали только довольно ограниченные нюансы тех социальных отношений, на которые распространяется прогрессивное право.

Царский двор Великобритании в англосаксонский этап понемногу преобразался в середину управления всем государством, а царские приближенные – в должностных лиц страны. Формировались беспристрастные предпосылки для появления в стране единственной централизованной страны, а совместно и для формирования общего для всей земли государства права, включая судебское.

Второй этап в истории общего права характеризуется окончанием процесса формирования посылов, а еще началом процесса развития и утверждения общего и судебского права.

Этап, начинающийся с нормандского покорения (XI в.) и заканчивающийся с приходом к власти династии Тюдоров (XV в.), кое-какими создателями и является именно началом «истории британского права».

Бывшие в одном ряду со светскими судами церковные суды действовали на базе канонического права, которое играло в жизни общества в этот этап, тем более впоследствии нормандского покорения, очень важную роль.

Возникновение общего права, распространявшегося на землю всего государства, как раз в этот этап – этап нормандского покорения и завоевания Великобритании – не было ни случайным, ни стихийным появлением. Тут выслеживается конкретная историческая логика и особая закономерность.

Нормандское покорение явилось «серьезным мероприятием в истории британского права», потому что оно принесло в Великобританию совместно с зарубежной оккупацией «сильную централизованную власть, роскошную навыками административного управления, испытанную в герцогстве Нормандия». С нормандским покорением в Великобритании «закончилась общинно–племенная эпоха» и в стране установился феодализм.

Впоследствии покорения Великобритании гигантская доля конфискованной у англосаксонской знати земли вошла в состав царского домена. Подобно обстояли дела и с лесными массивами, объявленными в согласовании с нормандским «пресным правом» царскими заповедниками.

В отличие от континентальной Европы в Великобритании не утвердился рыцарский принцип «вассал моего вассала – не мой вассал». Все феодалы делились на две главные группы: конкретные вассалы короля и подвассалы. Все они должны были нести службу в пользу короля и безоговорочно идти по стопам всем его повелениям.

Довольно заявить, собственно, что вплоть до середины XII в. основная масса судебных дел решалась в рамках районного правосудия.

Огромную роль в отправлении царского правосудия в рассматриваемый этап играл Суд королевской скамьи. Он считался специфичной модификацией собственного Суда короля. Свое заглавие данный суд получил в силу того, что по обычаю повелитель непосредственно посиживал на судейской скамье во время отправления правосудия.

Король всемерно жаждал к ужесточению не лишь только собственной политической, но и судебной власти. В силу этого царская юрисдикция «постоянно расширялась и в конце средних веков стала всеобъемлющей: все иные суды, во всяком случае буквально, потеряли значение».

Всякому заключению царских судов по претензиям, апелляциям или же искам придавался не личный, а общественный характер.

Третий этап становления совместного права хронологически ориентируется с 1485 г. (приход к власти династии Тюдоров) и по 1832 г. –

год проведения судебной реформы в Великобритании. Он рассматривается как этап расцвета общего, а совместно с ним и судейского права в Великобритании.

В соответствии действовавших процедурных правил, для воззвания в Королевский Суд надо было заручиться в начале особым предписанием короны в лице ее высочайшего должностного лица – канцлера.

Излишняя сложность и громоздкость судебной процедуры, в базе которой лежали царские предписания, очень затрудняла работа королевских судов – создателей общего права и вызывала со стороны широкого круга лиц нешуточные пререкания.

Право справедливости формировалось из заключений Лорда–канцлера, действовавшего от имени короля и Совета, делегировавших ему собственные возможности рассматривать претензии и апелляции на заключения обычных судов. Просьбы в этих случаях поступали именно к королю как «источнику всех милостей и справедливостей».

Кроме «принципов справедливости» Суд лорда–канцлера опирался в собственной работе еще на именуемые максимы, которые призваны были выделить «справедливый и натуральный характер» правосудия, отправляемого судом.

В начале право справедливости рассматривалось в совместной правовой политической системе Великобритании этого периода как совокупность заключений Суда лорда–канцлера. Впрочем, в силу изменившихся политических и иных критерий, обстановка начала в корне изменяться. Право справедливости все более находилось в возращение с общим правом.

Четвертый этап становления британского права наступает в 1832 г. и длится до истинного времени. Он выделяется значимой модификацией как муниципального механизма, так же и правовой системы Великобритании.

Оценивая характер перемен, произошедших в британском праве в итоге проделанных в рассматриваемый этап правовой и судебной реформ, знатоки

в области сравнительного правоведения отметили, что реформы XIX в. «не лишили английское право его классических черт». Они не были адекватны подобным реформам, проводившимся в это время в иных государствах. Английское право по-прежнему развивалось с поддержкой судебной практики. Законодатель только открыл судам свежие способности и отдал им свежую ориентацию, но сам не сделал свежего права.

Также в данный этап в итоге усиления роли парламента и гос. администрации быстро растет смысл законодательных и административных актов, имеется резвое становление британской правовой системы в направленности ее сближения с континентальной правовой системой. В реальное время, тем более впоследствии введения Англии в 1972 г. в Европейское объединение, этот процесс не только не замедлился, а наоборот быстро увеличился.

Вплоть до Второй Мировой войны не стоял на пространстве и процесс экспансии общего права в иные государства – прежние колонии Англии, полуколонии, доминионы. Начавшись в одно и тоже время с территориальными захватами посторонних государств и народов ещё в этап Средневековья, процесс насаждения «своего» права, адаптированного к свежим условиям, продлился Великобританией в различных формах вплоть до середины XX в.

Более большими ареалами «усвоения» британского совместного права были Австралия, США и Канада. Естественно, в начале общее право в том облике, как оно использовалось в метрополии, распространялось на самих «цивилизованных» пришельцев. Туземцы продолжали существовать по собственным традициям¹⁵.

Впрочем, по мере ассимиляции районных обитателей и их постепенной «цивилизации» всевозможные общепризнанные нормы и институты общего права распространялись и на них.

¹⁵ Саркисян Г. С. История формирования англосаксонской правовой семьи и романо-германской правовой семьи: сравнительный анализ правовых семей // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – Т. 2009. – №. 3. – С. 140.

2. Особенности англосаксонской системы права

2.1 Общие черты англосаксонской системы права

Система права Великобритании входит в англосаксонскую правовую семью, главным источником которой работает норма, сформулированная арбитрами и воплощенная в судебных прецедентах, то есть в судебных заключениях по определенному делу, затем придается общеобязательная сила. Не считая этого, источником права считается и статутное право парламентского происхождения¹⁶.

В первую группу государств с британским правом входят, в одном ряду с Англией, Северная Ирландия, Канада, Австралия, Новая Зеландия, прежние колонии Английской империи (в реальное время 36 государств считаются членами Содружества). Сейчас практически третья часть населения мира проживает в значимой мере по основам, сформулированным в британском праве.

Ко второй группе относится США. Имея собственным источником английское общее право, в реальное время право в данной стране считается буквально автономным.

Англосаксонскую правовую систему, как и иные правовые системы, возможно рассматривать с точки зрения 3-х критериев:

1. нормативной стороны;
2. организационной стороны;
3. со стороны культуры права

Нормативная сторона англосаксонской системы права ориентируется наличием двух обликов общепризнанных норм: законодательных и прецедентных. Законодательные - критерии поведения общего нрава. Прецедентные - строго конкретная доля судебного заключения по определенному занятию. Судебное заключение произведено из:

¹⁶ Рассказов Л.П. Англосаксонская правовая семья: генезис, основные черты и важнейшие источники // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – №. 105. – С. 12.

1. юридического решения по делу и мотивировки, аргументации принятия решения;

2. и части, носящей убеждающий характер¹⁷.

К прецедентной норме относят лишь только первую долю судебного заключения, а вторая доля считается необязательной для иных судей. Буквально же довольно непросто отличить первую долю от иной, поэтому разработана целая система способов и методов, которые подвергаются сомнению их эффективности.

В собственных судебных заключениях юрисконсульты государств с британской системой права любят не выражать критерии совместного нрава, т. к. у них есть презумпция неприменения широких правовых основ.

В англосаксонском праве есть такие источники как: судебные прецеденты, законы (статуты), обычаи, юридическая доктрина.

Прецедент длительное время был ключевой формой выражения и укрепления общепризнанных норм британского права. Они формируются лишь высочайшими судебными инстанциями, Апелляционным судом и Высшим судом. Нижестоящие суды прецедентов не делают. Любая судебная инстанция должна идти по стопам прецедентов, произведенных вышестоящим судом и сделанным ею самой. В 1966 г. Палата лордов проделала утверждение, в котором допускала вероятность отмены ранее сделанных ею прецедентов, в случае поставленной надобности. Это стало исключением из строгого критерия прецедента.

Вторым источником англосаксонского права считается статут. Он содержит ценность перед прецедентом, т. е. имеет возможность отменить его. Это не означает, собственно, что прецедент произведен от закона. Наоборот, закон реализуется сквозь прецеденты. Любой законодательный акт конкретизируется при помощи неотъемлемых судебных заключений. По сфере воздействия законы возможно поделить на общественные и частные.

¹⁷ Попова А. В. История государства и права зарубежных стран: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Попова. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 341.

Выделяют еще делегированное законодательство, т. е. акты, сделать которые Парламент уполномочил иных субъектов (правительство, королеву, министерства). Такие акты имеют силу закона и считаются неотклонимыми для выполнения всеми горожанами. Возможно ещё обозначить, например, именуемое независимое законодательство – акты районных органов власти, деятельные на конкретной земле, некоторых учреждений, организаций. Эти законы беспрекословные для выполнения на районном уровне, членами организаций, их покупателями и т. п. Сила автономных актов проигрывает силе актам Парламента и делегированного законодательства.

Одним из источников британского права считаются обычаи. По воззрению юриста Э. Глассона, англосаксонская система права базирована, до этого всего, на обычаях и первобытном праве. В реальное время роль источника значительно снизилась, впрочем, исторически обычаи оказали довольно большое воздействие на правотворчество.

Особенное пространство между источников англосаксонского права занимает Юридическая теория. Немногие литературные источники имеют повсеместное признание и применяются при рассмотрении определенных судебных дел¹⁸.

По первому же аспекту оценки (с нормативной стороны) нужно обозначить оригинальность структуры британского права, в котором нет разделения на общественное и частное. Деление прав по отраслям практически отсутствует, или же его грани размыты (нет разделения на административное, гражданское и право общественного обеспечения). Это обосновано тем, что все суды имеют совместную юрисдикцию, т. е. имеют все шансы разглядеть дела различных категорий, и тем, что в британском праве отсутствуют отраслевые кодексы, свойственные для романо-германской системы права.

Эта особая конструкция права повлияла на организационную сторону

¹⁸ Вологдин А. А. История государства и права зарубежных стран в 2 т. Том 2: учебник и практикум для вузов / А. А. Вологдин. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 385.

правовой системы, т. е. на правовые учреждения.

Главным правовым органом обычно был суд, потому что как раз судебные органы создавали ведущий ключ права – прецедент.

Законодательные органы, конкретно Парламент, срабатывают еще под действием институтов прецедентов и традиций. Порядок принятия законов в британском Парламенте, к примеру, располагается под воздействием крепко архаичных традиций. Исполнительные органы лишены права работать над нормотворчеством, за исключением случаев делегирования права нормотворчества парламентом.

В случае если рассматривать англосаксонскую правовую систему с точки зрения правовой культуры, то нужно обозначить, собственно, что совокупность правовых взоров, мыслей, мнений и представлений складывались под воздействием индивидуальностей процесса нормотворчества. Поэтому так как общепризнанные нормы образуются почаше всего методом принятия определенных заключений по определенному делу одним человеком. Значит, правовая цивилизация общества базирована не на почтении к закону, но и это также присутствует, а на почтении к людской верности, на которой основано принятие заключения по делу.

В англосаксонской системе права сформировалась формула «судебная оборона предшествует праву», которая и до сих времен определяет черты правопонимания, свойственные предоставленной правовой системе¹⁹.

Оригинальность структуры права, его источников наложило конкретный след на мнения свойственные предоставленной системе. В англо–саксонской правовой системе отсутствуют понятия: «юридическое лицо», «родительская власть», «подлог», «непреодолимая сила» и иные. Впрочем, в ней есть такие понятия, как: «доверительная собственность», «встречное удостоверение», «треспасс», «эстоппель» и т. д.

¹⁹ Прудников М. Н. История государства и права зарубежных стран в 2 ч. Часть 1. Государство и право в древности и Средние века: учебник и практикум для вузов / М. Н. Прудников. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 276.

Исходя из выше произнесенного, возможно подметить, что англосаксонская семейство – это «право судей». Юридическая регулировка основывается на судебных решениях, юридической сущности и логически-юридических основах, которые суды должны использовать при рассмотрении подобных дел. Правовое семейство проявлено не в отвлеченных нормах, а одевает нрав раскрытой системы способов заключения юридически важных задач. Вследствие этого правовые системы стран, имеющих отношение к предоставленной группе, можно отнести к нормативно-судебным. В глобальном правосознании эта система права воспринимается, как «субъективное право», защищенное судом.

Сейчас английское право обычно остаётся судебным, разрабатываемым арбитрами в процессе рассмотрения определенных дел. Подобный расклад готовит общепризнанные нормы общего права больше гибкими и менее абстрактными, чем общепризнанные нормы права романо-германских систем, но в одно и тоже время присваивает праву огромную казуальность и наименьшую определенность. В британском праве отсутствует деление на общественное и приватное. В нем в меньшей степени восприняты категории и мнения римского права. Нет в Великобритании и кодексов европейского типа.

2.2 Судебный прецедент в Великобритании в начале XXI века

Целью данного изучения считается актуализация теории судебного прецедента в Англии в свете проводимых в государстве преобразований.

Британская теория относит судебные прецеденты к неписанным источникам права. Но судебные заключения есть в писаной форме, то есть закреплены на бумаге, но выражение «писанный закон» значит лишь только акт, официально общепринятый Парламентом.

Правило прецедента открывается теорией судебного прецедента и содержит надлежащее оглавление:

- 1) заключения, выносимые Верховным судом Англии, оформляют

неотклонимые прецеденты для всех судов и самого Верховного суда;

2) заключения, принятые Апелляционным судом, обязательные для всех судов, не считая Верховного суда;

3) заключения, выносимые Высшим судом правосудия, неотклонимы для всех судов, не считая Верховного суда Англии и Апелляционного суда²⁰.

Судебный прецедент формируется при рассмотрении определенных дел по спорам физических лиц, компаний, государств, в случае если отсутствует нормативно-правовой акт.

Не каждое судебное заключение высочайших органов судебной власти оказывается судебным прецедентом, а лишь только то, которое вынесено большинством голосов членов суда. В случае если мнения судей делятся, то любой судья излагает свое соображение отдельно, но оно не содержит силы прецедента. Впрочем, не исключается вероятность, что особенное соображение судьи по делу имеет возможность стать мнением большинства другого дела²¹.

Сложность использования судебного прецедента заключается в том, собственно, что квалифицировать верную дату введения его в силу – нельзя. Не считая этого, судьи по собственному усмотрению имеют все шансы направить воздействие прецедентной общепризнанной нормой в прошлое, реальное и будущее.

Завершение воздействия прецедента связано с процедурами такими, как судебное преодоление и отклонение от прецедента. 1-я процедура заключается в подмене прежнего прецедента свежим заключением вышестоящего или же того же суда, в случае если конечный содержит подобающую юрисдикцию. 2-я процедура используется в случае, если норма акта Парламента, в согласовании с которым был принят судебный прецедент, потеряла силу.

²⁰ Кожевников В. В. Современное английское общее право: новое прочтение // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. – №. 4 (45). – С. 53.

²¹ Михайлов А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 267.

Судебный прецедент подлежит необходимому опубликованию, собственно, что присваивает прецеденту официальность и общедоступность применения его в практической работе. Более знатными считаются издания Инкорпорированного совета судебных докладов Великобритании и Уэльса²².

Впрочем, нынешний уровень становления информационных технологий дали возможность перейти на электрические способы публикации судебных заключений, что дало шанс опубликовывать все заключения высших судов и гарантировать нелимитированный допуск к ним.

В случае неясности или же неопределенности права суды в Англии имеют право воплотить в жизнь его объяснение. Данное объяснение сводится не только к уяснению и объяснению содержания его источников, а выступает аналогом «применения права». Высшие судебные органы страны имеют все шансы брать на себя право, то есть выдвигать судебные заключения – судебные прецеденты, являющиеся источником права. Всевозможные суды исполняют право, то есть идут по стопам притязаний правовых общепризнанных норм, содержащихся в источниках права.

Ведущими способами толкования судами законодательства считаются уяснение и объяснение. Первый способ объединяется к ознакомлению с актом Парламента и использованию его общепризнанных норм исходя только из того, что в их написано и в размере написанного. Объяснение подразумевает восприятие не лишь только текстов, но и позиции законодателя в целом²³.

Каноны толкования именуют особенные критерии для судей при объяснении положений законодательства. Основная масса канонов предполагают собой конвенции, произведенные судьями и соблюдаемые ими в силу обычаев. Каноны важны для определения границ, в которых судьи имеют все шансы считать себя свободными, не выражая сомнения

²² Голованова Н. А. Уголовное право Англии: учебное пособие для вузов / Н. А. Голованова. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С.149.

²³ Артеменко Н. А. Судебная власть в рамках общего права на примере Англии // Научно-издательский центр «Аэтерна». – 2018. – С. 17.

собственными заключениями вступить в конфликт с законодательной властью.

Выделяют некоторое количество обликов канонов толкования:

- 1) грамматическое (буквальное) толкование;
- 2) логическое толкование;
- 3) историческое (целевое);
- 4) юридическое объяснение²⁴.

Приведем ряд примеров применения канонов толкования. Так, в деле *Calland v. Commissioner and FSA* (2008 г.) перед судом встала надобность в истолковании закрепленного в законодательстве Англии принципа «профессиональной привилегии», который функционирует в отношении корреспонденции и консультаций, предоставляемых квалифицированными юрисконсультами их клиентам. Суд пришел к выводу, собственно, что законодательство не видит различий между представителями юридической профессии. Значит, принцип «профессиональной привилегии» станет распространяться как на проф. юридических советников и на юридических советников, являющихся автономными юрисконсультами, юристов, и в том числе работающих на правительство.

Верховный суд Англии в 2013 г. рассматривал дело *Prudential Plc. & Anor v Special Commissioner of Income Tax* по вопросу вышеуказанного принципа «профессиональной привилегии». Фабула дела состояла в том, собственно, что истец говорил о надобности расширительного использования принципа в отношении консультаций по налоговым и другим задачам, приобретенным покупателем от собственных бухгалтеров. Он фиксировал, что «...большая доля консультаций по налоговым задачам в данный момент предоставляется квалифицированными бухгалтерами, ежели юристами», и нет практически никаких правовых причин для лимитирования использования принципа «профессиональной привилегии» лишь только в тех

²⁴ Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С.214.

случаях, когда в качестве консультантов выступает квалифицированный юрисконсульт²⁵.

В заключении Верховного суда Англии, принятом большинством голосов, было высказано некоторое количество своевременных для нашего изучения воззрений, в которых просматривается историческое и логическое объяснение законодательства. Для начала суд категорически отказался раздавать принцип «профессиональной привилегии» на других знатоков, не считая обученных адвокатов, например, как это свидетельствовало бы о «...расширении Судом сферы использования предоставленного принципа за пределы его использования и толкования, которые сформировались за почти все годы». Принятие судом другого заключения могло бы повлечь немаловажные результаты в облике «неоднозначного и противоречивого применения» принципа²⁶.

Во-вторых, суд направил внимание на то событие, что в согласовании с ранее принятым законодательством расширение сферы использования принципа «профессиональной привилегии» относится к зонам ответственности Парламента, и судебная администрация, не имея права без участия Парламента улаживать аналогичный вопрос.

В качестве примера юридического объяснения можно констатировать что в 2012 г. Верховный суд Англии принял заключение, что молитвы, читаемые перед заседаниями городских советов, считаются неконституционными, и они «несовместимы с Европейской конвенцией по правам человека».

Выделим три причины для систематизации судебных прецедентов: по происхождению, по степени обязательности и в зависимости от органа

²⁵ Романов В. В. Юридическая психология. Хрестоматия: учебное пособие для вузов / В. В. Романов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 471 с.

²⁶ Крылова Н. Е. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / Н. Е. Крылова, Н. А. Голованова, И. Д. Козочкин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 179.

власти, принявшего судебный прецедент²⁷.

По происхождению судебные прецеденты возможно подразделить на внутренние и внешние. К «внутренним» относятся заключения высочайших муниципальных судов (Верховный суд Англии, Апелляционный суд и т. д.), а еще заключения всех вышестоящих судов для нижестоящих. «Внешними» судебными прецедентами считаются заключения интернациональных судов, являющиеся неотклонимыми для судов Англии в силу интернациональных договоренностей. К ним относятся заключения Европейского суда по правам человека, Европейского суда справедливости.

По степени обязательности выделяют два облика судебных прецедентов – убедительные и необходимые.

Убедительными прецедентами считаются судебные заключения, которые не имеют неотъемлемой силы, но судьи обязаны брать на себя их во внимание. К ним относятся заключения, которые приняты нижестоящими судами или же описаны в теории²⁸.

Необходимые прецеденты – это все заключения вышестоящих судов, а еще заключения, раньше вынесенные судом, который смотрел дело.

Таким образом, судебный прецедент – это судебное заключение высшего органа судебной власти по определенному занятию, вынесенное в рамках поставленной юридической процедуры.

Судебная реформа, прошедшая в конце XX – начале XXI века имела весомое следствие, выражающееся в изменении системы судов в Англии, а принятие Акта о правах человека 1998 г. обогатило концепцию судебного прецедента свежим обликом толкования – юридическим, они обязаны толковаться и использоваться, не противореча правам, установленным в Конвенции о защите прав человека и свобод 1950 г.

²⁷ Гетьман-Павлова И. В. Международное частное право в 3 т. Том 1 общая часть: учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 184.

²⁸ Бойко Н. С. Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / Н. С. Бойко, А. В. Иглин, И. А. Чуканов; ответственный редактор А. В. Иглин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 329.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном исследовании можно сделать следующие выводы.

Важную роль в разработке и последующем развитии прецедентного права, во всех государствах без исключения играли судьи.

В ходе собственного становления прецедентное право всякий раз уделяло значительное внимание процедуре его создания, что в результате определило преобладание процессуальных правил над материальными нормами, сохраняющееся по сей день²⁹.

Прецедентное право представляет собой систему юридических норм и принципов, созданных судьями в процессе рассмотрения определённых дел, которые принимаются как общеобязательные критерии при разрешении подобных ситуаций, а также служат образцом для толкования законов. Исходя из выведенного определения, прецедентное право характеризуется такими признаками как системность, нормативность, формальная определенность. Оно содержит поддержку со стороны государства и является действующим регулятором общественных отношений.

Сущность прецедентного права имеет место быть в том, что вынесенные судебные решения создают примеры, которые в свою очередь приводят к новым решениям и данный процесс выделяется последовательностью и длительным характером действия, в ходе которого одно и то же судебное решение становится поочередно причиной и следствием вынесения дальнейших решений³⁰.

Понятия «прецедентное право» и «англосаксонское право» не являются синонимами, а соотносятся как часть и целое. Прецедентное право считается составляющей англосаксонского права, но в то же время содержит и личную

²⁹ Фридмен Э. Развитие английской конституции с древнейших времен. М.: Издаше журнала «Русская мысль», 1905. – С. 125.

³⁰ Лютягина Е. А. Теория государства и права. Схемы, таблицы, определения, комментарии: учебное пособие для вузов / Е. А. Лютягина, А. М. Волков. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С. 94

структуру, то есть состоит из взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга элементов, к которым относятся общее право, право справедливости и т. д.³¹.

Судебный прецедент является самостоятельным источником англосаксонского права и каждый день ведет взаимодействие с другими источниками.

Ведущими источниками прецедентного права считаются судебные решения, которые одновременно выступают и результатом рассмотрения конкретного юридического вопроса или же спора.

Судебный прецедент – это решение правоприменительного органа, содержащее юридическую норму, созданную в процессе разрешения конкретного юридического спора, либо в процессе интерпретации нормативного акта³².

Судебный прецедент, как и другая норма права, функционирует во времени и в пространстве. Действие судебного прецедента в пространстве содержит конкретную индивидуальность – при решении спора судья может использоваться не только решениями собственной страны, но и судебной практикой другой страны.

На сегодняшний день прецедентное право действует в США, Канаде, Австралии и других странах, относящихся к англосаксонской правовой семье. При этом, свойственной особенностью всех государств является то, что на начальных этапах становления они обширно использовали английскую судебную практику, а позже сформировали на ее базе собственное право.

³¹ Протасов В. Н. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов / В. Н. Протасов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С.381.

³² Сафонов В. Е. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / В. Е. Сафонов Е. В. Миряшева. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – С.293.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004. – № 7. – 251 с.
2. Артеменко Н. А. Судебная власть в рамках общего права на примере Англии // Научно-издательский центр «Аэтерна». – 2018. – №3 – С. 16–20.
3. Ахметзянова И. В. Судебный прецедент в системе источников права России / И. В. Ахметзянова // International innovation research: сборник статей XII Международной научно-практической конференции в 3 ч., Пенза, 12 января 2018 года. Том Часть 3. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.), 2018. – С. 79–81.
4. Бойко Н. С. Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / Н. С. Бойко, А. В. Иглин, И. А. Чуканов; ответственный редактор А. В. Иглин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 428 с.
5. Борисов Г. А. Теория государства и права: учебник / Г. А. Борисов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – С. 149.
6. Бялт В. С. Теория государства и права в схемах: учебное пособие для вузов / В. С. Бялт. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 447 с.
7. Вологдин А. А. История государства и права зарубежных стран в 2 т. Том 2: учебник и практикум для вузов / А. А. Вологдин. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 449 с.
8. Гетьман-Павлова И. В. Международное частное право в 3 т. Том 1 общая часть: учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 320 с.
9. Голованова Н. А. Уголовное право Англии: учебное пособие для вузов / Н. А. Голованова. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 188 с.
10. Карташов В. Н. Теория правовой системы общества: учебник для вузов / В. Н. Карташов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 283.

11. Кожевников В. В. Современное английское общее право: новое прочтение // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. – №. 4 (45). – 64 с.
12. Комаров С. А. Общая теория государства и права: учебник для вузов / С. А. Комаров. – 10-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 528 с.
13. Крылова Н. Е. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / Н. Е. Крылова, Н. А. Голованова, И. Д. Козочкин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 490 с.
14. Лапшина И. Е. Основные этапы развития английского права // Концепт. – 2018. – №. 10. – С. 7.
15. Лютягина Е. А. Теория государства и права. Схемы, таблицы, определения, комментарии: учебное пособие для вузов / Е. А. Лютягина, А. М. Волков. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 170 с.
16. Михайлов А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 355 с.
17. Никишин В. О. История Древнего мира. Древний Рим: учебное пособие для вузов / В. О. Никишин. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 299 с.
18. Попова А. В. История государства и права зарубежных стран: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Попова. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 421 с.
19. Протасов В. Н. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов / В. Н. Протасов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 455 с.
20. Прудников М. Н. История государства и права зарубежных стран в 2 ч. Часть 1. Государство и право в древности и Средние века: учебник и практикум для вузов / М. Н. Прудников. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 360 с.
21. Прудников М. Н. История государства и права зарубежных стран

в 2 ч. Часть 2. Государство и право в современную эпоху: учебник и практикум для вузов / М. Н. Прудников. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 310 с.

22. Рассказов Л. П. Англосаксонская правовая семья: генезис, основные черты и важнейшие источники // Научный журнал КубГАУ. — 2015. — №. 105. — 14 с.

23. Романов В. В. Юридическая психология. Хрестоматия: учебное пособие для вузов / В. В. Романов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 471 с.

24. Саркисян Г. С. История формирования англосаксонской правовой семьи и романо-германской правовой семьи: сравнительный анализ правовых семей // Арбитражный и гражданский процесс. — 2016. — Т. 2009. — №. 3. — С. 140–145.

25. Сафонов В. Е. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / В. Е. Сафонов, Е. В. Миряшева. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 351 с.

26. Серегин А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей): учебник для вузов / А. В. Серегин. — 2-е изд., испр. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 362 с.

27. Стрижаков И. В. «Право справедливости» Англии 15–17 вв. Как самостоятельная система права // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2015. — №. 5. — С. 103.

28. Торговое (коммерческое) право: актуальные проблемы теории и практики: учебное пособие для вузов / В. А. Белов [и др.]; под редакцией В. А. Белова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 758 с.

29. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 285 с.

30. Фридмен Э. Развитие английской конституции с древнейших времен. М.: Издаше журнала «Русская мысль», 1905. — 160 с.