

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики


КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «Общая экономическая теория»

Эволюция отношений собственности в России


Работу выполнила  07.06.23 Б.А. Дачева

Направление подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика курс 1 ОФО

Направленность (профиль) Бизнес в цифровой экономике

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент  07.06.23 Е.Л. Кузнецова

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент  07.06.23 Е.Л. Кузнецова

„отлично“
 07.06.23

Краснодар
2023

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «Общая экономическая теория»

Эволюция отношений собственности в России

Работу выполнила _____ Б.А. Дачева

Направление подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика курс 1 ОФО

Направленность (профиль) Бизнес в цифровой экономике

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент _____ Е.Л. Кузнецова

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент _____ Е.Л. Кузнецова

Краснодар
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические основы возникновения и развития отношений собственности	5
1.1 Понятие, сущность и история возникновения собственности ...	5
1.2 Право собственности в различных экономических школах	7
1.3 Субъекты и структура права собственности	11
1.4 Разновидность форм собственности	15
2 Особенности формирования прав собственности в России	19
2.1 Формирование собственности в постсоветской России	19
2.2 Перспективы развития отношений собственности в России	25
Заключение	31
Список использованных источников	33

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что сегодня отношения собственности – фундаментальный элемент любой экономической системы. Изучение этой темы помогает понимать эволюцию российского экономического развития, а также выявлять причины и следствия изменений в системе собственности на различных этапах истории России.

Россия прошла множество этапов отношений собственности: от общинной собственности до приватизации государственного имущества в 90-х годах. Сегодня в России существует развивающаяся рыночная экономика, которая требует дальнейшего развития современных форм собственности и определения их места и роли в экономике.

Изучение эволюции отношений собственности в России имеет практическое значение, так как позволяет разработать эффективные механизмы управления предприятиями, выработать решения для дальнейшего развития экономики России, проанализировав их состояние, а также способствует развитию правовых институтов, которые регулируют отношения собственности.

Целью данной работы является исследование сущности понятия права собственности, теорий его происхождения, структуру, форму и виды собственности, а также анализ исторического формирования собственности и перспективы его развития в современной России.

Для достижения указанной цели в курсовой работе необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие, сущность и историю возникновения отношений собственности,
- охарактеризовать право собственности в различных экономических школах,

- рассмотреть субъекты и структуру собственности,
- описать разновидность форм собственности,
- проанализировать формирование собственности в постсоветской России,
- изучить перспективы развития отношений собственности в России.

Объект исследования – процесс формирования отношений собственности в современной России.

Предметом исследования выступают отношения между людьми по присвоению и хозяйственному использованию материальных и нематериальных благ.

В курсовой работе применяются такие общенаучные методы исследования, как анализ, аналогия, синтез, сравнение, обобщение, статистический анализ и др.

Теоретическую основу работы составили периодические издания и литература, публикации, учебники и учебные пособия, а также труды и работы зарубежных и отечественных авторов по вопросам сущности права собственности.

Курсовая работа состоит из введения, в котором отражается актуальность работы, предмет, объект, цели и задачи работы, двух глав, а также заключения и списка использованной литературы. Первая глава содержит четыре параграфа. В ней раскрываются теоретические основы возникновения и развитие собственности, её субъекты, структура и формы. Вторая глава включает два параграфа. В них рассматривается формирование собственности в постсоветское время и перспективы ее развития в современной России.

1 Теоретические основы возникновения и развития отношений собственности

1.1 Понятие, сущность и история возникновения собственности

Отношения собственности являются важнейшей составляющей экономической системы, являются одним из основных экономических институтов. Собственность как основа системы экономических отношений раскрывается в этой системе, но также представляет собой особую экономическую категорию и имеет собственное содержание.

Получили распространение представления о собственности как отношении человека к вещи, например, к дому, автотранспорту. Но это односторонние представления. Необходимость отношения к вещи как к собственной возникает только при наличии других экономических субъектов, которые вправе обладать ею. После появления в обществе ряда субъектов, функционирующих между собой, возникает необходимость «закрепления» отношения собственника к вещи. Между собственниками и не собственниками возникают отношения по поводу вещи, в которых один – собственник – распоряжается вещью, формирует условия ее пользования, другой – не собственник – в случае их взаимодействия должен выполнять изначально поставленные первым условия, но также возможен и взаимный учет интересов обеих сторон. Данные отношения между людьми по поводу какой-либо вещи и представляют собой отношения собственности. Они нашли отражение в определении собственности как отношения между людьми (субъектами экономики) по поводу присвоения материальных благ. При этом «присвоить» означает завладеть, взять в свою собственность. Необходимо помнить, что тот или иной вид собственности возникает, развивается и сходит с хозяйственной арены не по произвольному выбору людей. Присвоение как экономическое отношение между отдельными работниками, социальными группами и классами выступает объективно,

независимо от их воли и желания, предопределяется достигнутым уровнем развития производительных сил, меняется вместе с изменением существующих возможностей производства.

Сегодня собственность – ядро (основа) производственных отношений, но не единственная форма отношений людей по поводу ресурсов.

Собственность – имущество, присвоенное субъектами по закону, на основе юридических актов, легально и зарегистрированное в органах власти. Это показывает принадлежность вещи субъекту или его отношения к ней. Это высшая форма присвоения материальных благ, имущественных отношений, юридическое проявление наиболее развитых форм материальных отношений.

За категорией «собственность» стоит чрезвычайно сложная и многослойная система общественных отношений, как экономических, так и юридических, которые настолько взаимосвязаны, что их трудно отделить друг от друга. Присвоение экономических ресурсов является первичным, определяющим по отношению к присвоению потребительских благ. Вследствие этого в любом обществе, любом государстве расслоение общества на богатых и бедных вытекает главным образом из разного отношения людей к экономическим ресурсам как собственным или чужим [16].

Любая национальная экономика включает три типа экономических отношений.

Во-первых, технико-экономические отношения, определяемые уровнем развития производительных сил, состоянием существующих техники и технологии, но не отношениями собственности, соотношением спроса и предложения товаров на тех или иных рынках.

Во-вторых, социально-экономические отношения, или отношения собственности как отношения присвоения экономических ресурсов и потребительских благ в сферах производства, обмена, распределения и потребления.

В-третьих, организационно-экономические, или организационно-управленческие отношения. Они определяются отношениями собственности и выражаются в формах и характере организации производства на микроэкономическом и макроэкономическом уровнях.

Кроме того, в экономической науке выделяют два методологических подхода к анализу отношений собственности. Общеэкономический подход означает рассмотрение отношений собственности как исторически объективного фактора, как основы функционирования любой экономической системы, как отражения действия общих экономических законов, формирующих закономерности всего общественного развития [11].

Конкретно – исторический подход предполагает анализ отношений собственности с позиции исторических условий и характера организации общественного производства на каждом этапе развития. Иными словами, в пределах каждой экономической системы формируется и господствует специфическая для нее форма собственности, которая определяет ее главные черты, признаки и особенности. Преобладающая форма собственности в свою очередь определяет соответствующие отношения между людьми по поводу присвоения средств и результатов производства, т.е. обуславливает отношения производства, распределения, обмена и потребления.

Таким образом, если общеэкономический аспект анализа отношений собственности предполагает наличие в обществе собственности вообще, то конкретно-исторический подход акцентирует на выделении ее форм, их соотношений, определяющих особенности функционирования общественного производства и особенности развития данной экономической системы.

Хотя в пределах каждой экономической системы можно выделить основную присущую именно ей форму собственности, это не исключает существования ряда других ее форм. [1]

1.2 Право собственности в различных экономических школах

Как нам уже известно, собственность в экономическом смысле – это отношения между людьми по присвоению и хозяйственному использованию материальных и нематериальных благ. В ходе формирования права собственности различные экономические школы по-разному определяют ее понятие и сущность.

Классическая политэкономия – это обширное творение, созданное большим количеством мыслителей. Наиболее известной работой одного из главных представителей данной экономической школы Адама Смита является «Исследование о природе и причинах богатства народов». Он говорит о том, что обилие или скудность снабжения каждого народа «определяется двумя условиями: во-первых, искусством, умением и сообразительностью, с каким, в общем, применяется его труд, и, во-вторых, отношением между числом тех, кто занят полезным трудом, и числом тех, кто им не занят».

Смит показывает экономическую значимость разделения труда. Эту особенную черту человеческого поведения шотландский экономист считает проявлением рационализма, отделяющего людей от других живых существ. Сутью обмена Смит фактически считает переход прав собственности на обмениваемые предметы от одних субъектов к другим. Смит рассматривает труд в качестве источника собственности: «Самое священное и неприкосновенное право собственности есть право собственности на труд, ибо труд есть первоначальный источник всякой собственности вообще».

Итак, собственный интерес к частному обогащению естественен, это обеспечивает развитие общества. А наиболее адекватной формой для реализации индивидуальных интересов является уникальное право частной собственности.

Следующей дает нам представление о собственности марксистская политэкономия. Представители марксистского учения определяли, что

собственность – это факт принадлежности материальных благ субъекту, который должен признаваться не только им самим, но и другими субъектами, поэтому возникает право собственности как общественное отношение.

В качестве предмета политической экономии основоположники марксизма и их последователи рассматривают производственные отношения. Это означает, что собственность может стать объектом политэкономического исследования, будучи признана как экономическая категория, то есть понятие, абстрактно характеризующее сущность определенного производственного отношения.

Основой марксистских представлений о собственности является вопрос о наличии или отсутствии эксплуатации одних социальных классов другими в процессе производства общественного богатства.

Характер общественных отношений объективно определяется эксплуатацией, угнетением одного класса другим, несправедливым обогащением капиталистов и обнищанием рабочих.

Устранено такое противоречие, с точки зрения марксистов, возможно только одним путем – заменой отношений частной собственности отношениями общественной или общенародной собственности. В новой системе, по представлениям классиков марксизма, должны уйти все негативные особенности, характерные для размещенной системы. Должны исчезнуть несправедливость, неравенство, эксплуатация, угнетение одних людей другими. Здесь устраняются возможности существования за счет чужого труда, так как средства производства принадлежат всему народу. Общественным трудом в такой системе должны быть заняты все общества [5].

Неоклассический подход предполагает, что экономические «агенты», будь то домохозяйства или фирмы, ведут себя оптимально, т.е. действуют настолько эффективно, насколько это возможно при определенных ограничениях. Проблемы принятия решений регулируются рыночным механизмом.

Цены являются сигналом, говорящим домохозяйствам и фирмам, могут ли их конфликтующие желания быть согласованны. Так Леон Вальрас, объясняя «каков в точности предмет вопроса о собственности» подчеркивает, что отношения людей по поводу присвоения представляют собой «условия распределения общественного богатства между людьми в обществе». Кроме того, Л. Вальрас акцентирует внимание на том, что «факт присвоения является, по существу, фактом морали, а теория собственности является по существу наукой аморальной».

Таким образом, способ присвоения зависит от наших решений, в зависимости от того хорошие или же плохие принимаются решения, способ присвоения будет хорошим либо плохим. Если хорошим – то он скоординирует судьбы людей между собой; если плохим- то он судьбу одних людей в судьбе других закрепит несправедливость». В данном случае мы видим, что в неоклассической теории формы собственности являются объектом сознательного рационального выбора [3].

Другой экономист, Фридрих фон Визер, считает, что «собственность является не произвольным изобретением, а единственным практически возможным разрешением проблемы, навязываемой нам природой вещей, т.е. несоразмерностью между надобностью и доступным распоряжением количеством благ». В данном положении сконцентрировано несколько важных тезисов. Во-первых, собственность связана с центральной проблемой неоклассической теории – с проблемой ограниченности благ. Во-вторых, подчеркивается, что редкие блага должны быть доступными распоряжению со стороны хозяйствующих субъектов. В-третьих, показано, что индивиды, распространяя свое право собственности на те или иные объекты, руководствуются оценкой количественных показателей, а именно оценкой соотношения между интенсивностью своих потребностей и количеством необходимых для их удовлетворения благ.

Можно сделать вывод, что право частной собственности понимается неоклассиками как некая форма, в которую заключено конкретное

экономическое содержание.

Институционализм. Внутри институционализма можно выделить два крупных течения. Первое из них сегодня обычно называют старым или ранним, или традиционным институционализмом.

Возникновение частной собственности, во-первых, происходит на основе силы и хитрости, во-вторых, она представляет возможности для устранения от полезных для общества занятий, в-третьих, мотивы людей к приобретению частного имущества не традиционны для экономистов представлениями о необходимости удовлетворения существующих потребностей, а искусственными мотивами к демонстрации доблести, удачливости. Эти мотивы и превратились с течением времени в инстинкт соперничества, в своеобразную привычку, в институт, влияющий отныне на жизнь общества, на направленность его развития [6].

Новая институциональная теория ставит в центр внимания и изучает не столько поведение отдельного индивида, сколько институциональные структуры. Индивид, его интересы, предпочтения формируются под воздействием институциональной среды. Институт выступает как форма, в рамках и при участии которой протекает хозяйственная деятельность. Представители неоинституционализма стремятся использовать традиционные подходы неоклассической школы для анализа институциональных аспектов рыночной экономики.

Таким образом, рассмотрев определения права собственности основными экономическими школами, можно понять на чем строились их представления, идеи и законы. Все они показывают, что отношения собственности определяют, в чьих интересах ведется производство, его целевую направленность, тип общества и его классовую структуру. Каждый крупный этап общественного развития имеет только ему присущую систему отношений собственности, которая в итоге и обуславливает специфику данного общества [4].

1.3 Субъекты и структура права собственности

При определении собственности в экономическом отношении рассматриваются отношения субъекта собственности к объекту собственности, регулируемые правовыми нормами, которые включают в себя права собственника: присвоение экономических благ, использование этих благ, экономическую реализацию собственности.

Субъектом собственности называют собственника, которому принадлежит имущество. Субъектов право собственности можно подразделить на собственность одного лица (собственника) и общую коллективную собственность. Собственником в современной рыночной экономике может выступать государство, юридические лица и физические лица.

Государство является собственником принадлежащего ему имущества, однако, в отличие от физических или юридических лиц, не обладает сознанием и волей, необходимыми для участия в гражданском обороте без посредства различных государственных органов, как наделенных правами юридического лица, так и не обладающих ими. Посредством таких органов государство приобретает, осуществляет и прекращает право собственности в отношении своего имущества.

Право собственности юридического лица представляет собой обеспеченные законом вид и меру возможного поведения юридического лица в отношении принадлежащего ему имущества, что позволяет юридическому лицу осуществлять наиболее полное господство над имуществом. Последнее, в свою очередь, заключается в правомочиях собственника своей властью и в своем интересе, через свои органы владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом, совершая в отношении его любые не противоречащие закону действия [2].

Юридическое лицо, являясь собственником своего имущества, по своему усмотрению осуществляет в отношении этого имущества правомочия владения, пользования и распоряжения.

Владение как правомочие юридического лица – собственника своего имущества обладает рядом специфических особенностей, поскольку возможность юридического лица иметь определенное имущество у себя на праве собственности может быть ограничена рядом причин. Во-первых, такие ограничения могут существовать по субъектному составу, так как определенные виды имущества могут находиться только в государственной или муниципальной собственности. Во-вторых, для владения некоторыми видами имущества юридическому лицу необходимо специальное разрешение или лицензия. В-третьих, правомочие владения в отдельных случаях зависит от того, является юридическое лицо коммерческой или некоммерческой организацией.

Пользование имуществом юридического лица заключается в возможности его хозяйственного или иного использования, которое фактически осуществляется не самим юридическим лицом непосредственно, а его участниками или наемными работниками.

Правомочие распоряжения позволяет юридическому лицу – собственнику своего имущества определять его юридическую судьбу, в том числе включая это имущество в экономический оборот путем совершения различного рода сделок (продажа, сдача в аренду, передача в доверительное управление и др.) [14].

В собственности граждан может находиться любое имущество и в любых количествах. Закон делает исключения только для отдельных видов имущества, которые не могут быть собственностью граждан, например, тяжелое вооружение. Граждане могут быть субъектами права частной собственности независимо от возраста, состояния здоровья, дееспособности. Субъектами права собственности могут быть и иностранные граждане,

наравне с гражданами РФ, а также лица без гражданства, кроме случаев, установленных специальными законами.

Содержание права собственности граждан составляют триада правомочий (владения, пользования и распоряжения). Гражданин осуществляет их своей властью, по своему усмотрению, но в пределах, установленных законом [13].

Общая долевая собственность – это форма совместного права на имущество, при которой несколько субъектов являются совладельцами объекта с разной долей владения. Эта форма собственности может возникать как по закону, так и при заключении договора между собственниками.

Общая долевая собственность может быть создана в отношении любого объекта: недвижимого имущества, автомобилей, денежных средств и другого имущества. Каждый из совладельцев имеет право распоряжаться своей долей, а также участвовать в управлении имуществом, если иное не предусмотрено договором.

Совладельцы могут поделить имущество на части или продать свою долю другому владельцу. В случае продажи доли другому лицу, новый владелец приобретает право на долю в соответствии с долей, которой владел предыдущий совладелец.

Общая долевая собственность может быть сложной формой собственности, особенно при наличии многих совладельцев. В таких случаях совладельцы могут не согласовывать свои действия, что может привести к конфликтам и нарушению прав каждого совладельца. Поэтому важно заключать договоры, которые определяют порядок распределения доходов, права и обязанности каждого совладельца.

Одним из примеров общей долевой собственности является совместное владение недвижимостью, например, между супругами. При этом каждый из совладельцев владеет своей долей, и ни один из них не может распорядиться имуществом без согласия другого. В этой ситуации возможна продажа доли

или соглашение об одном из супругов, который продолжит владеть недвижимостью, а другой получит деньги за свою долю.

В целом, общая долевая собственность – это сложная форма владения имуществом, которая требует внимательного регулирования при заключении договоров и определения прав и обязанностей каждого совладельца. В идеальном случае, такая форма собственности может привести к совместной экономии ресурсов и распределению рисков, а также к развитию сотрудничества и доверия между совладельцами.

Общая совместная собственность – это форма права на имущество, которая возникает при наличии нескольких совладельцев, у каждого из которых равные доли собственности. Такая форма собственности может осуществляться как на имущество, так и на интеллектуальную собственность. В данной форме собственности каждый совладелец владеет всем имуществом вместе с другими совладельцами.

Общая совместная собственность может возникать как по закону, так и посредством договора между совладельцами. Каждый совладелец в равной степени управляет имуществом, а также распоряжается своей равной долей в соответствии с возможностями, установленными законодательством и договором.

Совладельцы могут свободно передавать или продавать свои доли другим. При этом новый собственник становится совладельцем со всеми остальными собственниками и приобретает права и обязанности в соответствии с долей, которая была приобретена.

В заключение, общая совместная собственность является одной из форм права на имущество, при которой каждый совладелец имеет равные права и обязанности. Эта форма собственности может иметь как преимущества, так и недостатки, поэтому важно четко определять права и обязанности каждого собственника при заключении договоров и регулировать отношения в соответствии с установленными законодательством условиями [7].

1.4 Разновидность форм собственности

По мере развития общества совершенствовались отношения собственности, принимая самые разнообразные типы и формы. Под типом собственности понимается особый этап в развитии собственности, под формой – принадлежность факторов (ресурсов) и результатов производства субъектам.

Тип и форма собственности находятся в непосредственной зависимости, предопределяются конкретно-историческими условиями общественной жизни. Выделяются два типа собственности: частная и общая [20].

Частная собственность предполагает, что отдельные лица относятся к средствам производства (ресурсам) и результатам производства как лично своим. Она произошла от частного производства (ремесла, торговли и т.д.). Объектами частной собственности являются одежда, обувь, продукты питания и т.д., т.е. предметы индивидуального пользования. Частная собственность бывает двух видов: трудовая частная собственность и нетрудовая частная собственность [1].

Трудовая частная собственность – это личная собственность. Ее субъектами являются крестьяне, ремесленники, фермеры, работники различных сфер и отраслей, предприниматели - мелкие производители. Они одновременно являются и собственниками, и работниками. Все они присваивают результаты своего труда, за счет которого они приумножают свою собственность и живут. Однако нигде трудовая частная собственность не является ни господствующим, ни преобладающим видом собственности.

Нетрудовая частная собственность, предполагает разъединение труда и собственности. Факторы производства принадлежат немногим лицам, в связи с чем возникает имущественное неравенство. Общество раскалывается на противоположные классы и социальные группы, одни из которых монопольно владеют и распоряжаются факторами и результатами

производства, а другие – их лишены. Неимущие вынуждены работать на собственника и находятся в полной экономической зависимости от последнего. Примером этого вида частной собственности являются азиатская, античная, феодальная и капиталистическая общественно-экономические системы.

Общественная собственность – тип собственности, при которой средства производства, его результаты и имущественные ценности являются совместным достоянием.

Формами общественной собственности выступают коллективная и государственная.

Коллективная собственность – форма общественной собственности, при которой вещи, материальные и духовные ценности принадлежат определенному коллективу.

К формам коллективной собственности относятся:

- 1) кооперативная – являющаяся достоянием членов кооператива, объединивших средства и труд для совместной деятельности;
- 2) народная – сложившаяся в результате перехода коллективу государственного предприятия или выкупа арендованного имущества;
- 3) акционерная – включающая финансовый капитал от продажи акций и облигаций, а также средства от хозяйственной деятельности;
- 4) арендная – возникшая в результате аренды трудовым коллективом предприятия на договорных условиях за плату и на определенный срок;
- 5) общественных объединений и религиозных организаций [19].

Государственная собственность – форма общественной собственности, являющейся достоянием всех людей страны. Роль государственной собственности в экономической системе прослеживается по нескольким направлениям.

Во-первых, она необходима в тех сферах и отраслях, которые остаются вне сферы деятельности частного бизнеса, приложения частного капитала. Обычно это те отрасли и производства, в которых сложно или невозможно

получить среднюю норму прибыли, где низка отдача от вложений или положительный эффект наступает через продолжительный промежуток времени. В качестве примеров можно назвать, прежде всего, такие капиталоемкие отрасли, как энергетика, связь, транспорт, а также малопривлекательные для частных инвесторов спорт, медицина, образование, культура и др.

Во-вторых, роль государственной собственности особенно отчетливо прослеживается в производстве так называемых общественных товаров. Сюда, в частности, относятся поддержание обороноспособности страны, содержание правоохранительных органов, дорожной сети и др.

В-третьих, необходимость государственной собственности в экономике может быть продиктована не столько стремлением получить прибыль, сколько необходимостью решения задач по проведению структурной перестройки, санированию отраслей посредством национализации убыточных предприятий.

В-четвертых, наличие государственной собственности позволяет обеспечить в стране единое экономическое пространство, функционирование экономики как единого народнохозяйственного комплекса. Например, особенно это касается таких элементов, как единая энергосистема, магистральные железнодорожные линии и т.д. В данном случае существование государственной собственности способствует проведению определенной экономической политики [12].

Таким образом, различные формы собственности, такие как государственная, частная и кооперативная, предоставляют разнообразные преимущества и недостатки для владельцев и общества в целом. Кроме того, существует возможность совмещения различных форм собственности для достижения наилучшего результата. Формы собственности – это необходимый элемент для эффективного механизма функционирования рынка, стимулирующего развитие производства, снижение затрат и обеспечение качественной продукции [17].

2 Особенности формирования прав собственности в России

2.1 Формирование собственности в постсоветской России

Долговременные попытки стабилизации российской экономики объективно свидетельствуют о необходимости скорейшего решения проблемы повышения эффективности функционирования национального хозяйства. Становление новой институциональной структуры нашей экономики стало возможным с началом демократических реформ. Ликвидация старых дореформенных структур связана с формированием широкомасштабного частного сектора.

Можно выделить несколько этапов развития частнокапиталистических структур:

- а) первоначальное накопление капитала;
- б) трансформация структур частного сектора;
- в) реализация потенциала частного сектора для обеспечения роста экономики и повышения уровня благосостояния в стране.

В основном субъекты частнокапиталистического сектора сформировались в результате приватизации государственных предприятий.

В республиках бывшего СССР приватизация означала ликвидацию абсолютной монополии государственной собственности и формирование различных форм собственности путем передачи предприятий и иного имущества, находящегося в собственности государства, в собственность трудовым коллективам, отдельным физическим лицам и затем в собственность созданным акционерным обществам. Приватизация выступает необходимым условием перехода к рыночной экономике, поскольку лишь путем ее осуществления можно сформировать субъекты рынка: свободных, независимых товаропроизводителей, конкурирующих между собой [9].

К способам приватизации государственного имущества в России можно отнести: продажа предприятий на аукционе, продажа акций открытых

акционерных обществ, продажа предприятий на коммерческом конкурсе, продажа имущества ликвидированных предприятий, продажа предприятий на инвестиционных торгах, выкуп арендованного имущества.

Результатом данного этапа является определенная стабилизация системы новых прав собственности, имущественных отношений, а также качественная и количественная стабилизация новой системы экономических механизмов и типов институциональных структур. Главная цель следующего этапа – создание предпосылки для последующей экономической реализации новых отношений собственности. В России он фактически находится в стадии завершения. Сейчас наступает очередной этап, который должен характеризоваться появлением устойчивой системы прав собственности, для чего необходим и полностью заверченный комплекс системных реформ. В рамках данного этапа приватизация выступает элементом системных преобразований, обеспечивая стабильность системы новых отношений собственности, формируя устойчивую структуру прав собственности и всей сопутствующей инфраструктуры и механизмов. В российской практике модернизация экономики имеет следующие черты (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика приватизационной модели в России [15]

Элементы	Реализация
Модель массовой приватизации	Приватизационные чеки для всего населения
Ликвидация и банкротство предприятий	Использование ограничено
Наличие финансовых посредников	Создано около 700 чековых инвестиционных фондов
Доля обязательной продажи	Высокая с максимальным числом покупателей
Выкуп менеджера	Официально не предусмотрено
Льготы рядовым работникам	Не имеют аналогов в мировой практике – до 51% акций
Проблема дебиторской задолженности	Проигнорирована
Разукрупнение предприятий	Крайне редкое. Обратный процесс: создано около 120 холдингов
Реструктурирование предприятий	На уровне корпоративного сектора
Малая приватизация	Фактически завершена
Выполнение приватизационных контрактов	Не предусмотрено

Представленный сравнительный анализ приватизационной модели иллюстрирует попытку компромиссного решения передела собственности для активной части населения – за плату и всего населения – за ваучеры и льготы трудовым коллективам. То есть идет речь о недостатках модели в области оценки имущества, осуществлявшейся по остаточной стоимости при игнорировании возможности привлечения инвестиций; в области сохранения социальной инфраструктуры предприятий, когда социальный комплекс оказался фактически вне корпоративных интересов; в области монополизации производства, когда осталась нерешенной проблема сохранения единых технологических цепей. Наиболее явно противоречия приватизационной программы в России проявились в следующем:

- на фоне создающейся многоукладной экономики реально функционируют институты государства как регулятора отношений собственности;

- одни и те же властные органы выступают в качестве единых легальных процедур приватизации и как неформальные единицы, генерирующие спонтанный процесс приватизации;

- вынужденное формирование институциональной среды в ходе осуществления приватизационных процессов;

- дисперсия прав собственности в отсутствии институтов контроля за менеджментом;

- массовая модель приватизации, предусматривающая большое количество участников разгосударствления собственности, не отвечает потребностям привлечения стратегических инвесторов;

- фактическое совпадение интересов правительства и ряда финансовых институтов.

Важно иметь в виду, что приватизация предусматривала определенные поступления в бюджет страны для проведения первоочередных мероприятий в области нового социального строительства. Пик приватизации пришелся на 1993 г., когда было приватизировано почти 43 тыс. государственных

предприятий. В дальнейшем темпы приватизационных мероприятий ежегодно сокращались. В составе приватизированных преобладают мелкие, средние и муниципальные предприятия. В 1993 г. их было приватизировано 61,4%, в 2002 г. – 87,8%. По разным оценкам поступление денежных средств от приватизации составило около одной трети цены приватизированного имущества. Это указывает на продажу приватизированных объектов ниже стоимости.

В ходе приватизации отношения собственности существенным образом трансформировались. Экономика страны стала многоукладной. К середине 1990-х гг. преобладающей формой собственности стала частная. Прямым результатом приватизации явилось накопление частного капитала на базе присвоения государственной собственности, созданной в советское время. В результате ухудшилось большинство качественных показателей основного капитала: технический уровень, обновление, надежность, сроки окупаемости и т.д.

Отличительной чертой приватизации была низкая активность граждан страны, потерявших сбережения в результате либерализации цен, и высокая активность воров.

Второй особенностью была высокая скорость приватизации и, следовательно, крайне низкая цена проданных предприятий. Очень спешили, и предприятия не продавались, а дешево распродавались.

Следующий этап – чековая приватизация. Этот этап приватизации представлял собой игру, в «... которой 99% игроков не знали, где находятся фишки, не знали, по каким правилам играют...». Понятно, что при таких условиях шансов не проиграть нет. Приватизационные чеки, полученные гражданами для обмена на акции предприятий, дешево скупались предприимчивыми дельцами, их собирали чековые фонды, которые затем исчезали. Акции большинства предприятий, приобретенные гражданами на чеки, в дальнейшем были практически обнулены разными способами, например дополнительной эмиссией акций.

Залоговые аукционы. Отметим, что они проводились не по законам, а по указам Б. Ельцина 1995 года. То есть важнейшее для государства решение было принято не только без всенародного обсуждения и референдума, но даже без обсуждения в высшем законодательном органе.

Перед залоговыми аукционами на счетах некоторых банков Минфином были размещены «временно свободные валютные средства федерального бюджета», т. е. банки давали правительству займы его собственные деньги. Проще говоря, государство дало банкирам деньги. Банкиры деньги государству вернули, но взамен потребовали «Норильский никель», «ЮКОС», «Сибнефть» и многое другое. Оценка стоимости крупнейших российских предприятий и компаний при проведении залоговых аукционов была занижена. (табл. 2).

Таблица 2 - Результаты залоговых аукционов в ходе приватизации в России, 2004 г [15]

Компания	Купленный пакет акций, %	Стоимость покупки, млн дол. США	Стоимость компании исходя из цены акций, млн дол. США	Капитализация, млн дол. США
НК «ЮКОС»	45	159	353	8000
НК «Сибнефть»	51	100	196	11600
РАО «Норильский никель»	51	170	333	10500
НК «ЛУКОЙЛ»	5	35	700	23000
НК «Сургутнефтегаз»	41	88	220	23900
НК «Сиданко»	51	130	255	4400
АО «Челябинский металлургический комбинат»	15	13	87	900
АО «новолипецкий металлургический комбинат»	14,8	31	209	3926

Проведенная в России приватизация общенародной собственности (в ее государственной форме) оценивается негативно. Ибо в реальности произошло перераспределение накопленной столетиями собственности (имущества, богатства, в том числе созданного за годы советской власти) в пользу относительно небольшой группы граждан за счет ущемления интересов основной части населения. Приватизация в России носила в

основном номенклатурный характер с широким участием представителей теневой экономики.

Таким образом, в период позднего Советского Союза и в первые годы после его распада в России формирование собственности являлось одной из основополагающих задач экономических реформ. Огромное количество государственных предприятий перешли в собственность частных лиц, создавая новые формы собственности, такие как частная собственность, кооперативная собственность, собственность общественных организаций и т.д. [18].

Однако на практике этот процесс проходил не так гладко, как было задумано. Во многих случаях были созданы недостатки и пропущены ошибки в отношении приватизации государственной собственности. Например, при распределении акций существовали группы, которые получали большее количество акций, чем было справедливо, что привело к появлению крупных корпораций. Это также привело к возникновению проблем с наследованием собственности и невозможности защиты прав меньшинства.

Помимо этого, процесс приватизации в России был связан с трансформацией и усилением монополизации экономики. Некоторые из наиболее успешных предприятий, которые были приватизированы, оказались под контролем нескольких крупных компаний, что определенно повлияло на ценовую ситуацию на рынке и создало проблемы в экономике.

В целом, создание новых форм собственности в России было важным шагом на пути к экономическому развитию и приспособлению к мировым стандартам. Наиболее затратные отрасли экономики – топливно-энергетический сектор и металлургия, были реформированы в форме укрупнённых корпораций или частных предприятий. Но важно продолжать работу по установлению законопослушности и конкуренции на рынке, чтобы создать благоприятную среду для бизнеса и развития экономики, что в итоге принесёт пользу всему обществу [15].

2.2 Перспективы развития отношений собственности в России

Каждая страна устанавливает имущественные отношения, основанные на экономических принципах, в зависимости от удельного веса каждого вида собственности. В этом случае основными способами решения конкретных приоритетных вопросов в сфере права собственности становятся социальные, национальные, идеологические и другие неэкономические факторы.

Что касается частной собственности, то эта форма очень важна для развития отношений собственности в нашей стране. По мнению исследователей, лучшая модель частной собственности основана на двух тенденциях. Во-первых, частная собственность в меньшей степени обеспечивает достаточную эффективность сектора услуг, не требующего крупных промышленных систем. Второе, принципиально иное направление, заключается в том, что малые частные предприятия очень успешно конкурируют с малыми предприятиями, а в промышленных производственных группах или государственных предприятиях, как правило, они не могут.

Укрепление формы частной собственности может существенно изменить существующую экономическую и социальную модель. Основная функция частной собственности возникает из-за необходимости противостоять подавлению частной инициативы и предпринимательства компаний (что является основным преимуществом частной собственности). В случае крупной государственной экономики реальная финансовая независимость мелких частных владельцев возникает, когда эти владельцы постепенно начинают объединять свои экономические функции и реализовать их, чтобы сделать их более эффективными [10].

Проведенные исследования показывают, что во многих случаях частный сектор более эффективен, чем государственный.

Помимо шагов, упомянутых при разработке форм частной собственности, необходимо создать механизм контроля за работой

государственной и частной собственности, определять различные обязательства частных собственников при использовании принадлежащего им государственного имущества. Это обеспечивает надлежащую форму демократии, форму контроля над государственной властью и контроль за развитием и функционированием частной собственности.

Таким образом, российское общество и его властные структуры сталкиваются с серьезной проблемой: приватизация по принятой в стране системе стала прорывом в экономическом развитии и является отправной точкой для возвращения к использованию наиболее эффективной модели приватизации.

Способ избавиться от этих трений – это разработать целенаправленную политику, суть которой может быть выражена очень кратко: преобразовать, не разрушая. Для достижения цивилизованного соглашения между обществом (правительством), собственниками и руководством смена собственника должна происходить поэтапно (но не точно с течением времени).

Для достижения этой цели необходимо скоординированное решение этих проблемных узлов.

Первый вывод проблемы: независимо от предварительной оценки приватизации, расчет активов всех хозяйствующих субъектов (переоценка атрибутов производственного предприятия) должен производиться по фактической рыночной цене, т. е. страны, заинтересованные в этих производственных характеристиках, не должны интересоваться ценой приватизации и системой приватизации. Люди не должны хотеть знать, как часто меняется приватизированное имущество и по какой цене. В этом суть документа об отказе в корректировке последствий приватизации.

Однако общество в лице государства независимо от формы собственности не только вправе, но и обязано знать истинную стоимость производственного потенциала экономических объектов. Именно с этой

целью должно быть рассчитано имущество участников экономического процесса.

На основе расчета производственных активов и неэффективного (минимального) расчета фактического капитала сектора экономики (методика расчета этого показателя уже широко используется в практике научно развитых и высокоразвитых стран в мире и России) государство ввело закон о налоге на имущество. Этот налог имеет совершенно иное экономическое значение, чем подоходный налог или налог на добавленную стоимость (НДС). Последние два «лояльны» к своим владельцам, и они используют свои методы производства с минимальной эффективностью. Низкая производительность – низкая доходность – низкие налоги с фиксированной процентной ставкой. Налогообложение средств производства и других экономических ресурсов ограничивает минимально допустимую эффективность использования приватизированных активов. Те, кто не может платить налоги на имущество, относятся к категории собственников, понесших убытки, и объективно являются банкротами. Таким образом, процедура банкротства и смена собственника имели прочную финансовую основу. Что касается подоходного налога, они должны храниться только в форме нескольких корпоративных налогов (в рамках борьбы с естественными или временными монополиями).

Второй вывод проблемы: государство должно четко и однозначно доказать, что объектом приватизации является право собственности компании на производственный, основной и оборотный капитал (независимо от решения о стоимости, принятого в ходе приватизации). В правовых актах, указах и документах Президента Российской Федерации не говорится о приватизации недр, недропользователей и других природных ресурсов.

Внедрение этого факта очень важно в добывающей промышленности. Это должно стать правовой основой для изменения системы распределения доходов в этих секторах без изменения права собственности (т. е. без деприватизации). Для предприятий-минеральные ресурсы, для

производителей-горное оборудование. Экономические отношения между владельцем минеральных ресурсов и владельцем оборудования (капитала) определяются в соответствии с Меморандумом о взаимопонимании. В этих контрактах добывающая промышленность должна обеспечивать нормальную рентабельность капитала, то есть прибыль, рассчитанная по той же ставке, что и обрабатывающая промышленность, и первоначальный взнос должны быть возвращены на разные уровни бюджета.

Третий вывод проблемы: в законодательстве РФ понятие «интеллектуальная собственность» еще находится в стадии становления. Таким образом, экономическая оценка капитала предприятий, занимающихся разработкой и производством высокотехнологичной продукции, была существенно прервана. Кроме того, ликвидирована правовая основа развития системы приватизации «интеллектуального капитала». В случае высоких технологий, по сравнению с первоначальным налогом, ситуация в основном такая же, как и в отраслях-производителях. Благодаря персонализации разработанных основных материалов и технологий интеллектуальная зарядка происходит одновременно, как случайная, так и бесшумно персонализированная. Это остановит процесс финансирования и частного финансирования фундаментальных и прикладных наук, а также подготовку научных кадров на любой правовой основе.

Четвертый вывод проблемы: признание неприкосновенности прав частной собственности должно распространяться на личные сбережения граждан. Иначе приватизация в России потеряет свою эффективность. Фактически, единственной формой частной собственности, разрешенной советским правительством, были частные фонды дореформенного населения. За последние десятилетия была проведена крупная экономическая, социальная и идеологическая перестройка общества имущественных отношений. Новые социально-экономические отношения основаны на системе частной собственности [8].

Следовательно, главный вопрос современной российской экономики заключается в следующем: каково фактическое содержание той или иной формы собственности, каким образом распределяются права собственности, как происходит взаимодействие работников со средствами производства. Эти проблемы очень важны для экономики страны со слабыми правами собственности и неразвитыми формами собственности.

В процессе становления рыночной экономики в России перспективным направлением развития частной собственности является создание объединений частных собственников на основе общественной и государственной поддержки.

Российская экономика по-прежнему сталкивается с проблемами, и невозможно говорить о перспективах развития частной недвижимости без поиска наиболее быстрого решения. Учитывая изменения в структуре государственной собственности и последующее развитие, особое внимание следует уделить развитию государственного сектора. Государственная собственность должна продолжать играть важную роль, не забывая о национальной безопасности. Стабильность нашего экономического роста требует сильного сектора государственных предприятий. Для этого нужен общенациональный план интеграции компаний, связанных технологически, так как без кооперации производство не будет конкурентоспособным.

В некоторых секторах экономики наблюдается рост национальности, но бюрократические тенденции по-прежнему остаются их основным недовольством. Эта тенденция опасна, особенно если преобладание данных тенденций трансформирует государственную собственность в форму собственности с корпоративным содержанием в ущерб развитию других, не менее значительных экономических форм. С точки зрения преобразования формы правления в интересах населения изменения в качестве структуры собственности становятся все более важными.

Несмотря на существующие проблемы с реализацией защиты права собственности, в России существуют перспективы развития права

собственности, которые могут привести к его более эффективной защите. Во-первых, правительство России активно работает над упрощением процедуры регистрации прав на недвижимость. В 2019 году вступила в силу федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, которую объединили в единый орган. Это позволило значительно ускорить процесс регистрации прав на недвижимость и сделало его более прозрачным. Во-вторых, в последние годы в России наблюдается активное развитие цифровых технологий в сфере регистрации прав на недвижимость. Это позволяет ускорить процесс регистрации, сократить количество бюрократических процедур и уменьшить количество ошибок при подготовке документов.

Третья перспектива развития прав собственности в России связана с улучшением качества судебной защиты права собственности. В последнее время правительство России активно работает над совершенствованием судебной системы. Созданы новые суды, повышены требования к квалификации судей, улучшены процедуры по вынесению судебных решений.

Кроме того, в России проводится работа по развитию института технической инвентаризации. Это позволяет более точно определять границы земельных участков, удостоверяя правильность их обозначения на картах и в кадастровых планах. Это также способствует более эффективной защите прав на землю и недвижимость.

В заключение, можно сказать, что перспективы развития собственности в России направлены на создание более оптимальных условий для развития предпринимательства и инновационного сектора. Административная реформа, поддержка новых индустрий, развитие частной собственности и меры поддержки малого и среднего предпринимательства являются основными направлениями правительственной политики, которые повышают уровень защищенности прав собственности и способствуют росту экономики.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Собственность как экономическая категория – это общественно-экономические отношения между людьми по поводу вещей, заключающиеся в присвоении или в принадлежности материальных благ одним лицом (их коллективами) и соответственно в отчуждении этих же благ от всех других лиц.

Собственность как экономические отношения формируется с древних времен. В течение своей жизни человек вступает с другими людьми в определенные общественные отношения, значительная часть которых регулируется нормами права. Большинство этих отношений возникает по поводу создания, приобретения и использования различного имущества.

Право собственности традиционно рассматривается в объективном и субъективном смысле. В объективном смысле – это совокупность правовых норм, регулирующих отношения собственности. В субъективном смысле – это закрепленная законом возможность лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению.

В результате изучения и анализа эволюции отношений собственности в России можно сделать вывод, что с начала 90-х годов Россия прошла огромный путь в развитии собственности: от государственной монополии до диверсифицированной экономики. Некоторые реформы, такие как приватизация, были крайне спорными, вызвав множество разногласий среди населения, и нанесли некоторый ущерб обществу и экономике. Однако, можно заметить, что по мере развития экономической демократии, Россия активно развивает конкурентные формы собственности, диверсифицирует экономику и развивает промышленные и технологические возможности страны.

В настоящее время Россия имеет развитые формы собственности, и это поддерживает диверсификацию экономики и разнообразие владения в стране. Кроме того, эти реформы и изменения в законодательстве позволили уменьшить коррупцию и привлекательность силовых структур в бизнесе. Все это говорит о том, что Россия продолжает развиваться, заботясь о росте экономики и благополучии общества.

Список использованных источников

1. Андропова Е. А. Структура права собственности: теоретические и практические аспекты. // Право и политика – 2019 – № 7.
2. Баданин В. В. Субъекты права собственности: классификация и роль в правовом регулировании. // Государство и право – 2018 – № 11.
3. Белякова А. И. Право собственности в теории новой институциональной экономики. // Актуальные проблемы экономики – 2019 – № 4.
4. Гафурова Л. Ш. История возникновения собственности. // Экономические науки – 2016 – № 5.
5. Горшков М. К., Карташов Е. Б. Проблемы формирования собственности в России: исторический анализ и перспективы развития. // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова – 2019 – № 1.
6. Горячко В. М., Воробьева О. В. Право собственности в теории и методологии новой институциональной экономики. // Вестник Липецкого государственного технического университета – 2018 – № 2 (87).
7. Кузнецова А. Р. Собственность как объект права. М., Юрист, 2017.
8. Курницкий С. А. Современные тенденции развития института собственности в России и их перспективы. Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика – 2019 – № 1.
9. Перетрухин В. А. Проблемы института собственности в России: история и современность. Вестник Московского института экономики, права и гуманитарных наук (МИЭП) – 2018 – № 2 (34).
10. Поляков Д. А., Голикова Н. О. Институт собственности в России: современное состояние и перспективы развития. // "Экономика и бизнес: теория и практика" – 2020 – № 1 (60).

11. Понятие и виды экономических ресурсов. – URL: https://revolution.allbest.ru/economy/00370871_0.html (дата обращения: 29.04.2023).
12. Понятие собственности. Типы и формы собственности. – URL: <https://studfile.net/preview/5445215/page:7/> (дата обращения: 15.05.2023).
13. Право собственности физических лиц. – URL: https://studwood.net/853247/pravo/pravo_sobstvennosti_fizicheskikh (дата обращения: 15.05.2023).
14. Право собственности юридических лиц. – URL: https://studopedia.ru/26_87080_tema--pravo-sobstvennosti-yuridicheskikh-lits.html (дата обращения: 15.05.2023).
15. Сидоров В.А., Кузнецова Е.Л., Болик А.В. Общая экономическая теория: учебник для студентов высших учебных заведений, 2017. – С. 134-144.
16. Собственность: понятие, проблемы эффективного использования Понятие собственности. – URL: <https://economy-ru.com/ekonomicheskaya-teoriya-ru/sobstvennost-ponyatie-problemyi-effektivnogo-56740.html> (дата обращения: 29.04.2023).
17. Ушаков П. В. Структура и разновидности форм собственности. // "Экономические науки" – 2020 – № 6 (201).
18. Хабушева А. А. Государственная собственность и ее формы. // "Экономические науки" – 2019 – № 10 (195).
19. Экономическая теория. Сущность товарного производства. – URL: <https://smekni.com/a/268043-4/ekonomicheskaya-teoriyasushchnost-tovarnogo-proizvodstva-4/> (дата обращения: 29.04.2023).
20. Экономические отношения, их система. Собственность как экономическая категория, ее место и роль в экономической. – URL: <http://www.myshared.ru/slide/446551/> (дата обращения: 11.05.2023).

Уважаемый пользователь!

Обращаем ваше внимание, что система Антиплагиус отвечает на вопрос, является тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 8165066

Дата выгрузки: 2023-05-31 12:52:47
Пользователь: bella.daceva2004@gmail.com, ID: 8165066

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
на сайте antiplagius.ru/

Информация о документе

№ документа: 8165066
Имя исходного файла: курсовая.docx
Размер файла: 0.07 МБ
Размер текста: 48605
Слов в тексте: 6517
Число предложений: 313

Информация об отчете

Дата: 2023-05-31 12:52:47 - Последний готовый отчет
Оценка оригинальности: 60%
Заемствования: 40%



Источники:

Доля в тексте	Ссылка
96.20%	https://revolution.allbest.ru/economy/00370871_0.html
62.80%	https://smekni.com/a/268043-4/ekonomicheskaya-teoriyasushchnost-...
61.50%	https://student.zoomru.ru/ecoteo/teoriya-prav-sobstvennosti/1462...
58.50%	https://studfile.net/preview/8774735/page:13/
55.80%	https://studopedia.ru/26_87080_tema--pravo-sobstvennosti-yuridic...
53.30%	https://www.freepapers.ru/72/problema-sobstvennosti-v-jekonomich...
48.90%	http://www.myshared.ru/slide/446551/
36.80%	https://studfile.net/preview/6701872/page:25/
33.50%	https://economy-ru.com/ekonomicheskaya-teoriya-rf/sobstvennost-p...
26.30%	https://studfile.net/preview/3298059/page:6/
23.30%	https://otherreferats.allbest.ru/economy/00178368_1.html
16.40%	https://studfile.net/preview/2093531/page:12/
16.20%	https://lexed.ru/ezhegodnik-rossiyskogo-obrazovatel'nogo-zakonoda...
14.00%	https://www.booksite.ru/localtxt/obs/che/stvo/zna/nie/13.htm
12.70%	https://otherreferats.allbest.ru/economy/00081280_0.html
12.70%	https://www.ngpedia.ru/id374174p2.html