

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

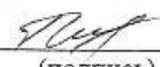
Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

Допущена к
защите


Защита
8.06.23
"Хорошо"

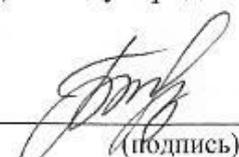

КУРСОВАЯ РАБОТА

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА
(КИТАЙ, ИНДИЯ, ЕГИПЕТ, ГРЕЦИЯ, РИМ)

Работу выполнил _____  _____ К.А Ручкина
(подпись)

Направление подготовки 38.03.02 – Менеджмент курс 1

Направленность (профиль) Международный менеджмент

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент _____  _____ Е.В. Бочкова
(подпись)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент _____  _____ Е.В. Бочкова
(подпись)

Краснодар
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы исследования предмета экономической теории.....	5
1.1 Предмет и метод экономической теории.....	5
1.2 Принципы формирования экономической мысли Древнего мира.....	6
2 Экономическая теория Древнего мира.....	9
2.1 Экономическая теория Древнего Востока (Египет).....	9
2.2 Экономическая теория Восточной Азии (Китай и Индия).....	11
2.3 Экономическая теория Античности (Греция и Рим).....	15
Заключение	22
Список использованных источников	23

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы курсовой работы, обусловлена тем, что изучение опыта древних цивилизаций может помочь нам более глубоко понять основы экономической мысли и построения экономических моделей. Кроме того, знание экономических теорий древнего мира полезны в разработке новых стратегий для управления нынешней экономикой. Например, в Китае и Индии в древности существовали теории, связанные с рынками и торговлей, которые могут применяться и сегодня в сфере международной торговли и инвестиций. Помимо прочего, знание основных экономических принципов древних цивилизаций могут помочь лучше понять и справиться с некоторыми экономическими проблемами, с которыми мы сталкиваемся сегодня, такими как инфляция, дефицит бюджета и т. д.

Целью данной работы является исследование развитие экономической теории как науки, изучение принципов различных теорий древнего мира и выявление взаимосвязей с современной экономической теорией.

Для достижения указанной цели в курсовой работе необходимо решить следующие *задачи*:

- рассмотреть историю возникновения экономической теории,
- определить предмет и метод экономической теории,
- охарактеризовать экономические теории древнего мира,
- раскрыть принципы экономической теории стран древнего мира,
- оценить значение экономической теории древнего мира для будущего формирования экономики как науки.

Объект исследования – экономические теории древнего мира.

Предметом исследования выступают теоретические аспекты экономических теорий стран древнего мира, а также их взаимосвязь с современной экономической теорией.

В курсовой работе применяются такие общенаучные *методы исследования*, как анализ, аналогия, синтез, обобщение и др.

Существенный вклад в изучение вопросов развития экономической теории внесли такие российские ученые как А.Л. Ордин–Нащокин, И.Т. Посошков, В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, Н.С. Мордвинов, М.М. Сперанский, Н.И. Тургенев, А. В. Чаянов, Н. П. Макаров, А. Н. Челинцев, А. А. Рыбников и многие др.

Теоретическую основу работы составили периодические издания и литература, а также труды и работы зарубежных и отечественных авторов по вопросам сущности банков и банковской сферы.

Курсовая работа состоит из введения, в котором отражается актуальность работы, предмет, объект, цели и задачи работы, двух глав, раскрывающих сущность курсовой работы, а также заключения и списка использованной литературы.

1 Теоретические основы исследования предмета экономической теории

1.1 Предмет и метод экономической теории

Экономическая теория – это наука, которая изучает экономическую жизнь общества и экономические отношения, складывающиеся между людьми в процессе экономической деятельности.

Предметом экономической теории является проблема рационального использования ограниченных ресурсов в целях удовлетворения возрастающих материальных потребностей человека. Формирование предмета экономической теории происходило в результате развития, эволюции науки и преодоления противоречий среди различных научных школ.

Предмет науки содержит то, что изучает данная наука, методы показывают, как познается тот или иной предмет. Таким образом, можно выделить два метода:

- 1) общие,
- 2) локальные.

Общие (общенаучные) методы отражают общий уровень научных исследований и направления экономической методологии. Локальные методы представляют собой конкретные инструменты, при помощи которых исследуются отдельные стороны экономических систем. В свою очередь в локальных методах выделяют специфические методы:

- 1) графический,
- 2) статистический,
- 3) метод экономико-математического моделирования,
- 4) метод сравнительного анализа,
- 5) экономический эксперимент.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что предметом экономической теории является изучение того, как люди, фирмы и общества принимают решения о распределении ограниченных ресурсов. Методы, используемые в экономической теории, включают математические модели и статистический анализ для понимания экономического поведения и прогнозирования результатов. Экономическая теория помогает нам понять сложности экономики и принимать обоснованные решения о политике и стратегиях.

1.2 Принципы формирования экономической мысли Древнего мира

Экономическая наука прошла длительный путь формирования, наблюдений и постепенного осмысления экономических процессов, сбора и систематизации сведений об экономическом устройстве общества. С появлением первых государственных образований и участия государства в хозяйственной жизни возникли различные экономические проблемы. Одной из наиболее значимых, актуальных и важных проблем была и остается проблема создания идеальной модели социально–экономического устройства общества. Для её решения необходима логически выверенная систематизация экономических идей и концепций в экономической теории, которая будет принята в качестве руководства при осуществлении хозяйственной политики. Эта проблема, возникшая в древности, остается актуальной и важной и сегодня, итоги научных исследований в этой области продолжают иметь большое значение для практической реализации экономической политики.

Древний мир – это период в истории от начала письменной истории человечества до падения Римской империи в 476 году нашей эры. В этот период возникло несколько цивилизаций и развили свои экономические системы. Эти цивилизации включают греческую, римскую, вавилонскую и египетскую цивилизации.

Греческая цивилизация. В греческой цивилизации принципы экономической мысли были впервые исследованы такими философами, как Аристотель, Платон и Ксенофонт. Аристотель в своей книге «Политика» утверждал, что целью экономической деятельности является удовлетворение потребностей людей и общества. Он также утверждал, что экономическая деятельность должна руководствоваться принципами справедливости и честности. Платон, с другой стороны, подчеркивал важность специализации в экономической деятельности. Он утверждал, что люди должны специализироваться на производстве товаров и услуг и торговать друг с другом для удовлетворения своих потребностей. Ксенофонт в своей книге «Ойкономика» дал практическое руководство по ведению домашнего хозяйства. Он подчеркивал важность бережливости, упорного труда и ценности денег. Он также утверждал, что домохозяйством следует управлять как бизнесом с упором на максимизацию прибыли.

Римская цивилизация. В римской цивилизации принципы экономической мысли были впервые исследованы философами–стоиками, такими как Цицерон и Сенека. Цицерон в своей книге «De Officiis» утверждал, что экономическая деятельность должна руководствоваться принципами морали и добродетели. Он подчеркнул важность честности, справедливости и уважения прав собственности в экономических сделках. Сенека же подчеркивал важность бережливости и простоты в экономической деятельности. Он утверждал, что люди должны сосредоточиться на своих потребностях, а не на желаниях, и что чрезмерное потребление является признаком морального разложения. Он также подчеркнул важность инвестирования в производственные активы, такие как земля и предприятия, а не в спекулятивную деятельность.

Вавилонская цивилизация. В вавилонской цивилизации принципы экономической мысли были впервые исследованы Кодексом Хаммурапи, который представлял собой юридический кодекс, регулирующий экономическую деятельность. Кодекс содержал законы, которые защищали права собственности, регулировали цены и устанавливали стандарты качества товаров и услуг.

Кодекс также содержал положения об облегчении бремени задолженности, что помогло предотвратить экономические трудности для должников. Это достигалось за счет списания долгов через определенный период времени или за счет предоставления кредитов под низкие проценты. Египетская цивилизация. В египетской цивилизации принципы экономической мысли впервые были исследованы фараоном и его советниками, которые отвечали за управление экономикой. Фараон рассматривался как хранитель экономики, и его роль заключалась в том, чтобы обеспечить удовлетворение потребностей общества посредством экономической деятельности. Экономика управлялась через систему централизованного планирования, когда фараон и его советники решали, какие товары и услуги следует производить и как их распределять. Экономика также управлялась с помощью системы налогообложения и общественных работ, которые использовались для финансирования строительства общественных памятников и инфраструктуры.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что принципы экономической мысли в древнем мире были сформированы идеями философов, правовыми кодексами и действиями правителей и их советников. Эти принципы подчеркивали важность морали, честности и справедливости в экономической деятельности, а также важность бережливости, трудолюбия и инвестиций в производственные активы. Эти принципы заложили основу для развития современной экономической мысли, которая и сегодня продолжает формировать наше понимание работы экономики.

2 Экономическая теория Древнего мира

2.1 Экономическая теория Древнего Востока (Египет)

По свидетельству археологов, древнейшие поселения скотоводов и земледельцев в долине Нила возникли на рубеже VI и V тыс. до н. э., на основе аграрной неолитической революции.

К III тыс. до н.э. в Египте господствовали тоталитарная государственность и всеобщая вовлеченность населения в систему государственного хозяйства. Таким образом, исходя из социально–экономического и политического строя Древнего Египта можно сказать, что это была одна из первых командно-административных систем.

Об этой и иных особенностях социально-экономического строя Древнего Египта свидетельствуют древние папирусы. Благодаря им современный исследователь может ознакомиться с памятниками экономической мысли Древнего Египта. Один из них датируется XXII столетием до н.э. и им является некое послание, получившее название «Поучение гераклеопольского царя своему сыну». В этом «Поучении» приводятся «правила» государственного управления и руководства хозяйством, овладение, которыми для правителя так же важно, как и всякая другая сфера искусства. Другой памятник датирован началом XVIII в. до н.э. и называется «Речение Ипусера», а главная его идея – недопущение бесконтрольного роста ссудных операций и долгового рабства во избежание обогащения «простолюдинов» и начала в стране гражданской войны.

Именно в Египте, в период Среднего царства, появляются люди, связанные с рынком (неджес). Но денег как общего эквивалента еще не было. Чаще, чем медь, серебро или золото, мерилom ценности выступало зерно.

Расцветом Египта явилось Новое царство при Тутмосе I и Тутмосе II, царице Хатшепсут. Велось грандиозное храмовое строительство, проходило территориальное расширение страны. Крепли международные связи. Новые плодородные земли раздавались в виде условных наделов воинам и чиновникам. Эти наделы активно включались в систему рыночных связей путем аренды, продажи зерна и проч. Серебро пришло на смену зерну в качестве меры рыночных ценностей. Несмотря на возросший приток рабов из пленных, они по-прежнему оставались дорогими.

Главное отличие Позднего царства в истории Древнего Египта (XI–IV вв. до н. э.) от предшествующих заключается в децентрализации общества. Если в течение двух тысячелетий экономической опорой царской власти являлось государственное хозяйство, то после падения Нового царства эта структура заменяется обособленными хозяйствами в отдельных египетских номах. Особенно важно подчеркнуть, что земельные участки, которые выделялись государством в период Нового царства чиновникам в условное держание, превращаются теперь в их полную собственность.

Таким образом, можно сделать вывод, что земля стала объектом купли–продажи, т. е. появился рынок земли. Из-за тотального вовлечения производителя в систему государственного хозяйства в Египте медленно складывался частнособственнический сектор, замедляя экономический подъем. Месопотамский вариант хозяйствования оказался динамичнее и предпочтительнее для подражания. Рынок начал формироваться в Египте только в период Среднего царства. И лишь в Новом царстве, с созданием обширной империи путем завоеваний, в XVI–XV вв. до н. э., т. е. через полторы тысячи лет с начала становления египетской государственности, в стране заметную роль стали играть рыночные отношения. Тенденции эти усилились в Позднем Египте за счет контактов с иноплеменниками–завоевателями.

2.2 Экономическая теория Восточной Азии (Китай и Индия)

Китай является преимущественно горной страной, около 80% его суши составляют горы и плоскогорья. Природные особенности восточных и западных регионов страны отличаются друг от друга. Западная часть Китая в основном гористая, а климат характеризуется резко континентальным климатом. И наоборот, восточная часть Китая отмечена долинами крупных рек Хуанхэ и Янцзы, где климат мягкий, а почва плодородная, что делает растительность обильной.

Благоприятные природные условия Восточного Китая позволили жителям одомашнивать различных животных, а затем заниматься скотоводством и земледелием. Однако успех сельского хозяйства зависел от неравномерного распределения осадков, что приводило к неурожаю и голоду. Китайцы приспособились, разработав системы искусственного орошения. Кроме того, им приходилось защищать свои земли от периодических разливов китайских рек. Правители признавали значительную роль сельского хозяйства в экономике государства и поэтому отдавали приоритет его развитию. Следовательно, труд фермеров получил высокую оценку и признание.

Своеобразие древнекитайской экономической мысли ассоциируется, как правило, с именем Конфуция (Кун Цзы (551–479 до н.э.) и его сборником «Лунь юй» («Беседы и суждения»), а также с идеями популярного в IV–III вв. до н.э. коллективного трактата «Гуань-цзы».

Учение Конфуция нацелено на обеспечение стабильности в обществе и государстве на основе сочетания нарождавшегося рабовладения с использованием общинных традиций. Он был сторонником регулируемых патриархальных отношений и верил в защиту экономического благополучия родовой знати и всех «высших» лиц посредством государственного вмешательства. Он

утверждал, что только образованный правитель, который действует как «отец народа» и обеспечивает «правильные действия», может эффективно способствовать равному распределению богатства в обществе. Хотя Конфуций признавал божественный и естественный принцип социальной иерархии, он считал, что каждый человек обязан стремиться к нравственному совершенству, включая уважение к старшим, сыновнее почтение и братскую дружбу. Он считал, что умелое управление и справедливый труд могут привести к процветанию народа, независимо от того, действовало ли общество в рамках «большой общины» (коллективной собственности крестьянской общины) или частной собственности наследственной аристократии и рабовладельцев не по происхождению.

Авторы «Гуань-цзы», как и Конфуций, разделяли цель сделать государство процветающим, а его население довольным за счет справедливого распределения богатства, а также отстаивали важность разделения социальных классов, полагая, что высшие классы необходимы для дохода страны и что не все могут быть благородными.

Для стабилизации экономических отношений предлагались такие меры, как государственное регулирование цен на хлеб, создание государственных запасов хлеба, предоставление льготных кредитов крестьянам, замена прямых налогов на железо и соль косвенными налогами. Интересно, что понятие богатства в трактате включало не только золото и жемчуг, но и другие материальные блага, имеющие явную рыночную стоимость. Золото рассматривалось в первую очередь как средство облегчения торговли и измерения ресурсов государства, что могло привести к неравным выгодам для разных людей или групп.

В социально-экономической жизни Древнего Китая наблюдается столкновение двух тенденций: стремление к сохранению патриархально-общинных начал, с одной стороны, рост и укрепление позиций рабовладения – с другой. Эти тенденции, а также борьба стоящих за ними слоев населения длительное время определяли основную проблематику экономической мысли страны.

Большой остроты достигли проблемы взаимоотношения натурального и товарного хозяйства.

На протяжении XXIII–XVIII веков до нашей эры люди, жившие в бассейне реки Инд вокруг городов Мохенджо–Даро и Хараппи, занимались преимущественно земледелием. Они выращивали два вида пшеницы, ячмень, кунжут и бобовые, а также рис, финиковые пальмы и хлопок. Для обработки земли использовались простые плуги, сделанные из кремнистого сланца, а во время сбора урожая использовались медные серпы. Люди также разводили овец, коз, коров, кур, собак и кошек и даже приручали слонов. Сельское хозяйство и связанные с ним ремесла легли в основу торговли, которая развивалась с соседней Месопотамией. В результате этой торговли использовалось иероглифическое письмо.

Важнейшим периодом в истории Древней Индии является «Ведийский период», поскольку он ознаменовал появление индоарийских племен и создание священной литературы Вед. С этого времени начинается второй крупнейший цикл социально-экономической и социально–политической истории Индии. В долине Ганга образуются первые государства. Основным памятником религии, фольклора индоариев стала «Ригведа». Она включила всю сумму знаний человека того времени об окружающем мире: богах и демонах, космосе, социальном устройстве, этике, хозяйственной жизни. Считается, что «Ригведу» можно отнести к памятникам экономической истории Древней Индии.

С развитием земледелия усилилось социальное расслоение, распространилось домашнее рабство, что ограничивало общинное самоуправление. Возникла наследственная система варн, разделившая общество на четыре основных замкнутых слоя или касты:

1. брахманы – жрецы и учителя,
2. кшатрии – воины и правители из племенной военной аристократии,
3. вайшьи – полноправные общинники, земледельцы и ремесленники,
4. шудры – рабы, иноплеменники, разорившиеся общинники

Рост сельского хозяйства привел к демографическому взрыву и урбанизации. В последующую «классическую» эпоху возникли цеховые организации ремесленников, укрепившие экономику. В городах увеличилась частная собственность, а самыми богатыми были купцы, ростовщики и руководители ремесленных корпораций. Рабство также присутствовало в стране.

Наиболее ярким свидетельством древнеиндийской экономической мысли на протяжении IV–III вв. до н.э. является трактат под названием «Артхашастра», означающий в переводе учение («артха») о доходах («шастра»). Его автором явился некий Каутилья (советник царя Чандрагупты I в конце IV в. до н.э.), возвещавший своему народу положения о трудовом происхождении богатства и необходимости регулирования процессов распределения торговой прибыли между купцами и государством.

Согласно трактату, государство играет решающую роль в охране ирригационных сооружений, поощрении избирательного землепользования, эксплуатации полезных ископаемых, строительстве дорог, стимулировании промышленного роста и сдерживании неэтичных торговцев. Автор предполагает, что накопление богатства приводит к общественному разделению граждан на свободных индивидов и рабов, что недопустимо. Кроме того, любой, кто не может погасить свои земельные долги, должен столкнуться с последствиями, аналогичными последствиям для низшего сословия, либо временно, либо постоянно. Каутилья поддерживает экономическую систему, контролируемую государством, и предлагает практический подход к ценообразованию на товары, основанный на издержках производителя и продавца, которые не должны превышать 5% и 10% соответственно для местных и иностранных товаров.

У древних индийцев не было устоявшегося представления о праве как совокупности самостоятельных норм, регулирующих общественные отношения. Вместо этого их повседневной жизнью управляли этические нормы с сильным религиозным влиянием. Эти нормы были собраны в дхармашастрах, из которых наиболее известны Законы Ману. Хотя Законы Ману подчеркивали

важность защиты частной собственности, в первую очередь они характеризовались своим религиозным характером. Различие между собственностью и владением было установлено уже во время создания этих законов в Индии.

Законы древней Индии признавали семь возможных способов приобретения прав собственности, включая наследование, дарение, покупку, завоевание, ростовщичество, выполнение работы и получение милостыни.

Земля была одним из важнейших видов собственности, а земельный фонд страны делился на царские, общинные и частные земли. Незаконное присвоение чужой земли считалось серьезным правонарушением, за которое можно было получить крупный штраф.

Долговые обязательства также строго регулировались законом. Если должник не мог уплатить долга в срок, он должен был его отработать. Однако кредиторам из низших каст не разрешалось заставлять должников из высших каст отрабатывать свои долги. Должникам из высших каст разрешалось погашать долги постепенно. Дозволялось также получить долг силой, принуждением или хитростью. Как только должник погасил свой долг с процентами, он освободился от него. В случае смерти должника долг мог быть передан его сыну или другим родственникам.

Таким образом, можно сказать, что несмотря на свой разнообразный характер, древнеиндийская экономика была удивительно сложной и развитой для своего времени. Его зависимость от бартера, гильдий и специализированных производственных систем способствовала развитию торговли и коммерции, а также облегчала обмен товарами и услугами между различными регионами и сообществами. В конечном счете, древняя индийская экономика заложила основу для процветающих и динамичных экономических систем, существующих в Индии сегодня.

2.3 Экономическая теория Античности (Греция и Рим)

В Древней Греции и Риме возникновение классовых обществ и государств происходило иначе, чем на Древнем Востоке. Процесс классового развития и экономической дифференциации приводил к быстрому разрушению родового строя. Это привело к обществу, в котором богатство и собственность были связаны с эксплуатацией огромного количества рабов, и только свободные люди считались полноправными гражданами. Различие между свободными людьми и рабами было более выраженным, чем на Древнем Востоке, где систематически эксплуатировались только иностранцы, не входящие в общину. В результате развитие рабовладельческого строя было связано с крупными войнами и территориальными захватами, которые привлекали больше пленных для увеличения числа рабов и грабежа материальных богатств.

Экономические идеи Древней Греции были выражены такими влиятельными философами, как Ксенофонт, Платон и Аристотель. Хотя их работы носят в основном философский характер, они также содержат идеи по экономическим вопросам, таким как торговля, производство, деньги и процентный капитал. Деление общества на рабов и рабовладельцев античные мыслители считали естественным явлением.

Ксенофонт (430–354 гг. до н.э.) автор многих произведений, посвященных государственному устройству Афин, Спарты, истории Греции, воспоминаниям о своем учителе Сократе. Экономическим вопросам посвящены несколько его трудов: «О доходах», «Экономикос» и «Домострой».

Ксенофонт в своем труде «О доходах» исследовал возможности повышения финансовой и налоговой системы в Афинах. Он предложил два способа увеличения государственных доходов: введение налога на иностранцев и расширение добычи серебра. Для этого необходимо было привлекать большее количество иностранцев и рабов на серебряные рудники, купив их у других государств. При этом, на рудниках должны были работать только рабы под руководством греков.

В своем труде «Экономикос», написанном между 401 и 399 гг. до н.э., Ксенофонт предложил детальные рекомендации по управлению домашним

хозяйством, которое он считал эквивалентом рабовладельческому хозяйству. Ксенофонт полагал, что земледелие может быть организовано только на основе эффективной эксплуатации рабов. В своем труде он описал, как правильно обращаться с рабами, чтобы они безоговорочно выполняли приказы своих рабовладельцев и никогда не стремились к свободе. Кроме того, Ксенофонт был первым из древнегреческих мыслителей, который исследовал процесс разделения труда, рассматривая его в основном с точки зрения влияния на потребительскую стоимость, а не на рыночную.

Экономические воззрения этого философа также нашли свое выражение в его трактате «Домострой», в котором приводятся следующие положения:

1. разделение труда на умственный и физический, а людей — на свободных и рабов,
2. природному предназначению отвечает преимущественное развитие земледелия по сравнению с ремеслом и торговлей; степень разделения труда обусловлена, как правило, размерами рынка сбыта,
3. всякому товару присущи полезные свойства (потребительная стоимость) и способность обмениваться на другой товар (меновая стоимость),
4. деньги изобретены людьми для того, чтобы с их помощью осуществлялось товарное обращение и накопление богатства, но не ростовщическое обогащение.

Платон (427–347 гг. до н.э.) – один из выдающихся греческих мыслителей, происходил из старинного афинского аристократического рода. Знакомство с Сократом (470–399 гг. до н.э.) направило его на путь серьезного изучения философии. Он отстаивал прежде всего натурально-хозяйственные отношения рабовладельческого общества, что нашло отражение в характеристике двух проектов идеального государства в его произведениях «Государство» и «Законы».

В первом сочинении философ пришел к выводу, что идеальное государство должно быть построено на основе справедливости. Философы должны

являться правителями государства, так как только они способны внести разум и справедливость в жизнь граждан. Философы – правители государства, обязаны жить коммуной, они не должны иметь ни детей, ни семей, чтобы не ослаблять свой разум и волю заботами материальной жизни. Следующим социальным слоем политики являются воины, охраняющие государство. Воины, как и философы, также не должны иметь ни детей, ни семей. Третий слой идеального государства составляют остальные граждане – земледельцы, купцы, ремесленники и т.д., объединенные термином «ремесленники» (демиурги). Их деятельность контролируется специальными чиновниками. Основная задача ремесленников – обеспечить государство необходимыми материальными благами. Мысли и желания граждан также регулируются законами. В отличие от философов и воинов ремесленники имеют право на частную собственность и семью. Рабы не входят в третье сословие, так как не считаются гражданами политики.

Платон считал, что разделение труда – это естественное явление, которое основано на различных потребностях людей и их дарованиях. В целом, идеальное государство Платона имеет много общего с организационной структурой древнеспартанской общины, что было уже пройденным этапом в развитии классической Греции.

Во второй своей работе философ представляет переработанный вариант своей концепции идеального государства. Он еще больше укрепляет свой аргумент, осуждая ростовщичество и подчеркивая решающую роль сельского хозяйства в экономике, превосходящую ремесло и торговлю. В центре внимания, однако, остается механизм управления обществом, в частности высшими гражданами, которые получают неполное право собственности на дом и земельный надел, предоставленные государством по жребию. Кроме того, предлагаемый законопроект допускает передачу земли по наследству одному из потомков на одинаковых условиях и требует, чтобы стоимость общего имущества всех граждан не отличалась более чем в четыре раза.

Аристотель (384–322 гг. до н.э.) жил во времена кризиса рабовладельческого строя и завоевания греческих городов Македонией. Он известен своими обширными и передовыми знаниями по различным темам, в том числе и по экономике, которые он систематизировал и обобщил в своих работах.

Его главная работа «Политика» посвящена государственному строю, основанному на рабстве. Аристотель считал, что совершенной экономикой будет естественное рабовладельческое хозяйство с мелкой торговлей, без купечества, кредита и ростовщичества. Однако он не мог игнорировать реалии экономики того времени, когда наблюдался подъем товарного производства за счет труда рабов в земледелии и ремесленных мастерских, рост торговли и торгового мореплавания, накопление денежных богатств земель, торговля и денежная аристократия.

По мнению Аристотеля, экономия – это естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством необходимых для жизни продуктов, потребительных стоимостей. Он различал три вида экономической деятельности: экономию, хрематистику и сбережение. Хозяйство – это естественная деятельность, связанная с производством необходимых потребительных стоимостей, прежде всего на основе сельского хозяйства. Экономия предполагает обмен товаров на удовлетворение личных потребностей. Хрематистика, с другой стороны, сосредоточена на получении прибыли и накоплении богатства за счет обращения товаров, в основе которых лежат торговля, кредит и ремесло. По сути, хрематистика – это искусство вложения и накопления капитала.

Аристотель критиковал ростовщичество, которое он классифицировал как хрематистику, поскольку оно не связано с производством или созданием полезных товаров. Это сделало его самой неестественной и негативной формой приобретения богатства. Кроме того, он провел различие между торговлей, которая поддерживает натуральное рабское хозяйство, и торговлей в рамках системы товарного производства, что привело к важным научным выводам:

1) о различиях между простым товарным обращением: меновой торговлей, товарной торговлей посредством денег и обращением капитала, купеческой торговлей с целью получения прибыли,

2) о возникновении обмена не на первой стадии развития общины, т. е. в семье, а лишь на границах общины,

3) о существовании некой общей субстанции, позволяющей приравнивать и качественно соизмерять товары друг с другом.

За столетия до создания экономической науки Аристотель продемонстрировал способность ставить сложные экономические вопросы и пытался исследовать принципы экономического существования, тем самым прокладывая путь для возможного развития этой области. В целом, экономическая теория Древней Греции характеризовалась сильным упором на справедливость, взаимность и общее благо. Хотя особенности этих идей могли меняться со временем, основополагающие принципы ответственного управления ресурсами и взаимной выгоды продолжают формировать экономическое мышление и по сей день.

Экономическая теория Древнего Рима основывалась на сочетании сельскохозяйственного производства, торговли и государственного регулирования. Правительство играло значительную роль в регулировании экономики, чтобы обеспечить наличие продуктов питания для своих граждан. Концепция спроса и предложения также преобладала в экономической теории Рима. Правительство регулировало цены на товары, чтобы контролировать рынок и обеспечивать доступ к предметам первой необходимости. Экономика была сильно централизована.

Торговля также была важной частью экономики. Рим импортировал предметы роскоши, такие как специи, шелк и драгоценные металлы, из дальних стран, а экспортировал такие продукты, как вино, оливковое масло и гончарные изделия. Торговля регулировалась правительством, и иностранные торговцы должны были платить налоги и пошлины, чтобы въехать в страну. Римская экономика была основана на иерархической социальной структуре, в

которой богатые и влиятельные люди контролировали большую часть ресурсов. Правительство оказало поддержку мелким фермерам, чтобы они могли конкурировать с более крупными землевладельцами. Однако экономическое неравенство между богатыми и бедными было значительным, и последние часто едва сводили концы с концами.

До нас дошли три древнеримских сочинения: «О земледелии» Катона Старшего, «О сельском хозяйстве» Варрона и «О сельском хозяйстве» Колумеллы. Древнеримская форма рабства была обоснована Катонем Старшим в его сочинении «Землевладение», поскольку он считал, что рабы являются необходимыми орудиями производства. Он рекомендовал строгость в содержании их в зависимости от их усердия и рациональное использование их труда. Катон советовал приобретать рабов в юном возрасте и воспитывать их в послушании. Чтобы предотвратить возможные восстания рабов, он предлагал поддерживать между ними рознь, разжигая конфликты и разногласия.

В I в. до н.э. Варрон продолжал обращаться к проблемам латифундийской экономики в своем трактате «О земледелии». Он искал пути укрепления хозяйства не только в земледелии, но и в животноводстве, агрономической науке, интенсивности производства. Он также сосредоточился на совершенствовании методов эксплуатации рабского труда и использовании материальных стимулов для повышения прибыльности и эффективности.

Однако кризис рабства был признан в эссе Колумеллы «О сельском хозяйстве». Он выразил обеспокоенность низкой производительностью рабского труда и его негативным влиянием на поля. Он также отметил плохое отношение рабов к работе, содержанию скота и оборудования, их склонность воровать и обманывать землевладельцев. В ответ Колумелла предложил более производительный труд свободных производителей и даже поднял вопрос об отказе от рабского труда и использовании вместо него колоний.

Подводя итог данного пункта, можно сказать, что экономическая теория Древнего Рима представляла собой сочетание сельскохозяйственного производства, торговли и государственного регулирования. Правительство сыграло

решающую роль в обеспечении наличия товаров первой необходимости и регулировании рынка для поддержания стабильности. В то время как экономика была сильно централизована, торговля обеспечивала доступ к предметам роскоши из дальних стран. экономическое неравенство между богатыми и бедными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В течение значительного периода времени в силу ряда объективных факторов господствующей экономической базой служил централизованный тип экономики. Рыночная экономика, особенно свободный рынок, формировались в течение длительного и сложного периода времени. Для его формирования потребовался комплекс факторов, на первый взгляд не связанных с экономикой, таких как развитие государственно–правовой сферы, духовно–ментальной среды, общий рост цивилизованности личности и общества. Развитие и становление свободных рынков исторически демонстрировали прямую взаимозависимость между общественно–политической и экономической сферами. Отсутствие системы свободного рынка привело к проявлению деспотизма в общественно–политических системах везде, где господствовала централизованно управляемая экономика, основанная на отсутствии системы частной собственности, в первую очередь на землю.

Современная литература предлагает иную трактовку основных факторов производства, включая землю, труд, капитал и управление. Эти факторы возникли в разное время и развивались по–разному, но всегда в тесной взаимосвязи.

Таким образом, экономические мыслители Древнего мира, в том числе философы и отдельные правители рабовладельческих государств, стремились идеализировать и сохранить рабовладение и натуральное хозяйство как первичные условия прочного «естественного порядка», открытого разуму и защищенного гражданскими нормами. законы. Идеологи Древнего мира использовали мораль, этику и принципы нравственности как основу своих аргументов

против крупных торговых и ростовщических сделок, которые они рассматривали как искусственные образования, нарушающие принцип эквивалентности и соразмерности процесса обмена товарами на рынке в зависимости от их стоимости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период). СПб., 2003.
- 2 Басовский Л.Е. История экономики. М.: РИОР, 2007.
- 3 Белявский В.А. Вавилон легендарный и Вавилон исторический. М., 1971.
- 4 Берлев О.Д. Трудовое население Египта в эпоху Среднего царства. М., 1972.
- 5 Берлев О.Д. Общественные отношения в Египте эпохи Среднего царства. М., 1972.
- 6 Бонград–Левин Г.М. Республики в древней Индии // Вестник древней истории. 1966. № 5.
- 7 Бонград–Левин Г.М. Древняя Индия. М., 2008.
- 8 Бор М.З. История мировой экономики. М.: Дело и Сервис, 1998
- 9 Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. М., 1983.
- 10 Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской мысли. М., 1989.
- 11 Васильев Л.С. Древний Китай. Т. I. М., 1995.
- 12 Деменьева В.В. Магистратская власть Римской республики: содержание понятия *imperium* // Вестник древней истории. 2005. № 4.
- 13 Дж. М. Робертс: Доисторическое время и первые цивилизации. Иллюстрированная история мира в 10 томах. Том 1. – М., 1998.
- 14 Кнабе Г.С. Древний Рим – история и повседневность. М., 1986.
- 15 Конотопов М.В. История экономики зарубежных стран. М.: Палеотип, Логос, 2004.

- 16 Косамби Д. Культура и цивилизация древней Индии. М., 1968.
- 17 Кошеленко Г.А. Полис и город // Вестник древней истории. 1980. № 3.
- 18 Лаптева М.Ю. У истоков древнегреческой цивилизации. Иония XI–VI вв. до н.э. СПб., 2009.
- 19 Лойберг М.Я. История экономики. М.: Инфра-М, 1997.
- 20 Медведев Е.М. Социально-экономический строй древней Индии // Народы Азии и Африки. 1966. № 4.
- 21 Меланченко И.В. Афинская демократия. М., 2007.
- 22 Орехов А. Методы экономических исследований– М.:ИНФРА–М, 2009.
- 23 Поляков Г. Б. История мировой экономики. – М.:АСТ–пресс, 1998.
- 24 Фролов Э.Д. Парадоксы истории – парадоксы античности. СПб., 2004
- 25 Экономическая история зарубежных стран /Под ред. В.И. Голубовича. Минск: Экоперспектива, 1998.
- 26 Ядгаров Я. С.История экономических учений. 3–е издание. – М.: ИНФРА–М, 2000.